

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судья Ленинского районного суда города Санкт-Петербурга Бучнева О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании протест прокурора Адмиралтейского района на определение мирового судьи судебного участка № 8 Санкт-Петербурга Глушанок О.А. о возврате постановления № 35-77-2013 о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.04.2013г. в отношении должностного лица – директора Благотворительного частного учреждения защиты прав лиц, подвергающихся дискриминации «Антидискриминационный центр «Мемориал» Абраменко Ольги Альбертовны, 21.10.1971 года рождения, зарегистрированной и проживающей по адресу: Санкт-Петербург ул. Кораблестроителей д. 19 корп. 1 кв. 1067, по ч.ч. 1, 2 ст. 19.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

27.05.2013г. мировым судьей судебного участка № 8 Санкт-Петербурга Глушанок О.А. было вынесено определение о возврате постановления № 35-77-2013 от 30.04.2013г., поступившего для рассмотрения из прокуратуры Адмиралтейского района, о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора Благотворительного частного учреждения защиты прав лиц, подвергающихся дискриминации «Антидискриминационный центр «Мемориал» (далее - БЧУ «АДЦ «Мемориал») Абраменко Ольги Альбертовны, 21.10.1971 года рождения, зарегистрированной и проживающей по адресу: Санкт-Петербург ул. Кораблестроителей д. 19 корп. 1 кв. 1067, по ч.ч. 1, 2 ст. 19.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в связи с не предоставлением доказательств, подтверждающих обстоятельства, изложенных в постановлении, постановление № 35-77-2013 поступило в судебный участок вместе с постановлением 35-78-2013 от 30.04.2013г., указанные постановления были прошиты и пронумерованы в одном томе вместе с письменными доказательствами, представленными в одном экземпляре, при поступлении том с постановлениями 35-77-2013 и 35-78-2013 был расшит, материалы проверки приобщены к делу об административном правонарушении в отношении БЧУ «АДЦ «Мемориал» (постановление 35-78-2013), что отражено в акте от 27.05.2013г.

Из протеста прокурора на указанное определение следует, что выводы мирового судьи не соответствуют нормам материального и процессуального права, вменяемые БЧУ «АДЦ «Мемориал» и его директору правонарушения являются идентичными, материалы, необходимые для рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении Абраменко О.А. находились в направленных в суд документах в полном объеме, факт отсутствия материалов нельзя признать безусловным основанием для возвращения, невозможно установить каким определением мирового судьи (в отношении юридического лица или директора) были возвращены материалы.

Исследовав материалы дела, доводы протеста и возражений на него, суд находит определение мирового судьи законным и обоснованным по

Ст. 29.1 КоАП РФ предусмотрено, что судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняют следующие вопросы:

- 1) относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела;
- 2) имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом;
- 3) правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела;
- 4) имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу;
- 5) достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу;
- 6) имеются ли ходатайства и отводы.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;
- 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вместе с тем в материалы дела представлен акт, составленный 27.05.2013г. секретарем судебного заседания судебного участка № 8 и помощником мирового судьи, утвержденный мировым судьей, о том, что 27.05.2013г. в судебный участок № 8 Санкт-Петербурга из прокуратуры Адмиралтейского района почтовой связью поступили материалы в прошитом и пронумерованном виде на 208 листах, содержащие в том числе:

- постановление № 35-77-2013 от 30.04.2013г. о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении директора БЧУ «АДЦ «Мемориал» Абраменко О.А. по ч.ч. 1, 2 ст. 19.34 КоАП РФ на листах 1-8, данное постановление было зарегистрировано в журнале учета дела об административных правонарушениях за № 5-220/2013-8;

- постановление № 35-78-2013 от 30.04.2013г. о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении юридического лица - БЧУ «АДЦ «Мемориал» по ч.ч. 1, 2 ст. 19.34 КоАП РФ на листах 9-16, данное постановление было зарегистрировано в журнале учета дела об административных правонарушениях за № 5-221/2013-8.

Материалы проверки на л.д. 17- 208 приобщены к делу об административном правонарушении № 5-221/2013-8.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении разрешаются вопросы, по которым в случае необходимости выносятся определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

Ст. 25.11 КоАП РФ возлагает на прокурора в пределах полномочий возбуждение производств по делу об административном правонарушении, представление доказательств.

В связи с вышеизложенным при наличии указанных недостатков мировой судья в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ правомерно вынес определение о возвращении постановления.

Из разъяснений, данных в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" также следует, что в том случае, когда протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом либо когда протокол или другие материалы оформлены неправильно, материалы представлены неполно, судье на основании п. 4 ч. 1 статьи 29.4 КоАП РФ необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол. Определение судьи должно быть мотивированным, содержать указание на выявленные недостатки протокола и других материалов, требующие устранения.

Таким образом, обжалуемое определение вынесено мировым судьей в соответствии с требованиями закона и обстоятельствами дела, мотивированное, содержит указание на недостатки, оснований к отмене определения не имеется.

Также следует отметить, что материалы дела об административном правонарушении с устраненными недостатками, внесенными в них изменениями и дополнениями возвращаются судье в сроки, предусмотренные ч. 3 ст. 28.8 КоАП РФ.

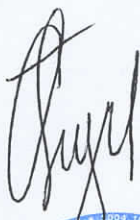
Что касается ходатайства представителя БЧУ «АДЦ «Мемориал» о прекращении производства по данному делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, то в силу п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ этот вопрос подлежит решению на стадии принятия или рассмотрения материалов дела об административном правонарушении после устранения недостатков.

Руководствуясь ст. 30.17 КоАП РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Определение мирового судьи судебного участка № 8 Санкт-Петербурга Глушанок О.А. о возврате постановления № 35-77-2013 о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.04.2013г. в отношении должностного лица – директора Благотворительного частного учреждения защиты прав лиц, подвергающихся дискриминации «Антидискриминационный центр «Мемориал» Абраменко Ольги Альбертовны, 21.10.1971 года рождения, зарегистрированной и проживающей по адресу: Санкт-Петербург ул. Кораблестроителей д. 19 корп. 1 кв. 1067, по ч.ч. 1, 2 ст. 19.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях оставить без изменения, протест – без удовлетворения.

Судья:



Бучнева О.И.



Бучнева О.И.
Глушанок О.А.

Копия определения на
листах

4 (распечатать)

Судья

Ирина О.И.



122

Судья
Ирина О.И.