

## АДЦ «МЕМОРИАЛ» ТРЕБУЕТ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ И ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

*АДЦ «Мемориал» выражает свое глубокое возмущение и озабоченность фактами преследования представителей национальных меньшинств, представителей коренных народов России и подвластных РФ территорий, попытками ограничить права иностранных граждан, людей с двойным (российским и каким-то еще) гражданством, лиц без гражданства.*

Во второй половине сентября 2014 года имел место целый ряд грубых нарушений законных прав представителей национальных меньшинств и коренных народов РФ и Крыма. 16-го сентября силами российской полиции было окружено здание Меджлиса крымских татар в Симферополе, многие члены Меджлиса были подвергнуты задержаниям, обыскам и другим формам репрессий, за последующую неделю здание организации крымских татар было отнято у активистов, сотрудники были вынуждены уволиться, имущество и счета крымско-татарских организаций были арестованы российскими властями. Репрессии эти носят выражено политический характер, активистов крымско-татарского движения с весны этого года постоянно преследуют за их отказ принять российское гражданство и признать Крым частью Российской Федерации. Наиболее известные и уважаемые деятели Меджлиса последовательно и жестоко преследуются за их бескомпромиссную позицию в вопросе сохранения политических прав крымских татар — Мустафа Джемилев и Рефат Чубаров фактически высланы из Крыма, им не дают возможности вернуться на родину, к своим домам и семьям, как и их родителям в годы советских репрессий. Более того, попытки въехать в Крым ставятся в вину не только самому Джемилеву — всю свою жизнь боровшемуся за право жить на родной земле, — но и тем, кто, предположительно, может его поддерживать, — именно подозрениями в организации въезда Мустафы Джемилева в Крым официально объяснялись властями некоторые сентябрьские обыски крымских татар. По информации Мустафы Джемилева, активистам крымско-татарского движения угрожают

еще и физической расправой новые власти Крыма и «отряды самообороны», образованные там из пророссийски настроенных воинственных жителей Крыма, на чью поддержку опирались российские военные в ходе присоединения Крыма к России весной 2014 года.

Чрезвычайно тревожное впечатление оставляет ряд свидетельств о препятствиях, чинимых участникам Первой всемирной конференции ООН по коренным народам, пытавшимся выехать на эту конференцию из РФ и из Крыма.

Так, сообщается о том, что на трассе Симферополь — Джанкой 18 сентября неизвестные напали на директора Международного фонда исследований и поддержки коренных народов Крыма Надира Бекира, который ехал в Киев, чтобы оттуда вылететь на конференцию. У него нападавшие отобрали паспорт и скрылись. Бекир известен своей готовностью сотрудничать с российскими властями, тем самым очевидно, что проблемы, с которыми столкнулся даже он, вызваны в этом случае не столько политической позицией представителя крымско-татарского народа, но просто его принадлежностью к этому национальному меньшинству.

Очевидной попыткой воспрепятствовать участию во Всемирной конференции надо признать отказ в возможности вылететь в Нью-Йорк ряду представителей организаций коренных и малочисленных народов Сибири, Севера и Дальнего Востока РФ. Директору Центра содействия коренным малочисленным народам Севера Родиону Суляндзиге 18 сентября в Московском аэропорту Шереметьево испортили паспорт и не дали выехать из РФ, заявив, что его документ не годится для пересечения границы, более того, самого Суляндзигу обвинили в порче документа и подвергли административному преследованию.

Нарастают и риски для реализации законных прав и интересов иностранных граждан (в том числе россияне, имеющих второе гражданство) и лиц без гражданства. Всех людей, обладающих каким-то еще граждан-

*продолжение на стр.2*

## НЕ НАДО ПЕСЕН

Война в Юго-Восточной Украине — ужас. Ужас — гибель людей, — и мирных, и немирных. Ужас — взаимная ненависть, страх, вранье, преступления... Ужас — разруха, уничтожение целого региона. Ужас — жалкая украинская армия, голодающая и холодающая. Ужас — русская армия, воюющая в псевдоотпусках, захватывающая чужую страну в форме без погон, объявляющая своих попавших в плен солдат заблудшими грибниками, а убитых в бою — жертвами взрыва газа в другом месте... Ужас — молчащие вдовы и матери убитых и убиваемых. Маразм, ужас и стыд — возбуждение уголовных дел по статье «геноцид русскоязычного населения», позор и ужас — суд над военной пленницей, похищенной в чужой стране, силой перетащенной через границу, объявленной сумасшедшей. Ужас, ужас, ужас...

Но и в России ведь ужас! Ужасная лава вранья, которое и пропагандой назвать нельзя, это просто вранье, подлое, трусливое, нелепое. Вранье, которому не верят, но и не не-верят, к которому привыкли, как привыкают к всякой гадости люди, которым все все равно. Большинству все это — все равно. Лишь небольшая часть населения выступает «за» или «против» этой войны. Те, кто «за», — это даже не ужас, тут нужны слова посылнее. Но на самом деле их немного, просто не может быть много людей, которые жаждут именно войны, маньяков, жаждущих крови и страданий, своих и чужих.

Те, кто «против», — известно, что это не больше 15% населения, — конечно, лучше. Это люди с совестью. Им стыдно, им страшно. Эти люди вышли в сентябре на марши мира, на пикеты против войны. Многие — не первый раз вышли, будут выходить и еще. Только не надо петь украинские песни! Не надо носить вышиванки, желто-синие шарик и красивые веночки... Не надо радости на этих демонстрациях — чему радоваться? Ради чего наряжаться в яркие одежды и спивать хором? Чем мы заслужили это веселье? Тем, что — ах! — вышли несколько десятков тысяч на разрешенной митинг в Москве (где одних жителей 10 миллионов, а ведь многие приехали на марш

*продолжение на стр.2*

**АДЦ «Мемориал» требует соблюдения прав национальных меньшинств и иностранных граждан**
*(начало на стр.1)*

ством, кроме российского, обязали подать заявление для постановки на особый учет ФМС. Совершенно очевидно, что это требование дискриминационно по самой своей сути, — никакая принудительная регистрация определенных категорий людей (будь то этнические, религиозные меньшинства или люди с какими-то иными признаками инакости) не обходится без последующей дискриминации. Особенно возмущает в этом требовании то, что особый учет людей с двойным гражданством касается даже грудных детей, часто повинных лишь в том, что их родители происходят из разных стран, а их дети по праву рождения получают два гражданства. За отказ от регистрации двойного гражданства своего или своих детей с 4 октября закон предусматривает жестокие формы наказания.

Тем временем идет бурный процесс формирования норм ограничения прав людей с двойным гражданством и без гражданства: им уже запрещают руководить НКО, основывать СМИ и владеть в них более 20% акций. К сожалению, ясно, что список этих ограничений будет расти и касаться все большего количества законных прав и интересов жителей России с двойным гражданством или не имеющих гражданства. Несомненно, это станет одним из основных способов преследований жителей Крыма, которые не захотят отказаться от гражданства Украины. Но и миллионов других людей коснется неправомерное ограничение прав по признаку гражданства: многие граждане Таджикистана, Кыргызстана и других стран получили российское гражданство, не отказываясь от паспорта страны своего происхождения.

Конституция Российской Федерации признает права иностранных граждан в РФ, новые законы и требования об ограничении их прав — нарушают Конституцию. Факты преследований и дискриминации национальных меньшинств, коренных народов и граждан иных стран грубо нарушают ряд международных норм, ратифицированных РФ, в том числе Рамочную Конвенцию по правам национальных меньшинств Совета Европы, Конвенцию ООН по запрету всех форм расовой дискриминации, Международный Пакт о гражданских и политических правах, Европейскую Конвенцию по Правам Человека и другие.

АДЦ «Мемориал» настаивает на соблюдении российских и международных гарантий прав меньшинств, что требует пересмотра дискриминационных законов и законопроектов, отказа от практики преследования и ограничения прав народов России и Крыма.

**Не надо песен**
*(начало на стр.1)*

из регионов) и сколько-то сотен в других городах? В Лондоне против войны в Заливе вышел в 2003 году миллион... А ведь воевали не так близко к столице Британии, как Донецк к Москве. Тогда же в Мадриде (который меньше Москвы по населению в 5 раз, не говоря уж о том, насколько Испания меньше России) вышли на демонстрацию больше полумиллиона.

У нас нет причин ни для радости, ни для торжества. Мы никого не победили, к сожалению, никого не остановили, яркие цвета надо оставить Майдану — у них там были свои победы, у нас — одни поражения. Единственное уместное чувство наших выступлений — траур, признание вины, выражение отчаяния. Но даже скорбящие по погибшим христиане, жалобно певшие в Петербурге у Казанского собора религиозные гимны, вдруг резко перешли за залихватское «ты же меня пидманула», что с энтузиазмом подхватили до того сторонившиеся печального хора демонстранты-атеисты.

Мне не понравились и некоторые «основные» плакаты сентябрьских протестов. Просто стыдно очередной раз видеть слова про необходимость остановить «братоубийственную войну» — а какие еще бывают войны? Этот упорный намек на наше «братство» именно с жителями Восточной Украины (да даже и просто Украины) не может не означать, что с Грузией или с Чечней воевать, видимо, менее стыдно. Не менее — все звенья одной цепи, не надо тут ни панславянизма, ни панхристианства, а то недолго и до «геноцида русскоязычных» договориться. Да и другие лозунги — «прости нас, Украина»... Как такое можно простить?! Да и в прощении ли дело? Ну, допустим, простят нас, что, легче будет? Война-то продолжается.

Давайте перестанем ликовать — как нас много, какие мы смелые, веселые, яркие, красивые, знаменитые. Давайте признаем — нас мало (да, отморожков-сторонников войны еще меньше, много-то равнодушных), нам дико стыдно и больно, мы не можем не только просить, но и хотеть прощения этой войне, этого преступления, этого позора.

Мы скорбим, мы требуем прекращения войны, агрессии, убийств и вранья.

Нам не до песен!

*Стефания КУЛАЕВА*

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПЕРЕД ДЕТСТВОМ**

К голландским посольствам и консульствам люди несут цветы и игрушки. Я не понимаю — кому эти игрушки, зачем?.. Символ убитого детства, убитых детей, которым уже не играть ни в эти, ни в какие другие игрушки, символ милого детского мира, растерзанного так страшно и нелепо, гибели этих голландских, австралийских, индонезийских и малазийских детей, которых расстреляли в воздухе...

Может быть, и правильно делают, что несут, — горы этих ненужных игрушек невозможно видеть без слез, как горы детской одежды в лагерях смерти.

К мысли о неизбежности смерти люди привыкают, только дети не могут ни понять, ни принять эту неизбежность, даже естественность смерти. Но никто никогда не должен считать при-

емлемой или допустимой смерть самих детей — пока живы взрослые, их дело спасать детей. А не убивать...

Летевший в убитом самолете доктор Юп Ланге (Джозеф Ланж) всю жизнь боролся за спасение детей. Более 30 лет он искал способы спасения людей от ВИЧ, сделал значительный вклад в изучение этого вируса, разработал схемы лечения и защиты от заражения. Исследованиям таких ученых мы обязаны тем, что теперь заражения младенца от инфицированной матери почти всегда можно избежать. А это — миллионы жизней не только наших современников, но и еще не родившихся детей, которым не придется умереть от страшной болезни, их жизнь защитит наука, разум и гуманизм тех, кто боролся с распространением СПИДа в XX и на-

чале XXI века. Миллионы детей будут жить, а доктор Ланге погиб, погибли и все его дети, летевшие вместе с ним. Погибли его знания, мысли, поступки, которые он мог бы еще совершить для спасения миллионов. Кто выразит сожаления громадному, увы, все растущему, многонациональному народу ВИЧ-инфицированных? Людям, чью надежду убили стреляющие в небо преступники?

И как назвать этот расстрел самолета, в котором летели дети, разум и надежда, как не преступлением перед человечеством?

Пора, по-моему, ввести в обращение термин «преступление перед детством». Человечество — оно очень разное, преступники — тоже его часть. Но огромная

часть мира — это дети, даже младенцы. Это не только те, кто должен жить в будущем, это и те, кто должен обязательно жить сейчас, чью жизнь и чей мир необходимо спасти, а ведь именно их жизни подвергаются самой большой опасности, особенно в тех странах, где детей много. Юп Ланге — помимо прочего — создал фонд медикаментозной помощи странам южнее Сахары, где так много больных и так мало лекарств...

Преступления перед детством не редкость и в нашей стране — где детей все еще мало, столь мало, что даже расчетливые власти признают количество детей «недостаточным» и придумывают разные меры по его увеличению, — от запрета открытой гомосексуальности (что ведь не раз ничинно мотивировали необходимостью повысить рождаемость, — неужели они сами верят в действенность этой нелепицы?) до всяких «материнских капиталов» и выделения бесплатной целины многодетным семьям.

Но, стремясь увеличить количество детей в РФ, власти ничуть не стремятся

спасти тех, кто уже появился на свет в нашей стране, принимая один за другим жестокие «антидетские» законы, — от печально знаменитого запрета на усыновление сирот иностранцами до новейших инициатив по отказу в регистрации детей, родившихся вне междучреждений и поразительного, если вдуматься, предложения законодателей криминализовать всякую критику учителя учеником. Взрослые выясняют отношения со взрослыми — страдают дети. В одном случае взрослые законодатели решили «наказать» нерадивых матерей, решивших почему-то рожать дома (или где-то еще, но не в больнице), в качестве меры этого «наказания» они придумали запрет регистрации «вне-роддомных» детей. Хорошо, не будем обсуждать уже не раз прозвучавшие возражения, что не всегда женщина рождает там, где хочет, — как гласит грубоватая поговорка, «ср.ть и родить нельзя погодить». Пусть — наказать мать, но жить-то ребенку! Как ему жить без регистрации, без имени, без документов? Думали об этом депутаты? Видимо, нет.

Почему? Потому что дети их не интересуют, они думали о взрослых.

А о чем и о ком думали те, кто догадался приравнять учителя к полицейскому, объявить всякое нарушение дисциплины по отношению к педагогу — особо значимым преступлением? Понятно, они думали о бедных учителях, травимых детьми, а о бедных детях, над которым издеваются взрослые, — и без того наделенные огромной властью в школах? Нет, об этих детях думать недосуг, сами-то, чай, не дети!

Думали ли о детях те, кто стреляли в небо? Конечно, нет, они тоже «выясняли отношения» не с детьми. Но из всех их чудовищных преступлений самое страшное, самое недопустимое, требующее самого сурового суда и осуждения — это преступление перед детьми и детством.

Взрослых, убивающих детей, как и взрослых, отнимающих у детей защиту, права и свободы, — под суд!

Стефания КУЛАЕВА

## НОВОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ: УВЕДОМЛЕНИЕ О ДВОЙНОМ ГРАЖДАНСТВЕ

**4 августа 2014 года у российских граждан появилась еще одна обязанность перед родиной: все, имеющие второе гражданство или вид на жительство в другой стране, должны теперь уведомлять об этом власть. За неуведомление предполагается привлечь к уголовной ответственности, пока без реальных сроков, но со штрафом до 200 тыс. рублей или обязательными работами до 400 часов.**

Как и прочие одиозные законы, принятые в нашей стране за последние года полтора, этот новый в сотый раз доказал, что лучше не будет, а если и будет, то очень нескоро. Круг наших гражданских прав постоянно сужается, круг же обязанностей, причем каких-то нелепых, становится все шире и шире. Наличие второго гражданства или вида на жительство и так уже давно проверяется и фиксируется государственными структурами, — например, при оформлении загранпаспорта. Теперь эту процедуру решили закрепить законодательно. Зачем — непонятно.

Вроде, Конституцией гарантируются одинаковые права независимо от того, имеет гражданин одно или два гражданства. Но Конституцией гарантируется много чего, правда, иногда с оговоркой «если иное не предусмотрено федеральным законом». Но в данном случае федеральный закон тоже имеется, и

он говорит, что «гражданин Российской Федерации, имеющий также иное гражданство, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин России, за исключением случаев, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом». Так зачем же переписывать то, что уже было написано? Теперь, видимо, такой гражданин будет рассматриваться не просто как гражданин России, а как «гражданин, немного не такой, как все». Другого объяснения у меня нет.

Учитывая то, что наш президент сказал на последнем заседании Совета безопасности России об угрозе суверенитету и территориальной целостности страны, которая, по его мнению, исходит изнутри, все выглядит довольно логично. Сначала власть пытается запретить высказывание критики в свой адрес, потом старается свести на нет деятельность «неудобных» организаций, заставив их записываться в «иностранные агенты». Теперь по такой же схеме раскручивается тема двойного гражданства.

На первый взгляд ничего страшного нет в том, чтобы поставить в известность органы, если уж им так хочется, что у тебя есть гражданство какой-то другой страны. Многим даже непонятно, что тут плохого и почему, если человек честный и ничего не скрывает, он боится об этом

уведомлять власть. Но дело в том, что принятие подобных законов всегда означает ограничения и дискриминацию. Так уж исторически сложилось, что составление каких-либо реестров и списков в нашей стране заканчивается плачевно, причем, в большинстве случаев, как раз для честных и ничего не скрывающих от власти людей. А в условиях, когда государство ведет самую настоящую войну с «пятой колонной», такое развитие событий видится наиболее очевидным. И если сейчас запрещено заниматься неудобной государству деятельностью на иностранные деньги, то почему бы в дальнейшем не запретить, например, голосовать или выезжать за границу тем, кто имеет второе гражданство. Ведь есть вероятность, что такой человек — агент другой страны и выезжает за рубеж не просто так, а чтобы получить инструкции по подрыву нашего конституционного строя. То есть подразумевается, что потенциально любой такой гражданин может представлять угрозу безопасности России.

Но это все только догадки. Факт состоит лишь в том, что обязанности российского гражданина перед властью приближаются к бесконечности, в то время как сама власть свои обязанности выполнять не спешит, а тем более отвечать в случае их невыполнения.

Сергей МИХЕЕВ

## СВОБОДУ АЗИМЖАНУ АСКАРОВУ!



*Фото с сайта K-News.kg*

**АДЦ «Мемориал» поддерживает открытое письмо Правления правозащитного движения «Бир Дуйно – Кыргызстан» в защиту правозащитника Азимжана Аскаророва, приговоренного 4 года назад к пожизненному лишению свободы, и присоединяется к требованию о пересмотре дела в соответствии с принципами всестороннего и объективного рассмотрения.**

Глава правозащитной организации «Воздух», журналист Азимжан Аскароров, снимавший видео о беспорядках в Джалалабадской области Республики Киргизия, на которых зафиксировано, что во время межэтнических погромов сотрудники полиции сопровождали нападавших, не пытаясь противостоять происходившему насилию, был обвинен в организации беспорядков, а 15 сентября 2010 года – признан виновным и осужден на пожизненное лишение свободы.

Правозащитниками отмечены многочисленные нарушения прав человека, Конституции Киргизской Республики, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, допущенные представителями государственной власти с момента задержания Азимжана Аскаророва и на

протяжении срока заключения под стражей. Однако жалобы по фактам незаконного задержания и применения пыток, жестокого, унижающего достоинство обращения, были оставлены без рассмотрения всеми судебными инстанциями, включая Верховный суд республики.

Аскароров был доставлен в районный ОВД 15 июня 2010 года, где сразу же подвергся жестокому обращению и пыткам: «Сначала заставили убрать двор РОВД, собирать пустые бутылки. После этого они заставили меня подобрать окурки. В то время они говорили: теперь твоя очередь нас обслуживать... «Потом меня начали бить три или четыре милиционера. Я думаю, это были три оперуполномоченных и дежурный, но присутствовали и другие, всего их, было, кажется семеро... и когда у меня на губах появилась кровь, кто-то закричал: «Прекратите, вы его убьете»... потом они заставили меня петь национальный гимн». «Вечером (с 15 на 16 июня 2010 года) они швырнули меня в изолятор временного содержания (обезьянник) в зале у дежурного сотрудника милиции... я подходил к решетке и каждый милиционер бил меня...» Однако несмотря на это следствие не смогло установить дату

доставления Аскаророва в отдел, так как сотрудники полиции не вспомнили, когда это произошло. Для исключения из материалов дела любой информации, имеющей отношение к заявляемым в жалобе фактам пыток, следственные документы были сфальсифицированы: дата, написанная Аскароровым на объяснительных сотрудников полиции, производивших его задержание, была исправлена с 12 часов 15 июня 2010 года на 16 июня, хотя это прямо противоречит иным материалам дела, где указано, что он был задержан 16 июня в 9 утра. Сам же факт незаконного задержания вообще не рассматривался судами как нарушающий права человека и задержанного лица.

Выводы судебно-медицинской экспертизы были подвергнуты критике рецензентами, в частности, указано: «Проведение судебной экспертизы на господина Азимжана Аскаророва является неточным и вводящим в заблуждение, и поэтому не должно приниматься во внимание в ходе любых процессуальных действий». Суд проигнорировал факт избиения Аскаророва рукояткой пистолета, нашедший отражение в заключении экспертизы, а также мнение эксперта о некомпетентности или намеренном пренебрежении судебно-медицинскими доказательствами пыток.

Суд установил отсутствие фактов применения насилия в отношении Аскаророва, фактов давления на адвоката – в реальности же все эти события имели место. Суд указал и на то, что все свидетели со стороны правозащитника были допрошены, – однако это не так, ряд важных свидетельств не вошло в дело.

Таким образом, важные свидетельства в защиту Аскаророва, несмотря на то, что были проигнорированы судами, имеют весомое значение и должны быть учтены при полном, объективном и всестороннем рассмотрении дела. Решение в отношении правозащитника подлежит пересмотру с учетом приоритета соблюдения прав человека и недопустимости пыточного и иного жестокого обращения.

## ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ПД «БИР ДУЙНО – КЫРГЫЗСТАН» В ЗАЩИТУ АЗИМЖАНА АСКАРОВА

*Президенту КР господину Атамбаеву А. Ш.*

*Председателю Верховного суда КР госпоже Джамашевой Ф.Дж.*

*Генеральному прокурору Кыргызской Республики*

*госпоже Саляновой А. Ж.*

*Совету судей Кыргызской Республики*

*Всем правозащитным организациям*

15 сентября 2014 года исполняется четыре года со дня, когда Базар-Коргонский районный суд Жалал-Абадской области приговорил известного правозащитника Азимжана Аскаророва к пожизненному лишению свободы. В настоящее время он находится в колонии 47 в городе Бишкек, его здоровье резко ухудшается.

Жалал-Абадский областной и Верховный суд КР приговор суда первой инстанции в основном оставили без изменения.

С самого начала задержания и после осуждения Азимжана Аскаророва ПД «Бир Дуйно – Кыргызстан», в установленном законом порядке, пытается обратить внимание властей на многочисленные нарушения норм уголовного и уголовно-процессуального кодекса, международных договоров и обязательств Кыргызской Республики в области прав человека, допущенные в основном деле, как в ходе предварительного следствия, так и во всех судебных разбирательствах.

С участием адвокатов и юристов нами было проведено собственное расследование в Базар-Коргонском районе Жалал-Абадской области, где произошли межэтнические столкновения в июне 2010 года. Материалы вместе с видеозаписями свидетельских показаний были направлены в Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики с предложением возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам, (глава 43 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики).

Одновременно ПД «Бир Дуйно – Кыргызстан» инициировал рассмотрение жалоб в судах с целью отмены постановления Жалал-Абадской областной прокуратуры, которым было отказано в возбуждении уголовного дела по фактам незаконного задержания А. Аскаророва и применения к нему пыток, бесчеловечного, жестокого, унижающего достоинство обращения.

Жалал-Абадский городской суд постановлением от 1 августа 2013 года отказал в удовлетворении такой жалобы обосновав свои доводы тем, что «**обжалование должно производиться в суде по месту**

**производства расследования, а расследование по данному делу окончено, обвиняемый осужден, приговор вступил в законную силу».**

Жалал-Абадский областной и Верховный суд (председательствующий судья А. Исаков, судьи Б.Бактыгулов, Л. Темирбеков) постановление суда первой инстанции оставили в силе.

**Мы утверждали, что А. Аскароров осужден по иным мотивам преступления, но заявляет о применении к нему пыток и незаконного задержания (иной состав преступления).**

То есть нами ставился вопрос о совершении участниками производства по уголовному делу преступления (пытки и незаконное задержание), вследствие которого искажается само существо правосудия и принятых по его результатам судебных решений.

При этом ссылались на статью 131 УПК Кыргызской Республики, которая не устанавливает сроки обжалования постановления следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела.

Согласно Конституции Кыргызской Республики, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права (часть 1 статьи 40).

Право на судебную защиту, как оно определено указанной статьей Конституции КР, также со статьей 8 Всеобщей декларацией прав человека, Международным Пактом о гражданских и политических правах (подпункт «а» пункт 3 статьи 2), к которому Кыргызская Республика присоединилась постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 12 января 1994 года N 1406-XII, является правом каждого на судебную защиту прав и свобод, если они нарушены.

По смыслу названных положений Конституции и международно-правовых актов, являющихся в силу части

3 статьи 6 Конституции составной частью правовой системы Кыргызской Республики, право каждого на судебную защиту предполагает, что это установленная законом возможность всякого заинтересованного лица обратиться в суд в целях защиты нарушенного или оспоренного права или охраняемого законом интереса.

Частью 1,2 статьи 22 Конституции Кыргызской Республики, установлено, что никто не может подвергаться пыткам и другим бесчеловечным, жестоким или унижающим достоинство видам обращения или наказания, и каждый лишенный свободы имеет право на гуманное обращение и соблюдение человеческого достоинства.

В соответствии с ч.1 ст. 131 УПК Кыргызской Республики, нами было подано ходатайство в Конституционную палату Верховного суда, которая своим определением от 28 февраля 2014 года отметила, что конституционность указанного в обращении вопроса ранее проверялось, и оно соответствует Конституции Кыргызской Республики.

Таким образом, осознавая обязательность судебных актов мы остаёмся при своём мнении, что указанные выше их выводы не соответствуют Конституции Кыргызской Республики и взятым международным обязательствам КР.

**Считаем, что расследование по заявлению о пытках должно проводиться независимо от осуждения обвиняемого, независимо от срока, в установленном уголовно-процессуальным законом формах, и оно не предполагает какого-либо ограничения участников уголовного судопроизводства в их правах на обжалование в суд затрагивающих конституционные права и свободы (ч.1,2 статьи 22, ч.1.2 ст. 6, ч.1 ст. 16 Конституция КР) в том числе и действий (бездействия) следователя и прокурора.**

После неоднократных обращений ПД «Бир Дуйно – Кыргызстан» Президенту Кыргызской Республики,

Председателю Верховного суда и Генеральному прокурору Кыргызской Республики, 6 мая 2013 года приказом заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики была создана следственная группа для проверки дела А. Аскаророва по вновь открывшимся обстоятельствам, которая проводилась в течение 9 месяцев.

5 февраля 2014 года постановлением заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики была прекращена проверка возбужденного производства по вновь открывшимся обстоятельствам, как указано, «в связи с отсутствием оснований к возобновлению производства по делу».

Ознакомившись с материалами дела, мы решили обжаловать это постановление, поскольку оно, по нашему мнению, проведено с нарушением требований норм уголовно-процессуального кодекса о всестороннем, полном и объективном рассмотрении жалобы **по следующим обстоятельствам:**

**1. В своих обращениях А. Аскароров указывает на факты преступных действий лиц, причастных к расследованию уголовного дела, пыток, жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения, начиная с первых часов его доставления в РОВД.**

Так, он описывает, что после доставления его в ОВД Базар-Коргонского района **15 июня 2010 года**, «Сначала заставили убрать двор РОВД, собирать пустые бутылки. После этого они заставили меня подобрать окурки. В то время они говорили: теперь твоя очередь нас обслуживать...» «Потом меня начали бить три или четыре милиционера. Я думаю, это было три оперуполномоченных и дежурный, но присутствовали и другие, всего их, было, кажется семеро... и когда у меня на губах появилась кровь, кто-то закричал: «Прекратите, вы его убьете»... «потом они заставили меня петь национальный гимн» и т.д.

Как описывает А. Аскароров, «вечером (с 15 на 16 июня 2010 года) они швырнули меня в изолятор временного содержания (обезьянник) в зале у дежурного сотрудника милиции... я подходил к решетке и каждый милиционер бил меня...»

Следствие утверждает, что не представляется возможным установить день доставления А. Аскаророва, поскольку работники милиции, доставившие его, это не помнят.

В объяснительных эти милиционеры указывают, что «по поступившей оперативной информации, 15 или 16.02.2010 года, около 12 часов дня доставили А. Аскаророва в ОВД района и больше с ним не контактировали».

Непонятно, почему следствие не уточнило дату по материалам оперативной информации или не установило, кто дал следственное поручение о приводе.

Факт задержания А. Аскаророва был опубликован в информационном агентстве Фергана.ру, 15 июня 2010 года. Из материалов уголовного дела следует, что А. Аскароров был допрошен 15.06.2010 г. с 16-45 до 19-15 часов, в качестве «свидетеля».

А следствием не установлено, где находился А. Аскароров с момента его доставления в ОВД, то есть приблизительно с 11 часов дня 15 июня и до допроса его в этот день в качестве свидетеля — 16 часов 45 мин. **Около шести часов, и где он провел ночь?**

Следственная группа не опросила супругу А. Аскаророва, ночевал ли он дома с 15 июня 2010 года на 16 июня 2010 года? Не опрошен А. Аскароров? По этому факту не были опрошены его родственники, соседи?

**2. В материалах дела по задержанию А. Аскаророва имеются факты фальсификации следственных материалов.**

В суде нами были предоставлены копии объяснительных двух работников ОВД Базар-Коргонского района снятых с материалов дела, где написанное ими о задержании ручкой А. Аскаророва «15 июня 2010 г. около 12 часов» кто-то подделал на «16»!

Тот, кто подделывал «15» на «16», не удосужился посмотреть, что А. Аскароров по материалам дела был задержан 16 июня 2010 года утром.

Следствием не были исследованы признаки преступных действий в нарушениях ч.1 статья 95 п.4, ч.1 статьи 40 УПК КР, статьи 24 Конституции Кыргызской Республики.

**В данном случае, исходя из международных стандартов прав человека, факт незаконного задержания считается с момента фактического ограничения свободы передвижения лица, независимо от наличия протокола и факта водворения в ИВС.**

Исходя из нормы ч.3 статьи 15 УПК КР (все сомнения в доказанности обвинения, которые не могут быть устранены в рамках надлежащей правовой процедуры, толкуются в пользу обвиняемого) **усматривается, что А. Аскароров был преступно лишен свободы примерно сутки, без оформления процессуальных документов по задержанию, и к нему в этот период применялись пытки.**

**3. Следствие утверждает, что «Данный факт (то, что А. Аскароров был допрошен в качестве свидетеля 15.06.2010 года с 16.45 до 19.15 часов,**

**а задержан 16.06.2010 года в 9 часов) был известен судам всех трех инстанций при вынесении решений, и это не является вновь открывшимся обстоятельством, и не влияет на доказательную базу».**

Выводы следствия являются, по крайней мере, странными.

В постановлении Верховного суда Кыргызской Республики (стр. 36) указано: «16 июня 2010 года при допросе А. Аскаророва в качестве обвиняемого, при участии адвоката Мырзакулова, он заявил, что его задержали 15 июня 2010 года на улице возле офиса, однако как отмечает Верховный суд, он до 16 июня не заявлял, что его незаконно задерживали в отделе внутренних дел».

Предположим, что он не заявлял, а если о незаконном задержании А. Аскаророва заявили адвокаты на судебном заседании, то как должен поступить суд? Должен ли он был поручить прокуратуре проверить этот факт? А если он заявил об этом после осуждения, что, не нужно проводить проверку?!

Все это не увязывается с нормами УПК, международными обязательствами Кыргызской Республики, Распоряжением Генерального прокурора Кыргызской Республики №40 от 12.04.11г. «Об усилении прокурорского надзора за обеспечением конституционной гарантии на применение пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения или наказания».

**4. А. Аскароров утверждает, что он подвергался систематическому избиению и, как отмечается в материалах проверки, у него были зафиксированы телесные повреждения.**

В данном случае следствием не дана правовая оценка заключению Базар-Коргонского отдела судебно-медицинской экспертизы, которая была проведена 17.06.2010.

Присоединение Кыргызстана к Конвенции против пыток означает, что судебные экспертизы должны соответствовать требованиям Стамбульского протокола.

Рядом международных экспертов в званиях докторов медицины, магистров здравоохранения, докторов права и философии 7 декабря 2011 года, 17 февраля 2012 года и 20 февраля 2013 года были освидетельствованы и даны Рецензии на судебно-медицинскую экспертизу Азимжана Аскаророва, проведенную Базар-Коргонским отделом судебно-медицинской экспертизы.

В Заключениях они указывают: «Проведение судебной экспертизы на господина Азимжана Аскаророва является неточным и вводящим в за-»

блуждение, и поэтому не должно приниматься во внимание в ходе любых процессуальных действий».

На указанный в материалах дела А. Аскарковым факт избиения его утром 16 июня 2010 г. рукояткой пистолета по голове дана рецензия, что «рубец на голове г-на Аскарова имеет высокую степень соответствия с описанной им травмой тупым предметом в левую сторону головы», что вообще не было отмечено Базар-Коргонским отделом судебно-медицинской экспертизы и не было исследовано следствием.

В Рецензии фотографии с гематомами на теле А. Аскарова описывается: «Данная фотография показывает множественные ушибы и гематомы в области спины слева и в области левого бока. Документированные судебным экспертом множественные ушибы и гематомы на правой стороне лица г-на Аскарова, на его правом предплечье, левом плече и в области поясницы (спины) не соответствует данному в заключении объяснению ударом в челюсть сокамерником и падением на цементный пол...».

И, как далее пишет эксперт, «я полагаю, что поверхностная и неудовлетворительная экспертиза, его необоснованные выводы и его неспособность рассмотреть возможность жестокого обращения со стороны милиции – все это в совокупности предполагает некомпетентность, небрежность и/или намеренное пренебрежение в отношении судебно-медицинских доказательств пыток».

Как отмечает эксперт, **«по моему мнению, вопиющие недостатки в заключении являются основанием для проведения немедленного и прозрачного расследования независимой комиссией на предмет возможного ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей и/или преступной халатности».**

5. Следствие, давая правовую оценку судебным процессам по делу А. Аскарова и других, утверждает: «Во время судебного разбирательства со стороны потерпевших... не было нападений на подсудимых и адвокатов, никто из адвокатов стаканы не кидал. Кроме того, не было фактов, когда пришедших на процесс свидетелей не пускали в зал судебного заседания», «фактов применения насилия не было... со стороны родственников каких-либо противоправных действий в отношении подсудимых не было» и т. д. **Возможно ли этому верить?**

В судебном процессе нами были заданы резонные вопросы: какая была необходимость проводить суды в Сузакском районе, г.Таш-Кумыр? Почему описывается, что охрану судебных процессов обеспечивали, по доводам следствия «60-70 работников милиции», если вообще не было никаких эксцессов?

**Все правозащитные и международные организации, проводившие мониторинг этих процессов, адвокаты заявляли, что в нарушение требований статей**

**16, 22, 26 Конституции Кыргызской Республики, международных договоров и обязательств Кыргызской Республики, основных принципов, закрепленных в нормах уголовно-процессуального и уголовного кодекса (законности, личной виновной ответственности, справедливости, демократизма, гуманизма), уголовное преследование по делу А. Аскарлова осуществлялось с унижением человеческого достоинства и жестокого обращением.**

Следствие, ограничившись показаниями секретарей судебного заседания, прокуроров участвующих на процессе, не опросило гражданских активистов проводящих мониторинг судебных процессов, правозащитников, свидетелей со стороны Аскарлова.

#### **6. Мы отмечаем и иные существенные пробелы следствия:**

На указанное постановление заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики адвокатом ПД «Бир Дуйно — Кыргызстан» была подана жалоба в Октябрьский районный суд г. Бишкек.

30 апреля 2014 года Октябрьский районный суд г. Бишкек удовлетворил жалобу адвоката ПД «Бир Дуйно — Кыргызстан» признав **необоснованным и незаконным** постановление заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики.

Не согласившись с указанным постановлением, Генеральная прокуратура подала частную жалобу, которая была частично удовлетворена Бишкекским городским судом 12 июня 2014 года.

Суд, прекратив производство по делу, указал: «Если ранее данное уголовное дело являлось предметом рассмотрения Судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда КР (в порядке надзора), то жалоба на постановление прокурора подается в Судебную коллегию, поскольку предыдущее рассмотрение дела не препятствует его рассмотрению той же судебной инстанцией в порядке возобновления производства по уголовному делу».

В связи с тем, что в УПК КР четко не определено, в каких инстанциях рассматривается жалоба на решения прокурора о прекращении производства по вновь открывшимся обстоятельствам, адвокатом ПД «Бир Дуйно — Кыргызстан» были поданы надзорные жалобы в Верховный суд КР на определение Бишкекского городского суда от 12 июня 2014 года и на постановление заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики от 05.02.2014.

В ходе судебного процесса в Верховном суде 3 сентября 2014 года был задан вопрос, почему не рассматривается жалоба, поданная на постановление заместителя Генерального прокурора от 05.02.2014. На это председательствующий судья К.Бокоев ответил, что у них такой жалобы нет.

Верховный суд определение Бишкекского городского суда от 12 июня 2014 года оставил в силе.

После судебного процесса в канцелярии Верховного суда было установлено, что такая жалоба поступала. Однако по объяснению работников канцелярии на эту жалобу они дали ответ 26 августа. Такого ответа нами пока не получено.

На суде была оглашена лишь постановляющая часть и не разъяснена суть принятого решения.

**В связи с этим мы планируем после изучения материалов дела продолжить защиту Азимжана Аскарлова в установленном законом порядке.**

#### **В заключение:**

Дело А. Аскарлова находится на рассмотрении Комитета по правам Человека ООН. Процесс коммуникации завершается. Надеемся, что в ближайшее время оно будет рассмотрено.

Мы уверены, что Комитет по делу А. Аскарлова укажет Кыргызстану на ряд нарушений международных договоров и обязательств в области прав человека (Пакта о гражданских и политических правах, Конвенции против пыток), незаконное задержание, пытки несправедливого правосудия и т. д.

Это не наше личное мнение. К такому выводу пришли и международные эксперты-юристы. В частности Международная комиссия юристов (МКЮ), проводившая в Кыргызстане мониторинг этого дела, и мониторинг процесса в Верховном суде в декабре-январе 2011 года, отчет которой был нами приобщен к материалам суда.

После Рекомендаций Комитета Кыргызстану все равно придется вернуться к рассмотрению дела А. Аскарлова по новым обстоятельствам, в порядке п. 3 ч.2-1 ст. 384 УПК Кыргызской Республики.

Уже четыре года, в результате монокадровой и коррупционной системы правоохранительных и судебных органов, известный правозащитник Азимжан Аскарлов находится в заключении. Он теряет здоровье, получая системные психологические травмы, приравненные к пыткам, но не теряет надежды на справедливость и верховенство закона в Кыргызстане.

**Уважаемый Президент КР господин Атамбаев, правление ПД «Бир Дуйно — Кыргызстан» просит Вашего особого внимания, просит проявить политическую волю к судьбе жертвы пыток, известного правозащитника Азимжана Аскарлова, и дать ему СВОБОДУ!!!**

*С уважением,  
Правление ПД  
«Бир Дуйно — Кыргызстан»  
www.birduino.kg*

**ВЫШЕЛ ПРАВАЗАЩИТНЫЙ  
ОТЧЕТ «ПРОИЗВОЛЬНЫЕ  
ПРЕВЕНТИВНЫЕ  
ЗАДЕРЖАНИЯ АКТИВИСТОВ  
В БЕЛАРУСИ»**


Международная Федерация за права человека и Правозащитный центр «Весна» выпустили правозащитный отчет «Произвольные превентивные задержания активистов в Беларуси», подготовленный по результатам работы совместной международной исследовательской миссии FIDH с участием АДЦ «Мемориал» в мае-июне 2014 года. В отчете поднимается проблема систематического использования властями Беларуси превентивных задержаний гражданских активистов накануне важных общественных событий для подавления любой формы протеста.

«Превентивные задержания осуществляются в предверии важных политических или общественных событий, таких как электоральные кампании, официальные визиты глав иностранных государств, или массовых мероприятий, запланированных правительством или оппозиционно настроенными группами», — пояснил Алесь Беляцкий, Вице-президент FIDH и руководитель ПЦ «Весна», освобожденный в июне после трех лет заключения. — «Эта практика широко используется правительством, в нарушение законов Беларуси и международных обязательств, взятых на себя ее руководством».

Представленный в докладе анализ действующего в стране законодательства показывает, что оно защищает граждан от произвольных задержаний лишь в теории.

**АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРЕДОСТАВИЛ МАТЕРИАЛЫ  
ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ КОМИТЕТА ООН  
ПО ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ ДИСКРИМИНАЦИИ  
В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН**

*Рабочая группа Комитета ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин подала тематический отчет в Совет по правам человека, сфокусированный на законодательных дискриминационных нормах, а также экономических и социальных аспектах ущемления прав женщин в условиях экономического кризиса. Сейчас идет подготовка следующего заседания этой Рабочей группы, рассматриваются материалы, поданные некоммерческими организациями, среди которых и краткий отчет АДЦ «Мемориал», описывающий типичные практики дискриминации женщин в России.*

В отчете АДЦ «Мемориал» отмечается дискриминация женщин со стороны государственных органов, выражающаяся, в частности, в прямом ущемлении прав женщин законодательными нормами: это и наличие списка запрещенных профессий для женщин, и отсутствие законодательства, вводящего такой вид преступления, как домашнее насилие, и ответственность за него. В отчете приводятся факты незаконного помещения беременных женщин в центры содержания иностранных граждан, где условия не соответствуют международным стандартам; факты длительного содержания в таких центрах иностранок — жертв трафика при отсутствии расследования. Внимание в отчете уделяется и проблемам женщин, принадлежащим к традиционным общинам и меньшинствам: женщины и девушки на Северном Кавказе, находясь под постоянным давлением «традиционных ценностей», рискуют быть убиты за «недостойное», по мнению мужчин, поведение; двойной и даже тройной дискриминации подвергаются рома и женщины-мигрантки из Центральной Азии. В отчете описаны различные случаи дискриминации цыганок: со стороны государства — например, непредоставление временного убежища женщинам в критических ситуациях, со стороны представителей общины — принуждение нести ответственность за преступления, совершенные людьми, более авторитетными в общине; со стороны сотрудников полиции — насильственные действия, направленные на унижение чести и достоинства цыганок (например, отрезание волос); со стороны как общины, так и государства — отсутствие реализации права на образование. Женщины — трудовые мигрантки из Центральной Азии, помимо нахождения в практиче-

ски рабском положении, часто подвергаются домашнему насилию и нередко становятся жертвами трафика. Представительницы ЛГБТИ подвергаются физическим нападениям со стороны мужчин за несоответствие их внешности и образа жизни «традиционным» стандартам. Дискриминации в России подвергаются не только женщины — представительницы отдельных уязвимых групп, в рамках беспрецедентных репрессий гражданского общества в РФ последних двух лет один из первых ударов пришелся именно по организациям, борющимся с дискриминацией — ЛГБТ, этнической и дискриминацией женщин. Так, были признаны «иностранными агентами» Саратовский «Центр социальной политики и гендерных исследований» и одна из немногих прямо защищающих права женщин на юге РФ НКО «Женщины Дона».

Во время последней 58-й сессии Комитета ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин была проведена отдельная дискуссия, посвященная проблемам образования девочек и женщин. Нави Пиллэй, Верховный комиссар ООН по правам человека, выступила там со вступительным заявлением, в котором отметила несомненные успехи в сфере реализации права на образование, однако подчеркнула, что общие улучшения не ведут к значительному изменению положения женщин: они по-прежнему получают низкую заработную плату, их участие в общественной и политической жизни ограничено, в большинстве случаев только на женщинах лежат обязанности ведения домашнего хозяйства, до сих пор многие женщины подвергаются домашнему насилию. Госпожа Пиллэй отметила, что до сих пор сохраняется гендерное неравенство, а следовательно, очевидно незначительное влияние образования на нужды женщин и девочек, вероятно по причинам укрепления патриархальных принципов и гендерных стереотипов. Дискриминация женщин и девочек имеет место в сфере образования: Нави Пиллэй отметила, что более 35 миллионов девочек лишены возможности получать образование, из них две трети составляют представительницы этнических меньшинств. Такая ситуация объясняется и позицией образовательных учреждений, и традиционных общин. Верховный комиссар призвала эффективно реагировать на многочисленные трудности, основываясь на принципах уважения прав человека, вовлекать всех заинтересованных лиц, включая представителей власти, учителей, родителей и членов сообщества, в процесс обучения.

## АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИИ УЕФА И FARE «УВАЖАЙ РАЗЛИЧИЯ»

*АДЦ «Мемориал» – член сети FARE («Футбол против расизма в Европе»), в течение нескольких лет каждый октябрь мы участвовали в «Неделе против расизма в футболе», организуя интеграционные матчи для детей разных национальностей.*

Эксперт АДЦ «Мемориал» принял участие в конференции УЕФА «Уважай различия», прошедшей в рамках кампании «Нет расизму» 10 и 11 сентября 2014 года в Риме. Конференцию организовали УЕФА и FARE при поддержке ФИРГО и Итальянской футбольной федерации, она собрала более 200 участников из 50 стран. Подобные конференции были и ранее: в Лондоне в 2003 году, в Барселоне в 2006 году и в Варшаве в 2009 году. Нынешняя конференция в Риме была посвящена выполнению принципов антирасистской резолюции, принятой Конгрессом УЕФА в Лондоне в мае 2013 года; исследованию проблем дискриминации этнических меньшинств в футболе, гомофобии, отсутствия широкого представительства женщин и этнических меньшинств на институциональном уровне; презентации успешных практик борьбы с дискриминацией и выработку плана действий на ближайшие годы, в том числе учитывая грядущий Чемпионат мира по футболу 2018 года, который пройдет в России.

Президент УЕФА Мишель Platini констатировал: «До сих пор не удалось победить расизм, который по-прежнему присутствует и в нашем обществе и в футболе...», но УЕФА гордится тем, что эта организация борется с расизмом в футболе». Platini отметил, что в мире, где миллионы людей вынуждены иммигрировать, крайне необходимо ликвидировать дискриминацию и содействовать толерантности, в то же время футбол является прекрасным примером разнообразия нашего общества. Наиболее важно, по мнению Президента УЕФА, заниматься просвещением и распространением информации, а также соблюдать принцип «нулевой терпимости к случаям расизма». Мишель Platini заявил: «Чтобы бороться с дискриминацией, недостаточно лишь выступлений и обсуждений этих вопросов, ... мы ничего не добьемся, если не будет создана инфраструктура». В УЕФА стартовала программа «Женщины на лидерских позициях», в рамках которой в конференции приняли участие женщины, занимающие высокие должности, рассказавшие о том, с какими аспектами дискриминации они сталкиваются в ходе деятельности на лидерских позициях в структурах, направленных на борьбу с расизмом.

В ходе конференции прошли дискуссии нескольких рабочих групп. Одна из них обсуждала эффективность просве-

щения, с одной стороны, и санкций – с другой. Участники пришли к выводу, что необходимо и то, и другое, отметив значительную роль национальных футбольных федераций и международных органов, СМИ и языка, используемого при комментировании спортивных событий, в предупреждении расистского и дискриминационного поведения. Группа, исследовавшая вопросы дискриминации на институциональном уровне, предложила проанализировать положительный опыт крупных спортивных организаций и ввести квотирование (не менее 30-40%) для женщин – волонтеров и судей футбольных матчей. Обсуждавшим на тему включения этнических меньшинств были представлены несколько успешных практик: создания юношеских цыганских футбольных команд в Каталонии и Румынии, а также организации специальных спортивных секций для девушек-мусульманок.

В конце конференции выступили игроки из ведущих футбольных клубов. Они уверили участников, что для них крайне важна поддержка извне и неприятие расизма не только теми, кого он прямо касается. Футболисты благодарили собравшихся за вклад в борьбу с дискриминацией не только в футболе, но и в обществе в целом, выразив надежду на значительное улучшение ситуации в ближайшие несколько лет.

Инецца САХНО

## ТЕХНОЛОГИ-МИГРАНТЫ ВЫДВОРЕНЫ ЛИШЬ ЗА ТО, ЧТО НЕ ТОЛЬКО МЕШАЛИ СТРОИТЕЛЬНЫЙ РАСТВОР, НО И САМИ СКРЕПЛЯЛИ ИМ КИРПИЧНУЮ КЛАДКУ

*Ужесточение как миграционно-законодательства, так и правоприменительной практики этих весьма произвольно толкуемых антимигрантских норм приводит к абсурдным репрессиям мигрантов-строителей, преследуемых порой лишь за то, что, получив разрешение на работу технологом на стройке, человек не только следил за изготовлением раствора, но и сам опробовал его при возведении кирпичной стены.*

АДЦ «Мемориал» в сотрудничестве с адвокатом О.Цейтлинной защищает права гражданина Узбекистана Янгибаева и гражданина Молдовы Казака. Оба они были признаны судом виновными лишь за то, что, по мнению прокуратуры, вышли за пределы разрешенного им миграционной службой вида деятельности – «технолог», так как сами участвовали в создании кирпичной кладки (прокуратура, очевидно, посчитала, что технолог не имеет права дотрагиваться до кладки, а должен, вероятно, издали наблюдать за процессом). Независимо от отсутствия юридически значимых обстоятельств дела и доказательств того,

что техник-технолог не имеет права производить кирпичную кладку, оба мигранта-технолога были признаны Невским районным судом виновными в нарушении ч.2 ст.18.10 КоАП РФ, им назначен штраф в размере 5000 рублей с административным выдворением за пределы РФ в виде самостоятельного контролируемого выезда из Российской Федерации.

На постановление суда в отношении обоих граждан защитой были поданы жалобы, но 2 сентября 2014 года Санкт-Петербургский городской суд оставил без изменения постановления суда по делу гражданина Молдовы Казака. В отношении Янгибаева были приняты более жесткие меры: сотрудники УФМС Невского района Санкт-Петербурга незаконно изъяли его паспорт, который пообещали вернуть в случае оплаты административного штрафа. Янгибаев оплатил штраф, но, когда вернулся за паспортом, его задержали.

Несмотря на то, что решение суда от 31 июля 2014 года было обжаловано и не вступило в законную силу, а судом был назначен самостоятельный выезд, Янгибаева препроводили в автобус и принудительно отправили в Узбеки-

стан, до рассмотрения судом его жалобы по существу.

АДЦ «Мемориал» считает такие действия сотрудников УФМС Невского района Санкт-Петербурга необоснованными и неправовыми, так как в отношении Янгибаева было исполнено решение суда, не вступившее в законную силу. Более того, в отношении обоих иностранных граждан суд вынес решение, основываясь лишь на доводах сотрудников прокуратуры, проводивших задержание, проигнорировав позицию защиты и не проверив информацию о том, что в обязанности техника-технолога может входить кладка кирпича на строительном объекте, в том числе с целью установления технических характеристик материала (прочности кирпича и цементного раствора).

Такие решения суда и действия правоохранителей нарушают права мигрантов-строителей, имеющих высокую квалификацию, преследуемых несмотря на то, что у них было разрешение на работу, которую они добросовестно и выполняли.

Кто заинтересован в том, чтобы эту работу теперь делали менее квалифицированные люди?

## ЕСПЧ СЧЕЛ НЕДОПУСТИМЫМИ УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В РФ, ПРИЗНАВ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ЦСИГ И ДРУГИХ ЛЮДЕЙ, ЖАЛОВАВШИХСЯ НА НЕВЫНОСИМЫЕ УСЛОВИЯ И ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ В РОССИЙСКИХ СУДАХ И ТЮРЬМАХ

*В июле 2014 года Европейский Суд по правам человека вынес сразу несколько важных решений по жалобам российских граждан, касающихся условий содержания в местах лишения свободы.*

Одна из этих жалоб — результат совместной работы адвокатов сети «Миграция и право» и АДЦ «Мемориал». Уже много лет правозащитники этих организаций пытаются привлечь внимание к проблеме системных нарушений прав людей, подвергающихся административному аресту и находящихся в Центрах содержания иностранных граждан в тяжелейших условиях, тогда как фактически тюремные сроки (неопределенной длины, доходящей до 2 лет лишения свободы!) иностранцы и лица без гражданства «получают» лишь за то, что у них нет необходимых документов, — то есть не за преступления, а за нарушения миграционных правил.

17 июля 2014 года вынесено постановление по делу No 44260/13 «Ким против России», в этом деле суд не только признал нарушения статей 3 и 5 Европейской конвенции о правах человека, но и потребовал от властей РФ принятия мер общего характера для предотвращения подобных нарушений в будущем. Р. Ким (лицо без гражданства) провел два года в Центре содержания иностранных граждан (ЦСИГ), все это время он был лишен возможности обжалования своего нахождения в условиях лишения свободы. Признаны бесчеловечными и унижающими человеческое достоинство условия нахождения в Центре содержания иностранных граждан в Санкт-Петербурге (теснота, антисанитария, отсутствие регулярных прогулок). Кроме того, Европейский Суд пришёл к выводу о том, что по делу нарушена статья 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на свободу и личную неприкосновенность), в связи с тем, что заявитель как лицо без гражданства не мог быть выдворен куда-либо (ни одна страна не приняла бы его), а значит продолжительное пребывание в тюрьме не имело рациональных причин. Помимо предоставления де-

нежной компенсации заявителю, два года жизни которого бесхозяйственно прошли в бесчеловечных условиях, Европейский Суд постановил, что для предотвращения подобных нарушений прав человека российскими властями должны быть приняты общие меры, в том числе установлен периодический судебный контроль за законностью содержания под стражей лиц, подлежащих административному выдворению, с учетом исполнимости постановления о назначении административного наказания в виде административного выдворения.

Представитель Романа Кима в Европейском Суде адвокат Ольга Цейтлина отметила: «Это важное постановление Европейского Суда касается системных проблем российского законодательства. Законность и обоснованность продолжающегося содержания под стражей лица, подлежащего выдворению, в каждом случае должны устанавливаться в судебном порядке, в рамках состязательной процедуры. Суд должен указывать конкретный и минимально необходимый для этого срок. На самом деле суд ещё в момент принятия решения о выдворении должен убедиться в том, что такое выдворение будет в принципе возможно, в частности, имеется страна, готовая принять выдворяемого». В 2011 году ЕСПЧ уже рассматривал подобное дело «Лаактош и другие против России» (жалоба также подавалась АДЦ «Мемориал» и адвокатом Цейтлиной). Тогда власти РФ даже признали факт нарушения ряда статей Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, подтвердив, что в изоляторе временного содержания иностранные граждане и лица без гражданства содержались в бесчеловечных и унижающих достоинство условиях, был признан п.4 ст.5 — отсутствие возможности прекратить содержание в ЦСИГ даже в том случае, когда было ясно, что людей выдворить из РФ не удастся. За причиненные страдания власти РФ выплатили заявителям компенсации — каждому по 30 тысяч евро. Однако в связи с тем, что заявители согласились на досудебное возмещение ущерба, со стороны ЕСПЧ не прозвучало требования принять меры по изменению закона и практики в отношении людей, которых

безо всякой цели содержали в пыточных условиях. В деле «Ким против России» удалось добиться не только очередного признания нарушений прав заключенных ЦСИГ, но и принципиального решения о необходимости в корне изменить сложившуюся практику жесткого преследования лиц без гражданства и иностранных граждан.

Неделей раньше — 10 июля 2014 года — Европейский Суд по правам человека принял положительное решение по делу ВИЧ-инфицированного гражданина М.С. против России (№8589/08), который пожаловался на бесчеловечные условия при транспортировке осужденных или обвиняемых на допросы и этапировании в места отбывания наказания. М.С. после ареста содержался в СИЗО, откуда его неоднократно возили на допросы и в суд, причем часто транспортировка занимала от 3,5 до 6,5 часов. По словам М.С., он «находился в отсеке тюремного фургона, размеры которого составляли 0,7 на 0,7 на 1,6 метра... В период ожидания отправки в автомобиле выключался двигатель, отсутствовали свет и отопление». Кроме того, заявитель пожаловался на неказание ему необходимой медицинской помощи ввиду обострившегося у него во время содержания в СИЗО ВИЧ. По его словам, он неоднократно пытался просить оказать ему медицинскую помощь, но сотрудниками и администрацией мест лишения свободы его просьбы игнорировались, а медицинские услуги оказывались ему в общем порядке.

Европейский Суд по правам человека признал, что условия, в которых заявитель доставлялся из СИЗО в здание суда и обратно, были несовместимыми с нормами, закрепленными в Конвенции, суд признал такую практику бесчеловечным отношением, унижающим человеческое достоинство подсудимого или осужденного, то есть нарушением ст. 3 Европейской конвенции о правах человека и основных свобод. По результатам судебного разбирательства суд обязал Российскую Федерацию выплатить гражданину М.С. 17 500 тыс. евро в качестве компенсации морального вреда.

17 июля 2014 года Европейский Суд по правам человека также вынес положительное решение по делам Свиноаренко и Сляднева против России (жалобы №№ 32541/08 и 43441/08), признав незаконной практику содержания подсудимых в клетках во время судебных разбирательств.

Практика содержания обвиняемых и подозреваемых в металлической клетке в зале суда действует в России с 1994 года. В 2008 году заявители обратились в ЕСПЧ в связи с тем, что в отношении их обоих на протяжении почти 6 лет суды неоднократно выносили обвинительные решения по разным статьям Уголовного Кодекса РФ, а вышестоящие суды их отменяли и направляли на новое рассмотрение. В результате Свиноаренко был оправдан полностью, а Слядnev, непрерывно находящийся под стражей в течение 3,5 лет, был осужден за самоуправство с применением насилия. Во время судебных заседаний заключенные под стражу заявители помещались в металлическую клетку, рядом с которой стоял вооруженный конвой.

Своим решением суд постановил, что в ходе судебных разбирательств в отношении заявителей были допущены нарушения, предусмотренные статьей 3 (запрещение пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания) и 13 (отсутствие эффективных средств правовой защиты) Европейской конвенции по правам человека, и пришел к выводу, что содержание человека в клетке во время судебного разбирательства нарушает права подсудимых на достойное обращение и является недопустимым.

Все три июльских решения ЕСПЧ касаются нарушения прав не только обратившихся в высокий суд заключенных и бывших заключенных, но и тысяч, десятков и даже сотен тысяч жителей Российской Федерации, страдающих от условий содержания в тюрьмах, условий перевозки обвиняемых, условий нахождения в суде и даже самих механизмов судебного контроля за соблюдением такого фундаментального права человека, как право на личную свободу.

## ПРАВО ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ-МИГРАНТОВ НА ЕДИНСТВО СЕМЬИ И РОССИЙСКОЕ ПРАВОСУДИЕ: КОМУ МОЖНО ЖИТЬ В РФ С ДЕТЬМИ?

*Судебное решение в пользу прав человека – тем более, с прямой ссылкой на статью Европейской Конвенции по Правам Человека – пока еще редкое, но тем более отрадное событие. В этом плане нельзя не приветствовать замечательное определение Кировского городского суда Ленинградской области от 11 сентября 2014 года, запретившего выдворение гражданки Туркменистана, обвинявшейся в нарушении ст. 18.8 ч.3 КоАП (нарушение режима пребывания в РФ), – вынося решение, судья сослался на 8-ю статью ЕКПЧ «Право на уважение частной и семейной жизни», поскольку у женщины в России – муж и ребенок.*

Право на уважение к частной жизни и единство семьи – закрепленное в Конвенции, – к сожалению, очень часто нарушается в отношении мигрантов и переселенцев, имеющих в РФ семьи, даже когда в семье растут дети.

Между тем, очень часто обвиняемые в нарушении миграционного режима и подвергаемые выдворению, депортации, а нередко и тюремному заключению иностранцы совсем не виноваты в отсутствии у них необходимых документов. Яркий пример – случай, рассматривавшийся Кировским городским судом 11 сентября, когда в нарушении миграционного режима обвинялась Мария Б., – уже 15 лет жившая в РФ с мужем и ребенком, которым удалось оформить гражданство РФ. С 2005 года у нее было трехлетнее разрешение на временное проживание, но подать документы на оформление российского гражданства помешали несоответствия в дате рождения в ее свидетельстве о рождении и в паспорте. Все 15 лет Мария боролась за легализацию своего права остаться в России, но даже официальный статус «переселенца» никак не способствовал решению проблемы и упрощению бюрократических процедур получения гражданства.

К сожалению, при рассмотрении похожего дела неделей ранее (3 сентября 2014 года), где защита (в обоих случаях адвокатом по договору с АДЦ «Мемориал» выступала Ольга Цейтлина) также настаивала на принципе единства семьи и праве мигранта не покидать страну, в которой живут его жена и маленький ребенок, Калининский районный суд постановил поместить в ЦСИГ до выдворения гражданина Узбекистана К. Суд не принял во внимания даже тот факт, что «нарушитель» содержит в Санкт-Петербурге как свою гражданскую жену – инвалида по зрению, так и их общего маленького ребенка, гражданина РФ. Отказ признать в этом случае право на единство семьи суд обосновал принципом ЕСПЧ, допускающим «необходимое в демократическом обществе ограничение права на уважение семейной жизни», а «необходимость ограничения» была усмотрена в незарегистрированности брака, что было сочтено признаком отсутствия цели создания семьи. Между тем, независимо от того, какую цель преследуют люди, живущие вместе и имеющие общих детей (факт отцовства К. был документально подтвержден), во всех странах Совета Европы такое явление признается семьей.

Практика ЕСПЧ и Верховного Суда РФ (постановление от 11 февраля 2010 года по делу «Закаев и Сафанова против России», жалоба № 11870/03) указывает, что нарушение норм миграционного законодательства не является серьезным преступлением и не может быть оправданием для вмешательства в семейную жизнь заявителей. Лишение свободы и выдворение члена семьи, живущей в РФ, нарушают принцип единства семьи и статьи Семейного кодекса РФ, защищающие права ребенка воспитываться обоими родителями. Постановление Калининского районного суда Санкт-Петербурга было обжаловано адвокатами Ольгой Цейтлиной и Сергеем Голубком при поддержке АДЦ «Мемориал». Суд второй инстанции 3 октября 2014 года отменил постановление о выдворении гражданина Узбекистана К.

## ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ЦЫГАНЕ И КОЧЕВОЕ МИНИСТЕРСТВО

Ликвидировано Министерство регионального развития. О причинах такого решения говорят разное: сокращение аппарата, избегание дублирования функций, надоедливость министра Слюняева для других высокопоставленных чиновников. А вот премьер-министр Медведев в беседе с президентом высказался так: «В соответствии с рядом Ваших указов за последнее время были созданы органы управления, которые занимаются решением экономических и социальных задач по территориальному признаку, а именно Министерство по развитию Дальнего Востока, Министерство по делам Крыма и Министерство по развитию Северного Кавказа. Таким образом, мы, по сути, в известной степени перешли к территориальному принципу управления, что даёт определённые результаты. Может быть, пока их не так много, но в этом есть смысл. Плюс было создано Министерство, которое занимается делами строительства. Таким образом, значительная часть компетенции Министерства регионального развития оказалась развёрстана между новыми министерствами».

Что до сокращения числа чиновников – я, конечно, «за». Но вот переход к «территориальному принципу управления» – смущает. Северный Кавказ, конечно, заслуживает отдельного министерства, но как там будут взаимодействовать местные власти – тоже «территориальные» – с новыми метлами? Крым, вероятно, мыслится как «выжженная территория», такая *tabula rasa*, где никаких «территори-

альных» властей вроде как нет, – вероятно, новое министерство должно заполнить эту «пустоту». Ну а Дальний Восток? Если так рассуждать, то, может, надо министерство Белгородской области создать? Или министерство Татарстана?

Но я хочу сказать о народе, который не имеет выгороженной территории, – о цыганах. Они, как известно, живут во всех субъектах РФ. И в последние два года, в результате долгих усилий правозащитников и международного давления, правительство обратило на них какое-никакое (пусть недостаточное и своеобразное) внимание и определило их под крыло как раз Министерства регионального развития. И представители этого министерства бодро рапортовали на разных международных встречах, что принят План мероприятий по социально-экономическому и этнокультурному развитию цыган России на 2013-2014 гг., что цыганам у нас забота и помощь, да и вообще за национальный вопрос отвечал у нас именно Минрег. Тут надо пояснить, что «национальный» отдел Минрега, а именно Департамент государственной политики в сфере межнациональных отношений, занимающийся в том числе, как сказано на еще пока не уничтоженном сайте министерства, защитой прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов Российской Федерации, – это осколок упраздненного Министерства национальностей, перемещенный под новую структуру. И что же, опять – как кочевой табор – отдел насчет национального вопроса

пойдет – как сказано – в Министерство культуры, которое теперь воспримет «национальные» функции? Можно себе представить, при таком-то министре культуры, в каком разрезе теперь будут трактовать межнациональные проблемы, – ни о какой «защите прав» речи не будет, в лучшем случае, песня-пляска.

Надо признать, что и Минрег был довольно искусственным образованием, в работе департамента по межнациональным отношениям наблюдался, к сожалению, перекосяк в сторону поддержки казачества и православия, а малочисленным народам уделялось маловато внимания... Но как же быть с цыганами и улучшением их непростой ситуации? Ведь им не юбками надо махать под сенью Минкульту, изображая дружбу народов, а дать детям из компактных поселений хотя бы среднее образование, узаконить дома, чтобы не было насильственных выселений, решить проблему – кое-где острую – оформления личных документов. Можно создать, как в Венгрии, межведомственную комиссию по проблемам цыган – ведь проблемы цыган в России (да и в других странах) «разверстаны» не только «между» Минстроем, Минэкономразвития и Минкультом – наследниками поверженного в прах Минрегиона. Очень не хочется, чтобы тема «защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов», и так-то звучащая мало и плохо, вообще исчезла с корабля российской современности.

Ольга АБРАМЕНКО

## «ЦЫГАНСКИЙ ПЛАН» В ПЕРМИ: СНОСЫ ДОМОВ В ПРЕДДВЕРИИ ЗИМЫ

*Право на жилье – одно из важнейших социально-экономических прав, от него во многом зависит реализация и других прав: на образование, на охрану здоровья, на социальное обеспечение и благоприятную среду. В России право цыган на жилье грубо нарушается: после нескольких лет «затишья» и, между прочим, в период действия государственного плана по улучшению жизни цыган возобновилась практика сносов цыганских поселений.*

В ночь с 8 на 9 сентября 2014 года в Перми на ул. Химиков под личным руководством главы Орджоникидзевского района Лилии Королевой судебные приставы по решению суда о ликвидации незаконно возведенных построек снесли 22 из 28 домов, в которых проживали рома – около 300 человек, боль-

шинство из них с российскими паспортами и пропиской в Перми. Земли, на которых поселились цыгане, переехав из п. Январского, где прожили 30 лет, принадлежали расположенному рядом химпредприятию. С руководством завода переселенцы устно договорились, что приведут в порядок территорию, а за это на них официально оформят землю. Но вскоре участки передали муниципалитету. Власти через суд стали требовать освобождения территории. В 2009 году администрация района и Михаил Фрунков, представитель табора, заключили мировое соглашение о добровольном сносе построек. Несколько раз цыганам давали отсрочку на исполнение решения. Каждый раз они надеялись, что власти помогут им узаконить жилье и конфликт разрешится мирным путем. Но администрация даже провела аукцион среди фирм на снос домов, который срочно надо было выполнить,

и, теперь 300 человек, 128 из которых дети, в преддверии зимы остались без крова.

Татьяна Марголина, уполномоченная по правам человека в Пермском крае, взяла ситуацию под свой контроль: «Постройки снесли за пределами установленного законом времени (ст. 35 Закона «Об исполнительном производстве»). По словам граждан, тяжелая техника работала с полдесятого вечера и до полвторого ночи. Особую обеспокоенность вызывает позиция органов власти, которые, вместо оказания всесторонней поддержки семьям, высказывали угрозы отобрать детей и устроить их в социальные учреждения».

К сожалению, в таком же уязвимом положении находятся десятки цыганских поселений в России, а государство на принимает системных мер по узакониванию жилищ и реализации права цыган на жилье.

## В ШОРТ-ЛИСТЕ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ ПРЕМИЮ — «РЕБЕНОК-404»

*Алексей — юный ЛГБТ активист из Петербурга — вошел в шорт-лист престижной международной премии International Children's Peace Prize, присуждаемой ежегодно кому-то из детей, защищающих права детей. Алексея номинировал АДЦ «Мемориал», номинацию поддержали Российская ЛГБТ-сеть, проект «Дети-404», Международная федерация за права человека (FIDH) и другие правозащитники.*

Кроме Алексея, в число трех финалистов вошли 13-летний Эндрю из Ганы и 18-летняя Неха из США, оба они прославились активной позицией по сбору средств на помощь голодающим детям и сиротам. Алексей был выдвинут на премию за его бесстрашную готовность выступать от имени ЛГБТ-подростков, получивших в РФ интернет-название «дети-404», — после принятия дискриминационного закона о «запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних». Юным ЛГБТ — которым информационная, психологическая и моральная поддержка нужнее всего, — этот закон запретил какой-либо доступ к информации на тему разнообразия гендерной идентичности и сексуальной ориентации, более того — закон просто вычеркнул их из общественной жизни. В пресс-релизе организаторов премии по правам ребенка высоко оценивается проект «Дети-404» и те, кто — как Алексей — готов, сильно рискуя, добиваться признания бесспорной ценности прав детей и подростков, относящих себя к гендерным и сексуальным меньшинствам.

К сожалению, в РФ права детей ЛГБТ ограничиваются на всех уровнях законодательной и судебной власти — знаменательно, что в тот же день, когда был обнародован шорт-лист номинантов на премию, в числе которых и «ребенок-404», российский Конституционный Суд «не усмотрел» нарушения Конституции в запрете «пропаганды нетрадиционных отношений» среди людей моложе 18 лет, тем самым еще раз исключив молодежь из числа людей, имеющих «права». При этом КС отметил, что закон «не препятствует борьбе ЛГБТ за свои права», если не толковать его слишком расширительно. Ограничив «расширительное толкование», КС в то же время подтвердил законность дискриминации ЛГБТ-подростков. В этот грустный и тяжелый для них момент успешное выдвижение одного из «детей-404» на международную премию должно стать источником надежды на признание и равноправие для многих.

## ХАЛТУРА ДЕ ЮРЕ, ЛЕКС ДУРА!!!

*Мировой судья в Ростовской области 8 июля 2014 года оштрафовал общественную организацию «Союз «Женщины Дона» на 300 тысяч рублей за то, что эта НКО, будучи «иностранным агентом», не записалась добровольно в соответствующий реестр Министерства юстиции.*

Эта новость на фоне продолжающихся репрессий НКО в России воспринималась бы как нечто рутинное, если бы не одно обстоятельство: не так давно, в июне 2014 года, Министерство юстиции начало пользоваться своим новым правом — самостоятельно вносить неугодные организации в список «иностранцев», и «Женщины Дона» оно туда уже внесло. Что же получается? По мнению Минюста, «Женщины Дона» ведут политическую деятельность (к ней, в частности, Министерство относит доклад о соблюдении прав человека в местах лишения свободы, семинары и дискуссии), и именно за это их принудительно записали в «агенты». За то же самое — еще и оштрафовали, возбуждав административное «агентское» дело уже после внесения «Женщин Дона» в реестр. Суд назначил 300 000 рублей штрафа, хотя Конституционный суд России в своем постановлении от 8 апреля 2014 года признал, что сумма 300 тысяч рублей — это слишком высокий минимальный порог, и у судьи было право назначить штраф ниже минимума.

Теперь организация «Женщины Дона» будет защищаться уже в трех судах: обжаловать штраф, внесение в реестр «агентов» и решение Ростовского областного суда о признании «агентом».

Министерство юстиции в деле применения закона об «агентах» играет странную роль. Стоит присмотреться к списку из первых пяти НКО, принудительно внесенных Минюстом в реестр «агентов»: давно не работающая (и по этой причине давно не получающая никакого финансирования) ассоциация «В защиту прав избирателей «Голос»; никогда не получавшая иностранного финансирования (что подтвердил Конституционный суд РФ) РОО в защиту демократических прав и свобод «Голос»; фонд «Костром-

ской центр поддержки общественных инициатив», который объявил о прекращении деятельности; саратовский «Центр социальной политики и гендерных исследований» — объявленный судом «агентом», но впоследствии оправданный отдельным определением Конституционного суда; и правозащитная организация «Союз «Женщины Дона», — которая на момент внесения в реестр еще не прошла вторую судебную инстанцию. И вот теперь «Женщин Дона» еще и оштрафовали!

Минюст с самого начала участвовал в кампании против российских НКО (представители этого ведомства входили в состав групп, проводящих проверки в организациях, например, в трех «Мемориалах» в Москве), но поначалу министр Коновалов выражал сомнения в возможности заполнения «реестра агентов», а в январе 2013 года, выступая в Госдуме, он даже говорил, что новый закон противоречит духу законодательства об НКО, что выполнить его средствами Минюста нельзя, предрекал жалобы в Конституционный суд. Но прошло полгода, и Минюст уподобился прокуратуре, начав по заказу «закон применять», да еще почти так же непрофессионально, топорно и халтурно.

Проблемки здравого смысла Минюста, впрочем, и сейчас можно наблюдать: например, в Мурманске прокуратура объявила «иностранным агентом» Гуманистическое движение молодежи (в деле фигурировало «научно-консультативное исследование», автор которого — кандидат филологических наук — по заказу ЦПЭ усмотрела в лозунге «Свободу!!!» экстремизм, точнее, в трех восклицательных знаках), и там Министерство юстиции написало отзыв, в котором возражало против обвинений и в «экстремизме», и в иноагентстве». Эти останки «Свободы!!!» местные представители Минюста допускают, видимо, еще по старой памяти — профессионализм не продают и репутацию не роняют. Но не приходится надеяться, что подобное вольнодумство продлится долго, — разгром гражданского общества, который начался с введением нового закона, только набирает обороты и приведет к единственно возможному в нынешних обстоятельствах решению — ликвидации независимых российских НКО.

Ольга АБРАМЕНКО

## ОСТАНОВИТЬ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ «СОЛДАТСКИХ МАТЕРЕЙ САНКТ- ПЕТЕРБУРГА» И ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ СВОБОДЫ ИНФОРМАЦИИ

### Заявление Координационного совета Гражданского форума ЕС-Россия

В связи с последними решениями российских органов власти относительно неправительственных организаций Координационный совет Гражданского форума ЕС-Россия вновь настоятельно призывает Министерство юстиции Российской Федерации и другие соответствующие государственные органы остановить преследование независимых НКО, отменить или существенно пересмотреть закон № 121-ФЗ (так называемый закон об «иностранных агентах»), исключив из него унизительное наименование «иностранного агента», и начать конструктивный диалог с российскими независимыми некоммерческими организациями. Координационный совет также выражает свое возмущение и крайнюю озабоченность фактами преследования гражданских организаций и активистов в качестве мести или наказания за их действия, позицию или распространение ими информации, отличающейся от официальной точки зрения по поводу конфликта в Украине.

28 августа официальный список некоммерческих организаций, зарегистрированных в качестве «иностранного агента», был дополнен еще двумя известными НКО из Санкт-Петербурга – членами Гражданского форума ЕС-Россия: Санкт-Петербургской региональной общественной правозащитной организацией «Солдатские матери Санкт-Петербурга» (<http://soldiersmothers.ru>) и Фондом «Институт развития свободы информации» (<http://svobodainfo.org>). Министерство юстиции Российской Федерации воспользовалось своим правом вносить НКО в этот список, данным ему поправками к Федеральному закону № 121-ФЗ, которые были приняты 4 июня 2014 года.

Это решение Министерства юстиции наряду с продолжающимися судебными процессами над другими НКО и преследованием гражданских активистов являются еще одним примером целого ряда худших практик политически мотивированного и избирательного применения правосудия в стране. Подобный подход известен из опыта других организаций, которые получили унизительное наименование «иностранного агента» ранее.

Мы обращаем особое внимание на то, что «Солдатские матери Санкт-Петербурга» были включены в список «иностранного агента» Министерством юстиции Российской Федерации 28 августа непосредственно после того, как руководитель организации, член президентского Совета по гражданскому обществу и правам человека Элла Полякова 26 августа сделала пу-

бличное заявление, что у нее имеется информация о том, что около сотни российских военных, предположительно раненых на Юго-Востоке Украины, были доставлены в Санкт-Петербург для оказания медицинской помощи.

С тех пор как в ноябре 2012 года вступил в силу закон об «иностранных агентах», «Солдатские матери Санкт-Петербурга» столкнулись с целым рядом проверок государственных органов и другими формами давления. В феврале 2013 года в организации прошли сразу две проверки – Минюста и Центра по противодействию экстремизму МВД. 10 декабря 2013 года прямо на заседании призывной комиссии была избита Ольга Павлова, сотрудник «Солдатских матерей Санкт-Петербурга», при этом полиция отказалась возбуждать уголовное дело по факту нападения. 18 апреля 2014 года Элле Полякову вызвали в Главное Управление МВД России по Северо-Западному федеральному округу, а в мае прокуратура затребовала документы организации за предыдущие два года. В итоге прокуратура усмотрела признаки «политической деятельности» в публикации доклада организации в 2013 году о нарушениях прав человека. «Солдатские матери Санкт-Петербурга» обжаловали проверку в суде и уведомили прокуратуру о том, что больше не получают иностранное финансирование. Тем не менее, это не помогло, и 28 августа организация была внесена Минюстом в список «иностранного агента». Как их коллеги из других НКО ранее, сотрудники организации собираются оспорить решение Министерства юстиции в суде.

Практически сразу же после решения Министерства юстиции давление на организацию стало нарастать. 5 сентября неизвестные, представившись журналистами 5 телеканала, пытались проникнуть в квартиру Елены Поповой, бывшей сотрудницы «Солдатских матерей...». В тот же день были разбиты стекла в автомобиле исполнительного директора НКО Ольги Алексеевой. И в тот же вечер съемочная группа скандально известного телеканала НТВ ворвалась в офис организации, обвиняя ее сотрудников в «разрушении российской армии» и «участии в политической деятельности» и проводя съемку без согласия НКО. По итогам этого визита 7 сентября в эфире телеканала был показан негативный сюжет об организации. Все эти факты давления, равно как предшествовавшее им и фактически спровоцировавшее их решение Минюста, невозможно рассматривать иначе, чем действия,

направленные на месть «Солдатским матерям Санкт-Петербурга» за распространение ими информации о событиях на Украине, противоречащей официальной точке зрения, и попытку заставить их замолчать.

Фонд «Институт развития свободы информации» (ИРСИ) также подвергся двум прокурорским проверкам – в марте 2013 года и январе 2014 года. 27 января 2014 года прокуратура официально уведомила фонд о нарушении им закона и потребовала от фонда зарегистрироваться в качестве «иностранного агента». Организация обжаловала представление прокуратуры, настаивая, что ее деятельность не является «политической» и не направлена на изменение государственной политики.

28 августа 2014 года Минюст самостоятельно зарегистрировал НКО в качестве «иностранного агента», хотя судебное заседание по жалобе фонда на решение прокуратуры еще не состоялось. Оно было назначено в Московском районном суде Санкт-Петербурга на 5 сентября 2014 года. После решения Минюста суд ожидаемо отклонил жалобу, причем прокурор заявил о том, что узнал о решении включить НКО в список «иностранного агента» на сайте Министерства юстиции. ИРСИ собираются обжаловать это решение суда. Кроме того, очевидно связанным с этими событиями фактом давления на организацию и вопиющим примером нарушения основных свобод является выдворение из России Дженифер Гаспар, гражданки США и жены председателя Совета ИРСИ, адвоката Ивана Павлова, после аннулирования Федеральной миграционной службой ее вида на жительство 5 августа 2014 года.

Координационный совет Гражданского форума ЕС-Россия призывает межправительственные организации, международное сообщество и, в частности, властные органы Евросоюза обратить пристальное внимание на нарушения основных свобод и верховенства права в Российской Федерации и непрекращающееся давление на независимые неправительственные организации, а также более тесно сотрудничать и поддерживать российское гражданское общество – незаменимого партнера для всех сторон во время серьезного кризиса в отношениях между ЕС и Россией.

*12 сентября 2014 года*

*<http://adcmemorial.org/wp-content/uploads/Zayavlenie-Grazhdanskogo-Forama-o-presledovanii-Soldatskih-materey.pdf>*

# СОДЕРЖАНИЕ

## **Против дискриминации**

АДЦ «МЕМОРИАЛ» ТРЕБУЕТ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ И ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН . . . . .	1
НЕ НАДО ПЕСЕН <i>Стефания КУЛАЕВА</i> . . . . .	1
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПЕРЕД ДЕТСТВОМ <i>Стефания КУЛАЕВА</i> . . . . .	2
НОВОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ: УВЕДОМЛЕНИЕ О ДВОЙНОМ ГРАЖДАНСТВЕ <i>Сергей МИХЕЕВ</i> . . . . .	3
СВОБОДУ АЗИМЖАНУ АСКАРОВУ! . . . . .	4
ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ПД «БИРДУЙНО–КЫРГЫЗСТАН» В ЗАЩИТУ АЗИМЖАНА АСКАРОВА . . . . .	5

## **Правозащитные отчеты**

ВЫШЕЛ ПРАВАЗАЩИТНЫЙ ОТЧЕТ «ПРОИЗВОЛЬНЫЕ ПРЕВЕНТИВНЫЕ ЗАДЕРЖАНИЯ АКТИВИСТОВ В БЕЛАРУСИ» . . . . .	8
АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРЕДОСТАВИЛ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ КОМИТЕТА ООН ПО ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН. . . . .	8

## **Права меньшинств**

АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИИ УЕФА И FARE «УВАЖАЙ РАЗЛИЧИЯ» <i>Инесса САХНО</i> . . . . .	9
---	---

## **Права мигрантов**

ТЕХНОЛОГИ-МИГРАНТЫ ВЫДВОРЕНЫ ЛИШЬ ЗА ТО, ЧТО НЕ ТОЛЬКО МЕШАЛИ СТРОИТЕЛЬНЫЙ РАСТВОР, НО И САМИ СКРЕПЛЯЛИ ИМ КИРПИЧНУЮ КЛАДКУ . . . . .	9
ЕСПЧ СЧЕЛ НЕДОПУСТИМЫМИ УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В РФ, ПРИЗНАВ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ЦСИГ и других людей, жаловавшихся на невыносимые условия и жестокое обращение в российских судах и тюрьмах. . . . .	10
ПРАВО ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ-МИГРАНТОВ НА ЕДИНСТВО СЕМЬИ И РОССИЙСКОЕ ПРАВОСУДИЕ: КОМУ МОЖНО ЖИТЬ В РФ С ДЕТЬМИ? . . . . .	11

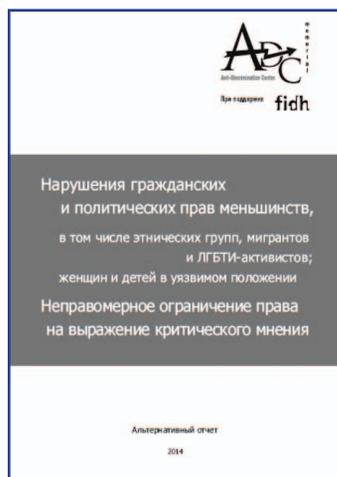
## **Права цыган**

ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ЦЫГАНЕ И КОЧЕВОЕ МИНИСТЕРСТВО <i>Ольга АБРАМЕНКО</i> . . . . .	12
«ЦЫГАНСКИЙ ПЛАН» В ПЕРМИ: СНОСЫ ДОМОВ В ПРЕДДВЕРИИ ЗИМЫ. . . . .	12

## **Свобода слова и объединения**

В ШОРТ-ЛИСТЕ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ ПРЕМИЮ — «РЕБЕНОК-404» . . . . .	13
ХАЛТУРА ДЕ ЮРЕ, ЛЕКС ДУРА!!! <i>Ольга АБРАМЕНКО</i> . . . . .	13
ОСТАНОВИТЬ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ «СОЛДАТСКИХ МАТЕРЕЙ САНКТ- ПЕТЕРБУРГА» И ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ СВОБОДЫ ИНФОРМАЦИИ Заявление Координационного совета Гражданского форума ЕС-Россия. . . . .	14

# ПРАВозАЩИТНЫЕ ОТЧЕТЫ АДЦ "МЕМОРИАЛ"



ВСЕ ОТЧЕТЫ ИМЕЮТ АНГЛИЙСКУЮ ВЕРСИЮ  
И ДОСТУПНЫ НА САЙТЕ [WWW.ADCMEMORIAL.ORG](http://WWW.ADCMEMORIAL.ORG)