

[Печать](#)

Решение по административному делу - надзор

[Информация по делу](#)

Дело № 4а-1778/13

Судья Бучнева О.И.

(№ 12-245/13)

г. Санкт-Петербург

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 декабря 2013 года заместитель председателя Санкт-Петербургского городского суда Павлюченко М.А., рассмотрев протест заместителя прокурора города Санкт-Петербурга от 05.11.2013г. № 27-30-2013(2) на вступившие в законную силу определение мирового судьи судебного участка № 8 Санкт-Петербурга от 27 мая 2013 года и определение судьи Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 07 октября 2013 года в отношении

Абраменко О.А., <дата> года рождения,

зарегистрированной и проживающей по адресу:

<адрес>,

директора <...>

<...>

<...>,

по делу об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1, 2 ст. 19.34 КоАП РФ.

УСТАНОВИЛ:

Определением мирового судьи судебного участка № 8 Санкт-Петербурга от 27 мая 2013 года постановление о возбуждении дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1, 2 ст. 19.34 КоАП РФ, в отношении Абраменко О.А. возвращено в прокуратуру Адмиралтейского района Санкт-Петербурга для устранения недостатков.

19 июня 2013 года прокурором Адмиралтейского района Санкт-Петербурга был подан протест в Ленинский районный суд Санкт-Петербурга на определение от 27 мая 2013 года.

Определением судьи Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 07 октября 2013 года определение от 27 мая 2013 оставлено без изменения, протест прокурора Адмиралтейского района Санкт-Петербурга оставлен без удовлетворения.

В протесте заместитель прокурора города просит принятые по делу определения отменить, вернуть дело на рассмотрение по существу мировому судье, поскольку полагает, что материалы дела в отношении <...> неотделимы от постановления о возбуждении дела в отношении его директора Абраменко О.А., в связи с чем мировому судье был представлен один материал проверки и два постановления о возбуждении дела в отношении <...> и в отношении Абраменко О.А.

Копия протеста была направлена Абраменко О.А., возражений от нее не поступило.

Проверив материалы дела, нахожу протест не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняют следующие вопросы: относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела; имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом; правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные КоАП РФ, а также правильно ли оформлены иные материалы дела; имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу; достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу; имеются ли ходатайства и отводы.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в случае необходимости выносятся определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела. Из материалов дела следует, что 27 мая 2013 года из прокуратуры Адмиралтейского района Санкт-Петербурга в судебный участок № 8 поступили материалы в прошитом и пронумерованном виде на 208 листах, содержащие: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении директора <...> Абраменко О.А. на листах 1-8, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении <...> на листах 9-16 и материал проверки на листах 17-208.

Согласно акту от 27 мая 2013 года, утвержденному мировым судьей судебного участка № 208, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении <...> и материал проверки были зарегистрированы как административное дело № 5-221/13-8, а постановление об административном правонарушении в отношении директора <...> Абраменко О.А. как административное дело № 5-220/13-8.

Таким образом, прокурор Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, возбудив два дела об административных правонарушениях в отношении двух разных субъектов – юридического лица и должностного лица, представил материалы дела только в одном экземпляре.

Вместе с тем, нормами КоАП РФ не предусмотрено единое производство по делу об административном правонарушении в отношении нескольких субъектов. Из взаимосвязи положений ст.ст. 2.1, 4.1, 25.1 КоАП РФ следует, что дело об административном правонарушении рассматривается в отношении каждого лица отдельно, даже при одном событии административного правонарушения. А следовательно, по каждому делу органом, должностным лицом, возбудившим дело об административном правонарушении, для рассмотрения дела и принятия по нему решения должны быть представлены доказательства, которые могут быть в силу ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ, в том числе, и в виде документов.

В то же время, действующее законодательство не исключает того, что доказательствами по делу могут служить и надлежащим образом заверенные копии письменных материалов.

Таким образом, мировой судья судебного участка № 8 Санкт-Петербурга обоснованно возвратил материалы дела об административном правонарушении в прокуратуру Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, на что верно указал в определении от 07 октября 2013 года судьи Ленинского районного суда Санкт-Петербурга.

При таких обстоятельствах, протест заместителя прокурора Санкт-Петербурга об отмене определения мирового судьи судебного участка № 8 Санкт-Петербурга от 27 мая 2013 года и определения судьи Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 07 октября 2013 года в отношении Абраменко О.А. удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.17 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Определение мирового судьи судебного участка № 8 Санкт-Петербурга от 27 мая 2013 года и определение судьи Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 07 октября 2013 года по делу об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1, 2 ст. 19.34 КоАП РФ, в отношении Абраменко О.А. оставить без изменения.

Протест заместителя прокурора города Санкт-Петербурга от 05.11.2013г. № 27-30-2013(2) - без удовлетворения.

Заместитель председателя

Санкт-Петербургского городского суда М.А. Павлюченко