

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург

5 мая 2014 года

Судья Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга Вайтекунас Э.С. с участием:  
лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, Кулаевой С.Б.,  
защитника Цейтлиной О.П.,  
рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по ст. 20.2.ч.5 КоАП РФ в отношении Кулаевой Стефании Борисовны,

**УСТАНОВИЛ:**

В отношении Кулаевой С.Б. в суд представлены материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.2. ч.5 КоАП РФ, в частности, протокол об административном правонарушении, из которого следует, что:

2 марта 2014 года в 14 часов 20 минут Кулаева С.Б., находясь у д.9 по Исаакиевской пл. в Адмиралтейском районе г. Санкт-Петербурга, являясь участником публичного мероприятия – несанкционированного митинга, проводимого 2 марта 2014 года по вышеуказанному адресу выкрикивала (выразила) свое мнение против власти и государственного устройства, чем нарушила требование ч.5 ст. 20.2 КоАП РФ, п. 1 ч.3 ст. 6 ФЗ-54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Помимо вышеуказанного протокола также были представлены следующие доказательства вины Кулаевой С.Б. в совершении вышеуказанного правонарушения:

- протокол о доставлении Кулаевой С.Б. 2 марта 2014 года в 19 часов 10 минут в 62 отдел полиции УМВД России по Калининскому району г. Санкт-Петербурга для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.2. ч.5 КоАП РФ,
- рапорта сотрудников полиции Громыко К.А. и Семенова С.С. от 2 марта 2014 года, из которых следует, что Кулаева С.Б. 2 марта 2014 года в 14 часов 20 минут, находясь в сквере Исаакиевской пл., д.9 в г. Санкт-Петербурге, добровольно присутствовала в массе граждан для публичного выражения своего мнения, выкрикивая выражения против власти и государственного устройства, выражющие ее позицию с целью формирования соответствующего общественного мнения, то есть участвовала в проведении митинга, который был не согласован в установленные сроки в данном месте с Комитетом по законности,

правопорядка и безопасности г.Санкт-Петербурга, т.е. проводившегося в нарушении ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», нарушив тем самым п.1 ч.3 данного закона, после чего в 19 часов 10 минут была доставлена в 62 отдел полиции УМВД России по Калининскому району г. Санкт-Петербурга,

- письмо Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга от 2 марта 2014 года №К-463/14, согласно которому уведомлений о проведении публичных мероприятий 2 марта 2014 года на территории Исаакиевской пл. и прилегающей территории, в том числе Партерному саду не поступало;

-видеозапись правонарушения, на которой зафиксировано как Кулаева С.Б. находится на Исаакиевской пл. в г. Санкт-Петербурге, держит в руках плакат с надписью «Аншлюс Крыма – Позор России», в последствии находится на скамейке и держит части разорванного плаката, давая интервью журналистам.

В судебном заседании Кулаева С.Б. вину в совершении данного правонарушения не признала и пояснила, что 2 марта 2014 года в 14 часов 00 минут действительно находилась на Исаакиевской пл. в г. Санкт-Петербурге, однако в митинге, который проводился другими лицами, не участвовала, а будучи не согласна с тем, что Россия ввела войска на территорию Крыма и тем самым спровоцировала военный конфликт России с Украиной, решила публично выразить свое мнение по данному факту и выступить с одиночным пикетом у Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, проведение которого не требовало согласования, однако поскольку место было перекрыто строительным забором, то прошла в сад на Исаакиевскую площадь, где в это время осуществляли митинг другие граждане, в том числе агрессивно настроенные под руководством депутата Законодательного Собрания. Тогда она прошла дальше, встала отдельно от других митингующих граждан, достала плакат, на котором было написано «Аншлюс Крыма – Позор России», при этом сотрудники полиции, которые осуществляли охрану общественного порядка, рекомендовали ей держать дистанцию до митингующих граждан в 50 метров, что она и сделала. Удерживая плакат, она никаких выражений против власти и государственного устройства не выкрикивала. Через некоторое время к ней подбежали агрессивно настроенные люди в черных одеждах, которые вырвали у нее плакат, порвали его и выбросили в урну. Она достала плакат, части которого вновь соединила, к ней подошли многочисленные журналисты и граждане, которые стали снимать ее, тогда она села на скамейку и удерживая части разорванного плаката дала журналистам пояснения по поводу действий лиц, которые порвали ее плакат. Тогда к ней подошли два сотрудника полиции в шлемах, взяли ее под руки и отвели в автобус, в котором продержали несколько часов, после чего доставили в отдел полиции.

В тоже время, из показаний допрошенного в качестве свидетеля сотрудника ППСП ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области Громыко К.А. судом установлено, что 2 марта 2014 года он нес службу на Исаакиевской пл., где осуществлял охрану общественного порядка при проведения несанкционированного публичного мероприятия, о чем другие сотрудники полиции неоднократно предупреждали участвующих в нем лиц по громкой связи, но Кулаеву С.Б. и конкретно ее действия 2 марта 2014 года на Исаакиевской пл. не помнит в силу прошедшего времени, однако подтвердил все те сведения, которые были изложены им рапорте.

Допрошенный в качестве свидетеля участковый уполномоченный полиции 62 отдела полиции УМВД России по Калининскому району г. Санкт-Петербурга Милованов М.В. показал, что он очевидцем правонарушения, совершенного Кулаевой С.Б. не был, а сведения, отображенные им в протоколе об административном правонарушении, в части места, времени и обстоятельств правонарушения, зафиксировал из рапортов сотрудников полиции, которые задерживали Кулаеву С.Б.

Оценивая в совокупности представленные суду доказательства, выслушав Кулаеву С.Б., ее защитников, суд считает, что дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.2. ч.5 КоАП РФ в отношении Кулаевой С.Б. подлежит прекращению по следующим основаниям.

Частью 5 ст. 20.2. КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, за исключением случаев, предусмотренных ч. 6 данной статьи. Порядок проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирования предусмотрен ФЗ-54 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествия и пикетировании». Кулаевой С.Б. в вину согласно протоколу об административном правонарушении вменяется нарушение такового порядка в той части, в которой она принимала участие в несанкционированном митинге. Согласно ст.2 Закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествия и пикетировании» под митингом понимается массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера. Из просмотренной в судебном заседании видеозаписи данного публичного мероприятия, осуществленной сотрудником полиции 2 марта 2014 года, суд установил, что Кулаева С.Б. не находится в группе масс граждан, собравшихся на Исаакиевской площади и выражающих свое мнение по поводу ситуации в Крыме. Напротив, Кулаева С.Б. находится на удалении от данных масс граждан и удерживает плакат с надписью «Аншлюс Крыма – Позор России», при этом никаких выражений против власти и государственного устройства не выкрикивает.

Таким образом, показания Кулаевой С.Б. о том, что она осуществляла

одиночное пикетирование, подтверждается видеозаписью, в том числе аналогичной видеозаписью, представленной защитником и просмотренной в судебном заседании, на которой также зафиксированы те события, о которых дала показания Кулаева С.Б. При этом рапорта сотрудников полиции, которыми было осуществлено задержание Кулаевой С.Б. и показания сотрудника полиции Громыко К.А., который настаивал на том, что сведения, отображенные им в рапорте, имели место в действительности, противоречат просмотренным в судебном заседании видеозаписям, в той части, в которой в них зафиксировано то, что Кулаева С.Б. присутствовала в массе граждан для публичного выражения своего мнения, выкрикивала выражения против власти и государственного устройства, выражавшие ее позицию с целью формирования соответствующего общественного мнения. В связи с чем суд не может признать данные доказательства как достоверные и при отсутствии других доказательств в своей совокупности достаточными для признания Кулаевой С.Б. виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.2. ч.5 КоАП РФ.

Учитывая вышеизложенное, поскольку в действиях Кулаевой С.Б. отсутствовали признаки состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.2. ч.5 КоАП РФ, производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.5., 29.9, 29.10 КОАП РФ, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.2. ч.5 КоАП РФ в отношении Кулаевой Стефании Борисовны на основании ст. 24.5. ч.1 п.2 КоАП РФ в связи с отсутствием состава данного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи апелляционной жалобы в Октябрьский районный суд г. Санкт-Петербурга.

Судья

