

КАМПАНИЯ АДЦ «МЕМОРИАЛ» ALL JOBS FOR ALL WOMEN СТАРТОВАЛА 8 МАРТА. ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ!

8 марта — день прав трудящихся женщин, о чем нередко забывают в странах бывшего Советского Союза, подменяя борьбу за трудовые права и равноправие мужчин и женщин цветами, подарками и угощением «милых дам».

8 марта 2017 года — еще и столетие революции, давшей всем женщинам бывшей Российской империи равные с мужчинами права «без различия пола». Давно нет ни империи, ни Союза, уже четверть века бывшие советские республики — независимые страны, но во многих из них так и не изжиты гендерные стереотипы и основанные на них законодательные ограничения прав женщин. В целом ряде стран существуют запреты для женщин на определенные профессии и виды работ. Эти запреты — копирующие советское законодательство — прямо фигурируют в трудовых кодексах, из-за чего женщины, стремящиеся устроиться на интересующую их работу, не могут этого сделать, если хоть что-то в избранной ими профессии, признано «вредным или опасным для женщин». Фактически — миллионы женщин лишены возможности реализовываться в таких интересных и хорошо оплачиваемых профессиях, как ряд должностей на морских и речных судах, грузовом транспорте, вождение электропоездов, работа в шахте, в метро, многие виды деятельности в строительстве и в промышленном производстве, монтаж на высоте. Абсурдным представляется присутствующий в законах десятка стран запрет женщинам на вождение рейсового (то есть вне города) пассажирского автобуса с более чем четырнадцатью пассажирами (меньше 14 — можно женщинам, а уже 15 — только мужчины могут, почему?).

Когда женщины пытались отстаивать свои права в судах — обжаловали отказ на устройство по специальности на речном судне и машинистом метро — высшие суды РФ отказывали им, ссылаясь на научно никак не доказанную «вредность» и даже на сложность работы, требующую большого



внимания и точной реакции (следует понимать, что женщины не могут работать точно и быстро? что они глупее мужчин?!).

Один из любимых аргументов юристов, противников равенства мужчин и женщин, — «защита репродуктивного здоровья женщин». Якобы, работы на глубине, на высоте и в условиях шума как-то этому репродуктивному здоровью вредят. Этим лукавым аргументом доказывается, что запрет на профессии — не дискриминация, а проявление заботы о материнстве, что нельзя считать нарушением равенства (действительно, скажем, предоставление отпуска в связи с беременностью и родами именно женщинам — такая форма защиты, никто и не утверждает, что это дискриминация, но запрет на виды деятельности всем женщинам — совсем другое дело).

На заявление о заботе о репродукции женщины существует три главных возражения:

1. Нет научных доказательств вреда женскому здоровью почти всех этих «запрещенных видов деятельности» — почему монтаж на земле не вреден, а монтаж на высоте вреден? Почему работа крановщицей на суше возможна — а на водных

платформах вредна? Комитет ООН по отмене дискриминации женщин запросил у РФ научные доказательства вреда для женщин при работе мотористами на судне (рассматривая дело Светланы Медведевой, пожаловавшейся на отказ в трудоустройстве по специальности в речной флот, — в этом деле весь комплекс ограничения трудовых прав женщин был признан дискриминацией), власти РФ не предоставили таких доказательств.

2. Женщины имеют право сами решать, что им важнее — быть матерями (то есть реализовывать репродуктивную функцию, которая так заботит власть) — или быть успешными профессионалками, ходить в море, работать на высоте — делать другие интересные им дела, иметь успех, добиваться карьерного роста. Если есть риск для реализации репродуктивных функций — надо женщин предупреждать о нем, во многих случаях жизни следует учитывать риски при планировании беременности, — но это не должно приводить к запретам на какой-то вид деятельности — всегда и всем женщинам.

3. Запреты нарушают принцип равенства

продолжение на стр.2

начало на стр.1

ства прав мужчин и женщин — никаких запретов, связанных с риском репродуктивному здоровью мужчин не существует (а ведь и репродуктивные функции мужчин могут пострадать в ряде профессий — например, у атомщиков, на атомных подводных лодках), при этом мужчинам оставлен выбор — быть им профессионалами или заниматься репродукцией. Государство не навязывает выбор мужчинам, но навязывает его (в форме законодательного запрета!) женщинам — это прямая дискриминация.

Цель кампании All Jobs for All Women — отменить списки запрещенных для женщин видов работ и профессий во всех странах Восточной Европы и Центральной Азии

Женщины должны получить равный доступ ко всем видам деятельности, к профессиональной реализации, к хорошей заработной плате.

Все женщины имеют право на хорошую работу в соответствии со своей квалификацией, образованием, интересами и жизненными планами. Ограничения, касающиеся внешности, возраста, «красоты», — в большинстве профессий так же неправомерны, как и гендерные запреты (исключением можно признать работы в модельном бизнесе, некоторых видах рекламы). Требования, например, к стюардессам на пассажирских самолетах, допускающие принятие на эту должность только юных и стройных красавиц, — такой же стереотип, как и представление, что дело женщин — рожать, а не работать на корабле или в метро.

Во многих странах мира все еще сохраняются подобные патриархальные взгляды на «пригодность» женщин, когда внешние данные кандидатки учитываются в большей мере, чем профессиональные (будь то требование внешней «красоты» и «стиля» или, наоборот, восприятие эффектной внешности как помехи в работе).

Все женщины имеют право на работу по специальности, а их пол, внешность, «репродуктивная функция» не должны влиять на возможности трудоустройства — ни прямо, ни косвенно.

КАМПАНИЮ



Женщины могут работать в любой сфере и решать любые задачи не хуже мужчин. В прошлом ко многим профессиям допускались только мужчины, и мы — женщины — должны были пробивать себе дорогу в политике, бизнесе, искусстве. Мы доказали, что можем быть успешными во всем и приносить пользу везде. Несомненно, любые профессии должны быть доступны для всех женщин без дискриминации и патриархальных стереотипов.

*Рита Зюссмут, в прошлом —
спикер парламента ФРГ,
в настоящем —
общественная деятельница,
президент Совета АДЦ «Мемориал»*



Женщины и только они должны решать, где работать и какую профессию выбрать. Задача государства только в создании комфортных и безопасных условий труда, чтобы как женщины, так и мужчины могли полноценно работать по выбранной специальности.

*Александра Дикан,
Центр «Ее права» (Беларусь)*



Каждый должен иметь право на выбор любой профессии, без всяких гендерных ограничений. За исключением беременности — вполне ограниченного периода — нет никаких серьезных причин для запрещения женщинам каких бы то ни было профессий.

*Сина Ринне,
поэт (Германия)*



Я поддерживаю кампанию All Jobs for All Women и убеждена, что женщины могут работать в любой сфере, могут построить успешную карьеру, принести пользу в любом деле. Запреты на целый ряд профессий и видов работ не только ограничивают возможности самореализации женщин Украины — государство тоже теряет огромный потенциал.

*Евгения Луценко, директор
Центра социальных и гендерных
исследований (Украина)*

ALL JOBS FOR ALL WOMEN

ПОДДЕРЖИВАЮТ



Я поддерживаю кампанию All Jobs for All Women, потому что я считаю, что женщины имеют право выбирать свои рабочие места и строить свою карьеру свободно и что все правовые положения, которые препятствуют гендерному равенству в сфере занятости, должны быть отменены.

*Ольга Маноле,
правозащитник,
Ассоциация PromoLex (Молдова)*



Я полностью поддерживаю кампанию All Jobs for All Women.

Вредные и дискриминационные списки запрещенных для женщин профессий, унаследованные от Советского Союза и противоречащие принципу равенства и Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин, должны быть немедленно отменены в тех странах, где они до сих пор действуют.

Формальной отмены списков недостаточно — государства должны обеспечить защиту трудовых прав женщин в соответствии с собственным законодательством.

*Елена Русецкая, директор
Женского информационного
центра (Грузия)*



Список профессий, запрещенных для женщин, с одной стороны, якобы, призван защищать и заботиться о жизнедеятельности женщины, ссылаясь на ее несопоставимые физические возможности по сравнению с мужчиной. С другой стороны, если мы посмотрим на реалии жизни в постоянном экономическом кризисе, при неработающих институтах социальной защиты и просто при необходимости выживать каждый день, то огромное количество женщин работают на самых тяжелых и низкооплачиваемых работах. В том числе и в шахтах — при этом официально они не числятся работницами шахты, а, якобы, выполняют офисную работу на поверхности. Чем это чревато: шахтёр-женщина не получает социальной защиты, не получит соответствующую пенсию, как шахтёр-мужчина, и в случае несчастного случая ее родные не получат страховку и пособия, субсидии и господдержку. Так же, как и многие женщины, женщина-шахтёр получает заниженную зарплату «в конверте», и в случае невыплаты она не может требовать справедливости в госорганах — она «невидима», а при этом выполняет самую сложную и грязную работу.

*Мария Куликовская,
художница, архитектор,
куратор, аукционистка*



Список профессий, запрещенных для женщин в РФ, — это отголосок тоталитарной советской системы, когда государство считало себя вправе принимать решение за человека, прикрываясь «благими» целями. Если профессии из этого списка вредны, то обязанность государства информировать о возможных последствиях и рисках, а право выбора всегда остаётся у нас самих.

*Татьяна Чистова,
кинорежиссер (Россия)*



Я — не та, кем мне разрешено быть, я — та, которой сама захотела стать.

*Евгения Иванова,
эксперт Института гражданского
общества (Армения)*

ПОДДЕРЖКА В ЕС: ВСТРЕЧА В МИД ФРАНЦИИ

8-11 марта участницы кампании из разных стран Восточной Европы (Евгения Иванова из Армении, Александра Дикан из Беларуси, Елена Русецкая из Грузии, Ольга Маноле из Молдовы, Евгения Луценко из Украины) приняли участие в ряде адвокационных встреч в Европейском Союзе.

Поддержку кампании выразили многие политики и активистки женского движения, шарфы с эмблемой кампании стали одним из символов признания важности доступа всех женщин ко всем профессиям.

8 марта МИД Франции при участии мэрии Парижа пригласил организаторов и участников кампании на Круглый стол, где обсуждалась ситуация с правами женщин в разных странах. В дискуссии приняли участие представители международных правозащитных организаций — FIDH, Frontline Defenders; журналисты, эксперты и исследователи. Представители МИД Франции Флоранс Манжан, директор по вопросам континентальной Европы, и Франсуа Крокетт, посол по правам человека, подчеркнули, что проблема дискриминации и нарушения прав женщин должна стать необходимой и постоянной частью повестки в диалоге стран Европейского Союза и стран, ассоциированных с ЕС и участвующих в Восточном Партнерстве.



Участники Круглого стола в МИД Франции:

Евгения Иванова (Институт гражданского общества, Армения), Юлия Уанон (FIDH), Мария Чиценкова (Frontline Defenders), Александра Дикан (Центр «Ее права», Беларусь), Флоран Шеффер (CCFD Terre Solidaire), Тома Фанстан (представитель мэрии Парижа по вопросам прав человека и гендерного равенства), Евгения Луценко (Центр социальных и гендерных исследований, Украина), Надежда Кутепова («Планета надежд»), Ольга Абраменко (АДЦ «Мемориал»), Франсуа Крокетт (посол по правам человека, МИД Франции), Ольга Маноле (PromoLex, Молдова), Вероник Оже (ACER-Russie), Елена Русецкая (Женский информационный центр, Грузия), Ольга Прокопьева (Russie Liberte), Флоранс Манжан, директор по вопросам континентальной Европы, МИД Франции, Стефания Кулаева (АДЦ «Мемориал»), Александра Кулаева (FIDH), Жоанна Буйе (МИД Франции)



Вечером 8 марта кампания All Jobs for All Women была представлена на конференции МИД Франции по правам женщин, где выступали французские политики (министр иностранных дел, министр по делам семьи, детства и прав женщин, президент Франции) и известные защитницы прав женщин.

Участники конференции в МИД Франции (слева направо): Стефания Кулаева, АДЦ «Мемориал»; Арлам Дезир, госсекретарь Французской Республики по международным и европейским делам и международному развитию; Джемиля Бенхабиб, писательница (Квебек); Лусия Авилес, судья, член Испанской ассоциации женщин-судей; Кулджит Каур, вице-президент Всеиндийской женской конференции; Лоранс Россиньоля, министр Французской Республики по делам семьи, детства и прав женщин; Франсуа Олланд, президент Французской Республики; Барбара Новацка, польский политик, лауреат премии Симоны де Бовуар (2017); Ирен Нативидад, президент Глобального саммита женщин; Фату Бенсуда, прокурор Международного уголовного суда (Гаага)

ПОДДЕРЖКА В ЕС: ВСТРЕЧА В ЕВРОПЕЙСКОЙ КОМИССИИ

9-10 марта состоялся ряд важных встреч участников кампании в Брюсселе. Кампания нашла поддержку сотрудников Европейской Комиссии и депутатов Европейского Парламента, с большим интересом отнесшихся к проблеме профессий, запрещенных для женщин в постсоветских странах.

Ребекка Хармс, сопредседатель фракции Зеленых — Свободный европейский альянс, высказалась о необходимости включения этой темы в парламентские переговоры ЕС и иные формы диалога со странами, где существуют подобные запреты. По мнению депутата Аны Гомес, было бы полезно провести специальные слушания в Европарламенте по этой проблеме.



Встреча в Европейской Комиссии: Ольга Маноле (ProtoLex, Молдова); Елена Русецкая (Женский информационный центр, Грузия); Ханна Янс, советница Йоханнеса Хана, Еврокомиссара по связям с Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой, по сотрудничеству в рамках Восточного партнерства.



Встреча в Европарламенте:

Колин Маэстраччи и Инесса Сахно (АДЦ «Мемориал»); Елена Русецкая (Женский информационный центр, Грузия); Евгения Луценко (Центр социальных и гендерных исследований, Украина); Ольга Маноле (ProtoLex, Молдова); Стефания Кулаева (АДЦ «Мемориал»); депутат ЕП Ребекка Хармс, член Делегации в Комитете парламентской ассоциации ЕС — Украина, член Делегации в Комитете по парламентскому сотрудничеству ЕС — Россия, член Комитета ЕП по международным делам; Ольга Абраменко (АДЦ «Мемориал»); Александра Дикан (Центр «Ее права», Беларусь); Евгения Иванова (Институт гражданского общества, Армения).

Депутат Европейского Парламента Анна Гомес (слева) и Ольга Абраменко (АДЦ «Мемориал»)



КЛДЖ ООН РЕКОМЕНДОВАЛ УКРАИНЕ ПЕРЕСМОТРЕТЬ СПИСОК ЗАПРЕЩЕННЫХ ДЛЯ ЖЕНЩИН ПРОФЕССИЙ

Пресс-релиз АДЦ «Мемориал»
и Центра социальных и гендерных исследований (Киев)

Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) опубликовал Заключительные замечания по Украине по рассмотрению 8-го периодического государственного отчета и, в числе прочих альтернативных материалов, отчета «Женщины Украины: между новыми вызовами и давней дискриминацией», подготовленного АДЦ «Мемориал» при поддержке Центра социальных и гендерных исследований (Киев).

Комитет принял во внимание вопросы, поднятые в этом отчете, и дал Украине важные рекомендации: усовершенствовать антидискриминационное законодательство, гарантировать недискриминацию и интеграцию женщин, принадлежащих к уязвимым группам, — внутренне перемещенных женщин и девочек, ЛБТИ, женщин из

ромского меньшинства и женщин, затронутых миграцией.

Главной целью АДЦ «Мемориал» было привлечь внимание Комитета к дискриминации, которой подвергаются все женщины Украины в сфере труда: им запрещены более 450 профессий, признанных вредными для их репродуктивного здоровья. КЛДЖ заключил, что обширный список профессий и работ, запрещенных для женщин, не имеет объективных оснований и, следовательно, ограничивает экономические возможности женщин и их доступ к труду во многих сферах, в частности, в вооруженных силах, промышленности и сельском хозяйстве.

АДЦ «Мемориал» приветствует рекомендацию Комитета по пересмотру списка запрещенных профессий и работ, по продвижению и поощрению труда женщин в ранее запрещен-

ных сферах путем улучшения условий труда, большей заботе о здоровье и безопасности работниц.

КЛДЖ уже выносил подобную рекомендацию другим странам, подчеркивая, что списки запрещенных профессий дискриминационны по отношению к женщинам. В 2016 году такую рекомендацию получили Армения и Беларусь.

Дискриминационность списка запрещенных профессий была подчеркнута Комитетом в решении по жалобе заявительницы из России: «принятие перечня из 456 специальностей и 38 отраслей противоречит обязательствам государства-участника согласно Конвенции, поскольку устанавливает разное обращение применительно к мужчинам и женщинам, никоим образом не способствует трудоустройству женщин и основано на дискриминационных стереотипах».



Сложная ситуация в стране из-за политических перемен, агрессии соседней РФ и последующих военных действий, экономического кризиса и социальных проблем не могла не отразиться на положении женщин, особенно принадлежащих к уязвимым группам. Многие из них по-прежнему сталкиваются с дискриминацией, несмотря на усовершенствование законодательства

и установление дополнительных гарантий соблюдения прав человека. Правовые коллизии и отсутствие практики применения антидискриминационных норм приводят к сохранению некоторых форм гендерной дискриминации.

В Украине женщинам до сих пор запрещены более 450 профессий, что грубо нарушает право женщин на работу, равенство с мужчинами в трудовой сфере, недискриминацию. Списки запрещенных для женщин профессий, существуют во многих странах региона, КЛДЖ не раз рекомендовал отменить их — в 2016 после рассмотрения положения женщин в Армении и Беларуси, ранее было принято и отдельное решение Комитета, признавшее дискриминацией отказ в трудоустройстве в РФ женщины рулевым-мотористом (по жалобе С. Медведевой на запрет профессии).

В тяжелом положении оказались жительницы частей Украины, подвергшихся внешней агрессии и оккупации войной. Многие женщины были вынуждены покинуть свои дома без мужчин, увозя детей в безопасное место. Отсутствие средств, одновременно с трудностями по устройству детей в детские сады, поиском работы

и жилья, испытали практически все женщины — вынужденные переселенки (ВПЛ). Еще тяжелее пришлось ромским переселенкам, бежавшим от агрессии и погромов: из-за недостатка образования, проблем с документами, предвзятого отношения, многодетные ромские семьи нередко сталкивались с трудностями при получении статуса ВПЛ, пособий, а их дети не могли продолжить обучение в школе.

ЛБТИ, находящиеся в восточных областях Украины (самопровозглашенных ДНР и ЛНР) и в Крыму, находятся в группе высокого риска в связи с гомофобными законами, принятыми на этих территориях, и растущей нетерпимостью общества. В наиболее сложной ситуации оказались трансгендерные женщины, оставшиеся без доступа к гормональной терапии, подвергавшиеся постоянным проверкам личных документов и не имевшие возможности выехать на безопасную территорию.

Экономический кризис, безработица и социальные проблемы выталкивают многих женщин в трудовую миграцию, жизнь украинок, работающих за границей, исполнена трудностей и лишений.

100 ЛЕТ ОТМЕНЫ ДИСКРИМИНАЦИИ

В связи с попыткой РПЦ «отжечь» у Петербурга Исаакиевский собор в феврале юбилейного семнадцатого года многие вспомнили события столетней давности. Вот и патриарх счел круглую дату — столетие революции — подходящим моментом для получения собора в полное владение, намекая даже на какую-то контрибуцию в такой форме за страдания церкви и заявляя, что «мир вокруг возвращенных церквей должен стать олицетворением согласия и взаимного прощения». Анекдотической иллюстрацией этого видения «мира красных и белых» может служить явление 19 февраля на крестный ход вокруг Исаакия церковных активистов с бейджами «Красногвардейское благочиние».

Согласия наших современников по поводу того, стать ли музею просто церковью (согласие в сочетании функций музея и храма давно достигнуто, и тут юбилей уж совсем не причем), явно нет: горожане бунтуют, музеи пытаются сопротивляться, и даже власть по этому вопросу колеблется.

С прощением, боюсь, еще сложнее. За время жарких споров о судьбе собора-музея уже дважды у нас просили прощения: сперва Петр Толстой, залив из-за реакции еврейской общечности на его знаменитую фразу о «высочивших из-за черты оседлости», произнес «если это кого-то задело, то я сожалею», потом сожалеть пришлось Милонову, подхватившему идею о, якобы, виновных в гонениях на христиан предках оппозиционных петербургских депутатов. Сожаления обоих деятелей Государственной Думы звучат неубедительно, как и их уверения, что имелись в виду вовсе не евреи, — а какие-то другие люди из-за черты, вооруженные почему-то наганами и аренами для скармливания предков Милонова диким зверям. Думаю, тем, кого намеки депутатов действительно заделали, не так легко будет простить народных избранников за их «неудачные выражения». Да и сами избранники никому ничего не прощают — уж точно они далеки от примирения с журналистами и бло-

герами, которых винят в «неверном толковании» своих невинных попыток защитить церковь от «врагов» (и заодно от их потомков).

У каждого из нас, видимо, свои «личные воспоминания» о делах давно минувших дней и личные счета с февралем 17-го года. Для меня главное событие столетней давности — отмена дискриминации. Еще не отрекся царь, еще не было создано Временное правительство — но первый же документ революционных властей, выработанная совместно представителями Временного комитета Государственной Думы и Петропавловского совета программа, объявила об отмене «всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений». Чуть позже отмену государственной дискриминации национальных, религиозных и социальных групп утвердило Временное правительство, тогда же (весной 17-го) получили права, в том числе «право голоса, без различия пола», и женщины России.

Мои предки — хоть и без наганов и арен — обрели права, которых были лишены при прежней власти. Две мои прабабушки смогли реализоваться в выбранной профессии — одна стала адвокатом, другая — врачом. К 17-му году обе были уже взрослыми, отучившимися на высших курсах, но ни университетский диплом (который не давали до 17-го года женщинам), ни право работать в суде или государственной больнице (что было невозможно для евреев и евреек) они до революции получить не могли.

Потом было много страшного — их отцы стали лишенцами (отмена сословной дискриминации продлилась недолго), был голод, ужас гражданской войны, потеря адвокатского статуса и арест сына в 30-ые одной, сверхчеловеческий труд всю блокаду в больнице другой — и преждевременная смерть обеих. В их короткие (чуть больше 50 лет) жизни уместились две мировые и гражданская, террор и голод, блокада и ГУЛАГ. А в детстве и юности — дискриминация, оскорбительное неравенство в «правах и достоинстве», невозможность идти избранным путем из-за тех самых «ограничений», которые отменил 1917 год.

Кому-то, очевидно, и до сих пор не нравится это «достижение февраля»; когда так называемые депутаты так называемой Думы выкручиваются, заявляя, что их «не так поняли» и что они никак не имели в виду «национальный контекст», возникает вопрос — может быть, имели в виду вероисповедание? Ведь и дореволюционные «ограничения» касались формально не национальности — а вероисповедания, именно по религиозному признаку формировалась и черта оседлости. Но для многих уже тогда вопрос упирался не в веру, а в проблему человеческого достоинства, в невозможность отречься от своей судьбы и своей беды, невозможность креститься ради выгоды. Дискриминация национальная и религиозная — вещи настолько похожие, что разницу нередко просто не замечают. Есть мнение, что до Гитлера дискриминация евреев всегда была именно религиозной, лишь нацисты вывели на первое место «кровь» или — иначе говоря — наследственность (попросту, «предков»). Мнение это ошибочно — еще во времена гонения на евреев испанской инквизиции «кровь» преследователей весьма интересовала, даже семьи, уже много поколений исповедовавшие христианство, нередко изобличали в том, что они скрыли еврейских предков, за что следовало в лучшем случае изгнание.

Очевидно, что и нынешние антисемиты не особенно различают религиозный и национальный «контекст» (по меткому слову Милонова). Да и вообще путают не то что музей и церковь, а даже парламент субъекта федерации и культурной столицы — с местом отправления религиозного культа: чтобы ознакомиться с извинениями Милонова, пришлось посмотреть его страницу в фейсбуке, где он указал, что до поступления на должность депутата в Госдуме он был «Священнослужитель в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга».

Стефания КУЛАЕВА

СУДЕБНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЖЕНЩИН, ЗАДЕРЖАННЫХ ВО ВРЕМЯ МИРНОЙ ДЕМОНСТРАЦИИ 8 МАРТА

Фотография Давида Френкеля



Международная Федерация за права человека и ее членская организация Антидискриминационный Центр «Мемориал» обеспокоены преследованием активисток, протестовавших 8 марта против дискриминации женщин.

В Международный женский день — 8 марта 2017 года — десятки женщин вышли в Санкт-Петербурге (РФ) на импровизированную демонстрацию (или прогулку), с тем, чтобы поддержать борьбу женщин всего мира за свои права. Некоторые принесли плакаты против домашнего насилия, в защиту репродуктивных прав женщин, гендерного равенства в социально-экономической и политической сферах. Полицейские заявления, что «женщины с феминистскими взглядами» нарушают порядок проведения мероприятий, начали задерживать тех, кто принес плакаты, тех, кто пел песни, и тех, кто из солидарности с задерживаемыми пытались держаться друг за друга. Всего было задержано не менее 14 человек, большинство (не менее 10 человек) обвинили в нарушении правил проведения мероприятий (ст.20.2) и в неподчинении требованиям сотрудникам полиции (ст. 19.3), именно такие обвинения выдвигаются почти всегда при задержании мирных демонстрантов в РФ.

Участники прогулки были обвинены за «скандирование лозунгов «Свобода, равенство, сестринство», «Россия будет свободной» с целью выражения своего мнения и формирования мнения окружающих» и за «слушание и обсуждение проблемы равенства женщин в обществе», т.е. за участие в митинге, который не был согласован с Комитетом по законодательству, общественному порядку и безопасности Санкт-Петербурга».

Некоторые из задержанных женщин пострадали от действий полиции: две заявили о полученных в результате грубого обращения травмах (ушибах), еще две вынуждены были обратиться к врачам из-за проблем со здоровьем (удушье, паническая атака). Задержанных чрезмерно долго (часами) держали в полицейских машинах, а потом в тесном помещении, где даже не хватало мест всем, чтобы сидеть (некоторые стояли или лежали на полу до вечера).

Начальник отдела полиции (ОП 78) заявил двум задержанным (мужчине и женщине), что им может быть предъявлена и статья уголовного кодекса (ст. 318 УК РФ, насилие в отношении сотрудника полиции), хотя никаких оснований для такой угрозы, по словам задержанных и свидетелей, не было.

Участников прогулки отпустили поздно вечером 8 марта. Людей, пришедших поддержать задержанных, неоднократно выгоняли из отдела полиции, сотрудники ОМОН и Росгвардии применяли физическую силу при разгоне группы поддержки задержанных. Точные даты судов над участницами акции пока неизвестны.

«Пока руководство страны лицемерно поздравляло через СМИ женщин с 8 марта, тех, кто выступил против дискриминации женщин, задерживали, избивали, ложно обвиняли в нарушении административного кодекса» — заявила руководитель АДЦ Мемориал Стефания Кулаева».

FIDH и АДЦ «Мемориал» считают недопустимым разгон мирной демонстрации в защиту прав женщин, применение физического насилия к тем, кто пытался привлечь внимание к гендерному неравенству, фемидиду, нарушению экономических прав женщин.

«Права женщин — в том числе право на высказывание своего мнения и защиту своих прав — должны соблюдаться, а не служить декоративной ширмой с цветочками для прикрытия реального произвола и насилия» — заключил президент FIDH Димитрис Христопулос.

ПРАВА ЖЕНЩИН — НЕ ТОЛЬКО 8-ГО МАРТА

Отгуляли люди веселый «женский праздник», потянулись обычные дни конца зимы, потому что март имеет такое же отдаленное отношение к весне, как и права женщин к странной традиции дарить мимозу и пить «за милых дам».

Не все, однако, легко отделались выслушиванием поздравлений и тостов — выступившие за права женщин в Петербурге активистки ждут суда. А обвиняются они в том, что, выйдя на улицу, каждая из них «с целью выражения своего мнения и формирования мнения окружающих, слушал и обсуждал политику федеральной власти в поддержку проблем равенства женщин в обществе, чем нарушил установленный порядок правил проведения митинга» (цитируется по протоколу об административном правонарушении).

Всем 14 задержанным 8 марта (лишь один из них был мужчиной) вменено именно это нарушение — в мужском роде, с переплетением сложных согласований, — шедевр полицейской мысли! В Международный женский день слушать политику власти в поддержку проблем равенства женщин — это, пожалуй, действительно, перебор. За такое стоит хватать собравшихся на Невском, тащить в полицейские машины силой, пинать, кидать, возить потом часами по городу, держать остаток «праздничного» дня и вечера в отделе полиции, направлять в суд грозные протоколы...

Политика федеральной власти в поддержку проблем равенства —

увы — имеет место. Власти, на самом деле, считают равенство проблематичным, не признавая за женщинами прав на равные возможности в работе, карьере, оплате труда.

Власти Российской Федерации (как и ранее власти Советского Союза) запрещают женщинам работать в сотнях специальностей, входящих в список «опасных и вредных для женщин профессий». Женщины не могут быть шахтерами и матросами, не могут водить грузовики, электропоезда и поезда метро, возить на дальние дистанции в автобусах более 14 пассажиров, монтировать что-либо на высоте, заниматься подводными работами, даже работать плотниками и слесарями. Запреты эти объясняются заботой о «репродуктивной функции женщины», якобы страдающей на таких работах. На самом деле, совершенно непонятно, почему женщинам вредно монтировать на высоте — но можно на земле, почему запрещены палубные работы на судне — но разрешены многие тяжелые виды труда на производстве, уборке урожая и т.п. Сам по себе спор о том, что вредит или не вредит женской репродукции, представляется «поддержкой проблем равенства» — ведь мужчинам никто не запрещает работать, где им вздумается, даже если какие-то занятия им вредят или создают риск для их репродуктивных возможностей.

Женщины должны иметь такое же право выбирать себе работу и профессию по душе и по своим возможностям, как и мужчины, добиться реализации этого права для всех женщин ставит

перед собой цель кампания all-jobs4all-women. На сайте кампании all-jobs4all-women рассказываются истории тех, кому запрет на «вредные профессии» помешал реализоваться в любимой профессии (женщин-морячек, например), и тех, кому запрет не помешал надрываться всю жизнь на тяжелой и низкооплачиваемой работе в шахте (куда женщин не берут на престижную работу шахтера, но позволяют им вручную перекидывать тонны угля). Эти личные истории раскрывают как выраженную дискриминационность ограничений прав женщин на труд, так и лицемерие запретов, приводящих лишь к унижению и бедности женщин.

Министерство труда РФ в начале 2017 года заявило о готовности пересмотреть некоторые ограничения, с учетом технического прогресса, возможно, позволить женщинам работать в некоторых из ранее запретных областей. Хочется надеяться, что пересмотр будет основательный, а из 456 запрещенных видов работ, ограничения снимут не с 2-3 профессий, а с сотен интересных, хорошо оплачиваемых, востребованных у женщин видов занятости.

Несмотря на угрозы преследований, административных протоколов, увольнений — женщинам необходимо продолжить отстаивать свои права и критиковать «политику федеральной власти». Все дни года — не только 8 марта.

Женщины, девушки, девочки могут очень многое. Саглана Салчак — 4 летняя девочка — в Туве прошла 8 километров по тайге в мороз, чтобы позвать на помощь к умирающей бабушке.

Девочка смогла — а вот власти не смогли принять этот естественный поступок ребенка из дальних таежных краев: в те самые дни, когда ровесники Салганы по всей стране «поздравляли мам и бабушек», на маму Салганы возбудили уголовное дело за то, что храбрая и сильная девочка жила на стоянке с бабушкой, — так, как с незапамятных времен живут в тех краях люди.

Принимают власти это или нет — женщины и девочки могут больше того, что им разрешают, позволяют и одобряют. Смогут преодолеть и «проблему равенства женщин в обществе».

Стефания КУЛАЕВА
Впервые опубликовано
в блоге Радио Свобода

Фотография Давида Френкеля



СУДЫ НЕ ПОДДЕРЖАЛИ ДИСКРИМИНАЦИЮ ЛЮДЕЙ С ВИЧ: ДВА РЕШЕНИЯ 13 МАРТА

Верховный Суд РФ признал недействующим запрет на работу бортпроводниками для ВИЧ-инфицированных людей, Басманный районный суд Москвы признал незаконным решение о запрете на въезд в Россию по причине наличия у заявителя ВИЧ-инфекции.

13 марта 2017 года Верховный Суд РФ признал незаконным пункт Федеральных авиационных правил, утвержденных приказом Минтранса России в 2002 году, о безусловном запрете на работу бортпроводниками для ВИЧ-инфицированных людей. Положение правил признано недействующим и не подлежащим применению. Суд указал, что ВИЧ-инфицированные лица могут признаваться негодными к работе в качестве бортпроводников только на основании медицинского заключения, если состояние их здоровья не позволяет выполнять такую работу. Суд отверг доводы Минтранса о том, что бортпроводники, имеющие ВИЧ, могут представлять опасность для пассажиров самолетов.

Заявитель, интересы которого при поддержке АДЦ «Мемориал» представляли адвокат Дмитрий Бартенев и юрист Максим Оленичев, более 10 лет успешно работал бортпроводником, однако в 2016 году он был признан негодным к работе после того, как у него была выявлена ВИЧ-инфекция. Решение о негодности было принято на основании приказа Минтранса, который установил, что ВИЧ-инфекция во всех случаях является препятствием для работы в авиации. Ранее аналогичный запрет в отношении пилотов гражданской авиации был признан незаконным Верховным Судом РФ в 2011 году.

В этот же день Басманный районный суд Москвы признал незаконным решение о запрете на въезд в Россию Романа Халупы, гражданина Молдовы, имеющего членов семьи — граждан РФ, по причине наличия у заявителя ВИЧ-инфекции. Решение суда было принято после решения ЕСПЧ по делу «Новрук и другие против России», вынесенного 15 марта 2016 года (в это дело были объединены пять аналогичных жалоб ино-



странных граждан, которые не могли воссоединиться со своими семьями). Интересы Халупы представлял также Дмитрий Бартенев в сотрудничестве с АДЦ «Мемориал»

Комментируя антидискриминационное решение Верховного Суда, адвокат Дмитрий Бартенев сказал, что оно станет важным шагом для преодоления дискриминации в отношении ВИЧ-положительных людей. Предвзятости, связанные с ВИЧ-инфекцией, лежат в основе многочисленных запретов, что усиливает изоляцию людей, живущих с ВИЧ и в конечном итоге препятствует эффективной профилактике ВИЧ.

АДЦ «МЕМОРИАЛ» УДАЛОСЬ ДОБИТЬСЯ ОТМЕНЫ РЕШЕНИЯ О НЕЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ ПРЕБЫВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РФ ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА, БОЛЕВШЕГО ТУБЕРКУЛЕЗОМ

Тверской районный суд города Москвы вынес решение в пользу гражданина Республики Узбекистан А., который обжаловал решение Роспотребнадзора о нежелательности пребывания в РФ в связи с наличием у него заболевания туберкулезом.

А. обратился в АДЦ «Мемориал» после того, как 29 февраля 2012 года Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в отношении него было принято решение о нежелательности пребывания в РФ по причине наличия у него заболевания туберкулезом. Заявитель состоит в браке с гражданкой России и на момент принятия решения проживал совместно со своей супругой на территории РФ, поэтому депортация и запрет на въезд нарушают право А.

на защиту семейной жизни, предусмотренное ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Для защиты заявителя от дискриминации по признаку состояния здоровья адвокат Ольга Цейтлина, сотрудничающая с АДЦ «Мемориал», обжаловала решение Роспотребнадзора в судебном порядке. Суд первой инстанции оставил жалобу без удовлетворения, после чего адвокатом была подана повторная жалоба в вышестоящий суд. В числе аргументов жалобы была указана Статья 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая закрепляет право каждого на уважение его личной и семейной жизни. Кроме того, на момент подачи повторной жалобы А. уже был излечен от имевшегося у него ранее заболевания, что увеличивало шансы на положительный исход дела.

21 декабря 2016 года Тверской районный суд удовлетворил жалобу адвоката, признав незаконным и потребовал отменить решение Роспотребнадзора о нежелательности пребывания А. на территории РФ. В своем решении Суд учел важность следования нормам Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также принял во внимание правовую позицию Конституционного суда Российской Федерации, изложенную в Определении Конституционного суда от 23.06.2015 г. № 1297-О, согласно которой, учитывая, что туберкулез не является неизлечимой болезнью, факт излечения заявителя от заболевания может стать основанием для отмены решения о нежелательности пребывания (проживания) на территории РФ и для разрешения въезда в РФ.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД ВНОВЬ ПРИЗНАЛ НЕЗАКОННЫМ НАХОЖДЕНИЕ ЛБГ В ЦЕНТРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

Заместитель председателя Санкт-Петербургского городского суда, М. Павлюченко постановил изменить постановления нижестоящих судов, предполагающих содержание лиц без гражданства С., В. и Ж. в ЦВСИГ с целью выдворения из России. Принадлежность всех троих узников к гражданству каких-либо стран подтвердить не удалось, поэтому их нельзя никуда выдворить. Судья признал, что содержание лиц без гражданства в ЦВСИГ становится бессрочным, следовательно, лишение свободы С., В. и Ж. было незаконным.

РФ не выполнила решение ЕСПЧ по делу «Ким против России» и не изменила законодательство таким образом, чтобы системная проблема бессрочного и бессмысленного лишения свободы лиц без гражданства «с целью выдворения» была решена, поэтому, как и во многих других случаях, судья лишь заменил процедуру выдворения С., В. и Ж. на «самостоятельный контролируемый выезд» из РФ. Выезд людей без действительных документов за границу, как и их выдворение, невозможен.

Аналогичные постановления о «самовыезде» выносятся и в отношении украинских граждан — выходцев из зоны военного конфликта, гражданство которых Украина подтвердить не может, так как не контролирует часть территорий Луганской и Донецкой области, поэтому эти люди оказываются в ситуации лиц без гражданства.

18 апреля 2017 года Конституционный суд РФ будет рассматривать дело Ноэ Мсхиладзе — лица без гражданства, который, бессрочно заточен в ЦВСИГ Санкт-Петербурга без возможности быть выдворенным в какую бы то ни было страну. Решение КС должно решить системные проблемы российского законодательства, из-за которых нарушаются права ЛБГ.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ ОТВЕТИЛО НА ВОПРОСЫ ЕСПЧ ПО ЖАЛОБЕ «МСХИЛАДЗЕ ПРОТИВ РОССИИ»

12 декабря 2016 года Европейский Суд по правам человека уведомил власти Российской Федерации о жалобе «Мсхиладзе против России», поданной в Европейский Суд от АДЦ «Мемориал» в сотрудничестве с адвокатом О.П.Цейтлиной, и предложил им предоставить свои замечания и ответить на вопросы, касающиеся этого дела. В частности, были затронуты вопросы о соответствии Конвенции условий и сроков содержания заявителя в ЦВСИГ, о доступе Мсхиладзе к судебной защите и своевременности рассмотрения его жалоб на постановление о заключение под стражу и продление сроков задержания.

Жалоба, коммуницированная в январе 2017 года, касается бессрочного заключения лица без гражданства в ЦВСИГ с заведомо невыполнимой целью — выдворением (лиц без гражданства невозможно выдворить ни в одну страну). Уроженец Грузии Н.Г.Мсхиладзе находится в ЦВСИГ Санкт-Петербурга с марта 2015 года.

В своем ответе Правительство РФ признало, что в данном деле были нарушены требования пункта 4 статьи 5 Конвенции в связи с длительным рассмотрением жалоб адвоката на постановление Кировского районного суда от 15 декабря 2015 года и решение Санкт-Петербургского городского суда от 26 января 2016 года. Однако, отвечая на вопрос о сроках содержания, Правительство РФ признало правомерным бессрочное содержание Мсхиладзе в ЦВСИГ, сославшись на отсутствие в законодательстве РФ норм, позволяющих суду освобождать ЛБГ. Соответствуют положениям Конвенции, по мнению Правительства РФ, и условия, в которых содержится заявитель, хотя никаких общих мер по улучшению условий содержания ЛБГ в ЦВСИГ, предписанных ЕСПЧ в деле «Ким против России», власти РФ не принимали.

Таким образом, из четырех нарушений, заявленных в жалобе, Россией было признано лишь одно, касающееся длительности рассмотрения жалоб Мсхиладзе в суде. Бессрочное содержание и условия содержания заявителя были признаны Правительством РФ соответствующими законам РФ и требованиям Конвенции.

Мыши, бегающие по камерам и другим помещениям ЦВСИГ, где не соблюдаются санитарные нормы, становятся для узников «домашними животными». Фото из ЦВСИГ Санкт-Петербурга.



НАРУШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ УЯЗВИМЫХ ГРУПП В РФ

Новый альтернативный отчет АДЦ «Мемориал» о соблюдении Россией Международного пакта о экономических, социальных и культурных правах подан в Комитет ООН.

Альтернативный отчет «Российская Федерация: нарушения экономических и социальных прав рома (цыган) и коренных малочисленных народов; дискриминация уязвимых групп в трудовой сфере» подготовлен АДЦ «Мемориал» для формирования Списка вопросов, который Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам направит правительству РФ.

Неблагополучное социально-экономическое положение уязвимых групп — таких этнических меньшинств, как цыгане, коренных малочисленных народов, трудовых мигрантов, — усугубилось на фоне общего роста бедности в стране, в том числе среди работающего населения, — это связано с общемировым экономическим кризисом, а также

с вызванными аннексией Крыма (2014) и военным конфликтом России и Украины санкциями против РФ и контрсанкциями, введенными РФ по отношению к другим странам, что вызвало резкую инфляцию и общее ухудшение экономической ситуации в стране.

Отчет АДЦ «Мемориал» затрагивает нарушения прав ромского населения России: это отключение цыганских поселков от коммуникаций, сносы домов и выселение жителей, в том числе детей, — нередко в холодное время года; нарушение прав ромских детей на образование (сегрегация в т.н. «цыганских классах» или даже «цыганских школах», крайне низкий уровень образования, который не позволяет детям перейти в среднюю школу); отсутствие государственной программы преодоления структурной дискриминации ромов в РФ на фоне репрессивных антицыганских практик в разных регионах страны.

В отчете поднимается проблема нарушения социальных, экономических и культурных прав коренных малочислен-

ных народов РФ: хищническая деятельность добывающих компаний, наносящая непоправимый вред территориям традиционного проживания и природопользования, вытеснение коренных общин с исторически занимаемых ими земель, уничтожение священных мест, недостаточность мер по поддержке языков и культур, преследование активистов, пытающихся протестовать против нарушений прав коренных народов.

Среди проблем дискриминации уязвимых групп в трудовой сфере рассматриваются список профессий, запрещенных для женщин; травля и увольнение учителей и преподавателей вузов на основании их сексуальной ориентации и гендерной идентичности; преследование учителей и сотрудников детских садов по причине их религиозной принадлежности; нарушение экономических и социальных прав трудовых мигрантов.

Рассмотрение государственного отчета и ответов РФ на Список вопросов состоится на 62-й сессии КЭСКП ООН в сентябре 2017 года.

ДИСКРИМИНАЦИЯ РОМСКОГО МЕНЬШИНСТВА В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Пресс-релиз АДЦ «Мемориал» к Международному ромскому дню 8 апреля

Положение ромского меньшинства в постсоветских странах остается сложным: проблемы, корнящиеся в национальной политике СССР, до сих пор не преодолены. Запрет кочевого образа жизни цыган в 1956 году без достаточных мер поддержки со стороны государства привел к тому, что сотни тысяч людей оказались неинтегрированными в общество, живут в ужасных условиях, не получают качественного образования и медицинской помощи.

Трагические события новейшей истории усугубили и без того уязвимое положение ромов. Более 6 000 из них вынужденно покинули место жительства из-за войны на Востоке Украины, те, кто остались в местах боевых действий, страдали от обстрелов, произвола и насилия вооруженных групп, некоторые стали жертвами антицыганских погромов, устроенных сепаратистами.

Преступления на почве ненависти в отношении ромов правозащитники документируют и в регионах Украины, не затронутых войной (например, погром в Лоциновке Одесской области), и в Молдове.

Не прекращаются нарушения прав ромских детей на образование — в Рос-

сии во многих школах практикуется сегрегация (обучение ромских детей в отдельных классах и даже школах), в некоторых школах Украины и Молдовы — тоже, в результате большинство детей получают в лучшем случае начальное образование и не могут перейти в среднюю и старшую школу, а до университетов доходят единицы. В России ситуация с образованием ромских детей не меняется годами: еще в 2009 году АДЦ «Мемориал» описал эту дискриминационную практику, существующую в десятках школ РФ, однако и сегодня в так называемые классы «Ц» помещают ромских детей даже без разделения по возрасту.

Вместо того, чтобы системно решить проблему легализации жилищ и земельных участков, а также обеспечения цыганских поселков водой, электричеством и газом, власти России возобновили практику сносов домов в цыганских поселениях — на улице оказываются десятки семей с детьми, никакой альтернативы им не предоставляется. Настоящей акцией устрашения для всех цыган России стал снос в поселке Плеханово Тульской области, который проходил с участием специальных сил полиции. Иски о сносе цыганских домов в других цыганских поселениях поданы местными властями

ми в Татарстане (поселок Айша), Тульской области (Косая Гора).

Права и интересы цыганских групп в странах Южного Кавказа и Центральной Азии не принимаются властями во внимание. Игнорирование самого существования группы цыганского происхождения боша властями Армении, непризнание культурных особенностей и проблем этого меньшинства привели к тому, что произошла почти полная ассимиляция боша, однако ксенофобия и предвзятое отношение к ним сохранились. Власти Таджикистана отрицают дискриминацию цыганской группы джуги/мугат, в то время как представители этого меньшинства не обеспечены личными документами, не получают должного школьного образования, утрачивают жилье в результате сносов и выселений.

Необходимы последовательные меры по улучшению положения ромского населения Восточной Европы и Центральной Азии как на региональном, так и на местном уровне. Власти этих стран должны принимать и выполнять планы действий по решению реальных проблем ромов (жилье, образование, защита от насилия), обеспечивая их целевое финансирование и постоянно контролируя эффективность их выполнения.

ГОМОФОБИЯ И ТОТАЛИТАРНЫЕ РЕЖИМЫ СЕГОДНЯ

Просачивающаяся по крупницам информация о преследовании геев в Чечне пугает масштабом, целенаправленностью и радикальной жестокостью насилия, и в то же время печально напоминает о других, совсем недавних и не менее ужасающих, преследованиях ЛГБТИ в Донбассе.

Немногие из спасшихся от происшедшего там ада решились рассказать об этом — ЛГБТИ, испытавшие на себе ужасы насилия и пыток, предпочитают не вспоминать о пережитом. По словам гея из Луганской области, насилие, в том числе сексуальное, нередко используется для дополнительного унижения гомосексуалов, — это не то, о чем люди будут рассказывать даже своим ближайшим друзьям, тем более что для тех, кто остался в Донбассе, разглашение такой информации небезопасно и может привести к рискам новых репрессий. Казалось бы, у людей, подвергшихся репрессиям в Чечне, должно быть больше возможностей защитить себя: ведь, в отличие от Донбасса, они не живут в состоянии военного конфликта, защита их прав, в том числе права на жизнь, регламентирована законом и возложена на государство и специальные органы, обязанные следить за исполнением нормативных актов и соблюдением прав человека. Однако в реальности их положение немногим лучше ЛГБТИ в обстановке безвластия и вооруженного конфликта, начавшегося около трех лет назад.

Власти Чечни поразили мировое общество своей реакцией на сообщение о пытках и бесчеловечном обращении с геями. Например, чеченская «правозащитница» Х. Саратова комментируя происходящее, заявила, что убийство гея не будет осуждаться не только жителями республики, но и судебными и правоохранительными органами, а после объяснила сказанное, сообщив, что находилась в состоянии аффекта, пораженная тем, что в республике были обнаружены геи. Примерно такой же была реакция на представителей ЛГБТИ и на территории военного конфликта на Востоке Украины. Правда, самопровозглашенные власти на Донбассе прямо предлагали убивать всех, кто как-либо связан с гомосексуалами.

При таком подходе неудивительно, что представители ЛГБТИ стремились и стремятся покинуть Чечню, как только им предоставляется такая возможность. Сейчас уехать пытаются те, кто подвергся репрессиям или опасается дальнейших расправ и насилия. То же

самое произошло и в Донбассе, только там велись еще и военные действия, не дававшие время для раздумий, выбор маршрутов и пунктов назначения, и надо было проходить через блокпосты, что было сопряжено с еще большей опасностью и рисками применения насилия и могло привести к разным последствиям — от плена и помещения в незаконные места лишения свободы до угрозы остаться в окрестностях этих мест навсегда. Известен случай расстрела гея недалеко от Ясиноватского блокпоста. Области, где находились особенно гомофобные вооруженные формирования, в том числе и Никитовка, где по словам опрошенных стояли чеченцы, ЛГБТИ старались покинуть как можно скорее.

На территориях Восточной Украины, охваченных войной, существовали незаконные места лишения свободы, многие представители ЛГБТИ говорили о том, что часто людей увозили «на подвал» (здание СБУ) в Донецке. В ситуации военного конфликта, к сожалению, незаконные лишения свободы, пытки и насилие происходят постоянно, но наличие секретной тюрьмы в «мирном» городе Аргун Чеченской республики, в которой систематически пытали геев, в правовом государстве считается противозаконным, противоречащим основным нормам, гарантированным национальными и международными правовыми актами.

Задержания геев в Чечне, насколько известно, происходили по результатам данных свыше распоряжений, так же, как это было и в т.н. ДНР и ЛНР, где вооруженные люди исполняли гомофобные приказы командования. Известно, что в качестве замены или снижения меры наказания людям предлагали донести на геев. Например, в т.н. ДНР гея и его брата сдали несовершеннолетний, пойманный вооруженными людьми за курение. Чтобы спастись от пыток и насилия, задержанные в Донбассе нередко сдавали знакомых геев, практика принуждения к выдаче информации о других геях применялась и в Чечне. Вместе с тем в обоих местах за освобождение задержанных геев требовали выкуп. Пытки, унижения и жестокое обращение с гомосексуалами, попавшими в незаконные места лишения свободы, происходили как в Чеченской, так и в самопровозглашенных республиках.

Люди, столкнувшиеся с насилием и унижениями в Чечне, нашли возможность и смелость рассказать о происходящем, и именно это может спасти тех, чья жизнь и здоровье находятся под угрозой в настоящий момент. ЛГБТИ

из Донбасса практически не имели ни возможностей обратиться за помощью, ни поддержки. Одна из немногих организаций, помогавших выехать с территорий, охваченных войной — «Инсайт» (Киев), предоставляет на время шелтер нуждающимся. Однако в дни, когда происходили наиболее ужасные события, люди предпочитали либо затаиться, либо уехать в любом направлении как можно скорее. Иногда люди из Донбасса не могут сказать, куда делись их знакомые ЛГБТИ, некоторые из них просто пропали. Очевидцы считают, что ЛГБТИ, проживающих там, «просто хотели истребить».

На ужасы, происходящие на протяжении нескольких лет в восточных областях Украины, практически не было реакции ни международного сообщества, ни отдельных стран. Ситуация на этих территориях находится вне контроля властей Украины, коммуникация с самопровозглашенными властями непризнанных республик попросту невозможна со стороны любых других государств. Отсутствие гарантий защиты на территориях, охваченных войной, к сожалению, очевидно, но допускать повторение бесчеловечных действий в государстве, де-юре признающем права человека, закрепленные как в международном, так и национальном законодательстве, недопустимо. Поведение представителей аппарата уполномоченного по правам человека Чечни, отрицание Советом по правам человека республики происходящего беспредела неприемлемо. Но не менее цинична позиция российских властей, склонных отрицать факты происходящего насилия и бесчеловечного обращения. В результате гомосексуалы в Чеченской республике находятся в том же положении и так же не имеют правозащитных гарантий, как и люди на территориях военного конфликта, что означает невозможность защиты самого основного права — права на жизнь. Существование в правовом поле должно исключать даже саму возможность применения насильственных гомофобных действий со стороны государственных структур. Российские власти должны принять меры по обеспечению безопасности для всех представителей ЛГБТИ в Чечне, иначе чем отличается государство от территории безвластия, где решения принимаются на основе силы и наличия оружия?

Инецца САХНО

ПО ФАКТУ УГРОЗ СПИКЕРА ПАРЛАМЕНТА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В АДРЕС РЕДАКТОРА «КАВКАЗСКОГО УЗЛА» НЕОБХОДИМО ПРОВЕСТИ РАССЛЕДОВАНИЕ

Париж-Женева-Брюссель,
13 января 2017 г.

Обсерватория по защите правозащитников, совместная программа FIDH (Международной Федерации по защите прав человека) и ОМСТ (Всемирной организации против пыток), вместе с Антидискриминационным центром «Мемориал» решительно осуждают угрозы, которые спикер чеченского парламента Магомед Даудов озвучил через сеть Instagram в адрес редакции независимого информационно-портала «Кавказский узел» и лично Григория Шведова, главного редактора этого издания, специализирующегося в области прав человека.

5 января 2017 года спикер парламента Чечни Магомед Даудов опубликовал на своей странице в сети Instagram пост под названием «Как развязать Кавказский узел?». Григорий Шведов был представлен в нем в качестве собаки по кличке «Швед», которой нужно «большими щипцами» вырвать «пару клыков мудрости» и «укоротить язык до стандартных размеров», чтобы прекратить «брехню» «Кавказского узла». 9 января 2017 года Григорий Шведов подал заявление в Следственный комитет Российской Федерации.

«Кавказский узел» — независимый медиапортал, основанный в 2001 г. и известный своими материалами о нарушениях прав человека на Кавказе и, в частности, в Чечне. В сообщении содержится призыв к насилию в отношении редакции «Кавказского узла» и, в частности, Григория Шведова. То, что пост уже собрал около 2000 «лайков», а также вызвал многочисленные комментарии с выражениями ненависти, показывает, что сообщение Даудова было воспринято как сигнал к преследованию и создало условия для возможного преступления в отношении журналистов.

Наши организации напоминают, что правозащитники и, в частности, журналисты, специализирующиеся в области прав человека, становятся в Чечне объектами насилия и преступлений. В прошлом году в Чечне



<https://oslofreedomforum.com>

журналист «Кавказского Узла» Жалауди Гериев был приговорен к трем годам лишения свободы по сфабрикованным обвинениям. 28 декабря 2016 года Верховный суд Чечни Верховный суд Чечни оставил в силе это решение, а его апелляционную жалобу — без удовлетворения. 10 января 2017 года пятеро неизвестных мужчин в масках напали и избили корреспондента «Кавказского Узла» в Ростове-на-Дону Владислава Рязанцева.

«Со стороны представителя чеченских властей недопустимо и безответственно публично угрожать правозащитнику и главному редактору новостного портала. Государственные органы должны обеспечивать и поощрять создание благоприятных условий для правозащитников.»

Джеральд Стейброк, Генеральный секретарь ОМСТ (Всемирной организации против пыток).

«Власти Российской Федерации должны расследовать угрозы, которые в контексте безнаказанности, царящей в Чеченской Республике, представляют реальную опасность для Шведова и редакции новостного портала.»

Стефания Кулаева, директор АДЦ «Мемориал», членской организации FIDH.

РОССИЯ: ПОХИЩЕНИЯ В ЧЕЧНЕ, ПЫТКИ И УБИЙСТВА МУЖЧИН, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В ГОМОСЕКСУАЛЬНОСТИ

Международная Федерация за права человека (FIDH) и ее членская организация АДЦ «Мемориал» выражают доверие к данным, предоставленным нашим давним партнером российской ЛГБТ-сетью, подтверждающей информацию о происходящих в Чечне похищениях людей, незаконных задержаниях, пытках и убийствах мужчин, подозреваемых в гомосексуальных отношениях. Настоящим подтверждаем, что новости о массовых нападениях на мужчин, подозреваемых в гомосексуальности, появились в средствах массовой информации после сообщений, полученных правозащитными организациями, в том числе работающими по правам ЛГБТ.

Начиная с 1 апреля 2017 года в СМИ были опубликованы данные об ужасных преступлениях против мужчин в Чечне, подозреваемых в гомосексуальных отношениях. Сообщалось, что с начала марта 2017 года по меньшей мере 160 человек были похищены, незаконно задержаны и подвергнуты пыткам, что привело к гибели по меньшей мере трех человек. Позднее информация была опровергнута различными сторонами, в том числе местными властями и другими лицами, которые отрицали верность опубликованных данных. В качестве ответа в СМИ опубликован дополнительный подробный отчет о случившемся.

FIDH и АДЦ «Мемориал» настоящим обращаются к Совету Европы и Организации объединенных наций, к рабочим группам ООН по произвольным задержаниям и насильственным исчезновениям, к независимому эксперту ООН по проблемам насилия и дискриминации на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности, с просьбой принять все имеющиеся в их распоряжении меры для освобождения всех лиц, незаконно содержащихся под стражей в Чечне по подозрению в гомосексуальности. Мы призываем российские власти гарантировать безопасность и неприкосновенность всех лиц и обеспечить беспристрастное расследование массовых преступлений, наличие которых подтверждают правозащитные организации.

СОДЕРЖАНИЕ

КАМПАНИЯ АДЦ «МЕМОРИАЛ» ALL JOBS FOR ALL WOMEN СТАРТОВАЛА 8 МАРТА. ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ!	1
КАМПАНИЮ ALL JOBS FOR ALL WOMEN ПОДДЕРЖИВАЮТ	2
ПОДДЕРЖКА КАМПАНИИ В ЕС	4

Права женщин

КЛДЖ ООН РЕКОМЕНДОВАЛ УКРАИНЕ ПЕРЕСМОТРЕТЬ СПИСОК ЗАПРЕЩЕННЫХ ДЛЯ ЖЕНЩИН ПРОФЕССИЙ Пресс-релиз АДЦ «Мемориал» и Центра социальных и гендерных исследований (Киев)	6
100 ЛЕТ ОТМЕНЫ ДИСКРИМИНАЦИИ <i>Стефания КУЛАЕВА</i>	7
СУДЕБНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЖЕНЩИН, ЗАДЕРЖАННЫХ ВО ВРЕМЯ МИРНОЙ ДЕМОНСТРАЦИИ 8 МАРТА.	8
ПРАВА ЖЕНЩИН - НЕ ТОЛЬКО 8-го МАРТА <i>Стефания КУЛАЕВА</i>	9

Права мигрантов

СУДЫ НЕ ПОДДЕРЖАЛИ ДИСКРИМИНАЦИЮ ЛЮДЕЙ С ВИЧ: ДВА РЕШЕНИЯ 13 МАРТА.	10
АДЦ «МЕМОРИАЛ» УДАЛОСЬ ДОБИТЬСЯ ОТМЕНЫ РЕШЕНИЯ О НЕЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ ПРЕБЫВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РФ ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА, БОЛЕВШЕГО ТУБЕРКУЛЕЗОМ	10
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД ВНОВЬ ПРИЗНАЛ НЕЗАКОННЫМ НАХОЖДЕНИЕ ЛБГ В ЦЕНТРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН	11
ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ ОТВЕТИЛО НА ВОПРОСЫ ЕСПЧ ПО ЖАЛОБЕ «МСХИЛАДЗЕ ПРОТИВ РОССИИ»	11

Права меньшинств

НАРУШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ УЯЗВИМЫХ ГРУПП В РФ	12
ДИСКРИМИНАЦИЯ РОМСКОГО МЕНЬШИНСТВА В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ Пресс-релиз АДЦ «Мемориал» к Международному ромскому дню 8 апреля	12

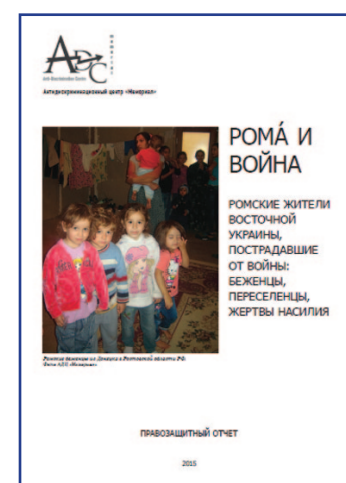
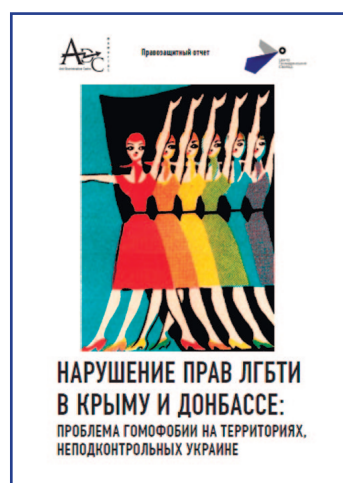
Против дискриминации

ГОМОФОБИЯ И ТОТАЛИТАРНЫЕ РЕЖИМЫ СЕГОДНЯ <i>Инесса САХНО</i>	13
---	----

Правозащитные заявления

ПО ФАКТУ УГРОЗ СПИКЕРА ПАРЛАМЕНТА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В АДРЕС РЕДАКТОРА «КАВКАЗСКОГО УЗЛА» НЕОБХОДИМО ПРОВЕСТИ РАССЛЕДОВАНИЕ.	14
РОССИЯ: ПОХИЩЕНИЯ В ЧЕЧНЕ, ПЫТКИ И УБИЙСТВА МУЖЧИН, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В ГОМОСЕКСУАЛЬНОСТИ	14

ПРАВООЗАЩИТНЫЕ ОТЧЕТЫ АДЦ "МЕМОРИАЛ"



ВСЕ ОТЧЕТЫ ИМЕЮТ АНГЛИЙСКУЮ ВЕРСИЮ
И ДОСТУПНЫ НА САЙТЕ WWW.ADCMEMORIAL.ORG