

ПОБЕДА В КС: БЕСЦЕЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ АПАТРИДОВ ПРОТИВОРЕЧИТ КОНСТИТУЦИИ

23 мая 2017 года Конституционный Суд Российской Федерации провозгласил Постановление по делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Заявитель Ноэ Мсихладзе оспаривал конституционность норм, позволяющих надолго бесцельно лишать свободы лиц без гражданства ради выдворения из РФ, которое невозможно при отсутствии страны подданства.

Конституционный Суд РФ признал неконституционными нормы законодательства об административных правонарушениях, не позволяющие апатридам ни при каких обстоятельствах обжаловать в судах обоснованность их содержания в специальном учреждении в целях административного выдворения.

В Постановлении Суда отмечается: «Конституция РФ гарантирует каждому право на свободу и личную неприкосновенность; любые вводимые в законодательстве ограничения, влекущие лишение свободы, должны отвечать критериям правомерности.

Конституционный Суд РФ прежде уже указывал, что ограничение права на свободу и личную неприкосновенность на неопределенный срок не согласуется с конституционными гарантиями. ЕСПЧ также подчеркивает, что любое лишение свободы должно отвечать конвенционным критериям, защищающим человека от произвола властей, а основания его законности нельзя толковать расширительно».

Тем самым КС прямо ссылается на решение ЕСПЧ по делу «Ким против России», которое стало важным этапом в доказывании необходимости изменения закона и практики лишения свободы лиц без гражданства в целях обеспечения (невозможного) выдворения за пределы страны.

КС постановил: «Федеральному законодателю надлежит внести в КоАП изменения, которые обеспечат разум-



Фотография Виктора Нигматулина

ный судебный контроль за сроками содержания в специальном учреждении лиц без гражданства, подлежащих принудительному выдворению.

Законодатель вправе предусмотреть в КоАП обязанность судей устанавливать конкретные сроки применения данной меры обеспечения (по аналогии с действующим миграционным законодательством), а также закрепить особый миграционный статус апатрида, освобожденного из спецучреждения, который позволит осуществлять контроль за ним до истечения срока давности исполнения постановления об административном выдворении.

До внесения в законодательство предусмотренных данным Постановлением КС РФ изменений необходимо предоставлять лицам, помещенным в специальное учреждение, при отсутствии реальной возможности их выдворения, во всяком случае, по истечении трех месяцев со дня принятия решения суда о выдворении право обращения в суд с заявлением о проверке законности их дальнейшего ли-

шения (ограничения) свободы. Правоприменительные решения по делу заявителя подлежат пересмотру».

Выполнение постановления КС в этом вопросе станет поворотным моментом для многих тысяч людей — жителей РФ, не имеющих никакого гражданства, которых на годы лишали свободы без иных причин, кроме «обеспечения выдворения». Суды будут обязаны назначать конкретные сроки, в которые нужно осуществить выдворение, а те, кто уже находится в заключении, смогут через три месяца добиваться проверки законности ограничения свободы.

Роман Ким и Ноэ Мсихладзе провели годы в заключении — как и многие другие апатриды, их права были нарушены, что и признал Конституционный Суд. Больше таких нарушений не будет — это огромная победа самих заявителей, их адвокатов (в КС жалобу Мсихладзе представляли адвокаты Ольга Цейтлина и Сергей Голубок), правозащитников (АДЦ «Мемориал» adcmemorial.org поддерживал защиту интересов обоих заявителей).

23 МАЯ 2017 ГОДА КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ ПРОВОЗГЛАСИЛ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЕЙ 31.7 И 31.9 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

23 мая 2017 года Конституционный Суд РФ признал неконституционными нормы законодательства об административных правонарушениях, не позволяющие апатридам ни при каких обстоятельствах обжаловать в судах обоснованность их содержания в специальном учреждении в целях административного выдворения.

Слушание дела о проверке положений статей 31.7 и 31.9 КоАП РФ состоялось 18 апреля 2017 года. Поводом к рассмотрению дела послужила жалоба лица без гражданства Мсхиладзе Ноэ Георгиевича.

История вопроса

Проживающий в Санкт-Петербурге и неоднократно судимый за совершение ряда преступлений Ноэ Мсхиладзе родился в 1972 году в Грузинской ССР. В 2014 году российские власти приняли решения о нежелательности его пребывания и депортации из Российской Федерации и поместили в специальное учреждение временного содержания иностранных граждан. Однако грузинская сторона отказалась принимать соотечественника, так как он, являясь апатридом, не имеет гражданства Грузии, и в августе 2015 года заявитель был освобожден из специального учреждения.

В декабре 2015 года Ноэ Мсхиладзе был привлечен к ответственности по части 3 статьи 18.8 КоАП РФ. Ему назначены административный штраф и выдворение за пределы России. Одновременно он был помещен в центр содержания иностранных граждан Управления ФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, где и содержится до настоящего времени, поскольку ни Грузия, ни какая-либо другая страна не изъявили готовности принять его у себя. Все попытки добиться прекращения исполнения постановления о выдворении Ноэ Мсхиладзе и его освобождения из специального учреждения, инициированные как самим заявителем, так и должностными лицами ФССП России, были отвергнуты судами. В своих решениях суды ссылались на то, что оспоренные законоположения, устанавливая двухлетний срок давности исполнения любого административного наказания, не предусматривают пересмотра решения об административном выдворении

и прекращения его исполнения и тем самым освобождения соответствующего лица из спецучреждения в отсутствие фактической возможности такого выдворения.

Позиция заявителя

По мнению заявителя, оспоренные нормы не позволяют судам до истечения двухлетнего срока давности исполнения постановления об административном выдворении разрешить по существу вопрос о законности содержания лица в специальном учреждении, о наличии реальной возможности его фактического выдворения и об освобождении из специального учреждения при отсутствии указанной возможности. Исходя из этого, заявитель просит признать их не соответствующими Конституции РФ, ее статьям 15 (часть 4), 17 (часть 1), 21, 22, 46 (части 1 и 2) и 54 (часть 2).

Позиция Суда

Конституция РФ гарантирует каждому право на свободу и личную неприкосновенность; любые вводимые в законодательстве ограничения, влекущие лишение свободы, должны отвечать критериям правомерности.

Конституционный Суд РФ прежде уже указывал, что ограничение права на свободу и личную неприкосновенность на неопределенный срок не согласуется с конституционными гарантиями. ЕСПЧ также подчеркивает, что любое лишение свободы должно отвечать конвенционным критериям, защищающим человека от произвола властей, а основания его законности нельзя толковать расширительно.

Оценивая институт выдворения иностранцев и лиц без гражданства, ЕСПЧ указывает, что продолжительность задержания под стражей не должна превышать срока, обоснованно необходимого для достижения преследуемой цели.

КоАП РФ не предписывает судье по делам о выдворении устанавливать конкретный срок содержания лиц без гражданства в специальных учреждениях. Более того, законом не предусмотрен судебный контроль за законностью и обоснованностью такого содержания, если их выдворение сталкивается со значительными трудностями. Вместе с тем, при решении вопроса о депорта-

ции Кодекс административного судопроизводства РФ прямо обязывает суд устанавливать конкретный срок пребывания депортируемых лиц в специальном учреждении. Это красноречиво свидетельствует о том, что лица, подлежащие выдворению, в отличие от лиц, подлежащих депортации (реадмиссии), не только законодательно поставлены в состояние неопределенности в вопросе о сроках своей изоляции в спецучреждении, но и лишены возможности получения эффективной судебной защиты.

Таким образом, оспоренные нормы не соответствуют Конституции РФ.

Федеральному законодателю надлежит внести в КоАП изменения, которые обеспечат разумный судебный контроль за сроками содержания в специальном учреждении лиц без гражданства, подлежащих принудительному выдворению.

Законодатель вправе предусмотреть в КоАП обязанность судей устанавливать конкретные сроки применения данной меры обеспечения (по аналогии с действующим миграционным законодательством), а также закрепить особый миграционный статус апатрида, освобожденного из спецучреждения, который позволит осуществлять контроль за ним до истечения срока давности исполнения постановления об административном выдворении.

До внесения в законодательство предусмотренных данным Постановлением КС РФ изменений необходимо предоставлять лицам, помещенным в специальное учреждение, при отсутствии реальной возможности их выдворения, во всяком случае, по истечении трех месяцев со дня принятия решения суда о выдворении право обращения в суд с заявлением о проверке законности их дальнейшего лишения (ограничения) свободы.

Правоприменительные решения по делу заявителя подлежат пересмотру.

*Председательствует
в процессе ЗОРЬКИН
Валерий Дмитриевич
Судья-докладчик КНЯЗЕВ
Сергей Дмитриевич*

ЧТО ВАЖНЕЕ – «ПОРЯДОК» ИЛИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА?

Именно такой вопрос задал в финале дискуссии адвокат, представлявший 18 апреля, при поддержке АДЦ «Мемориал», интересы Ноэ Мсхиладзе в Конституционном суде РФ, в деле чрезвычайно важно и касающемся десятков, если не сотен тысяч людей.

Ноэ Мсхиладзе – апатрид, то есть лицо без гражданства, ставший жертвой пробелов российского законодательства. Он родился в Грузии при Советском Союзе, но еще до его распада переехал в Ленинград, где получил образование, женился и за пределы РФ не выезжал, советский паспорт на российский по разным причинам не обменял. Грузия его гражданство не подтверждает и не выдает ему свидетельство на возвращение на родину. Такие лица без гражданства, утратившие принадлежность к какому-либо государству, считаются в РФ нарушителями действующих миграционных правил: у них нет документов, которые позволяют им законно находиться в РФ, поэтому их задерживают, в отношении них суды выносят постановления о выдворении, их лишают свободы в ЦВСИГ (центрах временного содержания иностранных граждан) – фактически, на неопределенное время и без цели, поскольку выдворить таких людей ни в какую страну невозможно. По истечении двухлетнего срока, отведенного законом на выполнение выдворения, таких людей освобождают из ЦВСИГ, однако никаких документов, позволяющих им законно находиться в РФ, они не получают, поэтому многие опять оказываются лишенными свободы с целью заведомо неосуществимого выдворения. Положение ранее судимых ЛБГ – а это как раз случай Мсхиладзе – усугубляется тем, что в отношении них, по аналогии с иностранными гражданами, по отбытии наказания Минюст выносит решение о нежелательности их пребывания в РФ, и они помещаются в ЦВСИГ с целью депортации, заведомо неосуществимой.

Адвокаты Мсхиладзе оспаривали конституционность двух статей КоАП – 31.7 и 31.9 (отсутствие законодательной возможности прекратить административное производство, так как выдворить лиц без гражданства попросту невозможно, и отсутствие

четко обозначенного срока лишения свободы в ЦВСИГ – и иностранцев, имеющих гражданство, и лиц без гражданства сажают туда с туманной формулировкой «до выдворения»). Казалось бы, вопрос очевиден: цель лишения свободы в ЦВСИГ – обеспечить выдворение; раз цель недостижима, то и держать человека в заточении, в тюремных условиях, без доступа к юридической помощи, да еще в течение неопределенного срока, – значит нарушить конституционное право каждого на свободу, на юридическую защиту, на достоинство.

Однако интереснейшая дискуссия, развернувшаяся в КС, показала, что представители различных государственных органов, вовлеченных в проблему лиц без гражданства (от законодательных – Госдумы – до службы судебных приставов, непосредственно отвечающей за осуществление выдворения), считают, что нарушения Конституции здесь нет, а нарушены всего-навсего права отдельного заявителя в отдельном деле, к тому же он сам во многом виноват. Нет в законодательстве способа прекратить неисполнимое выдворение, сидят люди по два года в ЦВСИГ без всякой цели, одинаково закон трактует выдворение имеющих гражданство и не имеющих гражданства – да, мы согласны, говорили представители Госдумы и Совета Федерации, но это не противоречит Конституции. Ведь они же нарушители! До сих пор ходят с советскими паспортами, а то и вовсе без всяких документов! Это же угроза безопасности государства!

Дошло до того, что основным предметом некоторых выступлений в Конституционном суде была не системная проблема российского законодательства, а личность и моральные качества заявителя: дескать, недостоин он такой манной небесной, как российское гражданство. Представитель Минюста твердо заявила: раз признан нежелательным, то первойшая задача законодателя – измыслить некий способ выслатить нарушителя из страны, не нужны нам такие граждане. Звучало даже мнение, что необязательно Мсхиладзе уезжать именно в Грузию, мол, есть на свете и другие страны, куда он может поехать. Простая мысль о том, что без действительных документов, удостоверяющих личность, невозможно

пересечь границу России (это уголовное преступление), не говоря уже о нарушениях законов других стран, почему-то не пришла в голову предлагавшему такое экстравагантное решение представителю президента РФ.

Хочется спросить выступавших: а кто вам нужен? Кто для вас «желательный»? Стоит ли удивляться тому, что люди, не имеющие действительных документов, не могут устроиться на работу, получать легальный доход и платить налоги, не могут снять жилье «по-белому» и зарегистрироваться по месту жительства, не имеют социальной поддержки (пенсий, пособий, бесплатной медицинской помощи), живут за чертой бедности? Мы ждем, что эти люди – исключенные из общества, поставленные на грань выживания, – будут святыми? Почему, вместо того чтобы способствовать возвращению бывшего заключенного к нормальной жизни – если речь идет о ранее судимых лицах без гражданства, – Минюст автоматически выносит решение о нежелательности пребывания таких людей в РФ и, за неимением возможности куда-либо депортировать, их опять лишают свободы в ЦВСИГ? Об этом отлично сказал один из жертв этой практики, узник Кемеровского ЦВСИГ Виктор Нигматулин: «...Появилась новая категория людей – ненужные люди! ... Считаю, что так или иначе государство может предоставить ЛБГ возможность законно проживать в РФ, в данный момент такие возможности отсутствуют, в результате чего ЛБГ подвергаются, можно сказать, репрессиям. Люди содержатся в ЦВСИГ месяцами, а в некоторых случаях годами! Думаю, что это само по себе нецелесообразно и в том числе влечет неоправданные расходы из госбюджета на содержание таких лиц».

На слушаниях в КС звучали обвинения в адрес лиц без гражданства: мол, они сами виноваты, что нарушили закон и не легализовались. Однако не стоит винить этих людей – они, и в их числе Мсхиладзе, годами и десятилетиями пытаются урегулировать свой статус, обивают пороги ФМС (ныне МВД), но им отказывают даже в приеме документов, не допуская к процедуре приобретения гражданства. Российское законодательство о гражданстве крайне жесткое, сама процедура приобретения граждан-

ства ущербна во многих отношениях, и один из важных ее изъянов – отсутствие специального документа, удостоверяющего личность лица без гражданства. Казалось бы, дайте людям полноценное удостоверение личности, они сами заработают себе на жизнь, выйдут из тени, перестанут быть маргиналами – общественная безопасность от этого только выиграет. Ан нет: даже наиболее благожелательно настроенный к апатридам из выступавших в КС, представитель Совета Федерации, и то говорил, что таким документом не может быть обыкновенный вид на жительство (а это – ступень к получению гражданства), нужен какой-то особый документ, да еще обладателям таких документов надо регулярно отмечаться в полиции. А представительница Минюста заявила, что лишение свободы лиц без гражданства – абсолютно оправданная мера, поскольку их свободное состояние представляет собой «дополнительную угрозу национальной безопасности» (а, видимо, их существование уже опасно само по себе).

Проблема лиц без гражданства досталась в наследство не только России, но и другим постсоветским странам, но не все из них так драконовски охраняют свое гражданство. Например, в Молдове старые советские паспорта до самого недавнего времени считались полноценными документами, удостоверяющими личность, обмен их на новые происходил за государственный счет, а те, кто не успел обменять паспорта в срок, не стали бесправными лицами без гражданства, им лишь приходится платить за оформление этих документов. А уж у Молдовы, казалось бы, есть причина «жадничать»: ее граждане свободно ездят в Евросоюз.

Наши же, российские лица без гражданства, которых только по официальным данным переписи населения более 178 тысяч человек, а на самом деле гораздо больше, – это потенциальные Мсхиладзе. Их в любой момент могут задержать за «нелегальность», посадить на два года в тюрьменные условия ЦВСИГ, освободить в том же статусе «нелегалов» – с риском опять оказаться лишенными свободы. Не позорно ли для России, что за 25 лет, прошедших с момента распада СССР, тысячи ее жителей пребывают в состоянии «юридических невидимок», лишены многих конституционных прав, рискуют стать узниками?

Документированные истории лиц без гражданства показывают, что без действительных документов можно

кое-как существовать: неофициально работая, пользуясь поддержкой родственников, снимая жилье без формального договора, откупаясь от полиции при проверке документов. Правда, никаких пенсий и пособий. Правда, до поры до времени: до доноса соседей, полицейской облавы, рейда с названием вроде «Нелегальный мигрант», «зачистки» перед спортивным чемпионатом или Олимпиадой (как это случилось в Сочи, когда лица без гражданства, десятилетиями живущие в городе и окрестностях, массово попали в местный ЦВСИГ). Сочинские правозащитники опубликовали (2015) истории этих вполне обыкновенных людей, волею постсоветской истории оказавшихся в правовом тупике, и обязанность государства – вывести их из этого тупика, без всяких ссылок на «национальную безопасность».

АДЦ «Мемориал» не первый год занимается проблемой лиц без гражданства, на слушаниях в КС неоднократно упоминалось дело «Ким против РФ», выигранное при поддержке АДЦ «Мемориал» в Европейском суде по правам человека еще в 2014 году. Если бы решение ЕСПЧ по делу Кима было выполнено Россией, то, возможно, не пришлось бы опять поднимать эту тему уже в КС: Европейский суд предписал России принять общие меры по исправлению ситуации с лишением свободы лиц без гражданства, и такими мерами могли быть установление судебного контроля за сроками и целесообразностью помещения лиц без гражданства в ЦВСИГ, создание эффективной процедуры легализации всех лиц без гражданства с выдачей им действительных документов – для предотвращения нового лишения свободы в ЦВСИГ.

Однако никаких общих мер принято не было, о чем АДЦ «Мемориал» опубликовал пространный правозащитный отчет (2016), где проанализировал печальные последствия игнорирования решения ЕСПЧ по делу Кима. Среди таких последствий – смерть в 2016 году узника Санкт-Петербургского ЦВСИГ Вепхвия Мириановича Сордия, лица без гражданства, который попал в ЦВСИГ вторично, поскольку какой процедурой легализации после первой «отсидки» воспользоваться не смог. На слушаниях в КС представитель службы судебных приставов назвал одной из «законных» причин прекращения выдворения смерть выдворяемого – это как раз тот случай. Подчеркнем, что лишение свободы в ЦВСИГ – не наказание за уголовное

преступление или за административное правонарушение, а всего-навсего «обеспечительная мера», чтобы осуществить выдворение. Мсхиладзе наказание за прошлые преступления уже отбыл, а в ЦВСИГ он сидит «просто так», ни за что.

Об отсутствии законодательных изменений, которые должны кардинально изменить судьбу лиц без гражданства в РФ, АДЦ «Мемориал» проинформировал Комитет министров Совета Европы, который обязан контролировать выполнение решений ЕСПЧ. Российская Федерация, в свою очередь, попросила суд прекратить надзор за выполнением решения по делу Кима, поскольку в декабре 2017 года предполагается принятие поправок в КоАП, в том числе предусмотрена замена лишения свободы в ЦВСИГ на более мягкую ограничительную меру, не связанную с лишением свободы. Однако для тех, кто томится в переполненных ЦВСИГ, условия содержания в которых ЕСПЧ признал бесчеловечными и унижающими достоинство, изменения необходимы здесь и сейчас, поэтому признание существующего порядка вещей неконституционным было бы очень правильным.

Страна происхождения Мсхиладзе и тысяч других лиц без гражданства – «Советский Союз», Россия стала его преемницей – и должна принять этих людей, дать им статус и полноценные документы, позволяющие жить и работать в РФ. Это нужно сделать немедленно, не дожидаясь декабря 2017 года, когда законодатели, МВД, Минюст и другие органы сулят нам изменения КоАП. К тому же проблема лиц без гражданства шире, чем лишение свободы при неисполнимом выдворении: необходимо смягчение закона о гражданстве, эффективная и humane процедура легализации тех, кто годами живет «в тени». Но даже освобождение лиц без гражданства из ЦВСИГ без риска снова оказаться за решеткой было бы грандиозным достижением, поэтому тысячи апатридов так ждут справедливого решения Конституционного суда.

Ольга АБРАМЕНКО

Впервые опубликовано в блоге «Радио Свобода»

ЕЩЕ ДВА АПАТРИДА ОСВОБОЖДЕНЫ ИЗ ЦВСИГ

Благодаря усилиям адвоката Ю.Серова при поддержке АДЦ «Мемориал», 3 апреля 2017 года из ЦВСИГ в Красном Селе по решению Городского суда Санкт-Петербурга освобождены лица без гражданства – уроженец Таджикистана, проводивший в заточении 11 месяцев, и уроженец Грузии, находившийся там 10 месяцев.

Оба они были задержаны в Санкт-Петербурге за нарушение режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ, поскольку у них не было документов, удостоверяющих личность и статус.

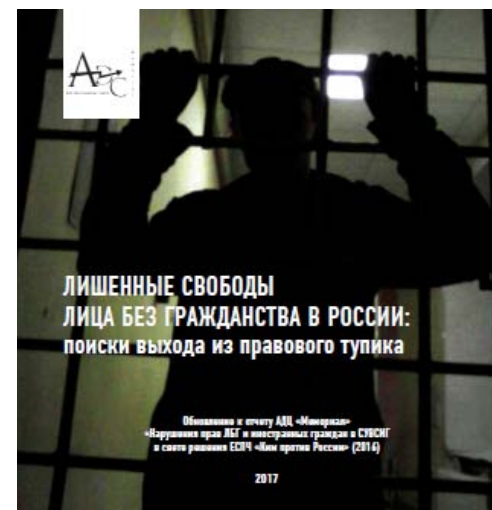
Суды первой инстанции, при рассмотрении этих дел, руководствуясь санкцией ч.3 ст.18.8 КоАП РФ признали обоих виновными и назначили им наказание в виде выдворения за пределы РФ с помещением в ЦВСИГ. Консульские учреждения Таджикистана и Грузии не подтвердили наличие гражданства этих стран у заявителей, поэтому выдворение лиц без гражданства оказалось неосуществимым, а, следовательно, их заточение в закрытом учреждении превратилось в лишение свободы без цели и сроков.

Судья Городского суда Санкт-Петербурга М.А.Павлюченко принял решение об освобождении заявителей, однако, из-за пробелов в законодательстве, полностью отменить выдворение лиц без гражданства невозможно. Поэтому, как это уже не раз бывало в случаях лиц без гражданства, выдворение было лишь заменено на столь же неосуществимый «самостоятельный контролируемый выезд за пределы РФ».

18 мая 2017 года КС РФ рассматривал дело Ноэ Мсхиладзе, узника Санкт-Петербургского ЦВСИГ, которого невозможно куда-либо выдворить по причине безгражданства. Ожидается, что правовая позиция КС должна разрешить проблему таких людей, месяцами и годами лишенных свободы лишь за то, что у них нет гражданства.

ЛИШЕННЫЕ СВОБОДЫ ЛИЦА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РФ: ПОИСКИ ВЫХОДА ИЗ ПРАВОВОГО ТУПИКА

На Ежегодной конференции Европейской сети по проблеме безгражданства 4 мая 2017 года эксперт АДЦ «Мемориал» выступила с презентацией о положении лиц без гражданства в РФ и о новом этапе юридической защиты этих людей – слушаниях в Конституционном Суде РФ в апреле этого года.



На конференции была представлена новая публикация АДЦ «Мемориал» – «Лишенные свободы лица без гражданства в РФ: поиски выхода из правового тупика», ставшая продолжением правозащитного отчета «Нарушения прав ЛБГ и иностранных граждан в СУВСИГ в свете решения ЕСПЧ «Ким против России» (2016).

В новом отчете анализируется следующий этап юридической защиты лиц без гражданства в РФ: рассмотрение дела Ноэ Мсхиладзе в Конституционном Суде РФ 18 апреля 2017 года. Во время слушания адвокаты, защищавшие Мсхиладзе при поддержке АДЦ «Мемориал», высказали свою позицию о неконституционности положений КоАП, согласно которым лица без гражданства в ожидании назначенного судом выдворения, которое невозможно осуществить, лишены свободы и юридической защиты, бессрочно и бессмысленно заключены в СУВСИГ на срок до двух лет. Представители органов не согласились с заявленной антиконституционностью статей 31.7 и 31.9 КоАП, однако многие из них признали, что права заявителя были нарушены.

Вторая часть отчета – «Жизнь в СУВСИГ глазами узника» – основана на фотографиях и комментариях, сделанных Виктором Нигматулиным, человеком без гражданства, многие месяцы лишенным свободы в СУВСИГ в Кемерово. В отношении Виктора, как и в отношении Ноэ Мсхиладзе, Минюстом вынесено решение о «нежелательности пребывания в РФ», что еще более осложняет его положение.

Необходимы изменения законодательства, которые бы не только исключили дискриминационную практику лишения свободы за отсутствие гражданства, но и сделали возможной легализацию и документирование лиц без гражданства. О таких общих мерах еще в 2014 году высказался Европейский Суд по правам человека в решении по делу «Ким против РФ», выигранному адвокатами при поддержке АДЦ «Мемориал». Власти РФ до сих пор не выполнили это решение – впрочем, на слушаниях в Конституционном Суде представители различных государственных органов подтвердили что изменения КоАП запланированы на декабрь 2017 года, и есть надежда, что после этих изменений суды не будут выносить решения о выдворении лиц без гражданства и лишении их свободы в СУВСИГ.

Однако проблема легализации лиц без гражданства и выдачи им действительных документов остается нерешенной, поэтому выполнения решения ЕСПЧ по делу Кима ждут сотни тысяч лиц без гражданства, живущие в РФ и находящиеся в бесправном положении.

23 мая Конституционный суд признал неконституционными нормы законодательства об административных правонарушениях, не позволяющие апатридам ни при каких обстоятельствах обжаловать в судах обоснованность их содержания в специальном учреждении в целях административного выдворения. В июне 2017 года Виктор Нигматулин был освобожден из ЦВСИГ Кемерово, а Ноэ Мсхиладзе из ЦВСИГ в Красном Селе.

Материалы из публикации «ЛИШЕННЫЕ СВОБОДЫ ЛИЦА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РФ: ПОИСКИ ВЫХОДА ИЗ ПРАВОВОГО ТУПИКА»



СУВСИГ в Санкт-Петербурге рассчитан на 336 мест, однако, как и другие СУВСИГ в России, часто бывает переполнен. Иногда прямо в камерах находится душевая и туалет, которые отделены от основного пространства лишь занавеской и невысокой стеной. На одного узника приходится менее 2,5 м. жилой площади, так как в комнатах площадью около 8-10 метров содержится по 4 человека.

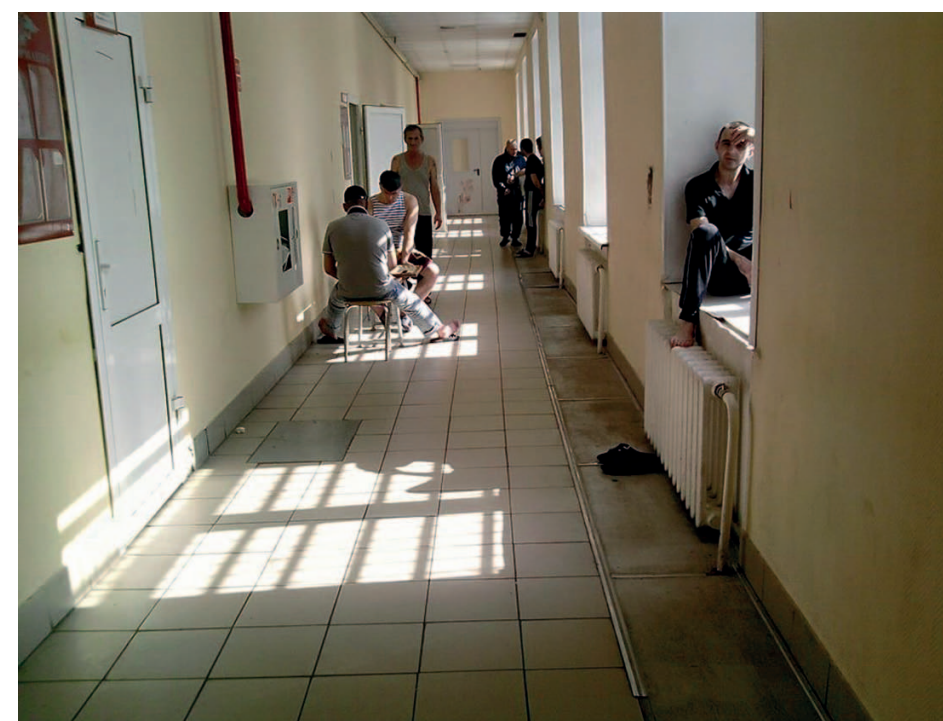
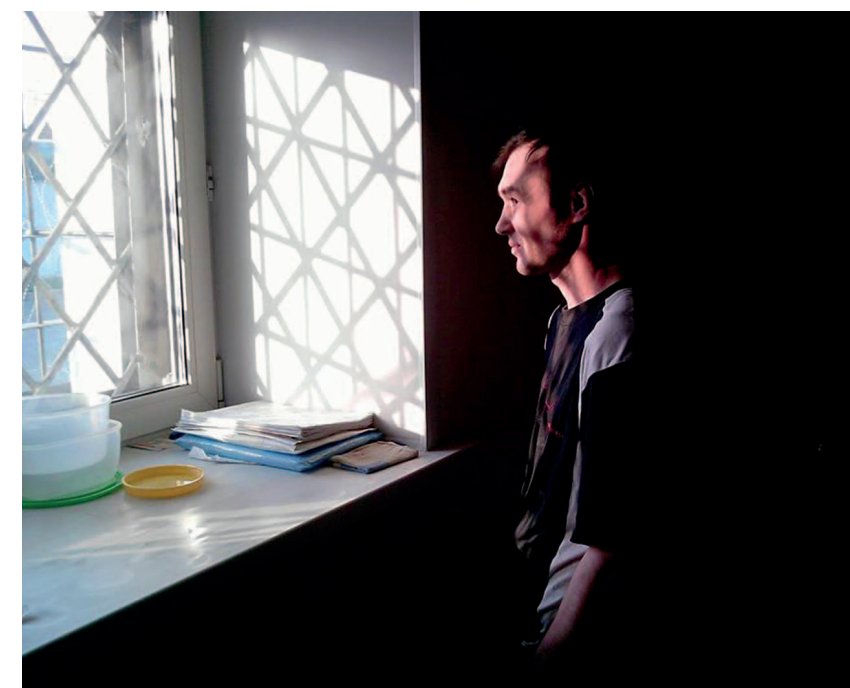


Один из этажей Санкт-Петербургского СУВСИГа состоит из камер тюремного — закрытого — типа, которые постоянно заперты. Выходить из них и передвигаться по этажу запрещается.



В некоторых камерах Санкт-Петербургского СУВСИГ нет раковины и доступа к питьевой воде. На этаже находится всего один туалет и один душ, которыми пользуются несколько десятков человек.

В 2009 году я совершил преступление, о чем реально сожалею, и получил заслуженный срок наказания, который отбыл полностью. По отбытии, не дав даже вдохнуть свободного воздуха, меня сразу отвезли в ЦВСИГ. Это был май 2015 года, и я до сих пор здесь. В СУВСИГ (на 25 апреля 2017 года). Все это произошло на основании судимости и распоряжения Минюста РФ «о нежелательности моего проживания в РФ до 2023 года». Я пытался обжаловать данное распоряжение, но везде отказ. Я — лицо без гражданства проживший в России более 20-ти лет и имеющий близких родственников в РФ, следовательно, депортировать меня попросту некуда. В данный момент мне ясно только одно: полное отбытие своего срока наказания по приговору суда, и даже снятие судимости, не освобождает лиц без гражданства в РФ от отбывания бессрочного заключения, без преступления и приговора.



Итак, что же такое СУВСИГ?

Это тюрьма нового формата, в особенности для лиц без гражданства, содержащихся там годами, из за невозможности депортации. Вот к примеру, Кемеровский СУВСИГ. Одноэтажное здание расположенное в частном секторе. Если смотреть сверху на это здание, то оно напоминает цифру 6 или, скорее большую букву Б. Так вот внутри этой «буквы» находится вполне естественный прогулочный двор. Внутри здания функционирует 9 спальных комнат, одна из них женская. Телевизионная комната, душевая, столовая. Каждая спальная комната оборудована санузелом, а ещё камерами видеонаблюдения. В комнатах от 4-х до 12-ти 16-ти человек. СУВСИГ рассчитан на 37 человек, но «вмещает» до 90 человек. В среднем здесь всегда человек 60. На ночь комнаты закрывают на замки, с 22:00 до 7.00 утра. Затем подъем, прием-сдача смены (в это время нас считают), затем завтрак с 9-ти до 10-ти. И всё. Днем, кроме телевизора, делать совсем нечего. Прогулку на часок откроют и всё. Целыми днями друг к другу «в гости» ходим, а вечером по комнатам. И так изо дня в день. Месяц за месяцем. Год за годом... а жизнь проходит... За что нам это всё?...

АРМЕНИЯ И МОЛДОВА ОТЧИТАЛИСЬ В КЛРД ООН

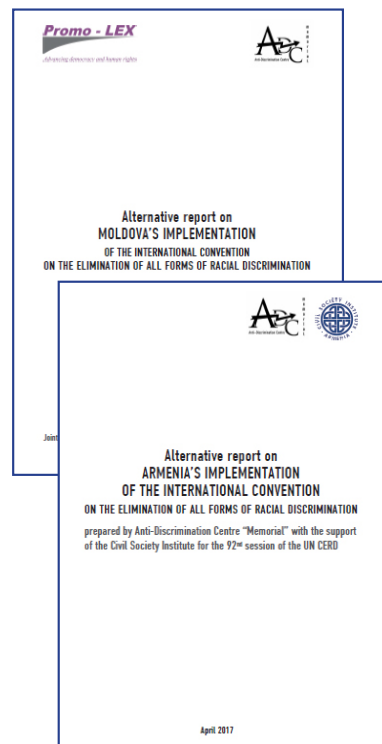
В преддверии 92-й сессии Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации, где 24-28 апреля 2017 рассматривались государственные отчеты Армении и Молдовы, АДЦ «Мемориал» в сотрудничестве с Институтом гражданского общества (Армения) и ассоциацией PromoLEX (Молдова) подали в Комитет альтернативные отчеты, освещающие вопросы дискриминации этнических меньшинств в этих странах.

Будучи членом Восточного Партнерства и готовясь с ассоциацией с ЕС, Армения приняла на себя обязательства по созданию антидискриминационного законодательства, по продвижению равенства, по улучшению уже существующих законов и практик в сфере преодоления дискриминации и коррупции. Однако до сих пор комплексное антидискриминационное законодательство не принято, нет четкого определения дискриминации и ее разных видов.

Отсутствие такого законодательства в сочетании с существующими сильными культурными и социальными стереотипами, продвигающими идею национального превосходства этнического большинства, приводит к дискриминации этнических меньшинств. Она касается как езидов, группы цыганского происхождения боша, молокан (этнорелигиозного меньшинства), веками живущих на территории Армении, так и людей, недавно прибывших в страну. В отчете отмечается этническое профилирование по отношению к беженцам (статус не предоставляется людям неармянского происхождения), ксенофобия по отношению к приезжим в общественных местах, в учебных заведениях. Несмотря на то, что Конституция Армении гарантирует светский характер образования, все школьники, независимо от вероисповедания, должны посещать обязательные уроки «Истории Армянской церкви», которые носят отнюдь не светский характер.

В своих предыдущих рекомендациях Молдове (2011) КЛРД призвал правительство Республики предпринять усилия по преодолению предрассудков и нетерпимости в отношении этнических меньшинств, предотвращению преступлений на почве ненависти. Выполняя рекомендации КЛРД и других международных институтов, Молдова приняла законодательные и институциональные меры в этой сфере.

Однако, несмотря на значительный прогресс Молдовы в создании соответствующего законодательства, на практике оно пока почти не применяется,



и этнические меньшинства все еще подвергаются дискриминации, становятся объектами языка вражды и преступлений на почве ненависти. Язык вражды нередко оправдывается свободой выражения мнений, безнаказанность подобной практики была отмечена во время предвыборной кампании 2016 года, когда кандидат в президенты, впоследствии избранный, допустил гомофобные и унижающие женщин высказывания. Язык вражды в отношении этнических меньшинств и беженцев широко представлен в средствах массовой информации (в конце 2016 года таких случаев зафиксировано больше в связи с распространением ложных слухов о массовом прибытии сирийцев в Молдову). В отчете отмечено, что преступления на почве ненависти плохо документируются и почти никогда не расследуются. Дискриминация часто основывается на расовых предрассудках; особенно это касается ромского меньшинства, дискриминация которого в сфере образования и трудоустройства усугубляется крайней бедностью и социальной изоляцией.

В обоих отчетах правозащитники призвали к улучшению и выполнению существующих антидискриминационных норм, обеспечению прав этнических и этнорелигиозных меньшинств, продвижению идей толерантности и недискриминации.

Рекомендации КЛРД ООН Армении и Молдове

В отношении Молдовы КЛРД отметил недавние усилия правительства Молдовы по улучшению существующей нормативной базы для борьбы с расовой дискриминацией и принятия соответствующей стратегии. Однако Комитет выразил озабоченность в связи с тем, что закон против преступлений на почве ненависти в Молдове так и не был принят. Комитет порекомендовал властям Молдовы принять комплексное законодательство, криминализующее преступления на почве ненависти, и включить мотив расовой ненависти как отягчающее обстоятельство при квалификации совершенных преступлений. Комитет выразил обеспокоенность информацией о распространении как в СМИ, так и в публичных выступлениях политиков расистских стереотипов и языка вражды в отношении представителей определенных групп, рекомендовав обеспечить исполнение положений Уголовного кодекса, предусматривающих привлечение к ответственности за речи ненависти. Комитет также рекомендовал правительству Молдовы инициировать просветительские кампании в учебных заведениях, среди журналистов и государственных служащих с целью продвижения идей толерантности. В рекомендациях подчеркивается необходимость принятия эффективных мер по борьбе с дискриминацией этнических и религиозных меньшинств, в особенности ромского населения Молдовы, необходимость обеспечения их доступа к здравоохранению, жилью, образованию и трудоустройству, а также обеспечения возможности участия самих рома в решении вопросов, касающихся их прав.

КЛРД призвал власти Армении запретить организации, призывающие к расовой дискриминации, криминализовать участие в таких организациях и их деятельность. Комитет также рекомендовал правительству Армении принять меры по недопущению расистских высказываний и дискриминационных заявлений в общественном пространстве, в первую очередь в выступлениях ответственных лиц, во избежание возбуждения их речами расовой ненависти. АДЦ «Мемориал» и Институт гражданского общества в своем отчете в КЛРД впервые подняли проблемы дискриминации, с которой сталкивают в Армении боша и молокане: в рекомендациях, адресованных властям Армении, Комитет призвал к улучшению документирования случаев дискриминации этих малых этнических групп с тем, чтобы обеспечить равные права всем жителям страны.

Теперь властям Армении и Молдовы следует принять необходимые меры для улучшения законов по противодействию расовой дискриминации и сделать все возможное для ликвидации всех форм расизма в их странах.

26 ИЮНЯ — «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ В ПОДДЕРЖКУ ЖЕРТВ ПЫТОК»

26 июня уже 20 лет отмечается «Международный день в поддержку жертв пыток». Пытки, к сожалению, все еще широко распространены в мире, хотя и запрещены законом в большинстве современных стран. Особенную озабоченность вызывают свидетельства применения пыток к задержанным, пленным и арестантам, распространенные в тех местах, где практикуется помещение людей в тайные тюрьмы, где вся власть находится в руках у вооруженных людей. В современной Европе подобные тайные тюрьмы, террор вооруженных людей, пытки задержанных, похищенных, пленных – все еще имеют место: уже более 20 лет правозащитники фиксируют случаи пыток в Чечне, в последние годы не менее остро стоит проблема восточных районов Донецкой и Луганской областей Украины, пытки в непризнанных ЛНР и ДНР.

Среди жертв пыток и бессудных арестов с помещением в тайные пыточные тюрьмы – представители сексуальных меньшинств, преследуемые лишь за свою сексуальную ориентацию и гендерную идентичность. АДЦ «Мемориал» и Центр Гражданских Свобод изучали проблему гомофобии на территориях, неподконтрольных Украине. В 2017 году стало известно о массовых арестах и пытках геев в Чечне. В связи с очевидным нарушением прав ЛГБТИ в Чечни и неподконтрольных Украине районах Донбасса, АДЦ «Мемориал», Международная Федерация за Права Человека FIDH и Центр Гражданских Свобод инициировали кампанию солидарности **#StopLGBTpersecution** в Чечне и Донбассе.

К дню поддержки жертв пыток выпущен буклет, куда вошли выражения солидарности с подвергающимися преследованиям и гонениям людьми, кампанию поддержали многие известные люди из разных стран.

Когда нет адекватной коммуникации с властями регионов, где царят дискриминация и пытки, особенно важно привлекать внимание мирового сообщества, добиваться прекращения пыток, преследований, убийств.



В Международный день борьбы с гомофобией, трансфобией и бифобией 17 мая 2017 года, АДЦ «Мемориал», Центр гражданских свобод и FIDH (Международная федерация за права человека) запустили кампанию солидарности с ЛГБТ Чечни и Донбасса

Насилие и дискриминация на почве сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности, увы, довольно частое явление. Поддержка, защита, и международная солидарность нужны многим. В последнее время самой острой в Восточной Европе оказалась ситуация в Чечне и на территориях Луганской и Донецкой областей Украины, контролируемых марionеточными властями.

Ситуация во многом похожа: внесудебные задержания и аресты, угрозы, пытки, вымогательство — и отрицание этих явлений, как и самой возможности присутствия ЛГБТ в вышеперечисленных регионах. Те из ЛГБТ, кто не смог уехать, вынуждены таиться, скрывать свои отношения, жить в постоянном страхе разоблачения последующих репрессий. Все уехать не могут — кто-то всегда остается, а кто-то рождается и вырастает в обстановке авторитарных режимов, террора, дискриминации.

Этим людям часто кажется, что в мире никто не готов защитить и поддержать их — даже просто принять и понять.

Правозащитные организации Антидискриминационный центр «Мемориал», Центр гражданских свобод и FIDH призвали всех, кто дорожит правами человека и не приемлет дискриминационное насилие, присоединиться к кампании **#StopLGBTpersecution** — прислать фотографии и слова поддержки, видеобращения и изображения в защиту прав людей, которым сейчас так трудно. Цель нашей кампании — собрать как можно больше подобных выражений солидарности, выступить против неконтролируемого и неуправляемого насилия самопровозглашенных властей и авторитарных правителей в регионе, где должны править закон и международное право.

Кампанию поддержали всемирно известный писатель Джонатан Литтелл, знаменитая певица и актриса Джейн Биркин; солидарность выразили многие депутаты Европарламента, в том числе вице-президенты Европарламента Сильви Гильом и Ульрике Юнадек, Пьер-Антонио Панцери (председатель Подкомитета ЕП по правам человека), Иан Дункан (вице-президент Интергруппы Европарламента по правам ЛГБТИ), Хейди Хаутала (вице-президент группы Зеленые/Европейский свободный альянс) и другие. Аудиторией кампании стали более 3 миллионов человек. Такого высокого показателя удалось достичь во многом благодаря размещению информации о ней в социальных сетях поддержавших ее людей (многие из которых пользуются популярностью, у некоторых сотни тысяч последователей). Организаторы кампании сердечно благодарят всех, кто поддержал кампанию, кто фотографировался с плакатом, присылал слова солидарности, распространял хэштег.

В рамках парижского гей-прайда в июне 2017-го года мэрия 11-го округа разместила на стенах городских зданий символику кампании солидарности с ЛГБТ Чечни и Донбасса



МИРНЫЕ ПРОТЕСТЫ В ДЕНЬ РОССИИ: ТЫСЯЧИ ЗАДЕРЖАННЫХ, СОТНИ АРЕСТОВАННЫХ

12 июня во многих городах РФ люди вышли на мирные митинги против коррупции, многие пришли с российскими флагами, некоторые – с антикоррупционными лозунгами. Полицейские прибыли к местам сбора граждан заранее, почти сразу людей начали хватать и тащить в автозаки и полицейские автобусы. Занимающаяся мониторингом политических репрессий группа «ОВД-инфо» сообщает о том, что в Москве было 866 задержанных, 32 человека провели ночь в отделах полиции. Некоторых при задержании избивали, известная московская активистка Юлия Галямина провела неделю в больнице, получив серьезные травмы. Оппозиционных политиков, принявших (или планировавших принять) участие в митингах в Москве привлекли к административному суду, административный арест получили Алексей Навальный, Илья Яшин, Вячеслав Мальцев.

Еще хуже реагировали на протест власти Петербурга, где люди вышли в праздник на Марсово поле, в так называемый «Гайд-парк Петербурга», где не требуется разрешения властей для проведения общественных мероприятий. Полицейские пытались убедить собравшихся, что им следует на специально для этого поданных автобусах уехать из центра города в парк на окраине, а когда люди не пошли добровольно в автобусы, их потащили туда насильно, но повезли не в парк, а в отделы полиции. По данным «ОВД-Инфо», задержали не менее 658 человек, 247 оставили в полиции на сутки или даже на 48 часов. Сайт городского суда Санкт-Петербурга сообщает, что с 13 июня по 15 июня в судах было зарегистрировано 1057 материалов в отношении 529 человек. 17 судов «вынесли постановления» по 1043 материалам в отношении 522 человек. На различные сроки административных арестов (от 2 до 15 дней) были осуждены не менее 100 человек, сотни получили наказание в виде штрафов. По подсчетам «ОВД-Инфо», в целом участников акции в Петербурге уже осудили на 780 суток ареста и оштрафовали на 2 миллиона 874 тысячи рублей.

Среди задержанных и осужденных на административные аресты – много известных (нередко молодых) людей, среди них Револьт Револьтович Пименов – общественный деятель, математик; массово задерживали и несовершеннолетних, сотни детей провели много часов в полиции.

На некоторых участников мирных демонстраций заведены уголовные дела по обвинению в «применении насилия в отношении сотрудника правоохранительных органов» (ст. 318 УК РФ). Именно эта статья использовалась против участников протестов на Болотной площади в 2012 году (впоследствии все они были признаны политическими



Фото: Давид Френкель

заклученными) и участников протестов 26 марта 2017 года. Среди обвиняемых участников акций 12 июня – двое несовершеннолетних (оба отказываются от показаний). 20 июня стало известно о домашнем аресте третьего подозреваемого, представитель Росгвардии заявил, что этот человек ударил сотрудника полиции ножом в спину; информация была позже опровергнута Следственным Комитетом, теперь сообщается об «ударе кулаком», тем не менее, демонстранта лишили свободы.

Никаких дел в отношении полицейских, избивавших демонстрантов, державших их сутками в нечеловеческих условиях, отказывавших больным людям в медицинской помощи, еде и воде, не возбуждено. Хотя массовые нарушения прав задержанных в Санкт-Петербурге отмечались и уполномоченным по правам человека Шишловым, и депутатом Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Вишневым (который лично объезжал отделы полиции), и членами Общественной наблюдательной комиссии по контролю за местами лишения свободы.

Сообщается, что в 33 отделе полиции Санкт-Петербурга, где содержались задержанные после митинга люди, в одну из камер полицейские пустили перцовый газ, который по вентиляции попал и в другие камеры, люди задыхались, требовали врача, астматику стало плохо, но задержанным долго не оказывали помощи, а потом перевели их в холодный и грязный подвал; двое попали в больницы.

Госпитализированы и некоторые из осужденных на административный арест, в том числе известный в Петербурге защитник Динар Идрисов. После

разгона демонстрации он пришел в суд, чтобы оказать юридическую помощь задержанным 12 июня, но его туда не пустили. Он пытался туда пробиться – в результате самого Идрисова обвинили в «мелком хулиганстве» и отправили под арест на 14 суток, где он объявил сухую голодовку.

В Санкт-Петербурге в июне 2017 года произошли самые массовые задержания и административные аресты мирных демонстрантов за последние годы, специальный приемник для размещения арестантов был переполнен, многие отбывают наказание в Ленинградской области (другом субъекте Российской Федерации).

Задержания демонстрантов, применение к ним насилия со стороны полиции, содержание в неподушимых условиях в длительном (сутками!) ожидании судов, пытки перцовым газом, холодом и, наконец, неправомерные приговоры почти всегда в отсутствие адвоката (лишение свободы, высокие штрафы лишь за выражение своей гражданской позиции) – грубое нарушение прав граждан РФ. Правомерность уголовного преследования людей за непонятное «насилие» по отношению к полицейским (когда «удар ножом» становится в деле «ударом кулаком» и т.п.) вызывает большие сомнения.

Очевидно тут другое: насилие над мирными демонстрантами, попрание их конституционных прав на свободу выражения мнения и всех норм международного права, желание властей полицейскими методами бороться с критиками коррупции.

СОДЕРЖАНИЕ

Лица без гражданства в России

ПОБЕДА В КС: БЕСЦЕЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ АПАТРИДОВ ПРОТИВОРЕЧИТ КОНСТИТУЦИИ. 1

23 МАЯ 2017 ГОДА КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ ПРОВОЗГЛАСИЛ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЕЙ 31.7 И 31.9 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ 2

ЧТО ВАЖНЕЕ – «ПОРЯДОК» ИЛИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА? *Ольга АБРАМЕНКО* 3

ЕЩЕ ДВА АПАТРИДА ОСВОБОЖДЕНЫ ИЗ ЦВСИГ 5

ЛИШЕННЫЕ СВОБОДЫ ЛИЦА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РФ: ПОИСКИ ВЫХОДА ИЗ ПРАВОВОГО ТУПИКА . . . 5

Против дискриминации

АРМЕНИЯ И МОЛДОВА ОТЧИТАЛИСЬ В КЛРД ООН 8

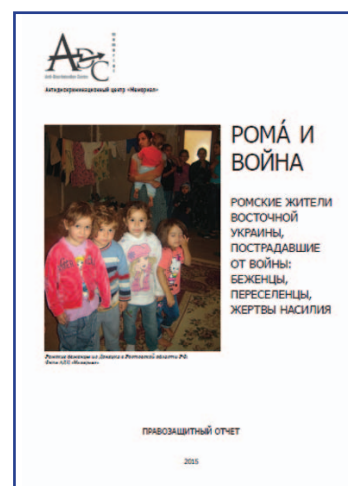
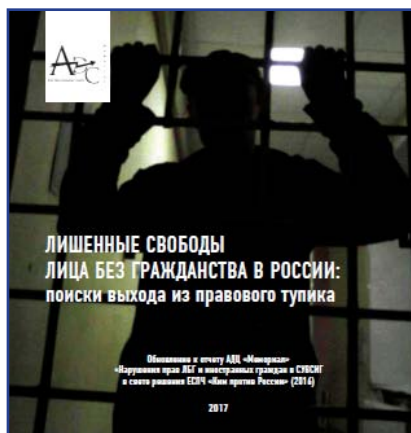
26 ИЮНЯ — «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ В ПОДДЕРЖКУ ЖЕРТВ ПЫТОК» 9

#StopLGBTpersecution СОЛИДАРНОСТЬ С ЛГБТ ЧЕЧНИ И ДОНБАССА 9

Защита гражданского общества

МИРНЫЕ ПРОТЕСТЫ В ДЕНЬ РОССИИ: ТЫСЯЧИ ЗАДЕРЖАННЫХ, СОТНИ АРЕСТОВАННЫХ 10

ПРАВООЩИТНЫЕ ОТЧЕТЫ АДЦ "МЕМОРИАЛ"



ВСЕ ОТЧЕТЫ ИМЕЮТ АНГЛИЙСКУЮ ВЕРСИЮ
И ДОСТУПНЫ НА САЙТЕ WWW.ADCMEMORIAL.ORG