

СТАТЬЯ НАЙДЕТСЯ

В связи с арестом знаменитого режиссера Серебренникова появились разные догадки о том, что же стало причиной гонений. Часто высказывалось предположение, что беду на себя режиссер навлек тем, что получал государственные деньги на реализацию творческих проектов. Логика этих рассуждений, видимо, сводится к тому, что, будь у Серебренникова какие-то другие деньги (частные или иностранные?), его бы миновали обвинения в мошенничестве и «оперативное сопровождение» дела ФСБ.

Тут хочется возразить: не миновали бы, и совсем не потому, что какое-то мошенничество имело место. Вопрос упирается не в то, откуда деньги, тем более не в поиски реальных коррупционеров, все дело в самой деятельности — нравится она власти или не нравится. Государственные деньги, по мнению властей, надо тратить на лояльные проекты? Так ведь и негосударственные, а тем более иностранные — тоже. Когда начались преследования некоммерческих организаций, обвиняемых в том, что они «исполняют функцию иностранного агента», поскольку получают гранты иностранных фондов, тоже некоторым людям казалось, что все дело в деньгах. Давали даже советы (и не только в РФ): а вы перейдите на финансирование из государственных источников, раз вы российская организация, то и поддержку надо получать от российской власти. Но уже тогда было смешно это слышать: деньги были предлогом, а не причиной для преследований. Реальной причиной было недовольство деятельностью, для нас — АДЦ «Мемориал» — началось все уже в 2013 году с неожиданной прокурорской проверки на предмет «исполнения законодательства о противодействии экстремизму общественными, религиозными объединениями и незарегистрированными общественными и религиозными объединениями деструктивной и радикальной направленности».

Прокуратура вовсе не искала, однако, религиозных сюжетов, а сразу взялась за правозащитные отчеты, скоро узрев в одном из них «признаки призыва к противостоянию действующей власти и государственным структурам».

«Признаки призыва к противостоянию» оказались правозащитной критикой действий полиции из отчета «Цыгане, мигранты, активисты — жертвы полицейского произвола», поданного в 2012 году АДЦ «Мемориал» в Комитет ООН против пыток (в порядке обычной процедуры подачи альтернативных отчетов при рассмотрении Комитетом периодического отчета РФ о соблюдении

Конвенции). Тогда еще не было сотен НКО, признанных «иностранцами агентами», все это было в новинку, многим казалось абсурдом, случайностью, «эксцессом исполнителя». Вот эти слова — «эксцесс исполнителя», часто звучавшие тогда в отношении нашего дела, — теперь вспоминаются, когда читаешь мнения о «мести следователей, названных дураками» Кириллу Серебренникову. Не было никакого эксцесса — и нет никакой мести исполнителей «на местах». Все совершенно закономерно, понятно — и страшно. Закономерность проявляется — и доказывается всякий раз — участием ФСБ. Прокурорская проверка нашей организации, протокол о нарушении закона об «НКО — иностранных агентах», потом — гражданский иск прокурора в интересах неопределенного круга лиц с требованием признать АДЦ «Мемориал» этим самым «агентом» в суде... Все это сначала казалось какой-то ерундой, многие были убеждены, что от нас «отстанут». В многочисленных судебных заседаниях (а их были десятки в 2013 году) обсуждалось в основном содержание правозащитного отчета, а о деньгах речь почти не шла. Собственно говоря, доказывать иностранное финансирование организации почти и не требовалось: мы не отрицали, что никаких денег, кроме грантов иностранных фондов, никогда на счета не получали. Отрицалось нами только наличие заказа со стороны доноров — его и правда не было, отчет этот мы писали вне какой-то конкретной проектной деятельности, не говоря уже о том, что и при наличии поддержки какого-то проекта цели его формулировались всегда нами, а не донорами. Но и это никого не интересовало.

Лишь в конце 2013 года суд удовлетворил ходатайство прокуратуры истребовать у банков информацию о «движении средств на всех счетах организации с момента их открытия и до 14.10.2013». Ничего нового банки суду сообщить не могли, но у прокуроров оказался и свой документ: ответ Росфинмониторинга на запрос о слежке за этим самым «движением средств». Суду сообщили, что «сам прокурор Санкт-Петербурга принял решение рассекретить» это письмо (речь идет о прокуроре пятимиллионного города — делать ему больше нечего, видно). В ответе Росфинмониторинга сообщалось, что за тратами АДЦ «Мемориал» с 2011 года велась слежка по запросу ФСБ, обоснованная почему-то борьбой с «терроризмом и отмыванием денег». Для этой слежки никакого решения суда не потребовалось, да и смысла приобщать сведения о ней к делу не было — просто давали понять, что не только прокуроры старались, проверяли, иски вчиняли. Было и до них «оперативное сопровождение».

Так вот и получается: искали будто религиозных экстремистов — нашли правозащитный отчет в ООН, а тут еще как-то «борьба с терроризмом» припутана... Никакой связи нет, да и не нужно. Как не потребовалось судам учитывать тот факт, что сам этот отчет о полицейском произволе был создан, опубликован и представлен в ООН до вступления поправок про «иностранцев агентов» в закон об НКО в силу. И уж тем более никто не посчитался с правом представителей гражданского общества информировать Комитет против пыток о нарушениях, гарантированным самой этой Конвенцией ООН.

Раз уж ФСБ два года вела слежку, то с деньгами ли, с правами ли — а причина для репрессий найдется. В 2014 году городской суд Санкт-Петербурга подтвердил решение районного суда, ранее признавшего АДЦ «Мемориал» «исполняющим функцию иностранного агента» и обязавшего организацию саму себя внести в соответствующий государственный реестр. Для нас это требование было неисполнимым — признать себя чьим-либо агентом, самим на себя подать донос, указывать потом на сайте и на всех публикациях — неприемлемо. Как российское юридическое лицо благотворительное частное учреждение Антидискриминационный центр «Мемориал» прекратил свое существование — как правозащитный проект и сайт admemorial.org существует и развивается, разумеется, не признавая себе исполняющим какую-либо «функцию», кроме своей миссии — защищать людей от дискриминации. Жалоба АДЦ «Мемориал» на нарушение права на свободу слова, ассоциации и недискриминационное отношение подана в Европейский суд по правам человека. Суд уже задал вопросы, правительство РФ готовит ответы, а Международная служба по правам человека (ISHR) представила амикс курия к жалобе АДЦ «Мемориал» в ЕСПЧ, отметив, что право на свободу выражения мнения означает и возможность коммуникации с ООН и другими гарантами международного права. ISHR утверждает, что дело АДЦ «Мемориал» свидетельствует о репрессиях против сотрудничающих с ООН правозащитников, и призывает ЕСПЧ обеспечить защиту права безопасного обращения представителей гражданского общества в ООН.

Представления о «безопасности», увы, бывают разные: для одних это означает защиту от политических репрессий, для других — сами репрессии.

Стефания КУЛАЕВА

Впервые опубликовано в блоге Радио Свобода

НЕПРОТИВЛЕНИЕ РАСИЗМУ

Непротивление ксенофобии и нетерпимости со стороны российской власти уже давно стало привычным, а вот принятие расизма оппозиционерами, подающими толерантность и гуманизм как основу своей деятельности, вызывает недоумение. Партия «Яблоко» выдвинула на выборы губернатора Свердловской области Евгения Ройзмана — человека, позволявшего себе националистические высказывания. Многие возражали против этой кандидатуры: Ройзмана припомнили его судимость, скандалы, связанные с деятельностью сомнительного екатеринбургского фонда «Город без наркотиков», антицыганские и антитаджикские заявления. Представители молодежного «Яблока» подняли эти вопросы на заседании бюро партии 21 июня, на котором присутствовал Ройзман и где обсуждалось его выдвижение в губернаторы. Отвечая на вопросы о ксенофобии, Ройзман заявил, что «плохо ни про один народ не думает, претензии у меня лишь к отдельным представителям». Кроме того, он подписал «яблочный» «Меморандум политической альтернативы», а в этом документе содержится пункт о неприятии национализма. В результате, кандидатуру Ройзмана поддержали, еще и потому, что он не является членом «Яблока», а идет на выборы при поддержке этой партии как независимый кандидат. «Химически чистых людей в политике нет, «докопаться» можно до любого», — считает заместитель председателя «Яблока» Сергей Иваненко.

Все-таки представляется, что «докопаться до любого» можно все-таки не по «любому» пункту. Если политик (пусть и не «химически чистый»), чтобы это ни означало) изменил свои взгляды, признав, что национализм — это плохо, а «претензий к народам» иметь не следует, то хотелось бы услышать от него что-то более определенное. Скажем, признание того, что в прошлом, снося цыганские дома или защищая погромщиков, он бывал неправ. Однако в комментариях к развернувшейся в социальных сетях дискуссии о допустимости ройзмановских методов сам Ройзман вовсе не кается, а говорит вещи, весьма близкие к своим прежним цыганофобским высказываниям: «В цыганском поселке, за домами, в гаражах трупы оттаявшие по весне находили. И власть говорила, что бороться с этим невозможно. Мы подняли восстание против наркоторговцев, и у нас получилось блокировать поселок, и тут же к нам родители потащили наркоманов: кого силой, кого уговорами, кого в багажнике».

То есть мэр города (и это не первый и не второй мэр в нашей жизни, который именно так реагирует на критику цыганофобии — когда-то так отвечал в Архангельске Александр Донской, как позже в Калининграде Георгий Боос) прямо пишет: была проблема с цыганами, «получилось заблокировать поселок». Я тоже не одобряю употребления наркотиков, но как объяснить представителям власти на местах, что Уголовный кодекс Российской Федерации не подразумевает сносы домов и целых поселков как форму борьбы с наркопроблемой? Что в этих домах — дети, больные люди, старики, да еще и сами наркозависимые люди. Но жестокость к наркозависимым Ройзмана уже многие припомнили, а вот его расизм как-то не особенно всплыл. Важен даже не сам этот тип, а его группа поддержки: Ройзман получил признание и населения и поддержку «Яблока» в роли борца «с нерусскими».

Мэр Екатеринбурга на протяжении всей политической карьеры обращал на себя внимание негативным отношением к цыганам и выходцам из Центральной Азии и Кавказа, порой открыто призывая к насилию в отношении этих групп «для спасения русских от наркомании». Еще в 2005 году в Иркутске, принимая как депутат и член партии «Единая Россия» участие в заседании Законодательного собрания области, Ройзман заявил: «Почему я должен был терпеть, как какие-то цыгане, таджики набивают наш город героином и на глазах превращают наших детей в животных?» Методом борьбы с представителями неугодных народов Ройзман считал сносы домов: «Стоит снести один цыганский особняк, как уходят и все цыгане, живущие по соседству».

В 1999 году, напомним, Ройзман создал фонд «Город без наркотиков», который боролся с наркоманией и наркозависимостью, но при этом инициировал целый ряд ксенофобских кампаний; устраивались акции устрашения в цыганских поселках, проводились антитаджикские митинги. В 2011 году Ройзман призвал вооружиться против «этнических оккупантов» — после произошедшего в селе Сагра межэтнического конфликта. Комментируя события в Сагре, Ройзман, как и во многих других случаях, обвинил во всем цыган: «Неужели мы не видим всего масштаба беды для русских?»; «Доколе можно терпеть их цыганскую безнаказанность?»; «Русские должны объединиться перед лицом общей беды». Многие поддержали тогда погром в Сагре, оправдав убийство «нерусского» само-

обороной, как и травлю цыган, которая была спровоцирована конфликтом и его освещением в прессе.

Используя в том числе и антицыганские стереотипы, Ройзман сумел набрать политические очки. В 2013 году он стал мэром Екатеринбурга. В конце прошлого года в Екатеринбурге произошел еще один конфликт: в «разборке» участвовали бывшие спецназовцы с боевым оружием, повздорившие с местными цыганами. Незаконно хранившие оружие бывшие спецназовцы (они же «казаки») открыли огонь по невооруженным людям, несколько человек погибло. Кого обвинили и взяли под стражу? «Диму-цыгана», который не стрелял и оружия не хранил. «Казаков» отпустили. Интересно, однако, как отзываются о произошедшем сторонники «казаков»: «Мы пытались получить поддержку у мэра Евгения Ройзмана. В свое время он достиг известности бесстрашной борьбой с цыганами-наркоторговцами, а мэром стал именно благодаря поддержке русских мужиков из Сагры. Если бы не Евгений Вадимович, страна бы не узнала о нападении этнической банды на жителей Сагры. И защитники своего поселка получили бы максимальные сроки». То есть фактически события в Сагре создали у националистов Урала ощущение безнаказанности, веры в то, что «русских мужиков» и «защитников поселка» не посадят даже за убийство, если за ними стоит Ройзман!

На фоне в том числе предвзятой реакции на события в Сагре реальные проблемы цыган не только остаются нерешенными, но и усугубляются. Проблем очень много, они пронизывают разные сферы цыганской жизни, начиная от получения образования и реализации базовых прав. И это проблемы не только Екатеринбурга и Свердловской области, но и всей России. Например, возьмем школы, в которых учатся цыганские дети. Из десяти школ, которые я посетил в Туле, Пензе, Казани, Орле и Волгограде, лишь в двух цыганские дети учатся в смешанных классах. Во всех остальных практикуется сегрегированное обучение, где цыганские дети фактически находятся вне образовательного процесса. Многие учителя не заинтересованы в их образовании, говоря о нежелании самих цыганских детей учиться, о культуре ранних браков, после которых ученики покидают школу. Опыт, между тем, показывает: там, где цыганские дети включены в нормальный образовательный процесс, и вредная практика ранних

браков идет на убыль. А если их не учат в школе, то, увы, родители предпочитают устроить свадьбу, «чтобы по улицам не болтался». В некоторых школах цыгаские дети отстранены от общения с другими детьми, даже спортивные площадки они посещают в специально предусмотренное время. Для них организуют отдельные от русских детей праздники, их отдельно от других учеников кормят в школьных столовых. Какое образование можно получить в подобных условиях, как можно интегрироваться в общество, которое с самого детства указывает, что ты «не такой», что лучше бы тебя вообще не было?

Цыгане не в последнюю очередь из-за отсутствия образования не могут найти нормальную работу, они вынуждены перебиваться случайными заработками. Многие живут в неправильно оформленных домах, что приводит к насильственным сносам и выселениям. За последние годы в России уничтожено несколько цыганских поселений в Туле, Орле и Перми. Около 150 цыганских семей, среди них многодетные, остались без крыши над

головой, без какой-либо адекватной альтернативы, вынуждены скитаться по родственникам, ютиться на улице у костра, обитать в палатках.

Этим летом в ожидании сносов живут сразу два цыганских поселка в Татарстане: Айша и Нижние Вязовые. Глава Зеленодольского района Александр Тыгин также известен ярко выраженной антицыганской позицией. Он не раз публично оскорблял цыган, преследуя их всевозможными способами. Власти даже пытались через суд лишить несколько цыганских семей родительских прав. При этом были возбуждены дела о сносе цыганских домов, хотя как раз в них жили те семьи с детьми, которых за чем-то пытались лишить родительских прав. Если поселки снесут, то его жителям придется жить на улице, и никто из чиновников, скорее всего, не понесет ответственности за то, что дети останутся без крова. В любом случае виноваты всегда будут цыгане, в их виновности уже давно не принято сомневаться: где бы ни зашла речь о цыганах, главными словами становятся «мошеничество», «наркотики», «цыганские авторитеты», за

которыми уже не разглядеть ни сносов целых поселков, ни сегрегации цыганских детей.

Теперь в толерантном отношении к ксенофобской риторике будет замечено еще и «Яблоко». Основатель партии Григорий Явлинский уверен: если Евгений Ройзман «будет избран губернатором, то регион станет центром индустрии высокотехнологических услуг, а особое внимание будет уделяться здравоохранению и здоровому образу жизни». Это, конечно, важнее прав таджиков и цыган. Надежды на Ройзмана в «Яблоке» никак не связаны с необходимостью противостоять дискриминации, и в этой партии не понимают: поддержка «битвы за здоровье» ройзмановскими методами лишь усугубляет и без того уязвимое и бесправное положение этнических меньшинств.

Сергей МИХЕЕВ

Впервые опубликовано в блоге Радио Свобода

РАСИЗМ И СЧАСТЬЕ

В России 86% цыган счастливы, и теперь об этом знают в ООН. Результаты «научного» исследования, которым специалисты удивлялись еще в апреле 2016 года, в момент публикации, оглашены главой Федерального агентства по делам национальностей Игорем Бариновым в начале августа, во время рассмотрения государственного отчета в Комитете ООН по ликвидации расовой дискриминации в Женеве. Причины такого счастья Баринов тоже назвал: это, оказывается, особая система ценностей, свойственная цыганам, в отличие от прочих людей, — а именно, семья и дети. Комитет был до такой степени поражен этими высоконаучными данными, что попросил российскую делегацию срочно, в течение 48 часов, предоставить дополнительные сведения: по какой именно методике рассчитывалось цыганское счастье? Как оно соотносится с тем, что лишь 4% цыган (по результатам того же исследования) имеют высшее образование? Как понять сообщение государственного отчета о том, что «фактов сегрегации цыганских детей в школе не зафиксировано», но там, где они все же зафиксированы, это сделано исключительно по желанию цыганских родителей и во уважение «кочевых образа жизни»?

Положение ромского населения — постоянный интерес разных комитетов ООН, высокопрофессиональных экспертов нельзя обмануть потемкинскими деревнями цыганского счастья. Очевидно как вопиющее невежество тех, кто составлял государственный отчет, так и тех, кто его представлял на публике, в очередной раз ссылаясь на «кочевой образ жизни», который российские цыгане давным-давно не ведут. Власти России «не фиксируют» сегрегацию цыганских детей в школе, вопреки хорошо известным фактам, неоднократно отмечавшимся правозащитниками: это и специальный класс под знаковой буквой «Ц», в котором обучали цыганских детей сразу всех возрастов (Татарстан), и «цыганские классы» во вторую смену (Тула), и даже отдельные от прочих детей торжественные линейки 1 сентября и годоводные праздники (Ленинградская область). Встречаются даже отдельные столы, посуда и отдельные часы приема пищи в школьных столовых (Волгоград), запрет пользования общим школьным туалетом, потому что «у цыган другие традиции». В ответ на вопросы экспертов о подобных случаях дискриминации цыганских школьников, сегрегации и расизме представитель министерства образо-

вания Ксения Тринченко заявила, что «сегрегацию мы понимаем не совсем одинаково», что эта «необходимая» не только для цыган мера применяется в России и в отношении мигрантов и беженцев. Хотя общепризнанно: именно дети меньшинств и мигрантов в первую очередь нуждаются в помощи по интеграции, чему отдельные классы никак не могут помочь.

Как раз в день заседания комитета ООН (в День памяти цыган, убитых фашистами) были насильственно снесены дома в цыганском поселении Айша в Татарстане. Дома сносили бульдозером «при поддержке» бойцов ОМОНа с собаками (как в 2016 году в Туле), а протестующих поджидал автозак. Семьи с детьми и инвалидами остались на улице в преддверии холодных осени и зимы. Подобный риск оказаться на улице грозит тысячам цыганских жителей России, защитить их в судах не удается, местная администрация нередко не желает видеть цыган на «своей» территории и противодействует попыткам законно получить землю и построить дома. Лицемерно звучат заявления о «семье и детях» как основе счастья цыганского народа — многодетные цыганские жители Айши остались без крыши над головой, а те, кто потерял свои дома в

ходе сноса «табора» в Туле полтора года назад, так и живут во временах, поставленных на обломках бывших добротных коттеджей. Никакого смысла, кроме чисто репрессивного, в жестоком сносе тульского цыганского поселка не было: планы «строительства» так и остались на бумаге, пожарная безопасность лишь ухудшилась, нищета и антисанитария — тем более.

Альтернативный отчет, поданный в комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации антидискриминационным центром «Мемориал» в сотрудничестве с другими правозащитными организациями, касался и других вопросов, ставших предметом международной дискуссии. Эксперты центра «Сова», в частности, отметили: правоохранительные органы больше концентрируются на «экстремистских» высказываниях в интернете, чем на расследовании насильственных преступлений на почве ненависти, «раздувая» отчетность и создавая видимость эффективной работы. Представитель российской прокуратуры, впрочем, заявил: «Чем шире будет определение экстремизма в законодательстве, тем лучше мы будем противодействовать негативным явлениям». Комитет ООН интересовался, как Россия борется с ксенофобными высказываниями политиков, в том числе во время предвыборных кампаний. Делегация отвечала: мол, мы тщательно расследуем каждый случай, но пока, замечу, ни одно подобное высказывание не сочтено противоправным. Достаточно сослаться на расистские высказывания главы того самого Зеленодольского района Татарстана (где как раз в это время уже переходили от слов к делу — выселяли цыган): Александра Тыгина безуспешно пытались привлечь к ответственности.

Правозащитники подняли и новую проблему из сферы расовой дискриминации — ситуацию в Крыму. Представитель Верховного суда России сообщил, что «идет работа» над исполнением резолюции ООН, предписавшей восстановить запрещенный Меджлис крымско-татарского народа. Однако было много жонглирования цифрами: оказывается, 81% крымских татар не ощущают межнациональной напряженности, 86% отрицают наличие конфликтов на религиозной почве, 89% не сталкивались с неприязнью по религиозным мотивам. По видимому, эти показатели из той же оперы, что и счастливые цыгане. Полевое исследование в Крыму, ставшее основой альтернативного отчета, свидетельствует совсем о другом. Государственная пропаганда ненависти к крымским татарам привела к дискриминации, ксенофобии, разрушению многолетнего добрососедства. Имеют

место политические преследования крымских татар, нарушение прав крымских татар и украинцев на образование, на изучение и использование родного языка.

Комитету ООН представили свои «теневые отчеты» и организации, преследующие вовсе не правозащитные цели. Они не критикуют российские власти, а поют им дифирамбы, что обесмысливает сам механизм подачи альтернативных материалов. На встрече представителей гражданского общества с экспертами ООН появились деятели из Всемирного русского народного собора и Европейского центра развития демократии: конечно, с целью «улучшить» настоящие правозащитные организации в необъективности и убедить комитет ООН в том, что ситуация в России по части преодоления расизма и ксенофобии — просто прекрасная.

Валерий Энгель, глава базирующегося в Латвии «Европейского центра развития демократии», несколько раз повторял во время своего выступления: он много лет возглавлял еврейские организации России. Но, замечу, вовсе не ради того, чтобы выразить возмущение антисемитскими выходками депутатов Госдумы и их оправданием со стороны других государственных чиновников, а чтобы заявить о поддержке сомнительных инструментов типа Федерального списка экстремистских материалов или произвольно применяемых преследований за высказывания в интернете. Энгель оспаривал статистику преступлений, проанализированную центром «Сова», упрекал экспертов «Мемориала» в необъективности при освещении положения цыган, утверждал, что данные об образовании на крымско-татарском языке некорректны. В общем, вел себя как представитель официальной российской делегации, опровергающий альтернативные отчеты. Цифры и проценты он тоже приводил: и цыганophobia-то в России всего 20–22%, и исламофобия — 18%, а посмотреть на Европу — там 60–70% (кто и как эти проценты считал?!). И радикализм в России ослаб: правоохранительные органы работают — прекрасно, да еще объективные причины — радикалы уехали воевать кто в Сирию, кто в Украину.

Но если Энгель еще отмечал некоторые упущения власти (например, отсутствие комплексного антидискриминационного законодательства), то Роман Силантьев из Русского народного собора критикой вообще не заморачивался. Говорил почти исключительно о религиозных вопросах: дискриминации нет, халяльную и кошерную пищу можно получить где угодно, уровень антисемитизма нулевой, Свидетелей Иеговы запретили —

и очень хорошо, позитивный опыт России успешно распространяется на новые территории, раньше русских притесняли в Крыму, а теперь там полный порядок. Чтобы «еще более улучшить ситуацию, которая у нас и так неплохая», Силантьев предложил ужесточить законодательство, применять силовые меры воздействия, «создать невыносимые условия проживания для пособников террористов». Вишенка на торте — ответ Силантьева на вопрос о том, какая группа населения с точки зрения расовой дискриминации в России наиболее уязвима: «Самыми уязвимыми группами оказываются группы большинства, национального, религиозного, сексуального. Меньшинства защищены гораздо лучше, и надо эту ситуацию выравнять».

Использование лояльных НКО для оправдания дискриминации — практика не новая, но особенно губительно она сказывается на положении коренных народов. «Согласные» общественные активисты дают добывающим компаниям карт-бланш на грабительское использование природных ресурсов, а тех, кто пытается защитить права коренных народов на традиционное проживание, преследуют. Глава российской делегации Игорь Баринов позволил себе выпад против представителей шорцев — коренного народа Кемеровской области, обвинив их в желании заработать на продаже своих земельных участков. «Мемориал» поддержал правозащитный отчет, в котором подробно описана история уничтожения шорского поселка Казас — поджоги домов, взрыв священной горы, перекрытый доступ к кладбищу. Делегация доложила об успешном «переносе духов» священной горы, о преподавании шорского языка (один час в неделю, факультатив в школе поселка Бородино) и пыталась выдать ситуацию в Казасе за частный случай, в то время как она отражает общие и совсем не радостные тенденции.

Глава Федерального агентства по делам национальностей пригласил экспертов ООН в Россию на чемпионат мира по футболу, а я приглашаю Игоря Баринова в Кемеровскую область (которую он назвал «сибирской Швейцарией»): подышать угольной пылью и гарью от взрывов и пожаров на открытых разрезах. Может быть, тогда чиновник поверит самим шорцам, которые пытаются защитить свое право жить на родной земле.

Ольга АБРАМЕНКО

Впервые опубликовано в блоге Радио Свобода

ПРАВозащитники — ООН: СЕРЬЕЗНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ РАСИЗМА И ДИСКРИМИНАЦИИ В РОССИИ И НА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ ЕЙ ТЕРРИТОРИЯХ

Париж-Москва-Киев-Женева,
14 июля 2017 года.

АДЦ «Мемориал», КрымSOS и центр «Сова» совместно с Международной Федерацией за права человека (FIDH) в альтернативном отчете Комитету ООН по ликвидации расовой дискриминации обращают внимание на вопиющие проблемы расизма в России и на подконтрольных ей территориях.

В отчете Комитету проанализирована новая форма дискриминации в РФ — преследования этнических украинцев и представителей крымскотатарского народа, вызванные, в первую очередь, вооруженной интервенцией и аннексией Крыма в 2014 году.

«Представители этих этносов сталкиваются с серьезными нарушениями прав человека — насильственными исчезновениями, пытками, незаконным лишением свободы — по этническому признаку, и ограничениями в сфере использования и изучения родного языка, религиозных и культурных практик», — комментирует Евгения Андреев, украинская правозащитница, заместительница координатора КрымSOS.

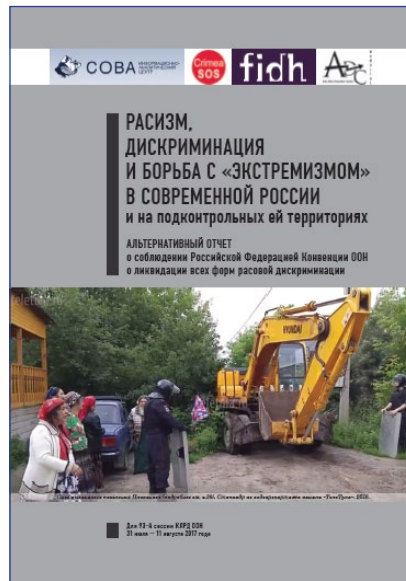
Преследование народов, традиционно исповедующих ислам, касается не только крымскотатарского народа, но и жителей и выходцев из региона Северного Кавказа, а также миллионов трудовых мигрантов из стран Центральной Азии. Постоянные репрессии против религиозных организаций и групп в сочетании с этническим профилированием полиции приводят к мульти-дискриминации.

«Многие кавказцы — граждане России не могут снять жилье, получить хорошую работу, доступ к образованию и социальной помощи затруднен. Еще труднее приходится негражданам, которых воспринимают как тройные «чужих»: по религии, по происхождению, по гражданству», — говорит Александр Верховский, глава центра «Сова».

Хотя число расово мотивированных убийств снизилось за последние годы, по сравнению с очень высоким их количеством в 2002-2012 гг. правозащитники предостерегают о последствиях использования мигрантофобии и кавказофобии в политической борьбе в РФ.

«Пропаганда настойчиво создает «образ врага», государственные телевизионные каналы постоянно пугают зрителей «рукой Запада» и заговором соседних стран против россиян», обращает внимание Марко Сивьед, Директор по операциям и исследованиям FIDH.

Кроме того, официальная статистика не полностью отражает масштаб расово мотивированных преступле-



ний. Часто органы следствия и суды квалифицируют их как убийство или причинение вреда здоровью без отягчающего мотива ненависти. Борьба с экстремизмом зачастую оборачивается нарушением свободы выражения мнений.

Продолжаются репрессии против гражданского общества — в том числе против организаций, защищающих права коренных народов Севера и Дальнего Востока РФ. Многие из них объявлены «иностранными агентами» или экстремистской организацией, как в случае органа самоуправления крымскотатарского народа.

В отчете правозащитников в преддверии рассмотрения государственного отчета Комитетом в начале августа 2017 года, обращается внимание и на проявление ксенофобии к ромскому населению со стороны правоохранительных органов.

«Выраженная этническая дискриминация проявляется в практике сегрегации цыганских детей в школах, незаконными, с точки зрения международного права, сносами цыганских поселков, антицыганскими кампаниями в местных СМИ, жестокими полицейскими акциями», — говорит Стефания Кулаева, глава АДЦ «Мемориал».

В рекомендациях правозащитники призывают власти РФ прекратить государственную дискриминацию этнических меньшинств, изменить противоречивое и нарушающее свободу слова антиэкстремистское законодательство и связанные с ним правоприменительные практики и прекратить репрессии против гражданского общества.

РАСОВУЮ ДИСКРИМИНАЦИЮ В РФ ОБСУДИЛИ ЭКСПЕРТЫ ООН

3-4 августа 2017 года Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) рассмотрел отчет РФ о выполнении соответствующей конвенции. Во внимание были приняты альтернативные материалы, в том числе отчет АДЦ «Мемориал», подготовленный в сотрудничестве с информационно-аналитическим центром «Сова», «КрымSOS», FIDH, а также отчет о положении коренных народов, поддержанный АДЦ «Мемориал».

В вопросах, заданных Комитетом российской делегации, нашли отражение проблемы, поднятые правозащитниками: преступления на почве ненависти, неправомерное применение антиэкстремистского законодательства, нарушения прав рома (цыган), дискриминация крымских татар и украинцев, сложное положение выходцев из региона Кавказа, нарушения прав мигрантов, беженцев и лиц без гражданства, репрессии против гражданского общества, недостаточная поддержка коренных народов и репрессии против активистов, защищающих их права.

Отвечая на вопросы Комитета, члены российской делегации, в основном, отрицали нарушения прав уязвимых групп. Иллюстрацией того, к чему приводит подобная позиция, стал снос домов в цыганском поселении Айша, произошедший в день заседания Комитета 3 августа. О ситуации в Айше АДЦ «Мемориал» писал в альтернативном отчете: цыгане, живущие там в течение долгого времени, не могли узаконить дома и землю, у них пытались отобрать детей, в школе для цыганских детей был организован отдельный класс «Ц». Глава Зеленодольского района неоднократно делал публичные антицыганские заявления.

Нарушения прав крымских татар и украинцев российская делегация тоже отрицала, хотя многочисленные правозащитные отчеты свидетельствуют об обратном. А представителей коренного народа шорцев, сообщавших в ООН об уничтожении своего поселка, глава российской делегации Баринов прямо обвинил в предоставлении недостоверной информации и желании заработать на продаже своих земельных участков угольной компании.

ООН ВЫРАЖАЕТ ОЗАБОЧЕННОСТЬ ПО ПОВОДУ ЭТНИЧЕСКОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ В РОССИИ

5 сентября 2017 г.

FIDH, АДЦ «Мемориал» и Крым SOS приветствуют Заключение и рекомендации Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации, выпущенные по результатам недавней 93-й сессии Комитета. В рекомендациях нашли отражение проблемы, поднятые в совместном альтернативном отчете наших организаций.

Так, Комитет выразил обеспокоенность по поводу нарушений прав человека в Крыму: запрет представительного органа крымскотатарского народа, преследования крымских татар, включая уголовные и административные дела, исчезновения, массовые обыски, допросы и другие формы давления, закрытие СМИ на крымскотатарском языке, ограничения на изучение и использование крымскотатарского и украинского языков. Комитет рекомендовал РФ обеспечить беспрепятственный доступ Офиса Уполномоченного ООН по

правам человека на территорию Крыма, отменить все административные и законодательные меры, направленные на дискриминацию этнических групп, расследовать все нарушения прав человека и компенсировать причиненный вред.

Комитет также обратил внимание на дискриминацию рома (цыган) и призвал власти РФ принять комплексный план действий по поддержке этого этнического меньшинства, немедленно прекратить практику сносов домов в цыганских поселках и выселения их жителей без предоставления альтернативного жилья, прекратить сегрегацию ромских детей в отдельных классах и школах.

Комитет призвал власти РФ в полной мере обеспечить права коренных народов, в том числе узаконить территории традиционного природопользования, отменить дискриминационные правила, ограничивающие право коренных общин на рыболовство. Отдельную рекомендацию Комитет посвятил шорцам – коренному малочисленному народу Юго-Запад-

ной Сибири, призвав власти РФ восстановить их права, нарушенные в результате добычи угля на территориях их традиционного проживания.

Комитет особо отметил необходимость защиты от дискриминации по признаку гражданства и рекомендовал принять меры по защите трудовых мигрантов, людей с нерегулированным статусом и лиц без гражданства – независимо от их статуса и регистрации в РФ.

«Мы приветствуем и оценку Комитетом действующего законодательства РФ и рекомендации по принятию комплексного антидискриминационного законодательства и изменению закона о противодействии экстремизму. – заявила Стефания Кулаева, глава АДЦ «Мемориал». «Не менее важны рекомендации о преодолении дискриминации в отношении этнических меньшинств, таких как рома, коренные малочисленные народы, крымские татары, мигранты из региона Центральной Азии и Южного Кавказа».

КОМИТЕТ ООН ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ И КУЛЬТУРНЫМ ПРАВАМ РАССМОТРЕЛ ОТЧЕТ РОССИИ

Женева, 26 сентября 2017.

Комитет ООН по социально-экономическим и культурным правам рассмотрел очередной периодический отчет Российской Федерации. В альтернативном отчете АДЦ «Мемориал» (при участии «Крым-SOS» и организации «Возрождение Казаса и шорского народа») подняты проблемы дискриминации рома (цыган) – сносы и выселения сегрегация в школах; коренных малочисленных народов (в том числе шорцев и телеутов); лиц без гражданства (невозможность получить легальный статус, риск бессрочного заключения в ЦВСИГ); крымских татар и украинцев на подконтрольных РФ территориях (в том числе дискриминация по признаку

гражданства); трудовых мигрантов; женщин (список профессий, запрещенных для женщин); инвалидов в закрытых учреждениях.

Члены Комитета задали вопросы по всем перечисленным темам. Кроме того, Комитет выразил обеспокоенность положением гражданского общества в связи с законом об «НКО – иностранных агентах», преследованием правозащитников за их деятельность, отсутствием комплексного антидискриминационного законодательства, призванного защитить такие уязвимые группы, как этнические меньшинства (в т.ч. рома), коренные народы, ЛГБТИ, секс-работники, трудовые мигранты, лица без гражданства, искатели убежища и беженцы.

Комитет опубликует заключительные замечания и рекомендации по завершении 62-й сессии в начале октября.



АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ПОДАЧЕ ДОКЛАДОВ СОВЕТУ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА в рамках процедуры Универсального периодического отчета (УПО) России (30-я сессия 3-го цикла, май 2018 г.)

АДЦ «Мемориал» и Российская ЛГБТ-сеть подготовили совместный доклад, касающийся проблемы дискриминации: в нем рассматривается этническая, гендерная, религиозная дискриминация, а также дискриминация по признакам состояния здоровья человека и СОГИ (сексуальной ориентации и гендерной идентичности).

Второй доклад был подан совместно с «Институтом по проблеме безгражданства и интеграции» (ISI) и «Европейской сетью по проблеме безгражданства» (ENS), в нем описана дискриминация людей без гражданства во всех сферах общественной жизни в РФ.

Несмотря на гарантированные Конституцией и принятыми РФ нормами международного права обязательства страны по обеспечению равенства и недискриминационного отношения, на практике права и свободы человека постоянно нарушаются властями.

В Трудовом кодексе РФ сохраняется прямая гендерная дискримина-

ция; дискриминационное отношение, основанное на СОГИ, отчетливо присутствует в запрете на так называемую «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних»; представители визуальных меньшинств — рома, народы Кавказа и мигранты из Центральной Азии и другие — сталкиваются с этнической дискриминацией, становятся жертвами преступлений на почве ненависти; с 2014 года дискриминационная репрессивная политика проводится РФ в отношении крымских татар и украинцев.

Все лица без гражданства сталкиваются с трудностями в реализации их прав из-за отсутствия документов, удостоверяющих личность, в этой связи их часто обвиняют в «нарушении миграционного режима» и незаконном нахождении на территории РФ, их приговаривают к выдворению из страны (или к депортации), хотя выдворить их невозможно. В ряде случаев дискриминация на основании отсутствия гражданства усиливается проблемами, связанными с происхождением человека — представителя репрессированных народов, высланных с территории совре-

менной России в советское время (им сложнее было получить новое гражданство и документы).

В обоих докладах Российской Федерации призывают принять антидискриминационное законодательство, в котором следует дать определение всем формам дискриминации в соответствии с международными стандартами. АДЦ «Мемориал» осуждает структурную дискриминацию, с которой сталкиваются в России ЛГБТИ, лица без гражданства, рома, мигранты, крымскотатарский народ, народы Кавказа, некоторые религиозные группы. Необходимо срочно изменить законы и правоприменительную практику для улучшения положения женщин и лиц с особенностями состояния здоровья. Особое внимание нужно уделить детям из числа уязвимых групп, их потребности важно учитывать для обеспечения реализации их права на недискриминационный и инклюзивный подход к документированию, здоровью, образованию, семье, самовыражению и свободе слова.

ОТЧЕТЫ PROMO-LEX И АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПОДАНЫ В КНР И КЭСКИ ООН

Ассоциация Promo-LEX и АДЦ «Мемориал» подали совместные отчеты о ситуации в Молдове в Комитет ООН по социально-экономическим и культурным правам (к 62-й сессии) и в Комитет ООН по правам ребенка (к 76-й сессии).

Отчет в КНР освещает сложную ситуацию с образованием ромских детей в Молдове: проблемы дошкольного образования, доступа к школе и посещаемости, качества образования, частых случаев, когда дети бросают школу. По мнению авторов отчета, у правительства Молдовы нет стратегии по вовлечению ромских детей в дошкольное образование, эта сфера недостаточно финансируется. Причины плохой посещаемости школ — миграция, слабый контроль со стороны властей, пробле-

мы с документами. Необходимы существенные усилия по преодолению существующей дискриминации: снижение уровня сезонной миграции, создание системы инклюзивного образования, пробуждение у детей интереса к учебе, включение цыганского языка в школьную программу, — все это будет способствовать тому, что дети не будут прерывать обучение и уходить из школ.

Отчет в КЭСКИ посвящен проблеме дискриминации женщин в сфере труда и существующему в Молдове списку профессий, запрещенных для женщин, который препятствует равному доступу женщин к трудоустройству. Авторы отчета подчеркивают, что наличие подобных запретов в законодательстве и нормативных актах (таких, как Список профессий и работ

с вредными и опасными условиями труда) делают гендерные стереотипы более опасными. Они не только ограничивают доступ женщин к труду, но и легитимизируют в обществе патриархальные установки о «традиционных» гендерных ролях. Promo-LEX и АДЦ «Мемориал» рекомендуют отменить постановление правительства Молдовы №264 от 06.10.1993, которым утвержден Список профессий и работ с вредными и опасными условиями труда, где запрещен труд женщин; кроме того, Министерства труда, социальной защиты и семьи РМ должно изменить и дополнить приказ №22 от 03.03.2014, утверждающий Классификатор профессий в Республике Молдова, и ввести феминитивы в названия профессий.

АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПОДАЛ ОТЧЕТ В КЛРД ООН О ПОЛОЖЕНИИ РЯДА ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ ТАДЖИКИСТАНА

В отчете АДЦ «Мемориал» рассмотрены проблемы некоторых этнических меньшинств Таджикистана, не обладающих своей государственностью: джузи, памирцев, ягнобцев.

Положение, занимаемое этими меньшинствами в таджикском обществе, довольно различно, что объясняется историческими, географическими и политическими причинами. Однако, несмотря на яркую специфику каждой из указанных групп, существуют общие для них все проблемы: непризнание этнической самобытности и ценности их языков и культуры со стороны государства, отсутствие государственной поддержки в области образования, слабая представленность в государственных органах. Это приводит к пренебрежению культурными потребностями и социальными нуждами этнических меньшинств, что, в свою очередь, влечет явную или скрытую дискриминацию, приобретающую различные формы в случае каждой конкретной этнической группы.

Джузи (или люли, центральноазиатские цыгане, самоназвание мугат) — группа, в прошлом ведшая кочевой образ жизни, нередко и сейчас мигрирующая с целью заработка внутри Таджикистана и за его пределы. Типичные проблемы этой общины — ситуация структурной дискриминации, низкий уровень образования, крайняя бедность, безработица, жизнь в незарегистрированных жили-

щах с постоянным риском сноса жилищ и выселения, вредные традиционные практики (ранние браки по сговору, многоженство, эксплуатация детей, занятие попрошайничеством), мультидискриминация женщин и девочек. Джузи остаются презируемой маргинальной группой, дискриминация по отношению к этой общине и необходимость принятия комплексной государственной программы по улучшению ситуации отрицается властями Таджикистана.

Памирцы — представители ряда народов, населяющих обширную высокогорную местность на востоке Таджикистана (шугнанцев, рушанцев, ваханцев, ишкашимцев, язгулямцев и некоторых других), говорят на своих языках, визуально узнаваемы и в плане культуры отличаются от этнического большинства, в основном исповедуют исмаилитскую религию (ветвь шиизма), в отличие от большинства населения Таджикистана — мусульман-суннитов. Предвзятое отношение к памирцам включает этнический, культурно-языковой, религиозный и политический аспекты: их выделяют визуально и по языковому признаку, считают «не такими» мусульманами, подозревают в сепаратистских настроениях. Многие памирцы чувствуют себя чужими в стране, в целом памирцы более подвержены миграции, чем жители других регионов.

Ягнобцы — исторически жители высокогорных изолированных населенных пунктов в долине реки Ягноб.



В 1970-е годы они были принудительно переселены в другие районы Таджикистана, где ныне живет абсолютное большинство ягнобского населения страны. Ягнобский язык и культура оказались под угрозой исчезновения, должной государственной поддержки не получают и немногочисленные (менее 1 тыс. чел.) жители Ягнобской долины.

Отчет основан на полевых исследованиях и открытых источниках и содержит рекомендации по улучшению положения описываемых меньшинств.

НАРУШЕНИЯ ПРАВ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ ИЗ ТАДЖИКИСТАНА БУДУТ РАССМОТРЕНЫ В ООН

К 27-й сессии Комитета по защите прав трудящихся мигрантов АДЦ «Мемориал» поставил несколько вопросов, наиболее актуальных для приезжающих из Таджикистана в РФ трудящихся мигрантов и членов их семей.

Таджикистан остается одной из главных стран — доноров трудовых мигрантов в Российскую Федерацию. Жесткая миграционная политика РФ затрудняет положение трудовых мигрантов, к сожалению, РФ не член Конвенции ООН по правам трудящихся мигрантов и членов их семей. Зато эта Конвенция ратифицирована республикой Таджикистан, что позволяет добиваться реагирования властями РФ на систематические нарушения прав граждан Таджикистана в РФ.

Эксперты АДЦ «Мемориал» отмечают случаи, когда нападения расистов,

представлявшие опасность для жизни таджикских мигрантов, оставались в РФ без справедливого расследования, а к уголовной ответственности привлекли самих пострадавших: впоследствии уголовное преследование не позволило обвиненному в драке гражданину РФ выехать на родину за новым паспортом, что, в свою очередь, привело к административному преследованию его как «нарушителя миграционного режима» и выдворению из РФ с запретом на въезд.

Борьба с терроризмом и религиозным радикализмом нередко ударяет по приезжим из Центральной Азии, в том числе из Таджикистана: по данным адвокатов, подозреваемые из числа трудовых мигрантов попадают иногда в секретные тюрьмы, где их подвергают пыткам с целью получения признания (а, возможно, и самооговора).

В особо уязвимом положении оказываются дети трудовых мигрантов,

как остающиеся на родине в одиночестве в ожидании родителей, так и выезжающие вместе с семьей. АДЦ «Мемориал» неоднократно обращал внимание на нарушающую права детей практику разлучения маленьких мигрантов с родителями в ходе рейдов полиции. Одним из вопиющих случаев стала трагическая гибель при невыясненных обстоятельствах таджикского младенца Умарали Назарова, отнятого полицейскими у матери.

Все эти проблемы — а также многие другие, такие как защита трудовых, социальных и экономических прав трудовых мигрантов, — требуют внимания страны происхождения приезжих рабочих: необходимо отслеживать все случаи нарушения прав граждан Таджикистана в РФ, реагировать на них, защищая людей на чужбине от произвола, насилия, дискриминации.

ЭКСПЕРТЫ ООН ПО ПРОБЛЕМЕ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ ОЦЕНИЛИ СИТУАЦИЮ В ТАДЖИКИСТАНЕ

10 и 11 августа 2017 года эксперты Комитета КЛРД ООН рассмотрели отчет Таджикистана о выполнении Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Единственный представленный альтернативный доклад, поданный АДЦ «Мемориал», нашел отражение в поднятых членами Комитета вопросах. Государственный отчет критиковали за недостаток статистических данных, касающихся национальных меньшинств, а промежуточный отчет вовсе не был представлен Комитету руководством республики.

Эксперты обратили внимание на отсутствие комплексной стратегии по улучшению прав цыган (джуги) и настаивали на необходимости введения и реализации мер поддержки уязвимой группы. В ходе заседания были отмечены сложности, связанные с использованием и сохранением языка цыган, проблемы недокументированности, отсутствия доступа к здравоохранению и качественному образованию, ранних браков, пагубно влияющих на судьбу женщин и девочек.

Положение других этнических меньшинств, особенно — памирцев и ягнобцев, также интересовали членов КЛРД ООН. Экспертами по борьбе с расовой дискриминацией было отмечено отсут-

ствие мер по сохранению и развитию языка и культуры этих групп. Члены Комитета выразили опасения, что различия (традиции, язык, вероисповедание) памирцев и таджиков могут стать причиной ущемления прав жителей долины Бартанг.

Комитет проявил обеспокоенность отсутствием каких-либо данных о рассмотрении в судах дел, касающихся преступлений на почве ненависти, и жалоб на расовую дискриминацию — было отмечено, что отсутствие данных отнюдь не свидетельствует о том, что проблемы нет. Представленный правительством РТ план действий по принятию законодательства о противодействии расовой дискриминации не содержал конкретных предложений, тогда как эксперты ООН настаивают на необходимости принятия комплексного антидискриминационного закона, включающего положения Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Отмечались и проблемы национальных меньшинств — узбеков, киргизов, русских.

Проблемы документирования беженцев и лиц без гражданства также стали предметом дискуссии с представителями делегации Таджикистана.

В заключительных замечаниях и рекомендациях Комитет призвал власти РТ собирать дезагрегированные

статистические данные и, в частности, учитывать памирцев и ягнобцев как отдельные этносы; принять и реализовать комплексную государственную программу поддержки цыганской группы джуги (мугат), уделив особое внимание положению женщин и девочек; развивать образование и СМИ на языках этнических меньшинств (в том числе на памирских и на ягнобском); реализовать просветительские программы с целью преодоления предрассудков в отношении меньшинств, в том числе джуги и памирцев.

Важные рекомендации были даны по улучшению положения лиц без гражданства, беженцев и ищущих убежища — Комитет призвал власти РТ обеспечить права представителей этих уязвимых групп независимо от их статуса и регистрации.

Комитет был вынужден повторить рекомендацию о принятии комплексного антидискриминационного законодательства, включающего определение разных видов дискриминации в соответствии с международными стандартами.

Комитет призвал власти РТ к диалогу к гражданским обществом при выполнении данных рекомендаций и подготовке следующего периодического отчета.

ДЕТИ ИЗ ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ НУЖДАЮТСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ: рекомендации КПр ООН Таджикистану и Молдове

По итогам рассмотрения государственных периодических отчетов Таджикистана и Молдовы Комитет ООН по правам ребенка вынес рекомендации правительствам этих стран, отметив проблемы ромских детей и детей мигрантов.

Комитет рассмотрел выполнение Таджикистаном не только основных положений конвенции по правам ребенка, но и факультативного протокола, касающегося противодействию торговли детьми. Эксперты ООН обратили внимание правительства на отсутствие достаточных мер по недискриминации детей из уязвимых групп (мигранты, джуги, беженцы и другие) и призвали государство обеспечить доступ всех де-

тей к образованию и здравоохранению. Эти и другие проблемы, включая особо уязвимое положение девочек, социальную незащищенность и отсутствие комплексной программы по улучшению положения джуги, поднимал в своём докладе АДЦ «Мемориал». Члены Комитета призвали власти республики предоставить доступ к получению джуги личных документов, а также осуществить меры социальной поддержки детей мигрантов.

Рассмотрев государственный доклад Молдовы, эксперты ООН отметили проблемы ромских детей: неполную регистрацию фактов рождения, вредные традиционные практики ранних браков, отсутствие льгот и социального жилья для многодетных семей и другие. Коми-

тет призвал власти Молдовы обеспечить лучший доступ к образованию ромских детей, в особенности девочек, сталкивающихся с множественной дискриминацией. АДЦ «Мемориал» указал в поданном в КПр ООН докладе на отсутствие стратегии вовлечения ромских детей в дошкольное образование, низкую посещаемость школ и частые случаи прекращения обучения. Члены Комитета по правам ребенка уделили отдельное внимание положению детей мигрантов, указав на необходимость особых мер по их защите, подчеркнул проблему роста случаев разлучения детей с родителями и фактического лишения свободы детей мигрантов из-за проблем с документами у их родителей, КПр призвал Молдову прекратить такую практику.

ЕСПЧ КОММУНИЦИРОВАЛ ЖАЛОБЫ АДЦ «МЕМОРИАЛ» НА НЕЗАКОННОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В ЦВСИГ

Жалобы на неправомерное длительное содержание в бесчеловечных условиях лиц без гражданства, поданные адвокатами О.П. Цейтлиной в защиту О.М. Маинова и Ю. Д. Серовым в защиту Х. Н. Мардоншоева были коммуницированы в июле Европейским Судом по правам человека.

Оба заявителя, уроженцы Таджикистана, проживавшие в России более 20 лет, были помещены в ЦВСИГ в 2014 году и фактически лишены свободы на длительные сроки за нарушение миграционного режима (О.М. Маинов провел в Центре содержания более двух лет).

В октябре 2014 года Плещеевский районный суд Архангельской области признал Х. Н. Мардоншоева виновным в нарушении миграционного законодательства и назначил ему наказание в виде штрафа и административного выдворения с предварительным помещением в центр содержания иностранных граждан. После того как в ноябре 2014 года власти Таджикистана сообщили, что Мардоншоев не является гражданином республики, его не освободили несмотря на то, что приставы-исполнители и УФСМС предприняли попытки отменить его выдворение. Однако суды не нашли оснований для освобождения заявителя, поскольку такой механизм в законе отсутствовал, и посчитали, что постановление о выдворении возможно исполнить. Лишь спустя месяцы, потраченные на обжалование судебных решений защитником и пересмотр дела, заявитель был освобожден.

Судьи, рассматривавшие дело Маинова, так и не признали незаконность длительного содержания лица без гражданства, несмотря на отсутствие возможности его выдворения. Представители правоохранительных органов не предприняли достаточных усилий по освобождению ЛБГ: после последнего запроса властям Таджикистана заявитель провел еще один год и четыре месяца в спецприемнике. Спустя два года дело было прекращено по формальным основаниям — в связи с истечением срока исполнения постановления.

Отсутствие механизмов для освобождения после получения сведений о невозможности выдворения лиц без гражданства привели к вопиющим нарушениям их прав. Фактическое лишение свободы Мардоншоева на срок более 7 месяцев и Маинова на срок более 16 месяцев было не только незаконным, но и происходило в бесчеловечных условиях (отсутствие достаточно количества света в камерах, скудный рацион питания, ограниченные прогулки, отсутствие отдельного туалета и доступа к воде в камерах, значительные ограничения возможностей для занятости и развития, некачественная медицинская помощь, и др.).

Перед Россией были поставлены вопросы о нарушении права на свободу (п.п. 1 «f» и п. 4 ст. 5 Конвенции), в свете постановления Конституционного суда РФ по делу Мсхиладзе, признавшего длительное лишение свободы в условиях отсутствия судебного контроля законности и обоснованности неконституционным. Жалоба лица без гражданства Мсхиладзе на бессрочное содержание была также коммуницирована ЕСПЧ в декабре 2016 года. Ранее, в 2015 году, Европейский Суд по правам человека принял решение по делу «Ким против России», согласно которому Россия должна была усовершенствовать законодательство и правоприменительную практику в отношении ЛБГ: прекратить их преследование и осуждение, содержание в бесчеловечных условиях, а также принять процедуру по документированию лиц без гражданства. Несмотря на высокую актуальность проблемы ЛБГ на территории России, за минувшие два года властями не предпринимались попытки изменения законов, регулирующих положение лиц без гражданства, а условия в Центрах содержания преимущественно остаются по-прежнему ужасными. Однако необходимо отметить положительные тенденции, наметившиеся в правоприменительной практике после принятия в мае упомянутого Постановления Конституционного суда: ссылаясь на него судьи все чаще принимают решения об освобождении лиц без гражданства.

СМЕРТЬ МЛАДЕНЦА ОСТАЛАСЬ НЕРАССЛЕДОВАННОЙ

Санкт-Петербургский Городской суд оставил в силе решение об отказе в возбуждении уголовного дела по факту смерти 5-месячного сына граждан Таджикистана Умарали Назарова (погибшего в больнице, куда его отправили из отдела полиции, а в отдел ранее привезли здорового на вид малыша вместе с его мамой). Еще в октябре 2016 года было закрыто уголовное дело по факту гибели грудного ребенка, а незаконность действий сотрудников полиции и ФМС, отобравших ребенка у матери Зарины Юнусовой, так и не была рассмотрена.

По мнению адвокатов, такая мера, как отбирание ребенка, была в отношении Зарины не только необоснованной, но и незаконной. В нарушение процессуальных норм в дело был подложен акт о выявлении «подкинутого или заблудившегося ребенка», в то время как младенец был забран в полицию вместе с матерью, а позднее бабушка привезла свидетельство о рождении Умарали в отдел полиции. Адвокаты указали на противоречия в материалах дела, которым суд первой инстанции не дал оценку: Юнусова заявила, что ребенок у нее был отнят силой, тогда как сотрудники правоохранительных органов это отрицали.

При допущенных многочисленных нарушениях с самого момента обнаружения сотрудниками правоохранительных органов матери с ребенком, последующие инстанции лишь продолжают множить неточности и ошибки, пагубно влияющие на судьбу людей. Так, в апелляционном постановлении Санкт-Петербургского Городского суда мать погибшего ребенка внезапно стала не Юнусовой, а Назаровой. Главное же — суд признал законным изъятие грудного ребенка у матери, обвиняемой в «нарушении миграционного режима».

Адвокаты потерпевшей, поддерживаемые АДЦ «Мемориал», готовят жалобу в Европейский суд по правам человека.

СУД ОСВОБОДИЛ УРОЖЕНЦА УКРАИНЫ ИЗ ЦВСИГ

Санкт-Петербургский городской суд, рассмотрев жалобу адвоката О.П. Цейтлиной, поддерживаемой АДЦ «Мемориал», счел постановление о выдворении уроженца Украины невыполнимым и освободил его.

С декабря 2016 года заявитель провел около 8 месяцев в спецучреждении, условия содержания в котором были признаны Европейским судом по правам человека бесчеловечными (решение по делу «Ким против России»). Генеральное Консульство Украины не под-

твердило принадлежность заявителя к гражданству Украины, хотя он выходец из Днепропетровска, таким образом, его выдворение было неосуществимо, а заточение в ЦВСИГ становилось бессрчным и не преследовало законную и достижимую цель.

Приняв во внимание постановление Конституционного Суда по делу Мсхиладзе, признавшего неконституционность длительного лишения свободы в отсутствие возможности выдворения, суд посчитал необходимым освободить заявителя из ЦВСИГ.

Хотя законодательство еще не приведено в соответствие с рекомендациями Конституционного Суда и ЕСПЧ, тем не менее, уже сейчас заметны позитивные тенденции в устоявшейся судебной практике: судьи прекращают заточение в ЦВСИГ или прекращают исполнение постановления о выдворении и освобождают людей, месяцами, а иногда и годами содержащихся в спецучреждениях, поскольку свобода — это правило, лишение свободы — исключение, и любое ограничение свободы должно иметь законную и достижимую цель.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ ПОТРЕБОВАЛ ПЕРЕСМОТРЕТЬ ДЕЛО О ЗАПРЕТЕ НА РАБОТУ ЖЕНЩИНЫ НА РЕЧНЫХ СУДАХ

24 июля 2017 года Верховный Суд России удовлетворил кассационную жалобу Светланы Медведевой и направил на новое рассмотрение дело по иску к Самарскому речному пассажирскому пароходству об оспаривании отказа в приеме на работу в качестве моториста-рулевого (капитана маломерного речного судна). Ранее, в 2012, году районный суд Самары отказал Светлане в иске на основании того, что постановлением Правительства установлен перечень из 456 «запрещенных» для женщин профессий, в который входит и должность моториста-рулевого.

Не добившись справедливости в российских судах, Светлана Медведева при поддержке АДЦ «Мемориал» обратилась с жалобой на дискриминацию в Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ). В 2016 году Комитет принял по этой жалобе первое решение в отношении России, в котором признал нарушение Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин и потребовал от российских властей восстановить трудовые права заявительницы. Получив это решение КЛДЖ, Светлана попыталась отменить ранее принятые судебные решения, но суды ей отказали на основании того, что решение Комитета ООН не имеет обязательной силы и не может служить основанием для пересмотра решений российских судов. С такой позицией не согласился Верховный Суд России, который отменил все принятые по делу судебные решения и потребовал заново рассмотреть дело с учетом позиции Комитета ООН. Интересы Светланы Медведевой представлял адвокат Дмитрий Бартев при поддержке АДЦ «Мемориал».

Решение Верховного Суда стало еще одним важным шагом в борьбе с дискриминацией женщин в трудовой сфере. Несмотря на рекомендации КЛДЖ в адрес РФ и однозначное решение КЛДЖ по индивидуальной жалобе Светланы Медведевой, требующие отменить список запрещенных для женщин профессий, он до сих пор существует как часть трудового законодательства РФ. Подобные списки действуют и во многих других постсоветских странах.

САМАРСКИЙ СУД ПРИЗНАЛ ДИСКРИМИНАЦИЕЙ ОТКАЗ В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ПО «ПРОФЕССИИ, ЗАПРЕЩЕННОЙ ДЛЯ ЖЕНЩИН»



В Самарском районном суде города Самары 15 сентября 2017 года завершилось повторное рассмотрение дела Светланы Медведевой к Самарскому речному пассажирскому предприятию. Суд признал, что международно признанный запрет дискриминации женщин не допускает отказ женщины в приеме на работу по «опасным» специальностям, несмотря на то, что такой запрет установлен в российском законе.

Дело было рассмотрено спустя пять лет после того, как в 2012 году районный суд Самары отказал Светлане в иске на основании того, что постановлением Правительства установлен перечень из 456 «запрещенных» профессий для женщин, куда входит и должность моториста-рулевого. Поводом для нового рассмотрения дела стало первое в отношении России решение Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, принятое в 2016 году по жалобе Светланы Медведевой. В июле 2017 года Верховный Суд России указал, что решение Комитета ООН является поводом для пересмотра дела по новым обстоятельствам и направил на новое рассмотрение в районный суд.

При новом рассмотрении дела Пассажирское предприятие настаивало на том, что приоритет имеет российский закон, защищающий женщин от вредных условий труда, и никакая дискриминация не имеет места. Светлана Медведева утверждала, что под предлогом защиты женщин российский закон фактически лишает ее возможности получить работу по специальности и продвигаться по карьерной лестнице. Светлана — мать двоих детей, и отказ в трудоустройстве означает, что для нее закрыта возможность получения более высокооплачиваемой работы на теплоходе. Запрет принимать на работу мотористом-рулевым женщин — это прямая дискриминация, так как в результате более высокооплачиваемую работу получают только мужчины.

Решение по этому делу показывает, что дискриминация женщин может иметь место не только тогда, когда работодатель намеренно нарушает права женщин, но и в тех случаях, когда права женщин ограничиваются законом под благим предлогом защиты самих женщин. Благодаря упорству Светланы Медведевой именно международно признанное понимание дискриминации было подтверждено судом и российским властям было указано на необходимость отмены списка запрещенных профессий для женщин.

Интересы Светланы Медведевой представлял адвокат Дмитрий Бартев при поддержке АДЦ «Мемориал».

ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА НЕЛЬЗЯ ПРОИЗВОЛЬНО ЛИШАТЬ СВОБОДЫ #LockedInLimbo — интервью Стефании Кулаевой Европейской сети по безгражданству

В преддверии предстоящего 11 октября 2017 г. в Страсбурге мероприятия кампании #LockedInLimbo представители Европейской сети по безгражданству (European Network on Statelessness, ENS) побеседовали со Стефанией Кулаевой, главой Антисексизмационного центра «Мемориал», членской организации ENS, работающей по защите прав лиц без гражданства в ряде постсоветских стран.

ENS: Специалисты по проблеме безгражданства хорошо знают вашу организацию в связи с тем, что вам удалось добиться важного судебного решения в деле «Ким против России» в ЕСПЧ. Можете ли вы рассказать нам, что изначально привлекло ваше внимание к проблеме безгражданства и каковы истинные масштабы этой проблемы в России сегодня?

Стефания Кулаева:

Наша организация, АДЦ «Мемориал», уже более десяти лет работает по защите прав мигрантов и представителей различных меньшинств, страдающих от дискриминации. Большинство клиентов, с которыми мы работаем, происходит из стран бывшего Советского Союза, многие из них испытывают трудности с удостоверением личности из-за отсутствия действительных документов. В 1991 году крах СССР означал конец советского гражданства для более чем 200 миллионов человек. Большинство из них стали гражданами новых стран, возникших на территории бывшего Советского Союза. Однако некоторые из новых независимых государств оказались не очень гостеприимны по отношению к некоторым этническим группам и отказались предоставить им гражданство.

Яркий пример — дело Романа Кима, чье обращение в Европейский суд по правам человека мы поддерживали (и по-прежнему поддерживаем с точки зрения обеспечения выполнения общих мер, предписанных в решении суда). Роман Ким — представитель корейского этнического меньшинства, которое раньше проживало на Дальнем Востоке вблизи границы с Кореей. Корейцы стали первой из многих этнических групп, насильственно переселенных в центральноазиатские республики. Семья



Стефания Кулаева выступает в Совете Европе во время мероприятия кампании #LockedInLimbo

Романа Кима оказалась в Узбекистане, где он вырос, хотя он никогда не чувствовал себя там как дома. Будучи уже взрослым, он переехал в Россию, однако, имея советский паспорт, он не приобрел российского гражданства и при этом не получил гражданства никакой другой страны. Как и многие другие люди, у которых отсутствует российский паспорт или законное разрешение на пребывание в стране, он был задержан и помещен в Центр временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ). Более 18 месяцев он содержался в ужасных условиях, в переполненной камере в центре, который создавался лишь для краткосрочного содержания.

Его адвокаты обжаловали в бессмысленность его задержания, поскольку он не может быть выдворен из России и никакая другая страна не примет его в качестве своего гражданина. АДЦ «Мемориал» поддержал дело с намерением решить проблему юридической неопределенности, с которой столкнулся Роман Ким и другие лица без гражданства — бывшие граждане Советского Союза, проживающие ныне в России. Мы были удовлетворены окончательным решением ЕСПЧ, в котором была призна-

на фундаментальная необходимость совершенствования российского законодательства в целях прекращения произвольного лишения свободы лиц без гражданства. Однако, когда через год после вынесения решения не было принято никаких общих мер, мы решили обратиться в Конституционный суд России по аналогичному делу Ноэ Мсхиладзе, содержавшегося в заключении лица без гражданства, для того, чтобы настаивать на реализации решения по делу «Ким против России».

ENS: В мае мы сообщили о знаменитом решении, которого вы добились в Конституционном суде России по делу Ноэ Мсхиладзе, где говорится, что российские власти не смогли надлежащим образом выполнить решение по делу Кима и которое предусматривает введение более строгого судебного контроля и надзора за сроками содержания под стражей лиц без гражданства. Это было воспринято как решающий шаг для тысяч апатридов, содержащихся в российских Центрах временного содержания иностранных граждан. Не могли бы вы рассказать нам об этом деле и о том, что произошло с момента вынесения этого решения?

Стефания Кулаева:

История Ноэ Мсхиладзе была очень похожа на историю Романа Кима. Мсхиладзе родился в советской Грузии, где получил советский паспорт. Он покинул Грузинскую советскую социалистическую республику до распада СССР. С тех пор он жил в России всю свою взрослую жизнь. Все его попытки получить российский паспорт оказались безуспешными. Он попал в тот же Центр временного содержания иностранных граждан, где ранее содержался и Роман Ким. Мсхиладзе согласился подать жалобу в Конституционный суд России, прося суд признать неконституционным его содержание под стражей как лицо без гражданства, к тому же без права на обжалование. Конституционный суд России принял во внимание решение по делу «Ким против России» и выводы независимого эксперта, который основывал свою позицию на докладе АДЦ «Мемориал» «Нарушения прав ЛБГ и иностранных граждан в СУВСИГ в свете решения ЕСПЧ «Ким против России»» (2016). В своем решении суд признал нарушение конституционных прав Ноэ Мсхиладзе и постановил, что «федеральному законодателю надлежит внести в КоАП изменения, которые обеспечат разумный судебный контроль за сроками содержания в специальном учреждении лиц без гражданства, подлежащих принудительному выдворению». Мы ожидаем, что в декабре 2017 г. в Кодекс будут внесены соответствующие поправки. К счастью, Ноэ Мсхиладзе был освобожден из-под стражи в июне 2017 года решением районного суда, последовавшим за решением Конституционного суда.

ENS: Вы будете одним из докладчиков на мероприятии Европейской сети по безгражданству #LockedinLimbo в Совете Европы в Страсбурге. ENS выступит с публичным заявлением, в котором содержится призыв к европейским государствам принять меры для прекращения произвола при лишении свободы лиц без гражданства. Что бы вы хотели передать членам Парламентской ассамблеи Совета Европы, присутствующим на заседании?

Стефания Кулаева:

Смысл нашего обращения прост: сейчас возможно полностью избежать содержания апатридов в заключении. На самом деле, как межправительственный орган Совет Европы должен оказывать давление на те страны, в которых все еще встречаются случаи произвольного лишения свободы, он также должен оказывать этим странам помощь в осуществлении мер по выявлению лиц без гражданства.

Важно соединить это с требованием имплементации всех основных пунктов решения «Ким против России» в различных странах Европы, и не только в России. Более того, необходимо найти альтернативу тюремному содержанию всех мигрантов, особенно детей, семей, людей, у которых есть проблемы со здоровьем, представителей других уязвимых групп, таких как лица без гражданства. Европейские страны могут и должны найти способ управлять миграцией, не обрекая людей на содержание под стражей в бесчеловечных условиях.

В настоящее время в некоторых странах — членах Совета Европы детей разделяют с их родителями на основе иммиграционного статуса последних, иногда их содержат в специальных учреждениях, а иногда депортируют без родителей. В России мы видели ряд случаев, когда мигранты и лица без гражданства погибали в заключении из-за отсутствия медицинской помощи. У нас были случаи самоубийств, в местах заключения также содержатся под стражей женщины, ставшие жертвами торговли людьми и сексуальных преступлений. Мы видим сломанные жизни, разрушение здоровья людей и разрушение семей. Все это противоречит принципам соблюдения прав человека, провозглашенным Советом Европы, и этому необходимо противостоять на межправительственном уровне.

ENS: При запуске нашей кампании #LockedinLimbo ENS изложила повестку дня для осуществления изменений в пяти приоритетных областях, если мы хотим прекратить произвольное лишение свободы лиц без гражданства. Мы уделяем особое внимание альтернативам задержанию, выявлению безгражданства, решению проблемы уязвимости, интеграции и улучшению мониторинга. Глядя в будущее, за пределы 2017 года, какие действия вы считаете приоритетными в рамках кампании #LockedinLimbo? Как это может помочь в вашей работе в России, помочь улучшить жизнь людей, интересы которых вы представляете?

Стефания Кулаева:

На самом деле, обозначенные приоритеты кампании #LockedinLimbo останутся актуальными и после 2017 года. Первое и самое важное — охват всех задержанных лиц без гражданства и обеспечение их немедленного освобождения из-под стражи. Однако, как мы видели во многих случаях с нашими клиентами, лица, освобожденные российскими судами, обычно остаются без документов и по-прежнему подвергаются риску по-

вторного задержания. Есть тысячи апатридов, которые не находятся под стражей, но подвергаются постоянному риску оказаться в заключении. Очень важно сделать так, чтобы лица без гражданства могли безопасно урегулировать свой правовой статус в странах, где они проживают, и если власти получают обращения таких людей, они должны поддерживать усилия лиц без гражданства в этом направлении, а не задерживать и преследовать их.

Еще один важный шаг — предотвращение новых случаев безгражданства в Европе. Нас очень тревожит то, что в некоторых частях Европы число людей, не имеющих признанного на международном уровне гражданства, вновь растет. В восточной части Украины дети получают паспорта самопровозглашенных Донецкой и Луганской республик, в то время как они не получают украинских паспортов (потому что Украина не контролирует эти территории). Целые поколения молодых людей будут рассматриваться как лица без гражданства в других странах, если международное сообщество не найдет способ приблизиться к решению этой проблемы. Совсем недавно мы видели дискриминацию по признаку национальности в аннексированном Крыму, где некоторые люди отказываются принимать российское гражданство, испытывая при этом трудности в реализации своих прав. Уже есть случаи, когда крымские татары объявляют себя апатридами в знак протеста и в результате оказываются в тюрьмах.

Мы рассматриваем кампанию #LockedinLimbo как важный инструмент, который позволяет привлечь внимание властей к проблеме безгражданства и содержания в заключении лиц без гражданства. И хотя в последнее время, в связи с решением Конституционного суда, уже имели место случаи осуществления судебного контроля, многое еще предстоит сделать, чтобы положить конец незаконному заключению апатридов под стражу. Мы с нетерпением ожидаем совместной работы с Европейской сетью по безгражданству, в том числе посредством таких мероприятий, как встреча в Совете Европы. Мы надеемся, что мы сможем победить в этой борьбе!

Опубликовано в сентябрьском выпуске информационного бюллетеня ENS, 2017

**САЙД-ИВЕНТ «ПРАВО НА ТРУД БЕЗ ГЕНДЕРНОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ»
был организован АДЦ «Мемориал» в рамках
ежегодного совещания по правам человека ОБСЕ 20 сентября 2017 года**

Проблема списков запрещенных для женщин профессий, актуальна для целого региона: в 10 странах женщины лишены доступа к сотням профессий ввиду дискриминационных законодательных запретов или ограничений. Это противоречит как нормам Конституций, так и прогрессивным законам о равенстве женщин и мужчин, антидискриминационным законам стран, которые их уже приняли.

Депутат Верховной Рады Украины **Светлана Войцеховская** отметила ряд активных реформ по равным возможностям и гендерной политике, проведенных в Украине в последние годы. После того, как проблема списка запрещенных профессий была поднята Евгенией Луценко, сотрудничавшей с АДЦ «Мемориал» при написании отчета в КЛДЖ по Украине, представители власти, в том числе Светлана Войцеховская, начали осуществлять активные действия по отмене дискриминационного документа. В результате была внесена Минздравом законодательная инициатива об отмене списка, и вскоре он перестанет действовать.

Толекан Исмаилова, руководитель правозащитной организации «Бир Дуyno Кыргызстан», сообщила, что в странах Центральной Азии женщины регулярно сталкиваются с дискриминацией, в том числе в сфере занятости. Трудовая миграция значительно осложняет положение женщин в странах региона. Правозащитница отметила абсурдность запретов некоторых профессий, внесенный в кыргызстанский список.

Адвокат **Думитру Слюсаренко** отметил, что несмотря на ряд прогрессивных антидискриминационных норм и решение Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечения равенства, признавшего список запрещенных для женщин профессий дискриминационным, этот список до сих пор действует. Адвокат рассказал, что одна из обратившихся к нему женщин получила отказ в приеме на работу лишь потому, что ее должность была



Участницы сайд-ивента слева направо: Стефания Кулаева, Евгения Маркова, Светлана Войцеховская, Толекан Исмаилова

похожа на имеющуюся в списке запрещенных профессий, но прямо запрещена не была.

Евгения Маркова, одна из немногих российских дальнбойщиц, рассказала, что учиться на дальнбойщицу можно, но пройти стажировку и получить работу женщины не могут из-за дискриминационных норм. Компании – лидеры рынка не пойдут на нарушение норм права, соответственно, женщины никогда не смогут получить рабочие места в лучших компаниях и претендовать на более высокую заработную плату и перспективы. Трудоустроиться по этой специальности женщины может только с нарушением норм закона, что означает отсутствие социальной защиты (например, декретного отпуска и других мер поддержки). Наличие бесправных сотрудниц, отметила Евгения, выгодно и работодателям, поэтому они никогда не станут бороться за права работниц. При этом единственный «вредный» фактор – это вибрация, одинаковая как на легкой, так и на грузовых машинах любого веса.

Кинорежиссер **Татьяна Чистова**, работающая над фильмом о профессиональных запретах для

женщин, рассказала о трудном поиске героини для фильма: женщины, работающие на «вредных» специальностях, боятся рассказывать об этом из-за страха потерять работу. Работодатели хотели бы нанять больше женщин, но сделать это официально не позволяет дискриминационное законодательство.

В прошлом году АДЦ «Мемориал» пригласил для выступления в ОБСЕ Светлану Медведеву, судоводительницу, пострадавшую от дискриминационного списка, в пользу которой вынесено решение Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин. На нынешнем сайд-ивенте демонстрировался видеоролик о том, как российский суд недавно признал правоту Комитета и согласился с тем, что российские законы противоречат международному праву.

Антидискриминационный Центр «Мемориал» ведет кампанию All Jobs for All Women с целью добиться отмены дискриминационных запретов в странах Восточной Европы и Центральной Азии.

СОДЕРЖАНИЕ

Правозащитная публицистика

СТАТЬЯ НАЙДЕТСЯ <i>Стефания КУЛАЕВА</i>	1
НЕПРОТИВЛЕНИЕ РАСИЗМУ <i>Сергей МИХЕЕВ</i>	2
РАСИЗМ И СЧАСТЬЕ <i>Ольга АБРАМЕНКО</i>	3

Работа с правозащитными структурами ООН

ПРАВозащитники — ООН: СЕРЬЕЗНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ РАСИЗМА И ДИСКРИМИНАЦИИ В РОССИИ И НА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ ЕЙ ТЕРРИТОРИЯХ	5
РАСОВУЮ ДИСКРИМИНАЦИЮ В РФ ОБСУДИЛИ ЭКСПЕРТЫ ООН	5
ООН ВЫРАЖАЕТ ОЗАБОЧЕННОСТЬ ПО ПОВОДУ ЭТНИЧЕСКОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ В РОССИИ	6
КОМИТЕТ ООН ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ И КУЛЬТУРНЫМ ПРАВАМ РАССМОТРЕЛ ОТЧЕТ РОССИИ	6
АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ПОДАЧЕ ДОКЛАДОВ СОВЕТУ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА в рамках процедуры Универсального периодического отчета (УПО) России (30-я сессия 3-го цикла, май 2018 г.).	7
ОТЧЕТЫ PROMO-LEX И АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПОДАНЫ В КНР И КЭСКОП ООН	7
АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПОДАЛ ОТЧЕТ В КЛРД ООН О ПОЛОЖЕНИИ РЯДА ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ ТАДЖИКИСТАНА	8
НАРУШЕНИЯ ПРАВ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ ИЗ ТАДЖИКИСТАНА БУДУТ РАССМОТРЕНЫ В ООН	8
ЭКСПЕРТЫ ООН ПО ПРОБЛЕМЕ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ ОЦЕНИЛИ СИТУАЦИЮ В ТАДЖИКИСТАНЕ	9
ДЕТИ ИЗ ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ НУЖДАЮТСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ: рекомендации КНР ООН Таджикистану и Молдове.	9

Судебная защита

ЕСПЧ КОММУНИЦИРОВАЛ ЖАЛОБЫ АДЦ «МЕМОРИАЛ» НА НЕЗАКОННОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В ЦВСИГ	10
СМЕРТЬ МЛАДЕНЦА ОСТАЛАСЬ НЕРАССЛЕДОВАННОЙ.	10
СУД ОСВОБОДИЛ УРОЖЕНЦА УКРАИНЫ ИЗ ЦВСИГ.	10
ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ ПОТРЕБОВАЛ ПЕРЕСМОТРЕТЬ ДЕЛО О ЗАПРЕТЕ НА РАБОТУ ЖЕНЩИНЫ НА РЕЧНЫХ СУДАХ	11
САМАРСКИЙ СУД ПРИЗНАЛ ДИСКРИМИНАЦИЕЙ ОТКАЗ В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ПО «ПРОФЕССИИ, ЗАПРЕЩЕННОЙ ДЛЯ ЖЕНЩИН»	11

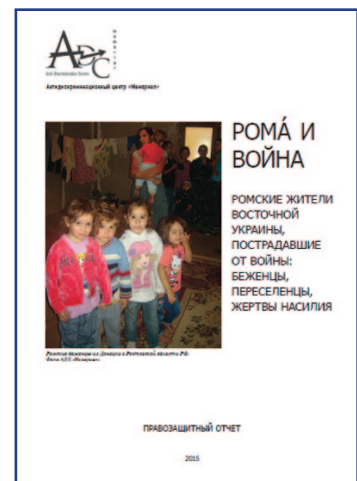
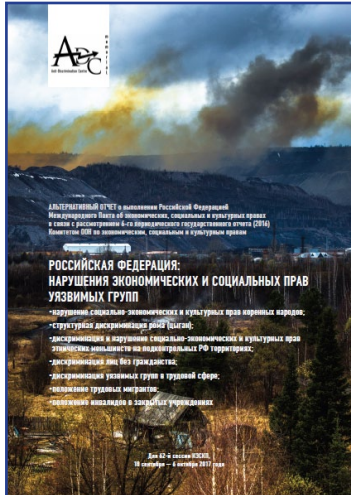
Интервью

ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА НЕЛЬЗЯ ПРОИЗВОЛЬНО ЛИШАТЬ СВОБОДЫ #LockedinLimbo — интервью Стефании Кулаевой Европейской сети по безгражданству <i>ENS</i>	12
--	----

Дискуссии

САЙД-ИВЕНТ «ПРАВО НА ТРУД БЕЗ ГЕНДЕРНОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ»	14
--	----

ПРАВООЗАЩИТНЫЕ ОТЧЕТЫ АДЦ "МЕМОРИАЛ"



ВСЕ ОТЧЕТЫ ИМЕЮТ АНГЛИЙСКУЮ ВЕРСИЮ
И ДОСТУПНЫ НА САЙТЕ WWW.ADCMEMORIAL.ORG