

НОВАЯ АНТИМИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

В день 70-летия Всеобщей декларации прав человека в Марокко торжественно открылась конференция по принятию нового глобального договора, который должен помочь миру в решении одной из важнейших правозащитных проблем – миграционной. Одна из заявленных целей этого документа – «снижение уязвимости, с которыми сталкиваются мигранты на различных этапах миграции». Поддержать эту идею собрались представители правительств более чем 150 стран мира. В конце октября 2018 года президент России подписал указ «О Концепции государственной миграционной политики на 2019–2025 годы». Новая концепция была принята до того, как истек срок действующей концепции (2025 год), и в ней заложены более жесткие принципы обращения с мигрантами, чем в прежней.

Прежняя концепция критиковала чрезмерно сложные процедуры получения различных миграционных статусов, признавала, что огромная «незаконная миграция» в России – это следствие несовершенства законодательства и практики. Приоритетом признавались защита прав и свобод мигрантов, их социальная защищенность, довольно много говорилось об интеграции и адаптации различных категорий мигрантов.

В новой концепции акценты смещены: вместо упрощения процедур, создания новых миграционных программ (типа сезонной миграции студентов) речь идет скорее о борьбе с явлениями, которые, как указано в тексте, ввиду интенсивности миграционных потоков «могут стать угрозой как для Российской Федерации, так и для приграничных с ней государств». Среди угроз выделены различные негативные социально-экономические процессы, а также опасность проникновения на территорию России участников криминальных структур, терро-

В НОВОЙ КОНЦЕПЦИИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РФ НЕ УПОМИНАЮТСЯ:

-  ПРАВО НА ЗАЩИТУ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ;
-  СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА МИГРАНТОВ;
-  ПРАВА ДЕТЕЙ-МИГРАНТОВ;
-  ПРАВО ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ НА УЧАСТИЕ В ПРОФСОЮЗАХ.

ристов и экстремистов. Если в прежней концепции программа переселения соотечественников была лишь частью общих, сравнительно либеральных принципов, то в новом документе куда определеннее говорится о приоритете переселения соотечественников и носителей русского языка, о российском «культурном (цивилизационном) коде» и борьбе с незаконной миграцией.

Текст концепции изобилует терминами «безопасность», «экстремизм», «противодействие незаконной миграции», в то время как о правах человека, о борьбе с дискриминацией, социальных гарантиях, в которых нуждается большинство приезжающих на заработки иностранцев, говорится мельком. Довольно определенно сказано о том, кто считается «желательными» мигрантами: прежде всего соотечественники (русские, русскоязычные, владеющие русским языком), которые составляют лишь незначительную часть приезжих в Россию.

Из статистических данных МВД можно узнать, что число соотечествен-

ников, получивших статус в 2017 году, составляет чуть более ста тысяч, в то время как мигрантов, прибывших целью заработка, почти пять миллионов. И это те пять миллионов, которые платят налоги, сборы за патенты и другие обязательные выплаты в государственную казну, но, как правило, не имеют права даже на бесплатную медицинскую помощь и пенсию.

Антимигрантская риторика давно стала частью общественно-политических дискуссий в России, поэтому закрепление этой «системы ценностей» в специализированном документе выглядит закономерным. Мигрантофобия в российском обществе очень сильна, в том числе из-за отсутствия у государства адекватной программы интеграции и прозрачной, доступной процедуры легализации иностранцев. Мигранты сталкиваются с крайне запутанными бюрократическими процедурами, они тратят значительные суммы, чтобы получить документы, позволяющие жить и работать в России. Это часто вынуждает обходить закон и

искать ниши, в которых юридический статус легче скрыть. В то же время способов ограничить мигрантов в правах и поводах для исключения людей из потока приезжающих становится все больше (выдворение и запрет на въезд можно получить за несколько административных правонарушений, например, за нарушение правил дорожного движения).

В новой концепции для решения этих проблем предлагаются общие формулировки о «повышении прозрачности административных процедур и их защищенности от коррупции», «снижении вероятности принятия необоснованных решений и допущения технических ошибок», «создание механизмов социальной и культурной адаптации», «принятие мер, препятствующих сегрегации». Нет конкретных ответов на вопросы, как эти проблемы будут устранены, в частности, как будет устранена коррупция в сфере миграции, что предполагается делать для борьбы с «техническими ошибками», из-за которых мигрантов выдворяют, заточают в центры содержания, насильственно разлучают с семьями.

Характерно, что о детях, которые составляли значительную часть миграционного потока, в концепции не сказано ни слова, хотя именно дети острее взрослых сталкиваются с необходимостью этнокультурной адаптации и защиты. В России не прекращаются полицейские рейды, во время которых детей-мигрантов задерживают наравне со взрослыми и, в случае нарушения закона, отнимают у родителей и помещают в специальные учреждения. Дети часто страдают от отсутствия в российских законах норм, предусматривающих продление их срока пребывания в стране наравне с родителями. Во время учебного года это ущемляет детей-мигрантов в праве на получение образования, так как вынуждает их каждые три месяца пересекать границу России. Наконец, многие российские школы отказываются принимать детей-мигрантов из-за проблем с их регистрацией по месту пребывания.

Комитет ООН по правам ребенка не раз указывал на необходимость соблюдения прав детей-мигрантов, на обязанность государства относиться к ним, как и ко всем остальным детям, независимо от наличия документов и положения родителей. Такое игнорирование их прав, какое проявляют российские власти в угоду приоритету «культурного кода» и «защиты русской культуры и языка», недопустимо.

Менее заметная, но тоже крайне уязвимая часть миграционного сегмента – лица без гражданства. Согласно концепции, по отношению к ним должны быть приняты меры по оформлению документов, удостове-

НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ УПОМИНАЕТ ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА, НО ПРОЦЕДУРА ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДО СИХ ПОР ОТСУТСТВУЕТ



ДЕСЯТКИ ТЫСЯЧ БЫВШИХ ГРАЖДАН СССР, ГОДАМИ ЖИВУЩИЕ В РОССИИ, ОСТАЮТСЯ БЕЗ ДОКУМЕНТОВ



ИХ БЕССРОЧНО ЛИШАЮТ СВОБОДЫ, ПОСКОЛЬКУ ВЫДВОРИТЬ ТАКИХ ЛЮДЕЙ НЕКУДА



СООБЩАЛОСЬ О РАБОТЕ НАД ПОПРАВКАМИ, НО ОНИ ДО СИХ ПОР НЕ ПРИНЯТЫ

ющих личность. Поправки в законодательство давно подготовлены, но не приняты, поэтому без доступа к получению гражданства остаются десятки тысяч людей, годами живущие в России без необходимых личных документов. Сейчас лиц без гражданства задерживают за «нарушение миграционного режима», потом выносят судебные постановления о выдворении, их лишают свободы – фактически бессрочно, поскольку выдворить таких людей ни в какую страну невозможно. По истечении двухлетнего срока (максимально возможного для «обеспечения выдворения» лишения свободы) их освобождают, однако никаких документов, позволяющих им законно находиться в России, не выдают. В результате они часто вновь оказываются лишены свободы как нарушители миграционного режима.

Россия занимает четвертое место в мире среди стран – реципиентов миграции, поэтому итогом реализации концепции должно быть создание такой ситуации, которая бы не только позволяла использовать потенциал миграции на благо страны, но и обеспечивала права, свободы и законные интересы всех вовлеченных в миграционные процессы людей. В одном из пунктов, раскрывающих цели миграционной политики, говорится о «создании условий для адаптации к правовым, социально-экономическим условиям жизни в России иностранных граждан». Учитывая отсутствие каких-либо реальных предложений для решения проблем нарушения прав, ксенофобии и дискримина-

ции, сопровождающих жизнь мигранта, мигрантам как будто предлагают к этим условиям просто привыкнуть.

В начале декабря 2018 года была обновлена еще одна концепция – национальной политики. В ней о противодействии дискриминации и равенстве прав и свобод человека сказано побольше, но при этом угрозой национальной безопасности названа «незаконная миграция». Стержневой мыслью текста можно считать утверждение понятия общегражданской российской идентичности. Эта идентичность, как указано в тексте документа, «основана на сохранении русской культурной доминанты, присущей всем народам, населяющим Российскую Федерацию». Говоря о «русской культурной доминанте», предполагающей не мультикультурализм, а первостепенность некой российской культуры над другими, авторы концепции рискуют создать еще большую культурную дистанцию не только между приезжими мигрантами и российским населением, но и получить такую ситуацию внутри самой России, когда разные народы будут воспринимать свою идентичность как враждебную российской. Поэтому негативные факторы, которыми нас пугают авторы обеих концепций, никогда не будут устранены, а грубая и далекая от реальности политика по отношению к иностранцам и национальным меньшинствам, наоборот, будет только провоцировать межнациональную напряженность.

Сергей МИХЕЕВ,

впервые опубликовано в блоге Радио Свобода

ДЕТИ-МИГРАНТЫ В СТРАНАХ СНГ: нехватка адекватных правовых норм, регулирующих сотрудничество вовлеченных стран



Отчет посвящен положению детей, составляющих значительную часть многомиллионной миграции между странами бывшего СССР.

И национальные миграционные законы, и международные соглашения о реадмиссии, заключенные между рядом стран региона, не рассматривают детей как особую категорию, нуждающуюся в особой защите. Основным документом, регулирующим правовые и технические вопросы перемещения детей между этими странами, до сих пор остается и формально, и содержательно устаревшее Кишиневское соглашение (о сотрудничестве государств – участников СНГ в вопросах возвращения несовершеннолетних в государства их постоянного проживания, 2002). В изменившейся реальности это приводит к продолжающимся нарушениям прав детей: их длительному нахождению в фактически закрытых учреждениях,

лишению доступа к образованию и нормальному семейному окружению.

Широкое понимание категории «дети, оставшиеся без попечения» приводит к криминализации детей и к фактическому лишению свободы только по причине их миграционного статуса. Эту практику осудили Комитеты ООН по правам ребенка и по защите прав трудящихся мигрантов; прекратить иммиграционное задержание детей призвал и Совет Европы.

Авторы отчета считают, что в условиях сильно изменившегося политического ландшафта бывшего СССР Кишиневское соглашение нуждается в замене на двусторонние соглашения о репатриации/реадмиссии детей, учитывающие современные правозащитные стандарты. Лишение свободы детей, разлучение их с семьей, помещение в специальные учреждения только по причине миграционного статуса следует как признать неприемлемым в законодательстве, так и прекратить подобную практику.

«НЕСУЩЕСТВУЮЩИЕ ЛЮДИ» И ИХ ЭКСПЛУАТАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ: бедственное положение трудовых мигрантов из Кыргызстана и членов их семей



В опубликованном докладе, составленном FIDH и его партнерами АДЦ «Мемориал» и ОФ «Международная правовая инициатива ILI», задокументировано бедственное положение кыргызстанских мигрантов.

Основываясь на выводах, сделанных рядом миссий, которые проходили с сентября по ноябрь 2017 года в Кыргызстане и Казахстане, доклад обращает внимание на повсеместную коррупцию в миграционных службах, а также на усиление дискриминации в отношении мигрантов в казахстанском обществе, что приводит к их неспособности формально урегулировать свое нахождение на территории Казахстана. Из-за незарегистрированного правового статуса, мигранты в Казахстане часто подвергаются эксплуатации со стороны работодателей и посредников, которые заставляют мигрантов работать сверх нормированного времени и без оплаты, удерживают паспорта мигрантов, ограничивают их свободу передвижения и доступ к медицинским услугам и содержат их в бесчеловечных условиях. Значительное число кыргызстанских мигрантов попадает в рабство, многие подвергаются произвольным задержаниям со стороны властей и выдворению.

«Из-за невозможности получить «урегулированный статус» в стране назначения, трудящиеся-мигранты часто

попадают во власть торговцев людьми, работодателей или казахстанских властей, которые порой обращаются с мигрантами, в том числе с женщинами и детьми, как с рабами. Необходимо лучше защищать этих людей и предоставлять большие ресурсы представителям гражданского общества, работающим над этими вопросами.»

*Толекан Исмаилова,
вице-президент FIDH
и глава правозащитной организации «Бир-Дуйно Кыргызстан»*

«Существование случаев торговли людьми и рабства мигрантов хорошо известно властям и международным межправительственным организациям. Однако никаких значимых усилий для координации действий по защите кыргызстанских мигрантов и предоставления им доступа к эффективным средствам правовой защиты сделано не было.»

*Айна Шорманбаева,
президент НПО «Международная правовая инициатива» (Казахстан)*

Ратифицировав конвенции МОТ, Казахстан согласился гарантировать трудящимся, в том числе мигрантам, определенные трудовые права. Эти международные обязательства остаются невыполненными.

Сотни тысяч мужчин, женщин и детей из Кыргызстана и соседних стран Центральной Азии вынуждены уезжать в Казахстан в поисках работы. Эти люди часто становятся жертвами принудительного труда, небезопасных и антисанитарных условий труда, нарушений прав материнства и детства, а также произвольных арестов и депортаций.

СУДЫ ПРОДОЛЖАЮТ ВЫДВОРЯТЬ МИГРАНТОВ, БЛИЗКИЕ РОДСТВЕННИКИ КОТОРЫХ ЖИВУТ В РОССИИ

Право на уважение частной и семейной жизни — одно из важнейших общепризнанных прав человека, защита которого предусматривается 8-й статьей Европейской Конвенции. Эта статья ограничивает произвольное вмешательство органов государственной власти в семейную жизнь, а также диктует государству позитивные обязательства, заключающиеся в уважении семейной жизни.

К сожалению, именно это право часто нарушается российскими судами и правоохранительными органами в отношении наименее защищенных — мигрантов и переселенцев, семьи которых находятся в РФ.

Одним из недавних примеров такого нарушения стало дело, рассмотренное 19 октября 2018 года Гатчинским городским судом Ленинградской области в отношении гражданина Армении О., обвиненного в нарушении миграционного режима РФ. На момент оглашения постановления О. жил с супругой — гражданкой РФ, их общим ребенком и другими родственниками — гражданами РФ. Тем не менее, суд отказался признавать в этом случае право на единство семьи и назначил для О. наказание в виде штрафа и выдворения.

Это решение было обжаловано в Ленинградском областном суде адвокатом Ольгой Цейтлинной в сотрудничестве с АДЦ «Мемориал». Областной суд встал на защиту О., согласившись с адвокатом, что Гатчинским городским судом не было учтено проживание О. с близкими родственниками — гражданами РФ. Выдворение из постановления городского суда было исключено.

Принимая решение по делу, суд учел приоритет норм международного права, не допускающих вмешательства со стороны публичных властей в частную и семейную жизнь, и пришел к выводу, что наложение на О. штрафа с выдворением за пределы РФ станет нарушением права на уважение семейной жизни, что не соответствует требованиям ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

КОНВЕНЦИЯ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД Статья 8. Право на уважение частной и семейной жизни

1. Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.

2. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случая, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

В марте 2018 года другой иностранный гражданин К. был признан Калининским районным судом Санкт-Петербурга виновным в нарушении режима пребывания в РФ и приговорен к штрафу и выдворению. Суд не учел тот факт, что К. жил в России с женой и сыном, гражданами РФ, нарушив тем самым право К. на уважение семейной жизни.

Санкт-Петербургский городской суд, рассмотрев жалобу адвоката Ю.Серова, счел постановление о выдворении гражданина К., жена и ребенок которого — граждане России, нарушающим право на уважение семейной жизни и освободил К. из ЦВСИГ, где он находился более полугодом «с целью обеспечения выдворения».

Приняв во внимание положение ч. 2 ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, не допускающее вмешательство со стороны публичных властей в осуществление права на уважение семейной жизни, а также учитывая невозможность для К. в случае выдворения получения разрешения на временное пребывание в РФ в течение 5 лет, а следовательно, невозможность устройства семейной жизни, суд посчитал необходимым освободить К. из ЦВСИГ, однако не сняв обвинение полностью, а лишь заменив выдворение на самостоятельный контролируемый выезд.

Приветствуя факт освобождения К. из ЦВСИГ, АДЦ «Мемориал» выражает озабоченность распространенной практикой назначения судами выдворения иностранцев, у которых в РФ есть близкие родственники, даже несмотря на наличие механизма, позволяющего при наличии определенных обстоятельств ограничиться штрафом.

Благодаря работе правозащитников и адвокатов, практика цитирования и применения норм Европейской Конвенции в судах по административным делам в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства применяется все чаще. Это очень важно в делах, связанных с целостностью семьи, и особенно — для защиты права ребенка на жизнь и воспитание обоими родителями, так как нарушение норм миграционного законодательства не является серьезным правонарушением и не может быть оправданием для вмешательства в семейную жизнь.

ГРАЖДАНИН УКРАИНЫ ВЫДВОРЕН В ЗОНУ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, НЕСМОТЯ НА ПРИЗНАНИЕ ВЫДВОРЕНИЯ НЕЗАКОННЫМ Санкт-Петербургским городским судом

26 октября 2018 года Санкт-Петербургский городской суд отменил решение Колпинского районного суда, по которому уроженец Донецкой области Украины К. был выдворен в зону военных действий, а само выдворение признал несоответствующим целям и принципам назначения наказания, а также нарушающим такие международно-правовые акты, как Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, и Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания.

В декабре 2017 года К., бежавший от войны в Украине, был признан виновным в нарушении миграционного законодательства РФ и приговорен к штрафу и выдворению. В качестве обеспечительной меры выдворения было принято ре-

шение о помещении К. в ЦВСИГ, где он провел более 8 месяцев. В августе 2018 года К. был принудительно выдворен в Донецкую область, где в настоящее время ведутся боевые действия, хотя у суда были все основания полагать, что выдворение может стоить К. жизни.

Адвокатом О.Цейтлиной в сотрудничестве с АДЦ «Мемориал» это решение было обжаловано. Городской суд встал на защиту К., согласившись с позицией адвоката о том, что при принятии решения первой инстанции «судом не были приняты во внимание события, происходящие на Украине», которые могут быть причиной реальной угрозы для жизни и здоровья Курмаза.

Принимая постановление по делу, Городской суд учел приоритет норм международного права, запрещающих высылку людей, которым могут угрожать пытки и бесчеловечное обращение, сославшись на ст. 7 Международного Пакта о гражданских и политических правах, ст. 3 Конвенции против пыток

и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Судом также было принято во внимание Постановление Правительства РФ № 690 от 22 июля 2014 года, предоставляющее право ускоренного получения временного убежища гражданам, постоянно проживавшим на территории Украины.

На сегодняшний день К., несмотря на отмену решения о его выдворении, находится на территории Донецкой области, в зоне военного конфликта, где ему угрожает опасность. В связи с этим АДЦ «Мемориал» будет добиваться дальнейшего восстановления его нарушенных прав. Миграционные правила, из-за которых мирные люди, бежавшие от войны, подвергаются штрафам, заключению в тюрьмы для «нелегальных мигрантов» и выдворению, должны быть отменены.

АБСУРДНОЕ РЕШЕНИЕ СУДА: ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ ВПУСТИЛИ В РФ ТОЛЬКО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОМЕСТИТЬ В ЦВСИГ И ВЫДВОРИТЬ ЗА СОВЕРШЕННОЕ РАНЕЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ

23 октября 2018 года Санкт-Петербургский городской суд отклонил жалобу адвоката Ольги Цейтлиной на принятое ранее постановление Московского районного суда Санкт-Петербурга о штрафе и выдворении двоих граждан Таджикистана, обвиненных в совершенных ими более года назад нарушениях миграционного законодательства РФ, однако беспрепятственно покинувших тогда пределы России и не имевших информации о том, что при следующем въезде они будут привлечены к ответственности.

27 сентября 2018 года граждане Таджикистана С. и Т. были задержаны пограничниками во время прохождения паспортного контроля в аэропорту «Пулково», так как было выявлено, что в период предыдущего пребывания в России ими были нарушены сроки пребывания в РФ. В этот же день оба мигранта были приговорены судом к штрафу в размере 5000 рублей и выдворению из РФ с помещением в ЦВСИГ.

При помощи АДЦ «Мемориал» и адвоката Ольги Цейтлиной С. и Т.

решили обратиться в Городской суд Санкт-Петербурга с просьбой заменить принудительное выдворение и содержание в ЦВСИГ на самостоятельный выезд, для чего заранее оплатили штраф и купили билеты на самолет в Душанбе. Однако суд оставил принятое ранее решение без удовлетворения, сославшись при этом на п. 12 ч. 1 ст. 27 114-ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ», который регламентирует, в частности, что если иностранный гражданин во время своего предыдущего пребывания превысил допустимый срок пребывания на территории РФ, но выехал в течение 180 суток, въезд будет запрещен в течение 3 лет со дня выезда из РФ. При этом, въезд в Россию обоим мигрантам не был закрыт, о чем свидетельствует отсутствие данного утверждения в самом решении суда, а в вину им вменяется не въезд в РФ, а совершенное ранее нарушение сроков пребывания и сроков выезда.

Такая позиция суда противоречит позиции Конституционного суда РФ, разъясненной в деле по жалобе Н.Г.Мсхиладзе, согласно которой помещение в ЦВСИГ является не отдель-

ным наказанием, а мерой исполнения постановления о выдворении, а следовательно, требует доказательств, что без ограничения свободы постановление о выдворении не может быть исполнено. В своем постановлении суд не учел, что С. и Т. изъявили желание самостоятельно покинуть пределы РФ, и не доказал необходимость лишения их свободы на неопределенный срок.

Таким образом, вместо того, чтобы сразу запретить С. и Т. въезд в Россию, правоохранительные органы, а за ними и суды, подвергли их абсурдному и крайне негуманному заточению в ЦВСИГ, где они вынуждены находиться по сей день и ждать выдворения, которое будет произведено за счет российского бюджета (билеты, которые С. и Т. купили самостоятельно, пропали).

АДЦ «Мемориал» в сотрудничестве с адвокатом Ольгой Цейтлиной готовит надзорные жалобы по делам С. и Т. Хотя надзорная инстанция и не предполагает отмены принятого постановления и не ускорит процесс выдворения, принятое решение будет иметь важное значение для защиты иностранных граждан в подобных делах в будущем.

РЕШЕНИЕ ЕСПЧ ПО ДЕЛУ МАИНОВА: заключение лиц без гражданства в ЦВСИГ – недопустимая карательная мера

Европейский Суд по правам человека в мае снова признал незаконным неправомерное длительное ограничение свободы лиц без гражданства при отсутствии реалистичной возможности их выдворения.

Менее года назад ЕСПЧ коммуницировал жалобу Олимжона Маинова, поданную адвокатом О.П. Цейтлиной при поддержке АДЦ «Мемориал». Маинов, проведенный в ЦВСИГ Санкт-Петербурга более двух лет, при том что Таджикистан не подтвердил его принадлежность к гражданству страны, вышел на свободу лишь по формальным основаниям.

В решении по делу Маинова ЕСПЧ указал на излишне формалистский подход правоохранительных

органов: в случае очевидной невозможности принятия другой страной лица, подлежащего выдворению из России, заключение под стражей перестает отвечать своему назначению и становится репрессивной мерой. В решении было отмечено отсутствие усилий российских властей по выдворению Маинова в третью страну. Критически суд отнёсся и к затягиванию освобождения заявителя (не немедленно, а лишь спустя 2 недели после принятия решения о прекращении исполнительного производства в отношении Маинова).

В своём решении ЕСПЧ принял во внимание предыдущие жалобы «Ким против России» и «Мсхиладзе против России»: недопустимо приравнивать фактическое наказание за нарушение правил миграционного режима к

ответственности за совершение преступлений. ЕСПЧ, а после и Конституционный Суд России (по делу Мсхиладзе) признали незаконными нормы, позволяющие бесцельное долгосрочное лишение свободы при отсутствии возможности обжалования решения о помещении в специальное учреждение для последующего административного выдворения.

Несмотря на решение высших судов, до сих пор не введен судебный контроль за сроками и основаниями содержания лиц без гражданства и иностранных граждан в ЦВСИГ, апатриды продолжают заключаться под стражу при невозможности их выдворения, а процедура их легализации все еще не определена на законодательном уровне.

АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В 11-Й СЕССИИ ФОРУМА ООН ПО ВОПРОСАМ МЕНЬШИНСТВ

Форум ООН по вопросам меньшинств занимается проблемами взаимозависимости и взаимосвязи между продвижением и защитой прав человека лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам. В этом году Форум был посвящен теме «Безгражданство: проблема меньшинств». Безгражданство – это проблема прав человека, непропорционально сильно влияющая на меньшинства во всем мире. Антидискриминационный центр «Мемориал» уже много лет занимается проблемой людей без гражданства.

Проблема безгражданства в современной Восточной Европе и Центральной Азии глубоко укоренена в предшествующей советской истории. Люди, которые в свое время не обменяли свои советские паспорта на документы новых государств, удостоверяющие личность, стали «юридически невидимыми» для государства и сталкиваются с преследованиями в силу своего «незаконного» положения.

АДЦ «Мемориал» на протяжении долгого времени собирает информацию о лицах без гражданства и ино-

странных гражданах, направленных российскими судами в специальные «центры временного содержания для иностранных граждан» за «нарушение миграционного режима». На практике эти люди содержатся под стражей, лишены свободы и подвергаются тем же ограничениям, что и заключенные в тюрьмах, хотя помещение в «центры временного содержания» не считается административным арестом. Лица без гражданства направляются в эти специальные учреждения и содержатся под стражей в связи с отсутствием действительного паспорта или аналогичного документа, удостоверяющего личность. Декларируемая цель содержания в этих специальных учреждениях – это последующая высылка, которая очевидным образом невозможна для лиц без гражданства, которые официально не признаются гражданами в их странах происхождения. Закон позволяет содержать этих людей в центрах временного содержания сроком до двух лет. Ключевой проблемой для лиц без гражданства, проживающих в Российской Федерации, остается невозможность для них участвовать в процессе легализации.

Четыре года назад эта проблема была поднята в Европейском суде по правам человека в деле «Ким против

России», по которому ЕСПЧ принял постановление, обязывавшее российские власти принять общие меры для исправления положения всех лиц без гражданства и отказаться от их преследования. В мае 2017 года Конституционный суд Российской Федерации в своем постановлении по делу Ноэ Мсхиладзе заявил, что задержание лиц без гражданства является неконституционным.

Выполнение решения Конституционного суда РФ в этом вопросе станет определяющим моментом для многих тысяч людей, проживающих в РФ, которые не имеют гражданства какой-либо страны и которые были лишены свободы на протяжении нескольких лет.

Российским властям следует ускорить принятие законодательных актов и создание эффективной процедуры в отношении лиц без гражданства; задержаниям и содержанию под стражей лиц без гражданства должен быть положен конец. Особое внимание следует уделять уязвимым группам, включая этнические меньшинства, такие как рома и турки-месхетинцы, которые страдают из-за своего статуса лиц без гражданства.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРИНЯЛА РЕКОМЕНДАЦИИ ПО БЕЗГРАЖДАНСТВУ В РАМКАХ УПО

Лондон – Брюссель,
24 сентября 2018

Антидискриминационный центр «Мемориал», Институт по проблеме безгражданства и интеграции (ISI) и Европейская сеть по проблеме безгражданства (ENS) приветствуют принятие Российской Федерацией рекомендаций по поводу безгражданства, которые были сделаны разными странами в рамках недавнего прошедшего Универсального периодического обзора (УПО). Реализация этих рекомендаций приведет к конкретным шагам по улучшению положения лиц без гражданства в России.

УПО является механизмом Совета Организации Объединенных Наций по правам человека, который периодически анализирует деятельность отдельных государств-членов в области соблюдения прав человека. Российское правительство ответило на рекомендации других государств-членов на 39-й сессии УПО, которая проходит в Женеве и завершится 28 сентября 2018 года.

Ранее вопрос о безгражданстве специально поднимался в совместном заявлении (на англ.), сделанном Институтом по проблеме безгражданства и интеграции, Европейской сетью по проблеме безгражданства и АДЦ «Мемориал» к УПО в мае 2018 года, в котором описывались проблемы лиц без гражданства в России, в частности, их длительное содержание под стражей как нарушителей миграционного законодательства.

Прежде всего, организации приветствуют поддержку российским правительством следующих рекомендаций:

- рассмотреть вопрос о ратификации Конвенции 1954 года о статусе апатридов, а также Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года (Буркина-Фасо);
- принять дополнительные меры для сокращения безгражданства среди представителей меньшинств (Сербия);
- усилить осуществление политики по сокращению числа незарегистрированных лиц, особенно лиц без гражданства, беженцев, лиц, обладающих временным видом на жительство, а также лиц, принадлежащих к определенным группам меньшинств (Ангола);
- активизировать усилия по сокращению безгражданства, особенно путем создания гарантий, обеспечивающих регистрацию при рождении

всех детей, родившихся в стране, включая детей без гражданства и лиц, принадлежащих к группам меньшинств (Таиланд).

Заявление, сделанное российским правительством, теперь должно осуществляться посредством конкретных шагов, таких как принятие и реализация соответствующих поправок к миграционному законодательству для легализации статуса большого числа бывших советских граждан, проживающих в России, и предоставление документов лицам без гражданства.

Содиректор Института по проблеме безгражданства и интеграции (ISI) Амаль де Чикера заявил:

«Мы благодарим все государства, которые высказали четкие рекомендации по безгражданству в России, и приветствуем реакцию России. Теперь мы призываем российские власти сделать следующий важный шаг для полного выполнения этих рекомендаций, а Совет по правам человека и государства-члены – следить за их осуществлением в целях обеспечения их соблюдения.»

Крис Нэш, директор Европейской сети по проблеме безгражданства (ENS), сказал:

«Люди без гражданства часто лишаются свободы просто потому, что у них нет гражданства. Тысячи людей без гражданства, проживающих в России, содержатся под стражей в жестких условиях без возможности рассмотрения их дел. Реализация этих рекомендаций должна предусматривать некоторые гарантии в предотвращении их ненужного и произвольного задержания. Мы призываем Россию пойти дальше и полностью прекратить задержание лиц без гражданства, вводя процедуры для выявления людей без гражданства, чтобы они не оказывались в подвешенном состоянии.»

Стефания Кулаева, руководитель АДЦ «Мемориал», добавила:

«Особое внимание следует уделить положению уязвимых групп, которые страдают от проблем с подтверждением гражданства и получением документов, в том числе ромов, которые зачастую сталкиваются с трудностями при получении документов, удостоверяющих личность.»

ЭКСПЕРТЫ ООН ОЦЕНИЛИ СОБЛЮДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ В ТАДЖИКИСТАНЕ

Сразу два Комитета ООН осенью высказались о проблемах, актуальных для Таджикистана: Комитет по правам человека в ходе 124-й сессии адресовал стране список вопросов к рассмотрению третьего периодического доклада, а по окончании 71-й сессии свои рекомендации властям вынес Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

В то время как все лица без гражданства имеют проблемы с жильем, социальными услугами, и трудоустройством, регулярно сталкиваются с рисками депортации, дискриминации и шангажа со стороны представителей власти, особенно в связи с отсутствием документов, удостоверяющих личность, женщины и дети, по данным КЛДЖ ООН, составляют большую часть ЛБГ. При этом каждый десятый ребенок не регистрируется при рождении, что увеличивает число недокументированных людей. Эксперты рекомендовали гарантировать получение документов, удостоверяющих личность, лицам без гражданства, обеспечить доступ к регистрации детей и ко всем социальным услугам, не допуская депортации до определения статуса этих людей, а также провести амнистию людей без документов для урегулирования их статуса, включая женщин и детей.

Подчеркнув сложное положение жертв множественной дискриминации, члены КЛДЖ ООН рекомендовали принять меры по защите от эксплуатации и по улучшению доступа к медицинскому обслуживанию, социальным услугам, трудоустройству и образованию, участию в общественной и политической жизни для представительниц следующих уязвимых групп: мигрантки, женщины, оставленные мужьями-мигрантами, вдовы мигрантов, женщины-ЛБТИ, женщины без гражданства и беженки, женщины с ВИЧ и инвалидностью.

Учитывая, что вопросы миграции остаются актуальными для Таджикистана, КЛДЖ ООН рекомендовал ускорить принятие закона о трудовой миграции, принимая во внимание гарантии защиты прав женщин-мигранток, вдов мужчин-мигрантов, и женщин, брошенных мужьями-мигрантами.

КПР ООН: ДЕТЕЙ В УЯЗВИМОМ ПОЛОЖЕНИИ НАДО ЗАЩИЩАТЬ ОТ СЕКС-ПРЕСТУПНИКОВ

По результатам рассмотрения государственного отчета о выполнении Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли людьми, детской проституции и детской порнографии, Комитет по правам ребёнка 1-го июня 2018 года рекомендовал России принять ряд общих мер по повышению осведомлённости и проведению тренингов для работников с детьми по вопросам, регулируемым Факультативным протоколом, а также предложил создать комплексную стратегию по противодействию рассматриваемым преступлениям в отношении несовершеннолетних и обеспечить поддержку жертв таких преступлений.

Отмечая недостаточные усилия по предупреждению преступлений, предусмотренных Факультативным протоколом, эксперты Комитета ООН

рекомендовали уделять больше внимания идентификации потенциальных жертв среди представителей уязвимых групп: мигрантов, беженцев, детей с инвалидностью, несовершеннолетних в местах лишения свободы, закрытых учреждениях, в том числе для детей с психическими заболеваниями.

Как отмечал в своём альтернативном отчете АДЦ «Мемориал», отсутствие в российском уголовном законодательстве отдельного состава преступления «сексуальная эксплуатация несовершеннолетних» осложняет ситуацию: судами рассматривается лишь незначительное количество таких дел, в то время как социальные работники сообщают о тысячах пострадавших детей. Очевидно, что дети мигрантов сталкиваются с наиболее высокими рисками стать жертвами сексуальной эксплуатации в случае депортации их родителей из России. Многочисленные бордели в крупных российских го-

родах вовлекают в проституцию несовершеннолетних девушек, многие из них родом из стран Центральной Азии.

По мнению членов Комитета, статистика количества жертв преступлений, охватываемых Факультативных протоколом, из числа представителей несовершеннолетних мигрантов необходима, в том числе, для их более эффективной защиты, в связи с чем Комитет запросил у российских властей разбивку по полу, возрасту, этническому происхождению, инвалидности и другим категориям, к следующему отчетному периоду.

Обращая внимание на необходимость защиты детей от экономической эксплуатации, члены Комитета ООН призвали власти РФ, с целью снижения риска торговли детьми и трудовой эксплуатации детей, принять меры по обеспечению доступа несовершеннолетних к образованию вне зависимости от гражданства и миграционного статуса их родителей.

АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПОДДЕРЖИВАЕТ СПИСОК ВОПРОСОВ, АДРЕСОВАННЫХ АЗЕРБАЙДЖАНУ КОМИТЕТОМ ООН

20 сентября 2018 г. Комитет ООН по защите прав трудящихся мигрантов и членов их семей опубликовал список вопросов к третьему периодическому докладу Азербайджана. Среди заданных вопросов значатся и те, что были составлены АДЦ «Мемориал» для 29-й сессии Комитета относительно дискриминации трудящихся мигрантов и членов их семей, а также мер, принимаемых правительством Азербайджана для их защиты. Важным вопросом представляется защита прав детей, которые уезжают в миграцию вместе с родителями: их права на образование, права жить в семье, не попадать в места ограничения свободы в случае признания их «нарушителями миграционного режима» и не подвергаться разлучению с родителями по причине миграционного статуса членов семьи.

В своём списке вопросов АДЦ «Мемориал» подчеркнул особое значение доступа к начальному и среднему образованию для детей мигрантов. Нередко российские школы отказываются принимать детей-мигрантов из-за проблем с их регистрацией по месту пребывания, дети вынуждены пропускать годы обучения. Тем самым нарушаются права мигрантов школьного возраста, что требует внимания и реагирования со стороны страны их гражданства.

Правозащитники также подняли проблему помещения граждан Азербайджана в «центры временного содержания иностранных граждан» — фактически, тюрьмы, а несовершеннолетних — в детские приемники-распределители, что нашло свое отражение в просьбе Комитета предоставить статистические данные о мигрантах, содержащихся под стражей за рубежом. Многие из них не получают квалифицированной правовой помощи, что приводит к

нарушению их прав. Комитет запросил у правительства Азербайджана информацию о работе консульских служб по защите прав своих граждан, работающих за рубежом.

АДЦ «Мемориал» выражает надежду, что эксперты КТМ ООН в ходе предстоящего рассмотрения соблюдения Азербайджаном Конвенции по защите прав трудящихся мигрантов и членов их семей поднимут и эти вопросы.

Международная конвенция о защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей была принята Генеральной Ассамблеей в 1990 году и вступила в силу 1 июля 2003 года. На сегодняшний день этот документ ратифицировали лишь 52 государства (в основном — страны-доноры трудовой миграции).

ПАМЯТИ ЛЮДМИЛЫ МИХАЙЛОВНЫ АЛЕКСЕЕВОЙ



*Людмила Михайловна Алексеева (20.07.1927 – 8.12.2018)
Фото со страницы МХГ в Facebook*

АДЦ «Мемориал» выражает соболезнования всем близким, коллегам и подопечным правозащитницы Людмилы Михайловны Алексеевой, она умерла на следующий день после приговора мосгорсуда Льву Пономареву, который она требовала отменить.

До последней минуты жизни Людмила Михайловна боролась за права и свободы людей в РФ. Слово ее коллегам по Московской Хельсинкской группе:

«8 декабря ушла из жизни Людмила Михайловна Алексеева, глава Московской Хельсинкской Группы. Человек-эпоха, человек-легенда, мудрая и человечная, Правозащитник до последних мгновений жизни. Для очень многих она была и останется душой правозащитного движения, примером, на который достойно равняться. Людмила Михайловна, мы благодарны судьбе, что подарила нам возможность работать и дружить с Вами. Горю наше трудно выразить словами, нам будет очень Вас не хватать».

Дорогие мои друзья, коллеги!

Мне очень жаль, что здоровье не позволило мне быть с вами сегодня, в очень важный для всех нас день, когда мы отмечаем 70 лет Всеобщей декларации прав человека!

Нам действительно есть что отметить и о чем подумать в этот день. 70 лет назад был принят важнейший документ, который, опираясь на трагический опыт ужасной Второй мировой войны, сформулировал универсальные правила общежития на нашей планете, базирующиеся на уважении к человеческому достоинству и правам человека.

Все прошедшие десятилетия мы в меру имеющихся у нас сил и талантов работали над тем, чтобы эта важная декларация наполнилась реальным содержанием, стала частью культуры и политики, была защищена законами и институтами, вросла в нашу повседневную жизнь. Это было трудное движение с переменным успехом на разных скоростях, с победами и разочарованиями, приобретениями и горькими потерями. В целом, оглядываясь назад, стоит отметить

безусловный прогресс в развитии международного права, отказе от колониальной системы, постепенном отказе от смертной казни, глобальной борьбе с дискриминацией и расовыми предрассудками, за равноправие женщин и мужчин. Все больше людей на планете живет в условиях свободы и демократии, нам все-таки до сих пор удавалось избежать новой глобальной войны, и в целом интенсивность военных конфликтов до сих пор имела тенденцию к снижению. Этот прогресс был бы невозможен без активного движения правозащитников и гуманистов во всем мире!

В то же время мы должны с вами признать, что по мере того, как мы все дальше отодвигаемся во времени от уроков Второй мировой, тем с большей долей цинизма и беспечности новые поколения относятся к выстроенной не очень пока прочной системе ценностей и институтов, постоянно и все чаще испытывая их на прочность. Рост политического популизма и национализма на фоне миграционного кризиса, конфликты на религиозной почве, ренессанс авторитарных правителей и дремучих национальных мировоззрений в отдельных частях

света, отказ от международных обязательств со стороны отдельных государств (в том числе со стороны России, что для нас особенно прискорбно) ставят под угрозу все наши важные, но хрупкие завоевания прошлого и взваливают на ваши плечи новые сложные задачи.

Я искренне надеялась, что нам удастся оставить более совершенный и справедливый мир, в котором не будет место лишениям и страданиям, выпавшим на мое и предыдущие поколения. Я по-прежнему на это надеюсь, но, к сожалению, уже очевидно, что вам тоже достанется множество трудностей и испытаний. Я лишь хочу верить, что ваше поколение не будет повторно совершать все прежние наши ошибки, а сможет опереться на некоторые достижения и опыт.

Одной из важных проблем современного глобального движения за права человека является то, что часть его бюрократизировалась и стала элементом обеспечения деятельности национальных правительств или межправительственных организаций (особенно в Европе). А часть — активно включена в непосредственную политическую борьбу, чем ограничивает возможность влиять на мировоззрение большинства своих сограждан, ограничиваясь работой с узким кругом своих политических союзников. Это не значит, что я против работы с властями или политиками, это лишь говорит о том, что нам нужно гораздо больше людей в движении, готовых общаться и распространять свои ценности в более широких аудиториях, особенно среди молодежи.

Мне кажется это самая важная наша задача — выйти из условного «гетто» комфортного общения с единомышленниками или узко тематической экспертной работы — и пойти в массы, заняться просветительством на новом уровне с новыми подходами, технологиями и людьми.

Именно широкое правозащитное и, шире, гуманистическое просвещение должны стать одной из наших важнейших задач.

Мы также изо всех сил должны стремиться сохранять наше единство и благожелательность внутри движения! Мы можем расходиться в вопросах тактики достижения заявленных целей и в отдельных взглядах, но ради достижения общих стратегических целей мы должны быть терпимыми к нашим расхождениям, уважать и поддерживать друг друга,

не позволять властям провоцировать нас на внутренние распри и взаимное недоверие.

Особой отличительной чертой правозащитного движения всегда была международная солидарность. С гражданским обществом Беларуси, Центральной Азии, других стран. Сейчас для нас важны солидарные действия с правозащитниками Украины, и особенно — Крыма. Поддержка крымскотатарского мирного движения всегда была отдельной задачей Московской Хельсинкской группы и всего нашего правозащитного движения.

Мне кажется, что впереди у нас непростые времена. В том числе и в России. Мы с вами прекрасно видим, насколько пока слабы гражданское общество, правовая культура и демократические институты в нашей стране. Наивно думать, что в этом повинны исключительно только лишь наши власти. Да, с властями нам действительно не повезло, но в том, что эти власти имеют возможность путем нехитрой пропаганды и манипуляций опираться на поддержку большинства наших сограждан, есть и наша с вами вина тоже. Мы недооценили степень влияния узвзленного имперского шовинистического сознания, наследия тоталитарного прошлого, не всегда умеем подбирать правильные аргументы, стиль и форму общения с людьми, чтобы переубедить их. Без такого умения мы даже в случае смены власти на более солидарную с нашими взглядами все равно будем зависеть от воли и взглядов склонных к популизму и цинизму политиков, которые будут продолжать манипулировать обществом.

Мы должны научиться общаться и распространять свои взгляды и ценности среди всех наших сограждан, не отказываясь ни от кого. Ни от власти, ни от оппозиции, ни от жертв произвола, ни от вершителей преступлений, ведь все они наши сограждане и просто люди, носители человеческого достоинства, ради которых мы работаем и с которыми нам вместе жить и создавать лучший мир.

Мы должны стоять на защите своих убеждений, остающихся и постоянно сужающихся прав и свобод, противодействовать изоляционизму, милитаризации и клерикализации общественной жизни, указывая власти и обществу на ошибочность выбранного пути. Мы не должны допустить воцарения полного идеологического мракобесия, обеспечивая даже в самых

трудных условиях возможности для существования и распространения альтернативного мнения.

Мы должны продолжать защищать жертв произвола со стороны власти, бескомпромиссно защищать друг друга и подвергающихся преследованиям критиков власти, в условиях нарастающих политических репрессий. Прошу передать мои самые теплые слова поддержки дорогому Льву Александровичу Пономареву и призываю всех коллег объединиться в срочных акциях в его защиту! Мы должны помнить обо всех остальных политических заключенных и узниках совести и постоянно добиваться их безусловного немедленного освобождения!

Современные российские чиновники продолжают повторять ошибки своих предшественников, ограничивая свободы в надежде удержаться у власти с помощью диктаторских методов, но тем самым лишь усугубляя свое положение и увеличивая вероятность неконтролируемого крушения власти через противостояние в обществе и, не дай бог, насилие. Мне кажется, что мы не должны быть соучастниками такого сценария, а должны, несмотря ни на что, терпеливо объяснять власти, что в ее собственных интересах и в интересах страны сменить выбранный курс, обеспечить свободную политическую конкуренцию и гарантировать гражданские свободы. Мы не можем и не должны быть проводниками курса «чем хуже, тем лучше», потому что хуже будет не только властям, а нам всем, и выход из этой спирали в конечном итоге окажется еще более длинным и сложным.

Мы должны апеллировать к ценностям, историческому опыту и здравому смыслу. Это очень сложно, но необходимо, и если мы будем убедительны, последовательны и тверды, то успех обязательно будет на нашей стороне. Поверьте, я знаю, о чем говорю. Когда мы начинали свой непростой путь в защиту прав человека, у нас было гораздо меньше поводов для оптимизма, чем сегодня, но мы верили в успех нашего безнадежного дела! Такой же веры, а также силы и удачи от всей души сегодня желаю всем вам!

Людмила АЛЕКСЕЕВА,

*письмо к участникам
конференции Московской
Хельсинкской группы (МХГ)*

СОДЕРЖАНИЕ

Тема номера: ПРАВА МИГРАНТОВ И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

НОВАЯ АНТИМИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА *Сергей Михеев* 1

Правозащитные отчеты

ДЕТИ-МИГРАНТЫ В СТРАНАХ СНГ: нехватка адекватных правовых норм, регулирующих сотрудничество вовлеченных стран 3

«НЕСУЩЕСТВУЮЩИЕ ЛЮДИ» И ИХ ЭКСПЛУАТАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ: бедственное положение трудовых мигрантов из Кыргызстана и членов их семей 3

Судебная защита прав мигрантов и ЛБГ

СУДЫ ПРОДОЛЖАЮТ ВЫДВОРЯТЬ МИГРАНТОВ, БЛИЗКИЕ РОДСТВЕННИКИ КОТОРЫХ ЖИВУТ В РОССИИ 4

ГРАЖДАНИН УКРАИНЫ ВЫДВОРЕН В ЗОНУ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, несмотря на признание выдворения незаконным Санкт-Петербургским городским судом 5

АБСУРДНОЕ РЕШЕНИЕ СУДА: ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ ВПУСТИЛИ В РФ ТОЛЬКО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОМЕСТИТЬ В ЦВСИГ И ВЫДВОРИТЬ ЗА СОВЕРШЕННОЕ РАНЕЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ 5

РЕШЕНИЕ ЕСПЧ ПО ДЕЛУ МАИНОВА: заключение лиц без гражданства в ЦВСИГ – недопустимая карательная мера 6

Международная адвокатура

АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В 11-Й СЕССИИ ФОРУМА ООН ПО ВОПРОСАМ МЕНЬШИНСТВ . . . 6

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРИНЯЛА РЕКОМЕНДАЦИИ ПО БЕЗГРАЖДАНСТВУ В РАМКАХ УПО 7

ЭКСПЕРТЫ ООН ОЦЕНИЛИ СОБЛЮДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ В ТАДЖИКИСТАНЕ 7

КПР ООН: ДЕТЕЙ В УЯЗВИМОМ ПОЛОЖЕНИИ НАДО ЗАЩИЩАТЬ ОТ СЕКС-ПРЕСТУПНИКОВ 8

АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПОДДЕРЖИВАЕТ СПИСОК ВОПРОСОВ, АДРЕСОВАННЫХ АЗЕРБАЙДЖАНУ КОМИТЕТОМ ООН 8

In memoriam

ПАМЯТИ ЛЮДМИЛЫ МИХАЙЛОВНЫ АЛЕКСЕЕВОЙ 9

ПРАВООЗАЩИТНЫЕ ОТЧЕТЫ АДЦ «МЕМОРИАЛ»

ДЕТИ-МИГРАНТЫ В СТРАНАХ СНГ:
нехватка адекватных правовых норм,
регулирующих сотрудничество вовлеченных стран

2018

«Несуществующие люди» и их эксплуатация в Казахстане:
бедственное положение трудовых мигрантов из Кыргызстана и членов их семей

2018

ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ:
опыт успешных судебных дел

2018

СТРУКТУРНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ РОМА
В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

2018

ЛИШЕННЫЕ СВОБОДЫ
ЛИЦА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РОССИИ:
поиски выхода из правового тупика

2017

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ:
НАРУШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ
УЯЗВИМЫХ ГРУПП

2017

РАСИЗМ, ДИСКРИМИНАЦИЯ И БОРЬБА С «ЭКСТРЕМИЗМОМ»
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И НА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ ЕЙ ТЕРРИТОРИЯХ

2017

ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ОТЧЕТ
ПРАВА ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ
ИЗ СТРАН БЫВШЕГО СССР:
РЕАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НЕВЫПОЛНЕННЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

2016

АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ОТЧЕТ
о выполнении Таджикистаном
Конвенции ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации в связи
с рассмотрением 9-11 периодических докладов РФ за 2012-2015 гг.

ЭТНИЧЕСКИЕ ГРУППЫ ТАДЖИКИСТАНА,
НЕ ОБЛАДАЮЩИЕ СВОЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬЮ
(памирцы, джуги, ягнобцы):
ОТ НЕПРИЗНАНИЯ К ДИСКРИМИНАЦИИ

2017

ВСЕ ОТЧЕТЫ ИМЕЮТ АНГЛИЙСКУЮ ВЕРСИЮ
И ДОСТУПНЫ НА САЙТЕ WWW.ADCMEMORIAL.ORG