

НА ОДНОМ ГЕКТАРЕ

Летом новостные ленты пестрили сообщениями из села Чемодановка, где произошел конфликт между просто «жителями» и «цыганами» — так происходящее изображали в СМИ. Массовая драка, подробности и причины которой точно неизвестны, есть пострадавшие, один человек умер в больнице. Народный сход, требования «выселить цыган», «жители» перекрыли трассу, так как, по слухам, «едут цыгане из других регионов». ОМОН, Росгвардия, десятки доставленных в полицию. Официальные лица обещают разобраться и наказать виновных, уже объявлена «чистка» среди приезжих (подразумевается, что «цыгане» — тоже из них, из «неместных»). Комментарий к новостям из Чемодановки — вот уже где разжигание, вот уж где экстремизм... Никто и не думает их удалять.



Ромский дом после погрома. Хакасия, 2018

Немногие россияне до той поры знали о существовании Чемодановки и будут удивлены, что о жизни тамошних цыган знают не только правозащитники, но и международное сообщество. В 2017 году Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации рассматривал соблюдение соответствующей Конвенции в России, и чемодановская школа была упомянута в альтернативном отчете АДЦ «Мемориал» среди десятков других, где практикуется сегрегация цыганских детей, то есть обучение их отдельно от прочих детей. На тот момент в чемодановской школе были «цыганские классы» с 1-го по 5-й, по 1–2 цыганских детей обучались в 5-м, 6-м, 7-м и 8-м общих классах, в более старших классах цыган не было вообще. Из-за переполненности (обучение в две смены, строительство новой обещано начать лишь в 2020 году) школа не смогла принять 10 цыганских детей в 1-й класс; их перенаправили в другую сельскую школу, директор которой сказал родителям, что принять

их вообще-то обязан, но «у нас тут мордва, они вам жизни не дадут». В итоге эти десять детей остались дома, надеясь, что в следующем году в чемодановской школе будут места. Органы управления образованием этой ситуацией не заинтересовались, как не задумываются они о том, почему, например, в 1-м «цыганском» классе учится 12 детей, а до 7-го и 8-го доходят 1–2 ребенка и куда они деваются дальше. И не надо нам говорить, что «цыгане не хотят учиться, у них такая традиция».

Казалось бы, где школа, а где массовая драка, раздутая в межнациональный конфликт и чреватая самым настоящим погромом? На самом деле, связь прямая: расизм, сносы домов и выселения, исключенность, сегрегация в школе, плохое образование, безработица, бедность — это порочный круг, иначе называемый «структурной дискриминацией ромского населения», где одно цепляется за другое и откуда очень трудно вырваться без

помощи извне. А помощи этой нет, совсем даже наоборот. Особенно в вопросе земли и жилья.

Выселениями и «зачистками» застарелые проблемы не решаются — и не надо делать вид, что власти впервые узнали о компактном проживании цыган в Чемодановке: знали, но не принимали должных мер по их интеграции, по предотвращению возможных конфликтов. Перед властями Пензенской области сейчас стоит задача не допустить того, что недавно случилось в Хакасии, когда после конфликта «жителей» и «цыган» и случайной смерти одного из участников драки «местные» разгромили и разграбили цыганские дома при попустительстве властей и бездействии полиции. Теперь цыганских жителей пытаются изгнать из поселка, где они живут около 20 лет.

30 мая 2019 года Верховный суд Республики Хакасия встал на сторону администрации Усть-Абакана и обязал жителей цыганского поселе-

ния в течение месяца снести 10 домов, признанных «самовольными постройками». Ранее Усть-Абаканский районный суд встал на сторону цыган и запретил снос указанных в иске домов, однако администрация Усть-Абакана обжаловала это решение. В своем решении Верховный суд Республики Хакасия проигнорировал тот факт, что земля была выделена цыганам под постройку домов еще в начале 2000-х, что администрация Усть-Абакана не дала хозяевам возможности узаконить постройки и не предложила никаких вариантов переселения.

На жителей поселения в Усть-Абакане уже оказывают давление: еще до опубликования мотивированного решения суда (на это требуется 10 дней), на следующий день после заседания, в поселок пожаловала полиция во главе с начальником ОМВД РФ по Усть-Абаканскому району. Полицейские потребовали, чтобы жители десяти «приговоренных» домов немедленно разобрали их сами, и угрожали принудительным сносом в случае отказа. Адвокат Валерий Зайцев, защищающий при поддержке АДЦ «Мемориал» права жителей на их единственное жилье, в своем обращении в прокуратуру пишет: «... Действия сотрудников полиции являются не только незаконными, но и нагнетают социальную напряженность в обстановке, которая и без того является сложной. Решение суда, безусловно, должно исполняться, но прежде нужно решить, где будут проживать люди и их дети, жилье которых подлежит сносу. Для этого судом предоставлен месячный срок. Действия сотрудников полиции не могут быть оценены как направленные на принудительное исполнение решения суда, т. к. это не входит в задачи полиции. Требование исполнения решения суда, которое еще не изготовлено, к лицам, оставленным этим решением без жилья, ничего, кроме негодования, у них вызвать не может».

Сносы цыганских поселений в последнее время, увы, не редкость: достаточно вспомнить резонансное разрушение более ста домов в 2016–17 годах в поселке Плеханово Тульской области (между прочим, с участием специальных сил полиции), после чего несколько месяцев жители ромского поселения провели в палатках, без электричества и газа, без какой-либо помощи властей (жители Плеханова сообщают, что в июне этого года ожидается очередной снос десятков домов). Российские власти не беспокоятся из-за того, что разрушение домов и выселение жителей без предоставления альтернативного жилья было признано нарушением Европейской



Разбитое окно ромского дома. Кемеровская область, 2019

конвенции по правам человека и может обернуться многотысячными выплатами из бюджета страны (напомним, по решению Европейского суда в 2016 году пострадавшие ромские жители снесенного поселка Дорожное Калининградской области получили большие компенсации (решение ЕСПЧ по делу Богданавичус против России).

Согнать с насиженных мест в России пытаются не только цыган. Как на пороховой бочке чувствуют себя общины коренных народов, у которых пытаются отнять места их векового традиционного проживания, лишить их возможности охотиться, пасти оленей, собирать дикоросы. Это делают не только нефте- или угледобывающие кампании, отравляющие природу, перекрывающие дороги, устраивающие «лояльные» общественные организации коренных народов против тех, кто решается на протест. Местные власти сдают земли коренных общин в аренду охотничьим хозяйствам, проводят новые границы землепользования, в результате которых поселения оказываются на территории лесного фонда и жители вынуждены отвечать на иски о выселении (как это случилось с нанайским поселением в Хабаровском крае).

Осложнил жизнь коренных народов и закон о «дальневосточном гектаре» (в силе с 1 июня 2016 года для жителей округа; с 1 февраля 2017 года доступ к «гектарам» открыт для всех жителей РФ). Звучали мнения, что включение Бурятии и Забайкалья в Дальневосточный округ, переворачивающее наши представления о гео-

графии, было продиктовано именно тем, что есть желающие заполучить «гектары» в этих регионах. Общины коренных народов с самого начала выражали скепсис по поводу закона, однако на открытый протест не пошли: иск, поданный из-за огромного сокращения территории традиционного природопользования в Хабаровском крае, был в конечном итоге отозван.

Сомнительная идея о том, что землю можно просто раздать желающим, сначала нашла выражение в похожем и даже более одиозном местном законе «о родовых усадьбах», который был принят в 2010 году в Белгородской области под влиянием секты «анастасийцев», на деле — нечистых на руку земельных спекулянтов, охмуряющих легковверных людей и наживающихся под видом духовного просветления. Попытки продвинуть закон на федеральный уровень, к счастью, успеха пока не имели.

Продвижение «дальневосточного» закона, возможно, тоже дождется расследования и разоблачения: ведь не менее сомнительна идея раздать «гектары» в отдаленных районах и только потом «неожиданно» обнаружить, что этой землей, вообще-то, веками традиционно пользуются.

Ольга АБРАМЕНКО — эксперт антидискриминационного центра «Мемориал», кандидат филологических наук

Впервые опубликовано в блоге Радио Свобода

НА СЕССИИ БДИПЧ ОБСЕ ОБСУДИЛИ АНТИЦЫГАНСКИЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ В РОССИИ, УКРАИНЕ И БЕЛАРУСИ

26 сентября 2019 года в ходе ежегодной встречи БДИПЧ ОБСЕ прошел сайд-ивент АДЦ «Мемориал» *Насилие в отношении ромского населения в России, Беларуси и Украине: полицейские рейды, насильственные выселения, погромы (при участии Правозащитного центра «Весна», адвокатов и экспертов из Украины и России).*

Участники сайд-ивента рассказали об антицыганских выступлениях разных акторов в России, Украине и Беларуси, произошедших в последние годы. По поводу некоторых из них АДЦ «Мемориал» обратился в международные органы. В частности, в правозащитные структуры ООН и Совета Европы были отправлены доклады о событиях в России. В июне 2019 года более 900 ромских жителей села Чемодановка (Пензенская область Центральной России) были вынуждены покинуть свои дома после массовой драки. 174 человека были задержаны полицией при попытке выехать за пределы Пензенской области, есть сведения о жестоком обращении с ними. Против 28 арестованных ромов возбуждены уголовные дела, в то время как ни один представитель неромского большинства не привлечен к ответственности, хотя ромы в драке тоже пострадали.

АДЦ «Мемориал» обратился в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации в рамках процедуры раннего реагирования и сообщил о нарушениях прав рома в России и Беларуси, где сотни людей были незаконно задержаны, были вынуждены покинуть свои жилища. Комитет рассмотрел обращения на закрытой сессии в августе 2019 года. О ситуации были также проинформированы Спецдокладчики ООН по вопросам меньшинств и по праву на жилье. Подробный отчет о событиях в Усть-Абакане и Чемодановке был направлен и в офис Комиссара по правам человека Совета Европы.

Насилие в отношении ромского населения в России, Беларуси и Украине: полицейские рейды, насильственные выселения, погромы

Конференция по человеческому измерению БДИПЧ ОБСЕ

26.09.2019

13.15-14.45,

Зал 1

Сайд-ивент АДЦ «Мемориал» при участии Правозащитного центра «Весна», адвокатов и экспертов из Украины и России



Адвокат Валерий Зайцев рассказал о защите ромских жителей Усть-Абакана (Республика Хакасия), пострадавших от погрома и от действий местной администрации, которая подала судебный иск с целью выселить ромов из их домов, признав их незаконными постройками. В мае 2019 года Верховный суд республики Хакасия предписал снести в течение месяца 13 ромских домов. Администрация не предложила ромам, потерявшим единственное жилье, никакой альтернативы. Адвокат подчеркнул, что ни администрация, ни суды так и не смогли назвать общественные интересы, которые можно было поставить выше права человека на жилье; этот вопрос суд просто обошел стороной, проигнорировав разъяснения Конституционного Суда РФ.

Юрист Павел Сапелко (Правозащитный центр «Весна») рассказал об антицыганских рейдах, прошедших летом 2019 года в Могилеве и других городах Беларуси (поводом для этого стала смерть милиционера, впоследствии признанная самоубийством). Сотни мужчин, женщин и даже детей были арестованы, несколько дней их держали в неприемлемых условиях без предъявления обвинений. Задержания производились вне процессуальных рамок расследования уголовного дела, оформлялись как администра-

тивные (мелкое хулиганство). Прокурорская проверка не нашла нарушений в действиях милиции, власти ограничились извинениями со стороны администрации президента, сама риторика которых представляется оскорбительной и дискриминирующей.

Адвокат Андрей Лещенко рассказал об опыте защиты ромского клиента, обвиняемого в жестоком преступлении (Лущиновка (Одесская область), 2016). Вынесению скорого и неправомерного приговора по этому делу воспрепятствовали упорство адвоката, который нашел реальные признаки невиновности клиента (в том числе алиби на момент совершения преступления, наличие постороннего ДНК на теле жертвы) и поддержка правозащитных организаций и СМИ. Андрей Лещенко подчеркнул, что это дело имеет стратегическое значение для искоренения дискриминации в Украине.

Эксперт из Украины Вячеслав Лихачев рассказал об антицыганских акциях, волной прокатившихся по стране в 2016-2018 гг. и подчеркнул необходимость эффективного расследования насильственных преступлений против ромов, привлечения виновных к ответственности.

ЗАЩИТА ПРАВ ЖЕРТВ АНТИЦЫГАНСКОГО ПОГРОМА В УСТЬ-АБАКАНЕ



Мною осуществляется представительство интересов рома, живущих в поселке Усть-Абакан. Община приехала туда в 2000 году и насчитывает около 250 человек.

В мае 2018 года из-за бытового конфликта, вылившегося в драку и смерть одного из ее участников, ромской части населения поселка начали поступать угрозы. На улице, где рома компактно проживали, ночью привозили погребальные венки. Опасаясь угроз, рома вынуждены были уехать из поселка. В течение нескольких дней после этого, при полном попустительстве властей, местные жители уничтожали и грабили ромские дома. Только после сообщений в СМИ полиция предприняла меры к фиксации количества поврежденных домов и формальному установлению виновных.

В июле-августе 2018 года рома начали возвращаться в поселок. Органы власти поселка, вероятно, по согласованию с вышестоящими властями, активно препятствовали возвращению рома в свои дома: требовали предоставить документы, подтверждающие принадлежность каждого дома, с помощью сотрудников полиции запрещали занимать дома, документы на которые не предоставлены.

В сентябре 2018 года администрация поселка, понимая, что силовое воспрепятствование к возвращению рома может привлечь внимание СМИ, обратилась в суд с иском об обязании снести 13 ромских домов. Во время рассмотрения судом иска администрации 3 дома с интервалом в один месяц были сожжены. Подозреваемый в поджоге одного из домов местный житель был установлен в январе 2019 года. Лица, совершившие поджог двух других домов, до настоящего времени не найдены.

21 февраля 2019 года суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска администрации о сносе, обосновав решение тем, что:

- в 2000 году администрация предоставила земельный участок рома для строительства домов;
- рома проживали с того времени в поселке открыто, и власти не принимали мер к тому, чтобы рома соблюдали административные процедуры при использовании этого земельного участка;
- план расположения поселка, регламентирующий порядок использования земельных участков поселка, вынесен властями уже после строительства рома своих домов и не учитывал реально стоящие дома;
- администрация не смогла предоставить суду достаточных сведений нарушения чьих-либо интересов домами рома.

По жалобе администрации судом второй инстанции 30 мая 2019 года вынесено противоположное решение, которым рома обязаны снести свои 13 домов.

Следует отметить, что суд второй инстанции каких-либо новых доказательств не исследовал. Вывод о необходимости сноса домов суд основал на том, что рома не предоставили официальных документов о владении земельными участками, расположение их домов не соответствует плану расположения домов поселка. Основным доводом суда второй инстанции стало отсутствие доказательств того, что именно этим рома администрация поселка разрешила в 2000 году использовать для строительства земельный участок.

Это решение вступило в законную силу с момента его оглашения, и спустя месяц было передано для принудительного исполнения. По просьбе владельцев домов суд первой инстанции предоставил им отсрочку исполнения решения сроком на один год, один дом все же пришлось разобрать.

В результате решения суда второй инстанции, противоречащего практике Европейского Суда по правам человека, конституционному законодательству России, более 50 человек должны остаться без единственного жилья.

Конституционный суд РФ в своих решениях декларировал, что снос самовольных построек и жилья является по существу санкцией за нарушения законодательства. Для законного применения этой санкции необходимо установление вины лица, осуществившего постройку, а также установление общественных интересов, которым этой постройкой причинен вред.

В нашем случае истец в лице администрации и суд второй инстанции так и не смогли назвать общественных интересов, которые можно было поставить выше права человека на жилье. Этот во-

прос суд просто обошел стороной, проигнорировав разъяснения КС РФ.

К существенному нарушению прав рома привело бездействие властей в течение длительного времени: за почти 20 лет властями всех уровней не предпринималось системных мер, направленных на легализацию построенного жилья и на разъяснение негативных последствий в период строительства домов.

В 2009 году администрация поселка уже обращалась в суд с требованием о сносе домов рома, расположенных на этом же земельном участке. Тогда суд, руководствуясь практикой Европейского Суда по правам человека, в сносе домов отказал.

Решение суда в 2019 году, который предписал произвести снос домов, наглядно указывает на изменения не в лучшую сторону ситуации с соблюдением прав человека: суд не указал лиц или организации, чьи права затронуты стоящими домами. Целью сноса домов названо желание властей привести расположение домов в соответствие с планом поселка. Нами предпринимались попытки привлечь внимание властей к проблеме уже после принятия судебного решения о сносе. Мы просили оказать содействие в обустройстве семей, оставшихся без жилья, однако наши обращения были перенаправлены администрации поселка, которая была формальным инициатором сноса домов.

На этом фоне цинично выглядит продолжающееся бездействие властей при установлении лиц, участвовавших в погромах домов рома и осуществлявших поджоги домов. Единственный поджигатель, причастность которого к преступлению установлена, к ответственности не привлечен, расследование уголовного дела длится уже около года, доказательства его вины собраны, однако дело в суд не передается. Никаких мер для компенсации и восстановления прав, нарушенных в результате преступления, следствием не принято.

Рома после разгрома их жилья в мае 2018 года боятся повторения этих событий, стараются не портить отношения с соседями. На этом нежелании рома дать повод для возобновления конфликтной ситуации строится противодействие администрации и полиции активной защите прав рома. Представители властей регулярно напоминают, что активная защита рома может снова привести к конфликту с местным населением.

Сравнивая два решения судов, мы видим, что в 2009 году суд руководствовался международными правозащитными нормами, а в 2019 году — формальным подходом, который, на фоне предвзятого ксенофобного отношения к ромам, привел к нарушению их прав.

Валерий ЗАЙЦЕВ, адвокат

МИЛИЦЕЙСКИЕ РЕЙДЫ ПРОТИВ РОМОВ В БЕЛАРУСИ

Беларусь участвует в большинстве универсальных международных договоров в области прав человека. В Межведомственном плане по реализации рекомендаций УПО ООН (2016) значится проведение анализа актов законодательства на предмет антидискриминационных норм, а также определение целесообразности подготовки комплексного законодательного акта о запрете такой дискриминации. Однако позиция государственных органов Беларуси сейчас сводится к тому, что принятие единого рамочного закона о недопущении дискриминации нецелесообразно; положения о недискриминации уже закреплены в ряде нормативных актов.

Вопиющие антицыганские рейды в мае 2019 года подчеркнули несостоятельность государственной политики в отношении национальных меньшинств с точки зрения недопустимости дискриминации.

16 мая 2019 года в Могилеве в рабочее время пропал и впоследствии был найден мертвым сотрудник милиции. С его личного телефона было направлено сообщение с неопределенным упоминанием «трех цыган». После этого были введены срочные меры по повышению бдительности сотрудников милиции.

Поздно вечером того же дня в районах компактного проживания ромов в Могилеве сотрудники милиции провели операцию по задержанию мужчин и женщин, а также подростков в возрасте от 12 лет из ромских семей. В большинстве случаев, по словам интервьюированных местных жителей, правоохранители действовали жестко, выражались нецензурно и, ничего не объясняя, увозили людей в РОВД, в СИЗО. Официальный представитель Следственного комитета заявила об отсутствии задержанных по уголовному делу, однако, по словам опрошенных ромов, было задержано около 80 человек в Чапаевке и около 150 человек в Гребенево.

По словам очевидицы — задержанной женщины, ее и мужа повезли в РОВД Ленинского района Могилева. Там она увидела, как вдоль стены лицом к стене стоят в ряд мужчины и женщины. Всех задержанных заставляли раздеваться для обыска, воды дали одну бутылку на 30 человек. «Когда меня начали допрашивать, кричали, матом ругались, гадости говорили», — рассказывала она. Женщин, по ее словам, отпустили около 4 утра, как и некоторых стариков и несовершеннолетних. Мужчины остались

в СИЗО и РОВД, часть задержанных находились какое-то время в спортзале Ленинского и Октябрьского РОВД. Всего задержанных было около 100, они провели в заключении до трех суток. После освобождения некоторые задержанные сообщили о пытках с целью добиться самооговора.

Задержания проводились вне процессуальных рамок расследования уголовного дела: они были оформлены как административные, за совершение мелкого хулиганства (якобы задержанные справляли нужду в неположенном месте). Соответственно у задержанных не было комплекса гарантий подозреваемых: права на защиту, на законного представителя у несовершеннолетних, права знать суть подозрения и т.п. Задержания сопровождалась эпизодами превышения власти со стороны сотрудников милиции, применением жестокого унижающего обращения.

И до майских рейдов ромская община ощущала на себе постоянный контроль и давление (жителей Чапаевки и Гребенева задерживали, дактилоскопировали, фотографировали). Но рейды и их освещение привели к тому, что ромские семьи стали опасаться погромов: «Мы детей в школу не пустили, самим выходить страшно. Весь Могилев говорит: «Цыгане с Чапаевки убили гаишника» — и грозятся нас тут всех сжечь. В чем же мы виноваты?!», — говорит информантка.

Милицейская операция проходила под непосредственным контролем руководства МВД, проверка нарушений, допущенных милиционерами, Генеральной прокуратурой была проведена поверхностно. Министр внутренних дел И.Шуневич заявил, что действия сотрудников МВД были правильными и ему не за что извиняться перед ромами. 23 мая руководитель Администрации прези-



дента, представители местных властей встретились с группой ромов (около 30 человек) и заверила в благосклонном отношении власти к ромам. В подобном же ключе высказался и президент страны. Сама по себе такая риторика представляется оскорбительной и дискриминирующей, как и замена юридических действий (эффективного расследования превышения полномочий и других нарушений со стороны милиции) устными «извинениями».

Комитет по правам человека ООН в 2018 году выражал беспокойство по поводу проявлений дискриминации в отношении рома, включая разжигание ненависти и расовое профилирование со стороны правоохранительных органов. Рекомендация Комитета об искоренении этих явлений остается невыполненной.

*Павел САПЕЛКО,
правозащитный центр «Весна»*

КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ОЗАБОЧЕН ПОЛОЖЕНИЕМ РОМСКИХ ДЕТЕЙ В БЕЛАРУСИ

Во время встречи с экспертами Комитета на пресессии АДЦ «Мемориал» поднял тему прав ромских детей, в связи с антицыганскими рейдами и массовыми задержаниями ромов в мае 2019 года. Ранее АДЦ «Мемориал» освещал тему социальной незащищенности ромского населения Беларуси в альтернативном отчете в КЛРД ООН, в том числе проблему разлучения семей в связи с признанием их находящимися в «социально опасном положении» (СОП). Комитет по правам ребенка запросил у правительства Беларуси подробную информацию о критериях отнесения семей к СОП и о мерах по обеспечению прав детей в уязвимом положении, в том числе ромских детей.

Государственный отчет Беларуси будет рассмотрен на 83-й сессии КПП ООН в январе 2020 года.

«ЛОЩИНОВСКАЯ ТРАГЕДИЯ» - СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ДЕЛО ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДИСКРИМИНАЦИИ В УКРАИНЕ



27 августа 2016 года на юге Украины в селе Лоциновка Одесской области было найдено тело малолетней девочки с признаками насильственной смерти. После этого местные жители, считая, что преступление было совершено ромом, при бездействии полиции и попустительстве местных властей начали массовые погромы, разрушения домов ромов и изгнание их из села. В результате в тот же день полицией без проведения эффективного расследования и установления всех обстоятельств был задержан и обвинен в этом жестоком преступлении представитель ромской общины — молодой парень, который жил по соседству с девочкой. Без оценки доказательств причастности этого парня к преступлению работники полиции лишили его свободы и отвезли в помещение сельсовета, где избили, пытаясь получить от него признание в убийстве девочки, и незаконно задержали на целый день без оформления протокола.

Изучив детально материалы дела, увидев реальные признаки невиновности клиента (алиби на момент времени смерти девочки, подтвержденное заключением экспертизы наличие на смывах рук девочки посторонних ДНК-частиц, которые не могут принадлежать клиенту,

существенные противоречия между обвинением и собранными доказательствами), мы поняли, что это дело имеет стратегическое значение для искоренения дискриминации в Украине и приняли на себя защиту этого молодого парня. Для обеспечения права на справедливый суд нам удалось с помощью международных и национальных партнеров — АДЦ «Мемориал», Харьковской правозащитной группы, Центра правового мониторинга «Достоинство» и других НГО — привлечь общественное внимание к этому делу.

Несмотря на противодействие системы, нам удалось зафиксировать наличие телесных повреждений на теле этого парня, в дальнейшем этот факт был отражен в заключении судебно-медицинского эксперта, то есть документально подтвержден факт пыток. На основании этого заключения командой адвокатов было инициировано уголовное производство по факту совершения работниками правоохранительных органов пыток — а это уголовно наказуемое деяние. На национальном уровне удалось в судебном решении признать клиента потерпевшим по данному уголовному производству и впервые установить в этом деле факт дискриминации по мотиву расовой нетерпимости, поскольку клиент — представитель ромской общины. Сейчас, после отмены судами нескольких постановлений о закрытии уголовного дела, расследование по факту пыток продолжа-

ется. Параллельно сторона защиты готовит жалобу в Европейский суд по правам человека о нарушении материального и процессуального аспекта запрета пыток, гарантированного ст. 3 Конвенции о защите прав и основных свобод, а также связанной с этим дискриминации по расовому признаку.

Спустя два года после погромов в Лоциновке, 9 августа 2018 года, Одесский окружной административный суд на национальном уровне признал незаконными действия представителей местной власти во время изгнания ромов из села.

Лоциновское дело получило большой резонанс, поэтому удалось избежать вынесения скорого и неправосудного приговора, однако судьи не решались и оправдать ромского клиента — как результат, дело по различным необоснованным причинам много раз передавали из одного суда в другой. Это уголовное дело рассматривается в суде I инстанции более 3 лет, оно находилось в 4 районных судах, апелляционный суд Одесской области три раза изменял подсудность. Дело рассматривали 17 судей судов I инстанции, все это время обвиняемый находится под стражей в Одесском следственном изоляторе, в тяжелых условиях.

Андрей ЛЕЩЕНКО, адвокат

РАЗ ДЕТИ НЕ НАШИ — ТО И ПРОБЛЕМА НЕ НАША?

В предверии нового учебного года стоит войти в любой магазин, сразу бросаются в глаза стопки тетрадок в ярких обложках, карандаши, рюкзаки с героем последнего популярного мультлика. Дети и их родители взволнованно бегают по магазинам, чтобы успеть купить всё к школе: не только принадлежности для уроков, но и одежду, еще ведь и новые кеды нужны на физкультуру... Сезонные родительские хлопоты не ограничиваются покупками — надо успеть записать своих школьников кружки, а часто еще и на дополнительные занятия по иностранным языкам, математике... Папы и мамы планируют школьную и внешкольную жизнь детей на целый год, уже думают, как они будут помогать с домашними заданиями... Делается все это любящими родителями с пониманием того, что школа надолго определяет жизнь ребенка, а от уровня образования в большой мере зависит будущее благополучие.

Все дети должны ходить в школу. Кажется — бесспорная истина. Это закреплено и в конституциях разных стран, и в Конвенции по правам ребенка. Но на деле многие дети в этом сентябре опять не сядут за парты.

Мало кого волнует, что дети рома часто остаются вне школы. Ведь это «другие» дети, «чужие», «НЕ НАШИ»! Кто-то не согласится и скажет: «Ну как же так? Мне их жаль, я даю иногда мелочь на улице попрошайке с ребенком. Пусть купит ему булочку. У них же такая традиция — не учиться». Но этим детям нужны не только булочки, а и образование, чтобы в будущем хотя бы им не пришлось просить мелочь на хлеб для своих детей. Чтобы они могли вырваться из порочного круга структурной дискриминации. Отсылка к «их традициям» — лишь отмазка, чтобы не беспокоиться о других, «чужих» детях. Даже если встречаются родители, не отправляющие детей в школу по каким-то причинам — из-за бедности, бездомности, нехватки образования, — то и за их детей общество должно встать. Помочь. Не оставлять одних.

Многие ромские дети очень хотят в школу, но их или сегрегируют и дают им некачественное образование, или вообще не принимают. Как в случае Алены (имя изменено), подростка из табора, которая хорошо училась и с нетерпением ждала начала учебы в средней школе. К сожалению, двери перед ней и другими детьми из табора были закрыты. Когда 11-летние дети начали протестовать под окнами школы, директор лишь угрожала им из-за запертых



Отдельная школа для ромских детей из графической истории «Алена»

ворот: «Цыганского 5-го класса у нас нет, а в общий класс вам никто ходить не позволит, уходите, пока не вызвала полицию!» Вступился ли за этих детей кто-то из родителей «благополучного большинства»? Нет, — потому что с их собственными детьми такое случиться бы не могло, а это «НЕ НАШИ» ДЕТИ.

Похожая история и с детьми-мигрантами: ведь и это «другие» дети, «НЕ НАШИ»! Все признают, что мигранты нужны, их тяжелый труд повышает ВВП принимающей страны, но и их детей не берут в школы, если нет регистрации. Представьте себе семью из Центральной Азии, которая приехала в Россию трудиться ради лучшего будущего. Наступает сентябрь, их ребенку, как и всем другим детям, надо бы в школу, но из-за отсутствия у родителей и ребенка урегулированного миграционного статуса его в школу не берут. Пойдет ли кто-то из других родителей напомнить директору школы, что отказывать в образовании незаконно, что по Конституции РФ каждый ребенок, находящийся на территории России, имеет право на образование? Как правило — нет, большинство считает, что «НЕ НАШ» ребенок обойдется без школы, ведь он и его семья, небось, сами виноваты, что не все документы в порядке.

Еще хуже положение у детей-мигрантов, отправленных миграционной службой из-за отсутствия документов в закрытое «транзитное учреждение». Дети, не совершившие никакого пре-

ступления, оказываются лишены свободы из-за проблем с миграционным статусом. Дети лишены общения с родными — ведь учреждения закрытые, режимные. Лишены образования, так как ни в приемниках системы МВД, ни в гуманизированных транзитных приютах не организовано нормальное школьное обучение. Этих детей обычно не замечают — ведь они «НЕ НАШИ», и они надолго остаются вне школы — как Анатолий (имя изменено), который из-за отсутствия документов находился в приюте 2 года, все это время теряя возможность учиться.

Нанси Гибс, директор Центра Шоренштейна по СМИ и государственной политике при Гарвардском университете в США, критикуя жесткую миграционную политику Трампа, отметила, что это не особая добродетель — любить своих детей и обращаться с ними хорошо; инстинкт и эволюция дают преимущество нашим собственным детям. То, как мы относимся к детям других людей, проверяет нашу человечность.

Каждый может что-то сделать, чтобы защитить детей, — пусть не своих, но нуждающихся в защите и помощи, — хотя бы освещая проблему доступности образования для детей из уязвимых групп. Поделитесь в соцсетях историей Алены и кампанией АДЦ «Мемориал» #CrossborderChildhood, которая борется за улучшение жизни детей-мигрантов в ситуации транзита, — таких как Анатолий.

В ЗАЛОЖНИКАХ У КРЕМЛЯ

10 июля несколько десятков крымских татар вышли на Красную площадь с плакатами «Наши дети не террористы. STOP репрессиям против крымских татар!», «Прекратите репрессии по национальному и религиозному признаку в Крыму!», «Борьба с терроризмом в Крыму — это борьба с инакомыслием». Все они были задержаны за нарушение порядка проведения массовых мероприятий. На следующий день несколько десятков человек с теми же требованиями собрались возле здания Верховного суда России, где рассматривалась апелляция на приговоры «первой бахчисарайской группы» крымских татар, обвиненных в терроризме. В тот день, 11 июля, российская полиция задержала около 50 человек. Всем им были вручены повестки в суды по обвинению в незаконном массовом мероприятии.

Неделей позже Киев и Москва заговорили об обмене пленными в формате «всех на всех», впервые с участием нового президента Украины. 16 июля омбудсмены двух стран обменялись списками удерживаемых лиц. 18 июля Европейский парламент принял резолюцию с призывом к России освободить всех политических заключенных и незаконно удерживаемых граждан Украины.

Сегодня таковых по крайней мере 130 человек, из них 101 — крымские татары. В 2019 году по обвинению в терроризме арестованы как минимум 36 крымских татар, за последние полтора года в Крыму задержано больше обвиняемых по политически мотивированным уголовным делам, чем за предыдущие четыре года. Конечно, долгожданный обмен «всех на всех» поможет освободить и вернуть в Украину десятки незаконно удерживаемых людей, но крымские татары остаются в заложниках на своей земле: не проходит и недели без сообщений о новых обысках, задержаниях, произвольных обвинениях в терроризме.

В 2017 году Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации признал, что Россия дискриминирует крымских татар по этническому признаку, и выразил озабоченность в связи с нарушениями прав крымских татар. Комитет призвал Россию отменить любые дискриминационные практики и расследовать нарушения прав человека. В апреле 2019 года Россия предо-

ставила Комитету свои комментарии о ситуации в Крыму, ожидаемо заявив, что на полуострове не существует никакой дискриминации и что «все достоверные и заслуживающие внимания сообщения о возможных нарушениях правозащитных норм проверяются российскими компетентными органами».

В российском законодательстве действительно все права гарантированы, но крымская реальность серьезно отличается от законодательных гарантий. С 2014 года на полуострове пытаются создать «российское общество», а крымских татар сделать частью современной гражданской нации — политически лояльными, религиозно подчиненными проправительственному Духовному управлению мусульман Крыма. Сразу после аннексии российские власти попытались договориться с Меджлисом крымскотатарского народа. Первые несколько месяцев представитель меджлиса даже работал в местных органах власти. Лидерам крымских татар организовывали поездки в Татарстан, чтобы они познакомилась с тем, как живут татары, ставшие частью «русской гражданской нации».

Но это не сработало. Крымские татары, их идентичность, культура, история не вписываются в концепцию «русского Крыма». Руководство меджлиса заняло жесткую антироссийскую позицию. Весной 2014 года крымские татары участвовали в проукраинских акциях, помогали украинским воен-

ным, бойкотировали так называемый референдум 16 марта. С осени 2014 года принудительное превращение крымских татар в россиян приобрело репрессивный характер: начались исчезновения, уголовные преследования, обыски и задержания. В 2016-м Меджлис крымскотатарского народа был признан экстремистской организацией и запрещен, а вот Духовное управление мусульман Крыма российским властям удалось принудить к сотрудничеству.

За пять лет Россия не разрешила ни одного независимого мероприятия крымских татар, ни годовщины депортации, ни религиозных праздников. В тех случаях, когда местные власти разрешают, например, митинги на 18 мая, они цензурят программу и список выступающих. Под запретом оказались и частные мероприятия. В 2017 году активисты хотели организовать футбольный матч в честь похищенного Эрвина Ибрагимова, но он был запрещен как «несогласованное массовое мероприятие», организатора привлекли к административной ответственности. Мечети теперь открыты только по пятницам или в строго определенное время и оборудованы камерами наблюдения. Собираться в мечетях позволено только для религиозных ритуалов, другие собрания пресекаются.

Несмотря на то что формально крымскотатарский язык является официальным языком Крыма, власти усложняют его изучение и использование. Уроки крымскотатарского прово-

18 мая 1944 весь крымскотатарский народ был депортирован из Крыма в страны Центральной Азии по решению руководства СССР. Лишь спустя 50 лет, с распадом Советского Союза, выжившим крымским татарам удалось вернуться на Родину.

Но эта трагедия не стала историей, в последние 5 лет в связи с оккупацией Крыма Россией, тысячи крымских татар были вынуждены снова покинуть свою Родину из-за преследований. Десятки были посажены в тюрьмы, некоторые похищены неизвестными людьми и не найдены до сих пор. Едва ли не ежедневно приходят новости об обысках и арестах крымскотатарских активистов, религиозных деятелей и просто людей, преданных своей культуре, религии и истории. Российские власти Крыма борются с самой крымскотатарской идентичностью: культура крымских татар, язык и самоуправление систематически подавляются, несмотря на формальные законодательные гарантии сохранения наследия народа. Сегодня, как и 75 лет назад, крымскотатарская идентичность находится под угрозой, но теперь уже в Крыму, подконтрольно-му современной РФ.

Помня о трагедии 75-летней давности, мы требуем прекратить преследования и дискриминацию крымских татар в настоящем, вернуть жителям Крыма их права и свободы, в том числе свободу совести, право на выражение своего мнения, культурную самобытность, сохранение языка и правды о прошлом.

дятся факультативно, часто в позднее время или выходные дни. Администрации школ нередко отказывают в открытии классов или факультативов крымскотатарского языка. Преподавание в старшей школе ведется только на русском, государственные органы используют только русский язык. А в этом году даже на частном предприятии в Судаке начальница запретила своим подчиненным — крымским татаркам — говорить между собой на родном языке. В крымскотатарских театрах, ансамблях и других культурных учреждениях российские власти сменили руководство и часть коллективов. В 2017–2018 годах в результате реставрационных работ Большая ханская мечеть в Ханском дворце в Бахчисарае частично потеряла аутентичность (были уничтожены оригинальная кровля и некоторые росписи потолка и стен), что крымские татары восприняли болезненно.

Татарофобские выпады проникают и в публичную сферу, и в сферу образования. После низкой явки крымских татар на российских президентских выборах в 2018 году глава общественной палаты Крыма Григорий Иоффе заявил, что крымские татары отказались участвовать в российской политической жизни, поэтому они не могут рассчитывать на «особый статус». В этом году крымские школы получили новый учебник истории Крыма для 10-го класса, в котором указывалось, что крымские татары активнее, чем другие этнические группы в Крыму, приветствовали в годы войны немецкую армию и сотрудничали с оккупационными властями. После протестов крымскотатарского сообщества учебник изъяли для экспертизы.

Язык вражды в официальной сфере, ставшие повседневностью массовые обыски и аресты крымских татар — всё это провоцирует и узаконивает ксенофобию и среди «простых обывателей», которых оказалось легко уверить в том, что крымские татары и украинцы «представляют опасность». Высказывания политиков, публикации в официальной прессе — отсюда совсем недалеко до надписей на заборах «Татары — вон из Крыма», памятных с 2014 года. К сожалению, у российской власти нет понимания того, что маховик межэтнического конфликта контролировать невозможно, что «гражданскую нацию» не создать без обеспечения равенства и гарантий прав человека.

Евгения АНДРЕЮК —
эксперт антидискриминационного центра «Мемориал»

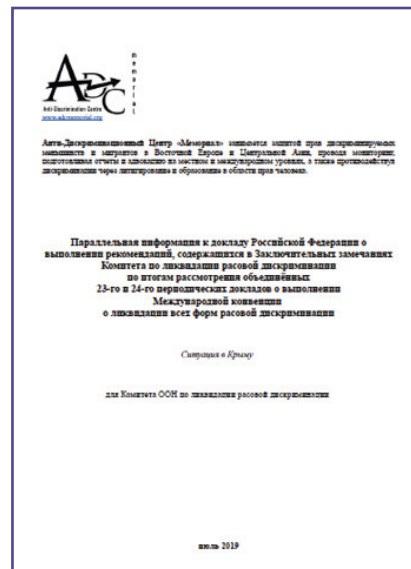
*Впервые опубликовано в
блоге «Радио свобода»*

Параллельная информация к докладу Российской Федерации о выполнении рекомендаций: ДИСКРИМИНАЦИЯ КРЫМСКИХ ТАТАР И УКРАИНЦЕВ В КРЫМУ

В августе 2017 года Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации принял Заключительные замечания по отчету России. В пп.19-20 Комитет выразил особенную озабоченность в связи с запрещением и строгими ограничениями в отношении функционирования крымскотатарских представительных институтов, в частности, запрещением Меджлиса и закрытием нескольких медиаплощадок; а также в связи с нарушениями прав крымских татар, включая исчезновения, уголовные и административные преследования, массовые рейды, допросы. Комитет также выразил озабоченность по поводу ограничений на использование и изучение украинского языка с тех пор, как в 2014 году разразился конфликт (статьи 2, 5 и 6). Комитет рекомендовал России обеспечить УВКПЧ полный доступ в Крым для оценки ситуации с правами человека и призвал отменить любые административные или законодательные меры, которые были приняты с тех пор, как Россия начала осуществлять эффективный контроль над Крымом, и целью или следствием которых стала дискриминация в отношении той или иной этнической группы или коренных народов. Комитет также рекомендовал правительству РФ эффективно расследовать утверждения о нарушениях прав крымских татар, в особенности о похищениях, насильственных исчезновениях, произвольных задержаниях и жестоком обращении, привлечь к ответственности виновных и предоставить эффективные средства правовой защиты жертвам или их семьям. Комитет также рекомендовал РФ принять эффективные меры с целью обеспечения изучения и использования украинского языка

В Заключительных замечаниях Комитет попросил правительство России в течение года предоставить информацию об выполнении этих срочных рекомендаций. В апреле 2019 года правительство РФ предоставило свой отчет, в котором указало, что все народы в Крыму пользуются равными правами, а все нарушение прав человека расследуются.

АДЦ Мемориал подготовил альтернативную информацию о ситуации в Крыму. С августа 2017 года, когда отчет РФ рассматривался Комитетом, ситуация не улучшилась. Напротив, на территории Крыма документируется этническая дискриминация в отношении крымских татар по причине их нелояльности российскому контролю над Крымом. Де-факто власти пытаются принудительно интегрировать крымских татар в российскую гражданскую нацию: все сферы общественной жизни крымских татар и украинцев находятся под контролем местных властей, продолжается незаконное уголовное и административное преследование. В 2018-2019 гг. основными жертвами уголовного преследования стали гражданские журналисты, активисты и правозащитники. Не улучшается ситуация и с изучением и использованием крымскотатарского и украинского языка на полуострове.



КУЗБАСС: КОРЕННЫЕ НАРОДЫ ПОД УГРОЗОЙ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

АДЦ «Мемориал», INFOE и шорские активисты предоставили информацию о положении шорского народа в КЛРД ООН

26 ноября 2013 года в поселке Казас Мысковского района Кемеровской области случился пожар в доме Юрия Кастаракова. Через месяц, 29 декабря, там же сгорел дом Владимира Токмагашева. Люди не пострадали, но дома были сильно повреждены. В течение следующих трех месяцев в поселке сгорело еще три дома. Эти пожары оказались не случайными.

Казас — место традиционного проживания коренного народа шорцев 1, а в нескольких сотнях метров находится место добычи угля. Владельцы сгоревших пяти домов были последними жителями Казаса, которые отказывались продавать дома и землю угольной компании «Южная». После поджогов поселок фактически перестал существовать. Никакой компенсации жители не получили. Активисты, боровшиеся против уничтожения поселка — Яна и Владислав Таннагашевы — были вынуждены покинуть Россию из-за угроз со стороны органов власти и представителей угольных компаний.

Ситуация вокруг поселка Казас не уникальна. В России 47 официально признанных коренных малочисленных народов, чьи права гарантированы Конституцией и российским законодательством. Важнейшие — право на использование и сохранение традиционных земель и на участие в принятии решений, которые затрагивают интересы коренных народов. Большинство коренных народов проживают в Сибири, на Севере



Вид на угольный карьер. Фото: Нэлли Токмагашева

и Дальнем Востоке, на территориях, богатых полезными ископаемыми: углем (Кемеровская область), нефтью и газом (Ямало-Ненецкий автономный округ); биоресурсами, например рыбой (Камчатка, Хабаровский край). Сегодня освоение полезных ископаемых приводит к уничтожению традиционных мест проживания и ведения хозяйственной деятельности коренных народов. Они вынуждены переселяться в города, отказываться от традиционного образа жизни, обычаев, культуры. Представители коренных народов называют происходящее этноцидом.

В Кемеровской области производится более 60% российского угля. Добыча чаще всего ведется открытым способом: добывающие компании взрывают горную массу, чтобы добраться до месторождений угля. В результате взрывов получают разрезы — огромные карьеры, подобные на лунные кратеры, из которых добывается уголь. Отработанная порода не засыпается обратно, но складывается в отвалы. Такой способ добычи угля ведет к опустыниванию территорий и загрязнению окружающей среды — воздуха, воды, почвы. Международные правозащитные организации констатируют, что такой способ добычи угля совершенно устарел и наносит природе и людям непоправимый вред.

Добыча угля вблизи поселка Казас началась еще с 1970-х. В 1971 был открыт разрез «Сибиргинский», и из-за этого был снесен шорский поселок Курья. Началось уничтожение местных гор — священных для шорцев и тайги, где они вели традиционную охоту и сбор дикоросов. Тогда же у жителей Казаса были изъяты два крупных сенокосных угодья для угледобывающей компании. Позже были открыты 8-й участок разреза «Междуреченский» и 3-й участок разреза «Красногорский». Из-за разработки этих разрезов стала загрязняться и сильно обмелела река Казас. В ней практически перестала водить-

В июле 2019 АДЦ «Мемориал», Мысковская городская общественная организация «Возрождение Казаса и шорского народа» и Институт экологии и антропологии в действии (Германия) представили информацию о положении шорского и других коренных народов в Комитет ООН по расовой дискриминации (КЛДР ООН).

Отчет был подан как альтернативная информация о соблюдении правительством Российской Федерации срочных рекомендаций КЛРД ООН (2017).

В августе 2017 года Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации выразил озабоченность в связи с тем, что права шорцев из деревни Казас не восстановлены. Комитет рекомендовал России провести консультации с шорским народом и предоставить компенсацию за утрату земель и домов, обеспечить доступ к родоплеменным землям и кладбищу; соблюдать принцип свободного, предварительного и осознанного согласия во всех решениях, затрагивающих шорский народ. В апреле 2019 года правительство РФ предоставило свой отчет, в котором указало, что права коренных малочисленных народов соблюдаются и ситуация с шорским народом и поселком Казас урегулирована.

ся рыба. Рыбная ловля — другой традиционный способ обеспечения шорцев — сошел на нет.

С 2010 года угольная компания «Южная», разрез «Береговой», которая входит в холдинг «Сибуглемет», начала работы недалеко от поселка Казас. В 2012 году ввели в эксплуатацию угольный разрез «Кийзасский» («Восток-уголь») рядом с другой шорской деревней Чувашка, угле-погрузочная станция которого находится на территории еще одного шорского поселка Бородино. Но вернемся к Казасу: на въезде в поселок угольная компания установила пункт пропуска, въезд в поселок осуществлялся только после личного досмотра и предъявления документов. Вода в реке стала непригодной для питья. От постоянных взрывов на месторождениях угля стали трескаться стены домов и фундаменты, оконные стекла. После каждого взрыва облако ядовитых осадков опускалось на поселок. Угольная пыль постоянно оседала в домах, на приусадебных участках, воздух стал загрязненным. Жители жаловались и на постоянный шум, который стоял из-за работы тяжелой техники. Вести традиционный шорский сельский образ жизни стало невозможно.

В 2012 году была взорвана священная гора шорцев Карагай-Ляш, на которой жители деревни исполняли свои обряды и дух которой считался хранителем поселка.

Летом 2012 года администрация Мысков заключила соглашение с компанией «Южная», в котором среди прочего было положение о координации действий по уничтожению поселка Казас и выселению жителей. В конце 2012 года компания стала требовать у жителей продать свои дома и землю. Людей по одному вызывали в городскую администрацию, а там угрозами и угрозами заставляли отказываться от собственности. При этом цена, которую предлагала компания, была в 10 раз меньше рыночной. В декабре 2012 года чуть больше половины казасинцев пригласили на сход в Городской центр культуры, якобы для обсуждения переселения. Но на повестку дня поставили вопрос об ликвидации поселка. На участников оказывалось давление, их торопили с принятием решения, не провели индивидуальные консультации. В итоге большинство участников проголосовали за уничтожение поселка. Однако это решение сложно назвать легитимным из-за нарушения процедуры и отсутствия половины жителей поселка. Позже, в 2015 году, представители Администрации г.Мыски официально заявили, что они ничего не знают ни про сход, ни кто его организовывал и

вообще был ли он. Угольная компания «Южная» также отказалась от того, что она организовывала данный сход.

В 2013 году Мысковский совет народных депутатов принял решение о переселении поселка Казас. При этом согласие от имени шорцев дало городское общественное движение «Шория», созданное за пару месяцев до этого. Сами шорцы выразили несогласие с решением и опровергли то, что движение «Шория» представляет их интересы. В начале ноября 2013 года генеральный директор УК «Южная» Ильгис Халимов угрожал жителям деревни и спрашивал не боятся ли они, что с их домами может что-то случиться. Все это закончилось поджогами домов тех людей, которые отказались их продавать. Один дом был разрушен бульдозером и вывезен.

Летом 2013 года в Казасе начался снос домов, выкупленных «Южной». Весной 2014 года угольная компания за бесценок купила здание сельского совета. Тогда же из поселка были украдены мосты и трубы коммуникаций. По этим фактам возбуждены уголовные дела, но расследование не ведется, злоумышленники не найдены.

Жители поселка Казас не раз заявляли о том, что ни угольные компании, ни органы власти ни в какой форме не спрашивали их разрешения добывать уголь вблизи поселка. В 2014 году Мысковский совет народных депутатов обсудил перемещение поселка Казас в более подходящее место и предложил земли в районе поселка Турала. Но казасцы отказались: предложенные земли непригодны для проживания. В 2012-2014 гг. глава города не раз говорил о полном переселении поселка, но новые дома так и не были построены. Шорцы подавали жалобы на действия «Южной» и «Сибуглемета» во все возможные инстанции: обращались к главе округа Мыски, к руководству Кемеровской области, в Администрацию президента, в Государственную Думу и Уполномоченному по правам человека. По их словам, отовсюду они получали формальные ответы, а деятельность угольной компании продолжается.

На сегодняшний день поселок фактически уничтожен. Въезд на территорию поселка запрещен, сотрудники угольной компании отказывают в проезде на эту территорию. Кладбище осталось на территории бывшей деревни, и жители поселка не могут его беспрепятственно посещать.

В 2016 году шорские активисты Владислав и Яна Таннагашевы сообщили о катастрофической ситуации в Казасе через механизмы ООН. Сразу после этого им стали поступать угрозы от ФСБ и полиции, Владислава вызывали на «беседы», шантажировали,

за семей начали следить неизвестные. Яне угрожали, что она останется вдовой, ее уволили из школы, где она работала. После поездки активистов в Женеву в 2017 году угрозы только усилились, началась слежка за детьми. В 2018 году Яна и Владислав были вынуждены покинуть Россию ради безопасности своих детей.

После обращений Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность ситуацией и вынес рекомендации правительству России: в тесной консультации с шорским народом восстановить нарушенные права — предоставить компенсацию за утрату земель и домов, обеспечить доступ к родоплеменным землям и кладбищу; соблюдать принцип свободного, предварительного и осознанного согласия во всех решениях, затрагивающих шорский народ. На сегодня правительство не выполнило этих рекомендаций.

В соседних с Казасом шорских поселках такая же ситуация. Жители Бородино и Чувашка боятся уничтожения и их поселков. Они неоднократно протестовали против строительства разреза «Кийзасский», и специалисты Роспотребнадзора в своих документах подтвердили, что разрез представляет угрозу жизни и здоровью граждан. В документах экологической экспертизы разреза «Кийзасский» содержится информация о том, что 100% принявших в опросе жителей высказались против строительства этого предприятия. Коренные жители поселка Чувашка в течение пяти месяцев 2013 года ежедневно стояли в одиночных пикетах с протестом у администрации города. Несмотря на это, объект был построен, добыча угля продолжается.

Телеуты, другой коренной малочисленный народ Кемеровской области, которых чуть более 2 тысяч человек, утратили исконную среду обитания в результате деятельности угольных компаний. Жители поселков Беково, Шанда, Разрез 14-й км, деревни Телеуты находятся в условиях экологической катастрофы и угрозы их выживанию.

В августе 2018 года президент РФ Владимир Путин заявил, что поставки угля на экспорт необходимо увеличивать. Правительство Кемеровской области планирует к 2035 году увеличить добычу угля более чем на 50%. Сегодня государство полностью заняло сторону промышленных компаний, которые шаг за шагом уничтожают традиционные места проживания и ведения хозяйственной деятельности коренных народов, что угрожает существованию и самих людей, их культуры и языков.

THE BARENTS OBSERVER ОБЖАЛУЕТ БЛОКИРОВКУ САЙТА ПРИ ПОДДЕРЖКЕ АДЦ «МЕМОРИАЛ»



Московский городской суд принял к рассмотрению иск издания The Barents Observer, оспаривающий законность решения Роскомнадзора о запрете доступа к сайту этого издания.

Норвежский сайт (имеющий и русскую версию) был заблокирован в России с февраля 2019 года после того, как редакция отказалась снять опубликованное на сайте интервью с Дэном Эрикссоном, геем из саамской общины в Северной Швеции. История Эрикссона, первоначально опубликованная шведской газетой Arjeplognytt, о том, как саам-гей пережил многие годы гонений, едва не покончил с собой из-за преследований, табу и предрассудков,

связанных с его сексуальной ориентацией, но все преодолел. Теперь он счастливый человек, занимается проблемами психического здоровья в среде молодых шведских гомосексуалов.

В своем решении заблокировать The Barents Observer для всех читателей в России Роскомнадзор утверждает, что интервью пропагандирует самоубийства и противоречит Федеральному закону Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

Томас Нильсен, редактор The Barents Observer прокомментировал решение редакции не снимать с публикации интервью:

«Я продолжаю утверждать, что интервью с Дэном Эрикссоном поможет другим преодолеть травматические табу. Это прямо противоположно пропаганде самоубийств», — говорит Нильсен.

Антидискриминационный центр (АДЦ) «Мемориал» решил поддержать обжалование блокировки в суде.

«Мы поддерживаем решение The Barents Observer не снимать с публикации этот материал на

своем веб-сайте. Мы считаем, что интервью с геем-саамом очень важно, а наложение запрета на эту статью — явный случай дискриминации», — заявила директор АДЦ «Мемориал» Стефания Кулаева.

«Антидискриминационный центр «Мемориал» всегда был и остается защитником прав меньшинств, коренных народов и других уязвимых групп, выступает за противодействие расизму, сексизму, гомофобии и всем другим формам ксенофобии», — говорит Кулаева.

The Barents Observer высказал свою признательность за поддержку со стороны известной правозащитной группы: «Мы небольшое издание, посвященное проблемам норвежско-российского пограничья, у нас очень ограниченные финансовые ресурсы. Помощь АДЦ «Мемориал» очень ценна для нас и нашего дела», — говорит Томас Нильсен.

Судебное заседание состоится 12 июля. После этого суд рассмотрит документы и аргументы обеих сторон, решение ожидается в сентябре.

ЕВРОПЕЙСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФОРУМ ООН ПО ПРАВАМ МЕНЬШИНСТВ НА РОДНОЙ ЯЗЫК И ОБРАЗОВАНИЕ ПРОШЕЛ В БРЮССЕЛЕ

Права этнических меньшинств на родной язык, его свободное использование и развитие, образование на родном языке — это тема предстоящего 12-го ежегодного Форума ООН по правам меньшинств, который пройдет в конце 2019 года. Для более тщательного сбора информации и подготовки рекомендаций об изучении родных языков и преподавании на них в 2019 году запланировано проведение трех региональных конференций, и 6-7 мая 2019 года в стенах Европарламента проходила первая из них — Европейский региональный форум ООН по правам меньшинств на родной язык и образование. В Форуме под председательством спецдокладчика ООН по правам меньшинств Фернана де Варена участвовали эксперты, представители международных организаций (ООН, ОБСЕ, Совета Европы, Евросоюза), правительства и гражданского общества.

В своем выступлении АДЦ «Мемориал» выразил обеспокоенность по поводу недавних изменений Закона об образовании в РФ (2018), согласно которому изучение нерусских языков в школе перестает быть обязательным и может осуществляться по выбору родителей учеников. Это закономерно приведет к тому, что родители будут выбирать русский язык обучения своих детей, а языки других народов будут вытеснены из публичной и образовательной сферы в частную. Языки же коренных малочисленных народов, уже находящиеся на грани вымирания, при таком подходе рискуют совершенно исчезнуть, так как при выборе русского языка обучения, сделанном за своих детей родителями из благих побуждений с целью дать им образование на более перспективном языке, у детей не будет необходимости и возможности коммуницировать на родных языках.

АДЦ «Мемориал» поднял также проблему плохого образования и сегрегации ромских детей в школах при полном игнорировании цыганского языка и невключенности его ни в какой степени в школьную программу. Эти проблемы корнями уходят в советскую национально-языковую политику и до сих пор характерны для многих стран евразийского региона, власти которых нередко отрицают дискриминацию ромского населения и настаивают на практике сегрегационных школ и классов. АДЦ «Мемориал» призвал власти стран, разделяющих европейские ценности и стремящихся присоединиться к ЕС, покончить с практикой сегрегации ромских детей и обеспечить их права, в том числе право на образование и родной язык.

САЙД-ИВЕНТ FIDH И АДЦ «МЕМОРИАЛ» О ПРОБЛЕМЕ ГЕНДЕРНОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ ВО ВРЕМЯ ВСТРЕЧИ БДИПЧ ОБСЕ

АДЦ «Мемориал» принял участие в совместном с Федерацией за права человека сайд-ивенте «Проблемы гендерной дискриминации в странах Восточной Европы и Центральной Азии: неравенство на работе, насилие дома» в ходе заседания по человеческому измерению ОБСЕ.

Эксперты рассказали о нарушениях прав женщин в сфере занятости в регионе и проблеме незащищённости от гендерно-обусловленного насилия в России и Беларуси.

АДЦ «Мемориал» с радостью отметил отмену списков запрещённых для женщин профессий в Украине и Узбекистане, а также их сокращение в Казахстане и России. С 2021 года, благодаря борьбе героинь кампании #AllJobs4allwomen, российские женщины смогут устроиться на десятки работ, включая популярные и хорошо оплачиваемые профессии в сфере транспорта (водительницами грузовиков, автобусов, поездов метро, а также на морском и речном флоте). Некоторые работода-

тели откроют направления в учебных заведениях разных уровней по ранее недоступным для девушек и женщин специальностям (об этом, в частности, уже заявили представители московского метрополитена).

Адвокат Валентина Фролова, занимающаяся масштабными для России проблемами домашнего и гендерно обусловленного насилия, рассказала о значительных достижениях в сфере стратегического судопроизводства в международных институтах. В 2017 году КЛДЖ ООН впервые для России признал гендерной дискриминацией отсутствие должной реакции властей на домашнее насилие в отношении женщин. Особое значение имеет замечание Комитета о том, что в России дела о домашнем насилии относятся к частному обвинению, в то время как именно государство обязано предоставлять должную защиту женщинам. Таким образом, потерпевшая не должна самостоятельно выполнять роль обвинителя в уголовном деле, собирая доказательства и поддерживая обвинение, в том числе иметь обязательство постоянно

являться на процесс. Позицию, признающую недопустимым частное обвинение по делам о домашнем насилии, поддержал в 2019 году ЕСПЧ в деле «Володина против России». Валентина Фролова подчеркнула, что Россия — последняя страна в Совете Европы, в которой нет закона против домашнего насилия; и, вместе с Азербайджаном, — одна из двух стран, не присоединившихся к Стамбульской конвенции.

Ирина Соломатина, описывая ситуацию в Беларуси, сообщила, что власти страны намерены сокращать список запрещённых профессий, что может обеспечить рабочими местами женщин в сельских областях и промышленных городах, где они вынуждены зачастую неофициально трудиться на тяжёлых специальностях, не получая за это должной оплаты. Проблема гендерно-обусловленного насилия в Беларуси осложняется табуированностью этой темы для большей части общества и неготовностью женщин обращаться за защитой своих прав из-за страха негативных последствий.

КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОПУБЛИКОВАЛ РЕКОМЕНДАЦИИ В АДРЕС ТАДЖИКИСТАНА И СФОРМУЛИРОВАЛ ВОПРОСЫ К ВЛАСТЯМ УЗБЕКИСТАНА

Реализация Таджикистаном и Узбекистаном Международного Пакта о гражданских и политических правах была рассмотрена в ходе 126-й сессии Комитета ООН по правам человека.

Эксперты отметили негативные последствия того что в Таджикистане до сих пор нет комплексного антидискриминационного законодательства, хотя в 2018 году была создана рабочая группа по подготовке его проекта, и в своих заключениях рекомендовали РТ обеспечить защиту представителей уязвимых групп от любых форм дискриминации, в том числе по признаку СОГИ, а также предусмотреть эффективные меры возмещения ущерба.

Комитет отметил трудное положение людей с ВИЧ в Таджикистане, когда предвзятое отношение со стороны различных служб и барьеры в доступе к здравоохранению приводят к распространению инфекций.

Члены КПЧ рекомендовали властям Таджикистана: предоставить эффективную защиту от всех форм дискриминации по признакам СОГИ, обеспечить недопустимость одобрения дискриминационного и насильственного поведения к ЛГБТИ-людям и возмещение ущерба пострадавшим; бороться с гомофобным и трансфобным дискурсом, в том числе проводя тренинги для

сотрудников правоохранительных органов и других должностных лиц и просветительские мероприятия ориентированные на широкую общественность; исследовать правоприменение и гарантировать, что ЛГБТИ-люди не регистрируются в специальном реестре, а также положить конец практике, нарушающей право на неприкосновенность частной жизни, свободу и безопасность.

Отмечая проблемы неравенства мужчин и женщин, а также домашнего насилия и многоженства, Комитет рекомендовал принять меры по обеспечению гендерного равенства, в частности, увеличив представленность женщин в политической и общественной жизни, обеспечив соблюдение эффективного юридического запрета на многоженство и организовав соответствующие информационные кампании.

Упомянув о специальной операции в Хороге в 2012 году, эксперты с сожалением отметили отсутствие информации о результатах расследований насильственных преступлений в отношении гражданского населения и повторно рекомендовали привлечь к ответственности виновных, а также предоставить адекватные компенсации пострадавшим.

Члены КПЧ ООН попросили власти Узбекистана сообщить о мерах по обеспечению законодательной защиты

от прямой, косвенной и множественной дискриминации во всех сферах и по всем признакам, включая сексуальную ориентацию и гендерную идентичность, а также эффективных средствах судебной защиты от дискриминации и о планах по принятию Узбекистаном комплексного антидискриминационного законодательства.

КПЧ ООН обратился к властям страны с вопросом о выполнении давней рекомендации Комитета о декриминализации сексуальных контактов по обоюдному согласию между взрослыми мужчинами.

Оценивая уровень гендерного равенства, члены Комитета поинтересовались о ходе принятия закона о равных правах и возможностях для женщин и мужчин; о шагах по эффективному решению проблемы принудительных ранних браков, фактического многоженства, происходящего вопреки закону, особенно в сельских районах; о мерах и достижениях по представленности женщин в политической и общественной жизни, включая судебные, законодательные и исполнительные органы, обращая особое внимание на руководящие должности высокого уровня.

Эксперты КПЧ ООН осведомились о прогрессе по искоренению насилия в отношении женщин, в том числе о статусе законопроекта о предотвращении насилия в семье.

БОРЬБА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА АРМЕНИИ ЗА ПРИНЯТИЕ АНТИДИСКРИМИНАЦИОННОГО ЗАКОНА

С 2012 года общественная организация «Пинк» добивается принятия антидискриминационного закона в Армении. За это время на общественное обсуждение было вынесено несколько проектов, подвергшихся критике Армянской Апостольской церкви и некоторых гомофобных групп. Окончательный вариант документа, опубликованный для публичной дискуссии на онлайн платформе в 2017 году, содержал ряд проблематичных положений, которые привели бы к дискриминационному применению этого закона: помимо того, что сексуальная ориентация и гендерная идентичность отсутствовали в перечне оснований дискриминации, одна из статей предусматривала применение норм проекта лишь при условии соответствия закону об Армянской Апостольской церкви. Мы заявили, что закон, содержащий такие положения, не только не имел бы легитимных механизмов для обеспечения защиты по определенным основаниям, но и потенциально привёл бы к дискриминационной практике. Исключение упомянутой статьи из заключительной редакции законопроекта стало одним из достижений «Пинк».

В то же время проект по-прежнему не предусматривает эффективных законодательных механизмов для борьбы с дискриминацией в целом и, в частности, в отношении ЛГБТИ. Мы высказали законодательным органам Армении следующие опасения и рекомендации:

- Несмотря на то, что ЛГБТИ — одна из наиболее уязвимых и дискриминируемых групп в Армении, в перечень защищаемых антидискриминационным законом признаков не входят сексуальная ориентация и гендерная идентичность. Признание Европейским судом по правам человека и Комитетом ООН по правам человека СОГИ не менее важными, чем другие защищаемые признаки, предусмотренные основополагающими международными соглашениями, к сожалению, не являются достаточным аргументом для правоохранительных органов Армении, хотя Конституция РА устанавливает необходимость толкования прав человека с учетом прецедентного права международных органов и международных договоров. Сомнительно, что национальные суды будут реально применять антидискриминационный закон при отсутствии СОГИ среди защищаемых признаков, в случаях нарушения прав по признаку СОГИ.

- Дополнение статьи 8 проекта разделением НКО, общественных организаций и других заинтересованных лиц

правом обращаться в суд по фактам дискриминации в целях защиты общественных интересов (*Actio popularis*), что гарантирует право пострадавших на доступ к правосудию.

- Дополнение проекта соответствующими нормами, касающимися бремени доказывания при рассмотрении дел о дискриминации в соответствии с международными принципами в области прав человека. В частности, подавая жалобу в суд в связи с предполагаемой дискриминацией, заявитель должен быть освобожден от доказывания фактов дискриминации, а должен лишь изложить *prima facie* — обстоятельства и доводы, которые привели, по его мнению, к дискриминации, достаточные для рассмотрения дела при отсутствии надлежащего опровержения.

- Другая проблема связана с органом по вопросам равенства, независимость которого вызывает сомнения, поскольку в соответствии с законопроектом он должен быть совместным с уполномоченным по правам человека, но не наделенным полномочиями влиять на ход разбирательства по делам о дискриминации. Исследование законодательной возможности создания независимого и эффективного органа было передано в Министерство юстиции после переговоров между правительством и Коалицией за недискриминацию и равенство. Однако Министерство проигнорировало рекомендацию.

Все перечисленные рекомендации были отклонены Министерством юстиции.

Законодательство Армении предусматривает ведение общественного обсуждения оффлайн, но сейчас оно происходит только на онлайн-платформе. Мы ждем ответа Министерства на нашу просьбу организовать оффлайн общественное обсуждение. Следующим этапом будет обсуждение законопроекта в парламенте (ожидается осенью).

Пройдя долгий путь редакции и доработки, проект был повторно опубликован после «бархатной революции» в июле 2019 года. Новое правительство воздерживается от публичного обсуждения законопроекта, чтобы избежать критики гомофобных групп. В изменившейся ситуации политические оппоненты манипулируют вопросами ЛГБТИ-сообщества с целью дискредитации пришедшей на смену власти. В сложившихся обстоятельствах Министерство юстиции намеренно игнорирует любые обращения или просьбы о рассмотрении законопроекта.

*Асмик ПЕТРОСЯН,
юристка «Пинк»*

Дискуссии о необходимости введения комплексного антидискриминационного закона в Армении начались еще в 2013 году. Весной 2017 года план развития национальной стратегии по защите прав человека на 2017-2019 годы предусматривал принятие такого закона, являющегося также частью Программы бюджетной поддержки прав человека Евросоюзом. Ряд Комитетов ООН, рассматривая выполнение Арменией обязательств по международным договорам, подчеркивал необходимость принятия комплексного антидискриминационного законодательства, в том числе в целях улучшения положения этнических меньшинств и женщин.

В конце 2018 года более 20 НКО направили предложения к проекту антидискриминационного закона, но, к сожалению, они не были приняты. Гражданское общество указало на следующие проблемы проекта антидискриминационного закона:

- неполный список защищаемых от дискриминации признаков, в том числе отсутствие признака СОГИ;

- неполный список типов дискриминации: отсутствие понятий «разумное приспособление» и «преступление на почве ненависти», неполное описание термина «виктимизация», недостаток определения множественной и интерсекциональной дискриминации, несмотря на рекомендации экспертов КЛДЖ ООН включить в закон широкое определение дискриминации в отношении женщин, охватывающее не только прямую и косвенную, но и взаимосвязанные формы дискриминации;

- неэффективная модель органа (Совета) по вопросам равенства: отсутствие полномочий по расследованию дел о дискриминации в частном бизнесе, отсутствие законных гарантий для обеспечения выполнения решений этого органа, недостаток человеческих и финансовых ресурсов, отсутствие институциональной обособленности и видимости, учитывая, что Минюст Армении акцентировал внимание на том, что конституция не допускает возможность создания отдельного органа по соблюдению равенства;

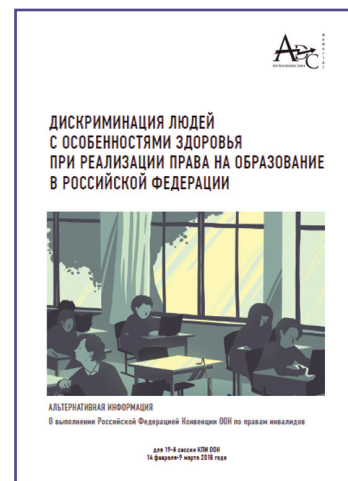
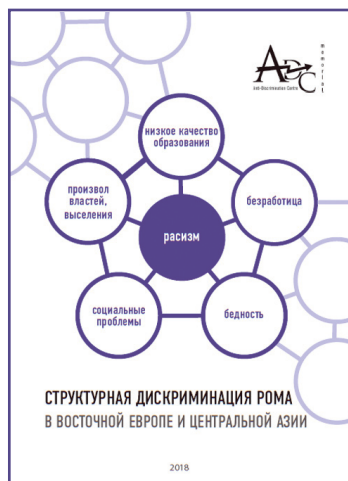
- проект не предусматривает административные санкции и механизм возмещения нематериального ущерба, вызванного дискриминацией, а также уголовную ответственность за преступления на почве ненависти.

СОДЕРЖАНИЕ

Тема номера: ПРОТИВ ДИСКРИМИНАЦИИ

НА ОДНОМ ГЕКТАРЕ <i>Ольга АБРАМЕНКО</i>	1
НА СЕССИИ БДИПЧ ОБСЕ ОБСУДИЛИ АНТИЦЫГАНСКИЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ В РОССИИ, УКРАИНЕ И БЕЛАРУСИ	3
ЗАЩИТА ПРАВ ЖЕРТВ АНТИЦЫГАНСКОГО ПОГРОМА В УСТЬ-АБАКАНЕ <i>Валерий ЗАЙЦЕВ</i>	4
МИЛИЦЕЙСКИЕ РЕЙДЫ ПРОТИВ РОМОВ В БЕЛАРУСИ <i>Павел САПЕЛКО</i>	5
КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ОЗАБОЧЕН ПОЛОЖЕНИЕМ РОМСКИХ ДЕТЕЙ В БЕЛАРУСИ	5
«ЛОЩИНОВСКАЯ ТРАГЕДИЯ» — СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ДЕЛО ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДИСКРИМИНАЦИИ В УКРАИНЕ <i>Андрей ЛЕЩЕНКО</i>	6
РАЗ ДЕТИ НЕ НАШИ — ТО И ПРОБЛЕМА НЕ НАША ?	7
В ЗАЛОЖНИКАХ У КРЕМЛЯ <i>Евгения АНДРЕЮК</i>	8
Параллельная информация к докладу Российской Федерации о выполнении рекомендаций: ДИСКРИМИНАЦИЯ КРЫМСКИХ ТАТАР И УКРАИНЦЕВ В КРЫМУ	9
КУЗБАСС: КОРЕННЫЕ НАРОДЫ ПОД УГРОЗОЙ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ. АДЦ «Мемориал», INFOE и шорские активисты предоставили информацию о положении шорского народа в КЛРД ООН	10
THE BARENTS OBSERVER ОБЖАЛУЕТ БЛОКИРОВКУ САЙТА ПРИ ПОДДЕРЖКЕ АДЦ «МЕМОРИАЛ»	12
ЕВРОПЕЙСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФОРУМ ООН ПО ПРАВАМ МЕНЬШИНСТВ НА РОДНОЙ ЯЗЫК И ОБРАЗОВАНИЕ ПРОШЕЛ В БРЮССЕЛЕ.	12
САЙД-ИВЕНТ FIDH И АДЦ «МЕМОРИАЛ» О ПРОБЛЕМЕ ГЕНДЕРНОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ ВО ВРЕМЯ ВСТРЕЧИ БДИПЧ ОБСЕ	13
КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОПУБЛИКОВАЛ РЕКОМЕНДАЦИИ В АДРЕС ТАДЖИКИСТАНА И СФОРМУЛИРОВАЛ ВОПРОСЫ К ВЛАСТЯМ УЗБЕКИСТАНА	13
БОРЬБА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА АРМЕНИИ ЗА ПРИНЯТИЕ АНТИДИСКРИМИНАЦИОННОГО ЗАКОНА <i>Асмик ПЕТРОСЯН</i>	14

ПРАВООЗАЩИТНЫЕ ОТЧЕТЫ АДЦ «МЕМОРИАЛ»



ОТЧЕТЫ ИМЕЮТ АНГЛИЙСКУЮ ВЕРСИЮ
И ДОСТУПНЫ НА САЙТЕ WWW.ADCMEMORIAL.ORG