

## НОВАЯ ЭТИКА И СТАРИННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

*Недавно были опубликованы результаты двух разных социологических исследований, касающихся проблемы расизма или «национального вопроса». Одно из исследований – традиционный опрос Левада-центра, много лет исследующего уровень ксенофобии в РФ. Второе исследование агентства «Михайлов и партнеры» отвечает на более расплывчатый вопрос – «Толерантность: Россия за или против?», а презентация результатов этого опроса населения проводилась в рамках дискуссии о том, наступила ли уже «этическая революция». При этом много говорилось о «новой этике», которая скорее заметна в социальных сетях, чем в реальной жизни россиян. К этическим новостям, как оказалось, относятся идеи неприятия расизма и сексизма (включая харрасмент на работе и домашнее насилие), признание прав ЛГБТ, национальных меньшинств и «социально-уязвимых групп», к каковым исследователи относят в равной мере людей с инвалидностью и многодетные семьи.*

При таком подходе не очень удивительно, что старшее поколение опрошенных было скорее настроено на поддержку «социально-уязвимых», тогда как молодые – пользователи социальных сетей, знающие и о западных трендах, слышавшие что-то про #MeToo и #BLM, – чаще признают права меньшинств, хотя и не готовы к позитивным мерам по преодолению дискриминации (предоставлению льгот, квот и т.п.). Просвещенные в фокус-группах на тему используемых социологами терминов, участники исследования агентства «Михайлов и партнеры» отчасти признали наличие в РФ дискриминации (около трети респондентов), но их личный опыт показал, что противостоять этому почти невозможно (большинство пострадавших и не пытались жаловаться, а из тех, кто пытался, больше половины не получили ответа, еще 12% заявили, что жалоба дала негативный результат). От

каких видов дискриминации пострадали опрошенные агентством, мы точно не знаем, зато довольно подробно известно, какие группы, по мнению опрошенных, больше страдают от расизма: исследование показало, что на первом месте (22-23%) оказались таджики и узбеки, а прямо за ними идут русские (12%), тогда как татары и цыгане подвергаются дискриминации по мнению лишь 3 процентов опрошенных (сравнимо с евреями – 2% и африканцами – 4%).

**В социальных сетях, может быть, и наблюдается «этическая эволюция», в реальности же —**

**одни «свинцовые мерзости дикой русской жизни», как**

**сказал Максим Горький про нечто подобное 100 лет назад**

”

Цифры эти ни в какой мере не отражают реальную картину дискриминации, цель опроса была показать «за или против толерантности» жители России, то есть измерялись какие-то субъективные впечатления людей по поводу смутно понимаемой ими проблемы. Вопрос о том, «кто подвергается дискриминации», – это скорее вопрос о восприятии людьми правового неравенства: кто-то заметил-таки проблемы трудовых мигрантов (почему-то не всех, киргизов признали дискриминируемой группой лишь несколько процентов), многие посчитали самих себя жертвой несправедливости (поэтому, думаю, целых 12% ответили, что дискриминируют в России русских). При этом очень немногие согласились, что дискриминация касается выходцев из Африки, цыганского населения РФ, евреев и коренных народов Севера и Сибири.

Совсем другие результаты публикует Левада-центр, очередной раз исследовавший уровень ксенофобии по отношению к разным группам жителей России. Результаты опроса Левада-центра интересны тем, что ответы на вопросы о своем отношении к тем или иным этносам (евреям, цыганам, чеченцам, китайцам) или группам этносов (выходцам из Центральной Азии и из Африки) даются респондентами уже 10 лет, что дает нам

возможность посмотреть на динамику изменения общественного мнения. Работа Левада-центра хороша также тем, что вопросы задаются очень точно: отвечая на них, человек не «оценивает дискриминацию», а просто сообщает – готов ли он жить рядом с этими людьми, работать вместе, принять их в число своих друзей или в члены семьи. По ответам социологи измеряют «социальную дистанцию» в отношении большинства к означенным группам, что, конечно, дает много более

объективную картину реальности. И получается, что если в разговорах с представителями агентства «Михайлов и партнеры» респонденты не были готовы признавать дискриминацию цыган, то в коротких ответах на вопросы экспертов Левада-центра большинство выразило неготовность жить рядом, работать или дружить с цыганами. Более того – почти половина опрошенных Левада-центром высказалась в очередной раз за то, чтобы «не пускать их в Россию». Как можно не пускать в страну ее жителей, непонятно, но вот так люди отвечают из года в год, а в последние три года – всегда больше 40 процентов придерживаются этого удивительного мнения, и число таких ответов увеличивается. Интересно, что при этом «не пускать в Россию» украинцев желает 11%, а жителей Центральной Азии – 26%. Почти такие же цифры, как украинцы, дают почему-то евреи (13% не желают пускать их на порог, а еще 14% – только временно пускать), а неприятие иностранцев азиатского происхождения сравнимо с данными по отношению к гражданам РФ чеченского происхождения.

На первом месте по «социальной дистанции», а проще говоря – уровню расизма, уже много лет по опросам Левада-центра идут цыгане. На втором – африканцы.

Самое, возможно, существенное тут — стабильность результата опроса, за эти 10 лет цифры несколько менялись — но не сильно. Порядок ксенофобного отношения к разным группам почти не менялся. Так, видеть среди своих соседей украинцев в 2010 году были готовы 10% опрошенных, тогда как цыган в этом качестве пожелали себе лишь 3%, а что же в 2020? После войны, российской агрессии, всей ненависти к Украине, изливаемой государственными СМИ... быть соседями с украинцами не прочь 11%, с цыганами — 4%. Терпимость подросла за декаду на один процент по отношению к обеим группам, и похоже, никакие внешнеполитические события на отношение к братским народам вовсе не повлияли. Африканцев соседями согласились бы иметь 5% десять лет назад и 6% в этом году. Вот вам и «новая этика», вот вам и #BLM!

Рассуждения экспертов об «этической революции» или даже «этической эволюции», как предложила под конец дискуссии назвать этот процесс ведущая и глава агентства «Михайлов и партнеры» Марианна Максимовская, кажутся мне в свете этих данных далекими от реальности.

А реальность — она даже страшнее данных Левада-центра: там хоть и точно замеряют общественные настроения, но все-таки речь о мнениях, на деле же все еще хуже.

Много лет (не меньше, чем Левада-центр замеряет ксенофобию в стране) АДЦ «Мемориал» мониторит проявления реальной дискриминации по отношению к цыганскому населению РФ, дискриминации тотальной или, как говорят правозащитники — структурной.

Структурность эта заключается в том, что все аспекты исключенности, бесправия, расизма связаны между собой. За какую ничтожку ни потяни — получится целый клубок. Проще всего начать с раннего детства — с образования. Если человек не получает качественного образования — не получит и хорошей работы, будет бедствовать, из-за этого его будут еще больше презирать, исключать, попирают права, не будет возможности дать хорошее образование детям — и все пойдет по кругу. Многим благополучным жителям РФ даже в голову не приходит, что тысячи, десятки тысяч детей в наше время лишены права даже на начальное образование, — цыганских детей часто в школы просто не берут. А если берут, то направляют в отдельные цыганские классы, где почти ничему не учат, как показано в графическом рассказе «Алена», основанном на совершенно реальных событиях (мне самой хорошо известны все изображенные там люди и ситуации). Девочка, условно названная в рассказе Аленой, — давно сама стала мамой, а ситуация в шко-

ле, куда ходила она, ее мама, пойдут ее дети, — так и не изменилась. В некоторых краях ситуация даже ухудшилась печальную картину обнаружили мы этой осенью возле Самары. Проблемы табора, расположенного рядом с этим городом, мы отслеживали с 2006 года, знали, что дети из поселка, называемого обычно «Мехзавод», не учились, в какой-то момент удалось договориться, чтобы их приняли в местную школу, — было много радости, хоть условия учебы и оказались сильно хуже стандартных.

## » Все аспекты исключенности, бесправия, расизма связаны между собой

Вот что рассказали нам бывшие ученики о счастливых школьных годах. В школе специально для цыган был выделен один кабинет, в котором учились дети с 1 по 4 класс в две смены. Во всех четырех цыганских классах учитель был один и тот же — Сергей Александрович, полковник в отставке, ветеран войны в Афганистане. Он учил их русскому, математике и физкультуре. Очень редко, по словам детей, к ним приходила учительница, которая преподавала им английский. Сергей Александрович всегда ездил вместе с детьми в школьном автобусе, чтобы контролировать дисциплину и количество учеников. Ни один из детей не учился в смешанном классе. Что касается обеспечения детей питанием, то в школе их бесплатно кормили, однако цыганским детям нельзя было посещать столовую вместе с остальными детьми. Их пускали в нее только после того, как поедят дети из «русских» классов. До занятий они приезжали на школьном автобусе и сразу же направлялись в «цыганский» класс, а после занятий организованно шли с учителем на автобус и уезжали в табор.

Несмотря ни на что, воспоминания об этой учебе у детей светлые, но уже второй учебный год их в школу просто не берут. Этой осенью по табору нас провожало порядка 10 маленьких детей, которые с очень грустными лицами спрашивали: «А вы заберете нас в школу? Мы очень хотим учиться, но нас не берут. Мы учились в первом классе, нам это очень нравилось, но потом нас всех выгнали». Две женщины нервно стали спрашивать: «Скажите, почему наших детей не берут в школу? Почему всех берут, а их нет? Это что, потому что мы — цыгане? Наши дети пять лет ходили учиться, им все нравилось, они приносили домой книги, читали нам, а потом их всех выгнали оттуда, как будто они прокаженные!» К ним подключился мужчина лет 40, который шел мимо и сказал, что так, как поступили с детьми в школе, «поступали с цыганами только фашисты».

Представителей табора просто вызвали в Департамент образования Администрации городского округа Самара, где при руководителе Департамента директор школы внезапно поставил их перед фактом, что с 1 сентября все дети цыганской национальности исключены из школы. На вопрос о причинах исключения 78 детей из близлежащего поселка, директор ответил так: «Я даже если захочу, не смогу найти сейчас педагога, который хотел бы работать с цыганскими детьми, при них у нас был

низкий набор, родители не хотели, чтобы их дети учились в одной школе с цыганами, поэтому отдавали их в другие школы. Это было по нашему рейтингу очень сильно».

Итак, почти 8 десятков детей (а на самом деле гораздо больше — ведь речь только о начальной школе, то есть не учитываются те дети, которым надлежало бы пойти по возрасту в среднюю школу, как и те, кто только сейчас достиг школьного возраста) оказались лишены одного из основных прав — права на начальное образование (среднего там никогда им и не предлагалось), лишь потому, что сам факт их существования в школе не нравился родителям других детей. Да и директору, который проговаривается: «даже если захочу», — то есть он просто не хочет видеть в школе цыганских детей. Как и его коллеги — например, секретарь, встретившая наш вопрос об исключении цыганских учеников словами: «У нас их нет уже давно, и, ради бога, не надо их сюда приводить». В преступном нарушении прав младших школьников принял участие и Департамент образования Администрации городского округа г. Самара. Хотя к прямым обязанностям именно департамента относится создание возможности учиться всем детям региона, для чего чиновники могут воздействовать и на дирекцию школы, решившей, что тут больше «не хотят» учить этих детей, а могут — если по каким-то причинам сочтут условия в той школе неподходящими — убедить другую школу принять детей к себе. Но ничего этого сделано не было, детей выгнали в никуда, лишив их возможности хотя бы освоить грамоту, оскорбив и унизив маленьких граждан России и их родителей.

В социальных сетях, может быть, и наблюдается «этическая эволюция», в реальности же — один «свинцовый мерзости дикой русской жизни», как сказал Максим Горький про нечто подобное 100 лет назад.

**Стефания КУЛАЕВА,**  
эксперт АДЦ «Мемориал»

*Впервые опубликовано  
в блоге Радио Свобода*

## КЛРД ООН ЗАПРОСИЛ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ ОБ АНТИЦЫГАНСКИХ ПОГРОМАХ В РОССИИ



Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации направил официальный запрос правительству Российской Федерации с просьбой предоставить информацию об антицыганских погромах ромов в Чемодановке (Пензенская область, 2019) и выселении ромов из компактного поселения в Усть-Абакане (Республика Хакасия, 2018).

В декабре 2019 года Комитет выразил обеспокоенность случаями межэтнического насилия, запугивания и превышения должностных полномочий со стороны правоохранительных органов в отношении рома в России. А в октябре 2019 года подробную информацию о случившемся в Чемодановке и Усть-Абакане у правительства России запросили Специальные докладчики по правам меньшинств, по праву на жилье и по проблемам расизма.

## КЛРД ООН ТРЕБУЕТ ОТ БЕЛАРУСИ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ РОМСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

*Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации официально запросил правительство Беларуси о мерах, принятых для гарантий прав ромского меньшинства после массовых арестов ромов в Могилеве и других городах в мае 2019 года.*

Ранее, в декабре 2019 года, Комитет уже направлял аналогичный запрос, и в ответ правительство Беларуси заявило, что 16 и 17 мая 2019 года при осуществлении проверочных мероприятий были проведены опросы 132 ромов, 52 из которых были привлечены к административной ответственности; физическая сила и специальные средства к ним не применялись, и действия сотрудников правоохранительных органов не были мотивированы расовыми предубеждениями. При этом после задержаний Генеральной прокуратурой была проведена проверка, по результатам которой были обнаружены

нарушения при ведении административного процесса со стороны милиции.

В новом запросе Комитет выразил сомнения в непредвзятости и эффективности проверки, которая была проведена комиссией из сотрудников МВД. Эксперты Комитета отметили, что проверялись не факты дискриминации рома, а процедурные нарушения, а также указали на то, что в результате проверки были приняты дисциплинарные меры, но никакого уголовного расследования и судебного процесса не последовало, компенсации жертвам не были выплачены. Комитет с сожалением отметил, что правительство не предоставило информацию о защите жертв и мерах, направленных на развитие диалога между ромскими и неромскими сообществами, и призвал правительство предоставить обновленную информацию в очередном периодическом отчете о выполнении Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

## АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПОДГОТОВИЛ ОБЗОР СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ УЯЗВИМЫХ ГРУПП В МОЛДОВЕ ДЛЯ ЕС

*АДЦ «Мемориал» подготовил обзор ситуации с правами уязвимых групп для Диалога по правам человека между ЕС и Молдовой.*

В обзоре особое внимание уделено трудовым мигрантам и их семьям, которые были вынуждены вернуться в Молдову: согласно данным Международной организации по миграции, около половины молдавских мигрантов в последние месяцы потеряли работу в других странах и перестали отправлять денежные переводы домой. Без этого дохода более 100 000 жителей Молдовы могут оказаться за чертой бедности — уже сейчас многие семьи не могут позволить себе самые необходимые, базовые расходы.

Из-за экономического спада серьезно пострадали ромы: многие из них зарабатывали на жизнь как временные работники или мигранты, и сейчас они не имеют средств к существованию и не получают социальные выплаты. Прекратилось полноценное обучение для ромских детей и детей из других уязвимых групп — причиной стало отсутствие компьютеров и/или других устройств для дистанционного обучения и доступа к интернету.

Как и в других странах, пандемия ударила по женщинам: они составляют большинство заразившихся, за последние полгода выросло домашнее насилие.

АДЦ «Мемориал» рекомендовал Европейской службе внешних связей обратить внимание правительства Молдовы на эти проблемы и способствовать принятию мер для улучшения положения уязвимых групп.

*Диалог по правам человека — ежегодное совещание между правительством Молдовы и Европейским Союзом о ситуации в области прав человека — в этом году пройдет осенью.*

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ХАРЬКОВСКОЙ ПРАВОЗАЩИТНОЙ ГРУППЫ И АДЦ «МЕМОРИАЛ» О ПОЛОЖЕНИИ РОМОВ В УКРАИНЕ** **Украина: отчет в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации как возможность для оценки положения ромов и нахождения эффективных способов реагирования на преступления на почве ненависти**

В 2016 году Украина отчитывалась о выполнении Конвенции о ликвидации расовой дискриминации — тогда общая ситуация не выглядела критической. Многие проблемы вытекали из действий правительства Януковича или были последствиями вооруженного конфликта, и представители нового правительства соглашались с рекомендациями Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации, в которых были учтены мнения авторов альтернативных отчетов в Комитет (в том числе отчет ХПГ и АДЦ «Мемориал»).

Прошло четыре положенных года, и в апреле 2020 Украина должна была снова отчитаться о выполнении Конвенции и предыдущих рекомендаций Комитета. Отчет пока не предоставлен, хотя его подготовка могла бы стать хорошим поводом для оценки общей ситуации и выработки системных шагов для ее улучшения.

В 2020 году, на пороге нового рассмотрения, ситуация выглядит намного хуже, а в аспекте прав ромов она стала критической. В течение последних четырех лет погромы и нападения на ромов происходят в Украине регулярно: это погром в поселке Лоциновка Одесской области (2016), нападение, поджог и разрушение временного поселка ромов в Киеве (Лысяя гора, апрель 2018 года), нападения на поселения ромов в поселках Рудное Львовской области и Большая Березовица, Тернопольской области (май 2018 года), нападение на временное поселение ромов в Киеве (Голосеевский, июнь 2018 года), сожжение двух домов, где жили ромы, в Ивано-Франковске (март 2019 года). В 2017 году в поселке Ольшаны Харьковской области в результате организованного нападения вооруженных местных жителей на группу ромов был застрелен ром, 50-летний Николай Каспицкий. 23 июня 2018 года под Львовом произошло нападение на ромов, в результате которого погиб 24-летний ром Давид из села Ровное Закарпатской области, еще четыре человека — двое 19-летних юношей, 30-летняя женщина и 10-летний ребенок — были ранены.

В течение последнего месяца — апреля 2020 года — произошло два случая расовой дискриминации и нарушения прав ромов. В конце апреля мэр Ивано-Франковска дал поручение

вывести из города ромов и раскриковал полицию за то, что она не справилась с этой задачей. На следующий день он пояснил, что имел в виду конкретную группу ромов, которые занимались попрошайничеством в центре Ивано-Франковска, нарушали карантин и жили в сквере, и сказал, он не считает свое высказывание дискриминацией. Спустя несколько дней в Киеве неизвестные напали на ромов — сожгли палатку, в которой те жили, избili мужчину и угрожали беременной женщине.

Несмотря на то, что правоохранительные органы возбуждают уголовные дела по нападениям и некоторые такие дела доходят до суда, это не снижает уровень агрессии в отношении ромов — напротив, она приобрела системный и массовый характер. Причин этому много: неинтегрированность ромов в украинское общество и структурная дискриминация этнического меньшинства, деятельность ультраправых группировок и их связь с органами местного самоуправления, общая агрессивность и усталость общества от вооруженного конфликта и другие глубокие причины и предпосылки.

Оценка Украиной выполнения Конвенции по ликвидации расовой дискриминации и подготовка правительственного отчета могла бы создать площадку и стать поводом для содержательного обсуждения сложившейся ситуации. Такое обсуждение должно ставить целью оценить всю сложившуюся ситуацию, ее причины и предпосылки, к нему нужно привлечь не только представителей центральных государственных органов и общественных организаций, но и семьи пострадавших, местные органы власти, СМИ. Результаты общественной дискуссии затем могут быть конструктивно обсуждены с экспертами Комитета ООН, и мнение КЛРД поможет выработать действенные механизмы для улучшения ситуации. Без реагирования ситуация не разрешится сама собой, и, как это было в предыдущие пять лет, — насилие и дискриминация будут только нарастать и приводить к новым жертвам.

## **Европейская комиссия по борьбе с расизмом и ненавистью: Украина не выполнила приоритетные рекомендации**

*В 2017 году Европейская комиссия по борьбе с расизмом и ненавистью адресовала властям Украины 19 общих и 2 приоритетных и требующих немедленной реакции рекомендаций в сфере противодействия расизму и нетерпимости. Срочные рекомендации касались положения ЛГБТИ+ и ромского меньшинства, и Комиссия пришла к выводу, что за прошедшие три года они остались невыполненными.*

Власти страны не добавили СОГИ в защищаемые признаки статьи 161 Уголовного кодекса («Нарушение равноправия граждан»), а также не включили в отягчающие обстоятельства (ст. 67 УК) основание совершения преступления на почве ненависти по признакам СОГИ, несмотря на то, что последнее предусмотрено Планом действий по осуществлению Национальной стратегии в области прав человека. Поправки к Уголовному кодексу, вступившие в силу 31 октября 2019 года, добавили в ст. 67 основание половой принадлежности, однако, как отметили эксперты, это касается лишь гендерного аспекта и не распространяется на СОГИ, что не соответствует рекомендации комиссии.

Адвокатка и экспертка по вопросам СОГИ Оксана Гузь считает, что одна из основных причин неэффективности защиты прав ЛГБТИ+ в Украине в рамках уголовного законодательства — это несовершенство правовой базы и отсутствие изменений, которые бы облегчили как квалификацию, так и досудебное расследование преступлений на почве ненависти.

Вторая приоритетная рекомендация касалась отмены судебных сборов при обращении ромов в суд для получения личных документов. ЕКРН указала, что существующее законодательство, предусматривающее отсрочку уплаты судебных пошлин, неэффективно для ромов, поскольку, от них требуется документально доказать неспособность их уплатить. Эксперты не обнаружили и судебную практику по подобным случаям.

Ранее Комитет по социальным, экономическим и культурным правам ООН привлекал внимание к необходимости упрощения процедуры получения ромами личных документов.

## ИЗБЫТОЧНЫЙ ЭНТУЗИАЗМ ПОЛИЦИИ

*Видеозаписи, в том числе документальные кадры, фиксирующие насилие полиции, оказывают мощное эмоциональное воздействие, привлекают гораздо больше внимания, чем рассказы пострадавших и свидетелей. Не раз отмечалось, что в истории гибели Джорджа Флойда в Миннеаполисе важно было именно видео, создающее эффект присутствия зрителя при сцене убийства, когда полицейский ногами душил лежащего человека, слышен отчаянный шёпот умирающего «Я не могу дышать!». Видео мгновенно разошлось в сети, миллионы людей были потрясены, начались протесты против полицейского насилия и расизма.*

Эти последние слова Джорджа Флойда стали лозунгом протеста, его писали на плакатах, его скандировали на демонстрациях, в маске с этими словами появился на публике глава города Джейкоб Фрей, преклонивший колено в память о Флойде. Сразу после известия об убийстве Джорджа Флойда мэр Миннеаполиса заявил, что требует ареста виновного офицера полиции: «Пусть тебе укажут на тысячу причин не делать этого, не говорить об этом, но молчать нельзя — Джордж Флойд заслуживает справедливости, черные жители заслуживают справедливости, его друзья и семья заслуживают справедливости».

30 июня в Петербурге журналиста и фотографа Давида Френкеля повалили на избирательном участке, где проходило голосование по поводу поправок к Конституции. Видеозапись показывает, как молодого человека толкают, как он падает, кричит от боли, потом повторяет: «Скорую, вызовите скорую!», поняв, что ему сломали руку. Позже был диагностирован перелом плеча, потребовалась серьезная операция. Какова была реакция главы города на этот вопиющий факт полицейского насилия, на «невыносимое видео», как назвали сцену избивания журналиста многие, видевшие эти кадры? Нет, губернатор Беглов не надел маску с надписью «Вызовите скорую!», не призвал арестовать виновного полицейского, он добродушно назвал действия полиции «избыточным энтузиазмом».

Американские эксперты по межрасовым отношениям с некоторой обидой отмечали, что эффект видео гибе-

ли Флойда был много значительнее, чем рассказы пострадавших ранее от полиции черных жителей США: «Нас никто не слышал, нужна была эта видеозапись, чтобы люди поняли, что происходит». В случае с нападением на Френкеля и запись не помогла — документальное свидетельство насилия сторонников полицейской власти не убедило. Посыпались заявления о том, что все это было подстроено: сам сломал, сам упал, сам напал... Не обошлось и без антисемитских оскорблений.

И всё это в случае с человеком образованным, пишущим, снимающим, защищенным статусом журналиста и немалой известностью. Насколько же уязвимы люди, которых никто не знает? И так же никто не верит им, жертвам этнического профилирования полиции — мигрантам, цыганам, кавказцам, которым негде выступить, которых действительно «никто не слышит». Даже попытки правозащитников рассказать об их бедах и страданиях вызывают отпор, нередко откровенно расистского толка.

Так было ещё в 2013 году, когда Антидискриминационный центр «Мемориал» в суде требовали признать «НКО, выполняющей функцию иностранного агента». Обвинения прокурора основывались исключительно на материалах правозащитного доклада «Цыгане, мигранты, активисты — жертвы полицейского произвола». В прокурорском иске информация «Мемориала», собранная среди российских ромов, подвергалась презрительному сомнению, заявлялось, что это лишь «рассказы представителей цыганских меньшинств». В суде мы отмечали: «Подобный подход к страдающим от притеснений людям из уязвимой группы населения представляется в высшей степени дискриминационным».

Но не помогают ни видео, ни правозащитные доклады — ничто не вызывает доверия, мало кто понимает, что смуглому человеку даже пройти по городу, даже проехать в метро страшно. В США вдруг поняли — это важно. В Европе отозвались, начали выступать против полицейского насилия, против возвеличивания колониального прошлого. В России чаще всего даже не понимают, что расизм это не только про афроамериканцев, что под современное определение расизма подпадает любая этническая дискриминация. Но и когда знаешь,

что расизм касается всех представителей национальных меньшинств, всех мигрантов из стран, перед которыми в историческом плане Россия виновата так же, как европейские колонизаторы перед африканскими народами, — всё-таки сложно примерить все это на самого себя.

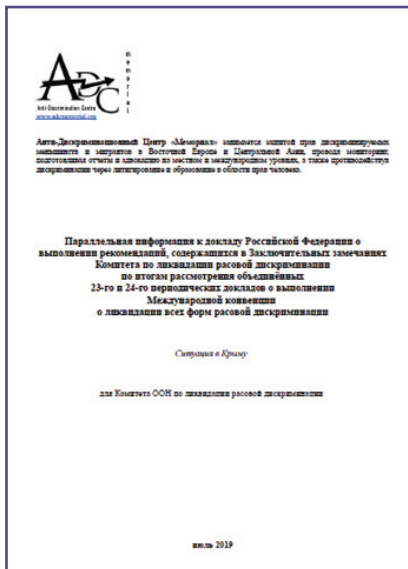
Впервые я поняла, насколько это сильные ощущения — ехать в петербургском метро, опасаясь каждого полицейского, когда сопровождала молодого коллегу, рома из Пскова. Опасность быть задержанным, избитым, оскорбленным угрожала ему, а не мне, но мы были в этой поездке вместе, а значит, его риск был и моим тоже. Никогда раньше я не замечала, как много представителей силовых структур на каждой станции, как зорко они высматривают потенциальных жертв, как часто останавливают и куда-то уводят людей. Было стыдно: ведь мне, когда я ежедневно бывала на этих станциях одна, ничего не угрожало, я беспечно передвигалась по городу, не прижимаясь к колоннам в вестибюле, не прячась в темных углах в ожидании поезда, не стараясь надвинуть шапку на лицо и укрыться в толпе.

Мэр Миннеаполиса признал: если бы Джордж Флойд был белым, то «сейчас он был бы жив». Дело не в «избыточном энтузиазме» отдельно взятого полицейского, дело не только во вседозволенности людей в форме, причина гибели чёрного американца — в расизме, в дискриминации. Когда это начинает понимать общество, это хоть отчасти признают и власти, а за ними волей или неволей придётся признать и полицейским. Права меньшинств люди в форме могут не только нарушать, но и защищать, но какой нацмен в наше время решится просить полицейского о защите от расиста? Изменить ситуацию может лишь общественная реакция, признание расизма проблемой каждого идущего или едущего, а не только тех, кого высматривают полицейские.

**Стефания КУЛАЕВА —**  
эксперт АДЦ «Мемориал»

*Впервые опубликовано  
в блоге Радио Свобода*

## СПИСОК ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С ДОСТУПОМ К СПРАВЕДЛИВОМУ СУДУ И ПЫТКАМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЭТНИЧЕСКИХ И РЕЛИГИОЗНЫХ МЕНЬШИНСТВ



*К 129-й сессии Комитета по правам человека ООН. Основываясь на непосредственном обследовании ситуации и мониторинге, АДЦ «Мемориал» и СПбОО «Гражданский Контроль» заявляют, что этнические и религиозные меньшинства в России часто становятся жертвами несправедливого суда и пыток в ходе судопроизводства по делам, связанным с терроризмом и экстремизмом.*

В гораздо большей степени объектом подобных злоупотреблений становятся мусульмане — не только выходцы из Центральной Азии, но и проживающие в России и на контролируемых ею территориях (например, крымские татары) и нетрадиционные христианские группы, такие как Свидетели Иеговы.

Ниже приведено краткое описание последних судебных процессов, иллюстрирующее эту тенденцию:

- дело о теракте в метро Санкт-Петербурга в 2017 г.;
- процессы над крымскими татарами, проживающими в контролируемом Россией Крыму;
- и типичные проблемные вопросы процессов по делам, связанным с терроризмом и экстремизмом.

Авторы настоящего сообщения просят Комитет включить проблемы, которые будут описаны далее, в Перечень вопросов правительству России.

## BARENTS OBSERVER ГОТОВ ВСТРЕТИТЬСЯ С РОСКОМНАДЗОРОМ В ВЕРХОВНОМ СУДЕ

**19 августа московский суд отклонил кассационную жалобу Barents Observer на действия российского регулятора СМИ.**

В зале Второго кассационного суда в Москве присутствовали представители Роскомнадзора, а также Роспотребнадзора. Теперь апелляция будет направлена в Верховный суд России.

«Мы хотим, чтобы это дело слушалось в самом высшем российском суде», — заявил редактор Barents Observer Томас Нильсен. «Мы не публиковали ничего неправильного. Единственное нарушение в этом случае — это блокировка Barents Observer для наших российских читателей», — подчеркнул он.

### «Пропаганда суицида»

Barents Observer подал иск к Роскомнадзору после блокировки им издания в России в феврале 2019 года. Регулятор СМИ утверждает, что в статье о Дане Эрикссоне содержится «пропаганда суицида».

В июле 2019 года при поддержке Антидискриминационного центра «Мемориал» действия Роскомнадзора были обжалованы. После проигрыша была подана апелляция, которую Московский городской суд отклонил в январе 2020 года.

### Рассказ о выживании

В ставшем камнем преткновения интервью Дан Эрикссон, саам-гомосексуал с севера Швеции, рассказывает о борьбе с предрассудками и стигмой и двух попытках самоубийства. Эрикссон пережил годы душевных страданий, прежде чем смирился со своей сексуальностью. Теперь он счастлив и занимается проблемами психического здоровья молодых геев.

Barents Observer утверждает, что статья о Дане Эрикссоне никоим образом не пропагандирует суицид. Напротив, это история, которая может помочь другим преодолеть подобный кризис.

«Мы считаем решение Второй кассационного суда ошибочным. Рассказ о том, как человек выжил после попытки суицида, не может быть пропагандой. И мы планируем подать жалобу в Верховный суд России — по

следнюю судебную инстанцию в России в данном случае», — сказал издатель Атле Столесен.

В АДЦ «Мемориал» подтвердили, что поддержат Barents Observer в апелляции в Верховном суде России.

### Трансграничная журналистика

Интернет-издание из норвежского Киркенеса занимается публикацией ежедневных новостей на английском и русском языках с 2003 года. За это время вышли тысячи статей о событиях на севере, с которыми могли ознакомиться как скандинавские, так и российские читатели, а также широкая международная аудитория.

С февраля 2019 года читать Barents Observer в России возможно только через VPN.

Издание доступно в стране по альтернативному адресу [barentsobserver.co](http://barentsobserver.co).

*«Мы поддерживаем решение The Barents Observer не снимать с публикации этот материал на своем веб-сайте. Мы считаем, что интервью с геем-саамом очень важно, а наложение запрета на эту статью — явный случай дискриминации», — директор АДЦ «Мемориал» Стефания Кулаева.*

## «БЕЗ ЭТОЙ ЗЕМЛИ ЖИЗНИ МНЕ НЕ БУДЕТ»



*«Уату умерла. Река — это наша мать, наш отец. И теперь она мертва. Мы потеряли эту реку. Она не вернется», — говорит женщина из племени кренак в юго-восточной Бразилии о реке Риу-Досе, куда в 2015 году в результате прорыва дамбы вылились десятки миллионов кубометров токсичных отходов. В результате глобальной кампании поддержки пострадавших в Великобритании скоро начнется суд против владельца предприятия, промышленного гиганта VNR Group. Ущерб оценивается в 6,3 млрд долл.*

«Убили озеро, убили реку», — говорят рыбаки — долганы и нганасаны, пострадавшие от сброса токсичных отходов в реку Пясины на Таймыре. — «Для Таймыра, наверное, это будет как... Как Чернобыль». «Норильский никель» оспаривает размер ущерба, нанесенного в результате экологической катастрофы.

«Нашу священную гору — Лысая гора — начали взрывать. Взрывы у нас, как говорят, страшнее атомной войны, как в Хиросиме. Поднимается облако после взрыва, как грибы. Такие желтые, черные, и дым», — говорит жительница шорского поселка Казас, уничтоженного угольным разрезом в Кемеровской области.

Вопрос о справедливой компенсации шорцам дебатировался в Комитете ООН против расовой дискриминации, однако до сих пор не решен.

«Убили», «Чернобыль», «Хиросима» — так коренные жители разных концов Земли описывают уничтожение

своих исконных территорий, а с ними — традиционного уклада, языка и культуры. Власти этой катастрофе способствуют — разница в том, насколько явно.

В июле этого года президент Бразилии Жаир Болсонару наложил вето на ряд положений закона о дополнительной помощи коренному населению страны во время эпидемии коронавируса: офис президента заявил, что эти меры (доставка питьевой воды, информирование, усиление интернета и др.) «против публичных интересов» и «антиконституционны», так как требуют от правительства дополнительных ресурсов, которые неоткуда взять. Это не первый демарш Болсонару против коренных народов, которые оказались беззащитны перед пандемией: его приоритеты — пересмотр подходов к демаркации резерваций, ассимиляция коренных народов, массированный допуск добывающего и аграрного бизнеса на их земли — были ясны уже в ходе предвыборной кампании.

Не знаешь, что хуже: откровенный правый популизм Болсонару или законодательное лицемерие, которое мы наблюдаем в России. В результате недавнего голосования в 114-статью Конституции РФ была внесена поправка о том, что правительство «осуществляет меры, направленные на ... снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, сохранение уникального природного и биологического многообразия страны ...». В то же время принимаются или обсуждаются законы, которые позволяют менять границы национальных парков или назначать земель (ср. вступившие в силу поправки к закону «Об охране озера Байкал», позволяющие сплошные вырубки для расширения и модернизации Байкало-Амурской и Транссибирской магистралей, отмена обязательной экологической экспертизы при модернизации магистралей или планируемые изменения в законе об особо охраняемых природных территориях).

Впрочем, и без новых поправок, расширяющих возможности ведения бизнеса, деятельность добывающих и промышленных компаний сказывается на положении коренных народов самым фатальным образом: происходит уничтожение их исконной среды проживания и природопользования, — те самые «геноцид, этноцид и экоцид», в которых индейцы обвиняют президента Бразилии. Эти же слова нередко можно слышать и от представителей коренных народов России. Ответная риторика властей во многих странах одинакова: изъятие земель оправдывается «публичны-

ми интересами» и «государственными нуждами», так как служит источником налогов и доходов бюджета. Но как можно оправдать «публичными интересами» ущерб, наносимый здесь и сейчас не только природе Земли, но человечеству вообще — от исчезновения народов, языков и культур?

Возможно, городским жителям это трудно понять, но исконные территории служат коренным народам не просто местом жительства, но составляют основу их идентичности и благополучия. Земля — часть их мировосприятия и духовности, в отрыве от своих территорий и возможности вести традиционный образ жизни коренные народы легко утрачивают идентичность, язык и культуру. Именно поэтому коллективное право коренных народов на землю, территории и ресурсы носит основополагающий характер и закреплено в главных международных документах по этой теме — Декларации ООН о правах коренных народов и Конвенции МОТ № 169.

Уместно вспомнить, что Российская Федерация не ратифицировала Конвенцию МОТ № 169 (1993) и в 2007 году воздержалась от принятия Декларации ООН: камнем преткновения стали статьи о самоопределении коренных народов, их самоуправлении, праве на землю и ресурсы и праве на реституцию. В частности, как пишет эксперт по правам коренных народов и участник разработки Декларации Михаил Тодышев, российская делегация заявила тогда, что статья о праве на землю «противоречит действующему российскому законодательству. Кроме того, Россия не может поддержать ее принятие с учетом большого числа спорных вопросов во взаимоотношениях представителей коренных народов и промышленных предприятий, функционирующих в ареалах их проживания. Установление особых земельных прав коренных народов может осложнить поиск компромиссных путей разрешения данных проблем».

Эти вопросы не решены до сих пор: федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов в РФ» закрепляет только право безвозмездного пользования землей; большое поле для произвола властей создает отсутствие конкретного механизма применения федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ».

Чем обернулась для шорцев, телеутов и хакасов угледобыча в Южной Сибири, можно прочесть в новом отчете АДЦ «Мемориал».

«Начиная с весны, мы кормились тайгой. Но сейчас у нас это все уничтожили, и взамен оставили вот этот лунный пейзаж, где вообще глазу не за что зацепиться. Одни ямы, камни, безжизненные пространства», — говорит шорец из Кемеровской области.

Хакасы, насчитывая более 50 000 человек, не входят в список «коренных малочисленных» народов и не подлежат поэтому особой защите — под «государственные нужды» изымаются их частные владения. Жительница хакасского села рассказывает:

«Я была из тех первых собственников, которые узнали, что наши земли будут изъяты в пользу угольщиков. Мой покос попал прямо на территорию, которую хочет забрать разрез. В районном суде я проиграла, областной суд вынес частичное решение в мою пользу. То есть часть моей земли все-таки должна отойти разрезу, а часть останется мне. После этого я уже никуда не обращалась. Несмотря на то, что без этой земли жизни мне не будет, сил и средств бороться у

меня тоже уже нет. Я привыкла все время работать, и потеря земли для меня — что смерть».

Присутствие коренных народов на территориях углеразработок и необходимость специальных мер по их поддержке не упомянуты в Программе развития угольной промышленности России. В проекте стратегии социально-экономического развития Кемеровской области «Кузбасс — 2035» не сказано о шорцах и телеутах, хотя в 2018 году представители этих народов подавали свои поправки в документ. Послушав выступление официального спикера РФ на Политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию (HLPF, 14 июля 2020 года), представители коренных народов подготовили свое заявление, где говорится: «Коренные народы Сибири и цели устойчивого развития — это как два параллельных мира, между собой не пересекающиеся. Более того, нынешняя политика правительства России имеет четкую направленность на нарушение наших прав на земли, территории и

природные ресурсы. В результате коррупции и проводимой политики наши традиционные земли и воды передаются государственному и частному бизнесу. И в это же время коренным народам ограничивают доступ к традиционному питанию, увеличивая количество нищих и голодающих в нашей среде, заставляющих наши народы чувствовать себя изгоями на родной земле».

Коренные народы России и мира нуждаются в нашей солидарности — чтобы, как сказал тогдашний Генсек ООН Кофи Аннан (2005), «в условиях мира и безопасности при уважении прав человека обеспечить им возможности для развития, в которых слишком многим из них слишком долго отказывали».

**Ольга АБРАМЕНКО,**  
 Эксперт АДЦ «Мемориал»,

*впервые опубликовано  
 в блоге Радио Свобода*

## КАК УГЛЕДОБЫЧА УНИЧТОЖАЕТ КОРЕННЫЕ НАРОДЫ СИБИРИ

*Хакасы, шорцы и телеуты — коренные жители Южной Сибири. Земли, на которых они живут и занимают традиционными видами хозяйства, богаты углем, из-за чего их территории стали в последнее десятилетие интенсивно разрабатываться угольными компаниями. Уголь здесь добывают открытым, то есть самым дешевым и при этом самым грязным способом. Коренные общины страдают от загрязнения окружающей среды, сталкиваются с незаконным изъятием земель, непоправимый вред наносится традиционной среде обитания коренных народов, разрушаются их культурные и религиозные объекты, а активисты, экологи и защитники прав коренных народов подвергаются преследованиям.*



*Разрез «Кийзасский». Фото Вячеслава Кречетова*

Угольная промышленность — одна из наиболее спорных с точки зрения рентабельности и одна из наиболее опасных с точки зрения негативного воздействия на экологию и здоровье человека отраслей топливно-энергетического комплекса России. Несмотря на то, что в последнее время многие страны стали отказываться от угля в пользу альтернативных источников энергии, провоцируя тем самым снижение спроса и обесценивание этого вида топлива, российские власти до сих пор считают уголь перспективным звеном промышленности и принимают

стратегические меры по наращиванию объемов угледобычи. По мнению экологов, Россия уже производит больше угля, чем может потреблять или экспортировать — приблизительно 400 млн тонн в год, что является шестым показателем среди мировых лидеров угледобычи, и, если верить Программе развития угольной промышленности до 2035 года, в ближайшее 15 лет этот объем будет увеличен в полтора раза.

При неоднозначности пользы угля для российской экономики абсолютно очевиден вред от деятельности большинства российских угольных ком-

паний. Угольные шахты и разрезы загрязняют атмосферный воздух и водные объекты, отравляют и навсегда разрушают генетический профиль почвы, становятся источником огромного количества опасных отходов и промышленного мусора. Угольная пыль, копоть и мелкие взвешенные частицы, попадающие в атмосферу при добыче и транспортировке угля, могут стать причиной онкологических и других заболеваний сердца и дыхательных путей, становясь причиной преждевременных смертей сотен человек. Официальная статистика подтверждает,



что в местах добычи угля загрязненность воздуха, воды, почв, высокая заболеваемость и смертность населения намного выше, чем в отдаленных от угольных предприятий районах. Однако в большинстве случаев власти и контролирующие органы предпочитают не говорить об этом во всеуслышание.

Значительная доля угольных ресурсов России сосредоточена в Республике Хакасия и Кемеровской области. В Хакасии находится крупное Бейское угольное месторождение, на территории которого открыто семь разрезов. Из них четыре – Аршановский, Восточно-Бейский, Кирбинский и Майрыхский – добывают уголь в Койбальской степи – на месте традиционного проживания хакасов. В Кемеровской области находится Кузнецкий угольный бассейн, часть территории которого расположена на землях шорцев и телеутов. Для многих представителей этих народов родная земля является не только местом жительства, ведения традиционной экономической деятельности и культурной жизни, но и составляет основу их идентичности и благополучия. Тем не менее, государственный план по увеличению объемов добычи угля вызывает стремление местных властей отдать под разработку как можно больше территории, порой без всякой оглядки на то, какую ценность эта земля представляет для веками живущих на ней людей.

В Хакасии угольные компании, действуя при полной поддержке со стороны властей, добиваются разрешения на ведение промышленной деятельности и изымают сельскохозяйственные земли под строительство промышленных объектов. Впервые жители хакасских сел столкнулись с нарушением прав собственности и прав на землю в 2013 году, когда в Койбальской степи две крупные угольные компании – ООО «УК «Разрез Майрыхский» и ООО «Разрез Аршановский» – начали разработку угля, несмотря на отсутствие разрешений и протесты местного населения. Впоследствии надзорными органами в отношении руководителей «Майрыхского» и «Аршановского» были возбуждены уголовные дела за незаконную добычу угля и нарушение природоохранного законодательства, однако после выплаты незначительных штрафов разрезы продолжили свою работу.

В 2018 году разрез «Майрыхский» получил лицензию на разработку недр на новом участке Бейский-Западный – там уже ведет работы разрез «Аршановский», но там же располагаются фермерские хозяйства коренных жителей и мелиоративные каналы, снабжающие водой озера Койбальской степи. Для фермеров эти земли – основа заработка, это пастбища и сенокосы.

Для согласования строительства новых разрезов с местным населением с октября 2018 года по март 2019 года представителями угольных компаний, как того требует законодательство, были организованы общественные слушания. Рассчитывая на правовую неграмотность местных жителей, угольщики не подготовили для презентации никакой проектной документации и сведений о влиянии угледобычи на окружающую среду. Однако жители практически единогласно проголосовали против строительства.

Несмотря на это, представители угольной компании, при поддержке республиканских властей и в нарушение законодательства и регламента проведения общественных слушаний, добились разрешения на начало строительства путем фальсификации голосов. На третьем по счету слушании в протокол и заключение были внесены недостоверные данные, согласно которым большинство жителей проголосовало за строительство нового разреза, в то время как большая часть не принимала участия в голосовании, а те, кто участвовали, проголосовали против. На основании этого заключения в генеральный план местности были внесены изменения, а представители «Майрыхского» и «Аршановского» подали ходатайства в правительство Республики Хакасия на перевод 17 частных земельных участков из сельскохозяйственного назначения в промышленное, которое в последствии было удовлетворено.

Таким образом, фальсифицировав результаты общественных слушаний, ни угольная компания, ни власти де-факто не получили от местного населения согласия на строительство разреза, ООО «УК «Разрез Майрыхский» не имел право начинать работы на изъятых территориях. Впоследствии Департаментом по недропользованию по Центрально-Сибирскому округу было издано 14 приказов об изъятии более 50 земельных участков у 44 собственников в пользу угольных разрезов.

Часть фермеров, не желая мириться с произволом угольщиков и властей, пытается обжаловать эти приказы в республиканских судах, но в большинстве получают отказы в удовлетворении исков. Однако осенью 2019 года активистами региональной экологической организации «Родная степь» был подан иск в Верховный суд РХ на постановления Правительства Республики Хакасия о переводе 17 земельных участков, расположенных в Бейском районе, из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель промышленного назначения. 11 ноября 2019 года в удовлетворении этого искового заявления было отказано. Для обжалования отказа юристы «Родной степи» обра-

тились в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции, который 12 марта 2020 года отменил решение Верховного суда Республики Хакасия и признал постановления Правительства РХ недействительными. Суд указал на множественные нарушения земельного законодательства и регламента обращения в органы государственной власти, допущенные как ООО «УК «Разрез Майрыхский», так и ООО «Разрез Аршановский» при подаче ходатайства.

Тем не менее, несмотря на определение об отказе в переводе 17 земельных участков из сельскохозяйственного назначения в промышленное, угольщики продолжают незаконно вести на них геологические работы, при этом, по словам местных жителей, Департаментом по недропользованию по Центрально-Сибирскому округу готовятся новые приказы об изъятии частных земель в пользу угольных компаний.

По соседству с Хакасией находится Кемеровская область, в южной районах которой компактно проживают шорцы и телеуты – коренные малочисленные тюркоязычные народы. На протяжении веков они занимались охотой и рыболовством, собирали в тайге грибы и ягоды, держали огороды. После того, как на их землях нашли уголь, жизненный уклад сильно изменился. Угледобыча нанесла непоправимый урон природе: реки обмелели, в них исчезает рыба, а зверь ушел из тайги. В последнее время угольные компании стали получать разрешение на разработку угля вблизи поселков.

Для того, чтобы узаконить и защитить места своей традиционной хозяйственной деятельности и традиционного проживания от варварской разработки угля, представители коренных сообществ с 2001 года регулярно обращались к руководству Кемеровской области с просьбой об образовании территории традиционного природопользования в регионе. Однако сегодня ни одной такой территории в Кемеровской области не создано.

Отсутствие какой бы то ни было территориально-административной автономии шорцев и телеутов сказало на принятии решений в пользу угольных компаний. Так, в 2011 году угольная компания ООО «Разрез Кийзаский» выиграла конкурс на разработку Урегольского угольного месторождения, которое находится на территории Орловского сельского поселения в центре традиционных шорских территорий, и начало подготовку к строительству. При этом общественные слушания по проекту строительства были проведены в административном центре поселения, который располагается за несколько десятков километров от промышленной площадки. На слушаниях присутствовало

4 местных жителя, которые проголосовали за проект. На основании протокола этих публичных слушаний местная администрация Орловского сельского поселения 24 декабря 2012 года приняла Постановление №18 «О согласии жителей МО «Орловское сельское поселение» на проектирование и строительство объектов ООО «Разрез Кийзасский» на территории поселения».

Чтобы соблюсти формальную процедуру общественного обсуждения, в 2013 году компания провела серию консультаций в шорском поселке Чувашка, во время которых большинство жителей высказались категорически против реализации проекта. Жители собрали подписи, направили обращение президенту РФ, а также 7-му Съезду коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, жители поселка Чувашка в течение пяти месяцев ежедневно стояли в одиночных протестных пикетах у администрации города. Это никак не повлияло на решение властей: в ноябре 2014 года разрез «Кийзасский» был введен в эксплуатацию и ведет добычу угля, нанося непоправимый вред окружающей среде.

В результате угледобычи был уничтожен шорский поселок Казас, на территории которого с 2012 года осуществляется добычу угля разрез «Береговой», принадлежащий угольной компании «Южная». Условием лицензии, выданной Федеральным агентством по недропользованию на разработку разреза «Береговой», было переселение жителей 28 домов. Без консультаций и информирования казацев мэр города Мыски подписал с УК «Южная»

соглашение о переселении, после чего угольная компания стала вынуждать жителей продавать дома и земельные участки, предлагая им суммы в 10 раз меньше реальной стоимости. В случае отказа сотрудники угольной компании угрожали сжечь дома и уничтожить их бульдозерами. Эти угрозы были реализованы: в период с ноября 2013 года по март 2014 года дома тех, кто не был согласен на продажу, были сожжены неизвестными. Уголовные дела по факту поджогов были возбуждены, но виновные так и не были найдены.

### **НАРУШЕНИЕ ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

Добыча угля оказывает колоссальное воздействие на экологию и здоровье человека. Систематическое несоблюдение санитарных норм и правил, регулирующих деятельность угольных компаний, уже сегодня самым серьезным образом отражается на жизни и здоровье населения, живущего вблизи разрезов. Так, показатель смертности от злокачественных новообразований в Республике Хакасия за пять лет вырос на 10,3%, за 10 лет – на 14,2%; рак легкого, трахеи, бронхов занимает первое место по региону. В 2017 году, по данным Минздрава, Хакасия вышла на 3-е место среди регионов России по показателю одногодичной летальности от онкологических заболеваний. Еще более тяжелые последствия от деятельности угольных компаний видны в Кемеровской области. Экологическая ситуация в этом регионе считается одной

из самых неблагоприятных в России.

Коренные народы оказываются очень уязвимыми перед загрязнением и уничтожением окружающей среды: они живут в непосредственной близости от угледобывающих предприятий, и все аспекты их жизни неразрывно связаны с экосистемами и территориями традиционного проживания и природопользования. Тем не менее, для угольщиков земли хакасов, шорцев и телеутов представляют наибольший интерес – на многих участках уголь находится на глубине менее 30 сантиметров от поверхности земли, что позволяет вести добычу открытым способом, то есть не в шахтах, а при помощи разрезов, которые представляют собой карьеры под открытым небом. Такой способ добычи считается более производительным и дешевым по сравнению с шахтным способом, но в то же время наиболее вредным с точки зрения санитарно-гигиенических условий и влияния на экологию. Для мест проживания коренных народов угольная промышленность несет необратимые негативные последствия, так как навсегда уничтожает ее тонкий плодородный слой и разрушает очень хрупкую экосистему.

### **ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ УГОЛЬНОЙ ПЫЛЬЮ И ПРОМЫШЛЕННЫМИ ОТХОДАМИ**

Разрезы, в отличие от шахт, выбрасывают в воздух огромное количество пыли в процессе угледобычи, при транспортировке угля, а также его

## **КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ЗАДАЛ РОССИИ ВОПРОСЫ О НАРУШЕНИЯХ ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ**

В преддверии рассмотрения соблюдения Российской Федерацией Международного Пакта о гражданских и политических правах, Комитет ООН сформулировал список вопросов властям России, основываясь на альтернативных докладах гражданского общества, в том числе докладе АДЦ «Мемориал» и Мысковской городской общественной организации «Возрождение Казаса и шорского народа».

Комитет уделил особое внимание нарушениям прав коренных народов и запросил информацию о мерах, принятых «в целях уважения и защиты прав коренных народов, включая их право на признание в качестве коренных народов, и обеспечения их свободного, предварительного и осознанного согласия при принятии любых затрагивающих их решений, особенно в отношении деятельности предприятий добывающей промышленности»; о мерах, принимаемых «законодательно и на практике для предотвращения загрязнения воздуха и почвы, деградации питьевой воды и разрушения священных мест и могильников, таких как священная гора Карагай-Ляш, в результате производственной деятельности». Комитет просит прокомментировать обвинения в преследовании правозащитников из числа коренных народов, в том числе Владислава и Яны Таннагашевых, и принудительной ликвидации организаций коренных народов, таких как Центр содействия коренным народам Севера.

Внимание международных органов к проблемам коренных народов РФ очень важно, поскольку жителям традиционных территорий не удается защитить свои права на местном уровне. Так, в Южной Сибири хакасы и шорцы страдают от деятельности угольных компаний и сталкиваются с захватом земель, уничтожением природных и культурных объектов, необратимым загрязнением окружающей среды.

Участники мирных протестов против произвола угольных компаний подвергаются репрессиям: так, 24 августа в Кемеровской области был задержан полицией и впоследствии осужден за организацию несанкционированного митинга журналист и экологический активист Вячеслав Кречетов, на других защитников поселка Черемза тоже были составлены административные протоколы, в том числе на представителя шорского народа Алексея Чиспиякова.

переработке на углеобогажительных фабриках. Эта пыль содержит частички угля, непрогоревшей взрывчатки и рудничную пыль, которая токсична для человека и животных и становится причиной онкологических и иных заболеваний органов дыхания. При взрывах на разрезах на высоту до 1500 м поднимается порядка 500 тонн пыли, которая рассеивается в течение 4-6 часов в радиусе десятков километров от разреза, попадает на почву и растительность, которой питаются животные, загрязняет водоемы.

Кроме того, разработка угля ведет к образованию отвалов вскрышных пород — искусственных насыпей, состоящих из отходов угольного производства и пустой породы, покрывающих залежи угля и вынимаемых при его добыче открытым способом. Отвалы, как и сами разрезы, становятся активным источником промышленной пыли и навсегда уничтожают тонкий плодородный слой сибирской почвы. В Хакасии многие земли, использовавшиеся для выпаса скота, сенокоса и выращивания сельскохозяйственных культур, все чаще становятся непригодными для жизнедеятельности человека. Отвалы окружают многие села как в Хакасии, так и в Кемеровской области.

Технологические дороги, по которым перевозят уголь, тоже вызывают сильное пыление. Так, в 2012 году разрез «Аршановский» построил дорогу для транспортировки угля по территории хакасского села Шалгинов рядом с жилыми домами и участками местных жителей, хотя по всем правилам такая дорога должна строиться вне жилого массива. Из-за круглосуточного грохота грузовиков жители сел не могут дышать и задыхаются от пыли, а продукты, которые они выращивают на огородах, отравлены из-за попадания угольной пыли в почву и воду.

Огромным источником пыли стали «угольные драконы» — так местные жители прозвали установки сухого обогащения угля. Незаконный запуск разрезом «Майрыхский» китайских установок FGX-48A в начале 2019 года стал причиной выброса в воздух колоссального количества черной угольной пыли, содержащей фенол и другие токсичные вещества. Она оседает на земле и находящимся рядом озерах, попадая и на территории хакасских сел Аршанов и Шалгинов, находящихся вблизи от обогажительной фабрики. По словам местных жителей, как только установки начинают работать, черная сажа наполняет воздух и покрывает все вокруг, затрудняя дыхание. Зимой 2020 года Росприроднадзором было установлено, что разрезом «Майрыхский» не было получено комплексного экологического разрешения для работы установок. Были отмечены нарушения в работе пылеулавливателей и

очистных и дренажных систем, а также значительное превышение допустимых норм загрязнения атмосферы. Кроме того, в сведениях, предоставленных разрезом, было указано, что установки были введены в эксплуатацию 27.01.2020 года, тогда как в действительности они были запущены еще в начале 2019 года.

В Кемеровской области, по официальным данным Южно-Сибирского межрегионального управления Росприроднадзора, в 2019 году суммарный объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу составил 1,8 миллиона тонн, что на 13,1 % больше, чем в 2018 году. Основная часть выбросов в атмосферу осуществляется предприятиями по производству и обработке угля. Ярким примером здесь может служить деятельность разреза «Кийзасский», который начал отгрузку товарной продукции в марте 2014 года, а первую очередь очистных сооружений ввел в строй лишь в 2018 году. Еще один пример — углепогрузочная станция, расположенная в поселке Бородино, где в том числе проживают шорцы. Эта станция работает на протяжении нескольких лет, при этом она официально не введена в эксплуатацию и не имеет санитарно-защитной зоны, предусмотренной законодательством. Даже после установления пылеподавляющего оборудования на станции экологическая ситуация не улучшилась. В 2019 году жители поселка Бородино заказали независимую экспертизу снега за свои средства, и данные по взвешенным веществам превысили норму в тысячи раз.

## ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОДЫ, РЕК И ВОДОЕМОВ

Ежегодно в реки и озера, традиционно имеющие для коренных народов Хакасии и Кемеровской области промысловое значение, сбрасываются сотни тысяч кубометров грязных сточных вод с угольных разрезов. Экологи из Хакасии заявляют, что разрезы «Майрыхский», ни «Аршановский», добывающие уголь в Койбальской степи, не проводят мероприятия по очистке воды. В результате многочисленных нарушений природоохранного законодательства значительные объемы сточных вод, содержащих остатки взрывчатых материалов, нефтепродуктов, тяжелых металлов и других вредных примесей, сбрасываются в водостоки и водоемы без очистки, что вызывает их заиление, засоление и закисление, отравляет водную флору и фауну и практически полностью исключает дальнейшее использование воды из этих водоемов в быту и сельском хозяйстве. По словам жителей сел Аршанов и Шалгинов, из-за того, что вода, откачиваемая с разрезов, не очищается и сливается прямо в реку Аба-

кан, с 2019 года в ней практически не стало рыбы. 20 декабря 2019 года вода была отравлена в озере Турпанье, из-за чего в нем погибла вся рыба.

Загрязнение водоемов — проблема, с которой не понаслышке знакомы и жители Кемеровской области. Реки Казас и Мрас-су, которые протекают в шорских поселках и образуются из горных источников, до прихода угольной промышленности были очень чистыми. Река Казасик была основным источником питьевой воды и местом для рыбалки. После открытия разрезов «Междуреченский» и «Красногорский» рыба в ней стала исчезать, вода стала непригодной для питья. Озеро Таежное было превращено угольным разрезом в шламоотстойник. В 2018 году шорские активисты и экологи заявили, что за пять лет деятельности разреза «Кизайский» на традиционных шорских территориях было уничтожено или серьезно загрязнено более 10 водоемов, некоторые из них — места нереста краснокнижных видов рыб.

## НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ

Деятельность угольных компаний как в Хакасии, так и в Кемеровской области приводит к разрушению природных объектов и мест захоронений, религиозных и культурных памятников, которые коренное население этих территорий считает частью своего культурного наследия.

Закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» устанавливает государственную обязанность и ответственность за сохранение и развитие культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры коренных народов РФ. Однако законодательство не обеспечивает конкретные механизмы защиты культурных и религиозных объектов коренных народов, поэтому очень часто интересы государства и угольного бизнеса имеют преобладающее значение при вопросах сохранения культурных и исторических ценностей того или иного народа.

Так, в зоне хозяйствования крупных компаний, добывающих уголь в Койбальской степи, расположено более 150 объектов культурного наследия, сотни природных памятников и объектов поклонения. Большая часть из них — 122 — находится на территории лицензионных участков ООО УК «Разрез Майрыхский». Многие из них уже сегодня находятся под угрозой уничтожения. Например, древний курган Котожековский чаатас — захоронение

VI-VIII вв. — расположен на участке, который был передан под разработку разреза «Майрыхский». Весной 2020 года угольными отвалами разреза «Майрыхский» был перекрыт доступ к древнему родовому захоронению конца II тыс. до н.э. — нач. I тыс. до н.э., могильнику «Котожеков-5», который является местом поклонения коренных жителей. В ближайшее время эти памятники археологии могут исчезнуть, так как, согласно закону, если такие объекты препятствуют добыче ископаемых, на месте их расположения проводятся археологические раскопки, они полностью изымаются из земли и передаются в музейные фонды.

В марте 2020 года разрезом «Майрыхский» была перегорожена насыпь из щебня и земли дорога, ведущая к действующему кладбищу аала Хызыл-Салда и озеру Турпанье. По предположениям местных активистов, таким образом разрез пытался пресечь независимое наблюдение за установкой сухой сепарации угля, работающая без какого-либо разрешения. Экологи и местные жители с близкого расстояния постоянно фиксировали на фото и видео черные клубы угольной пыли, что впоследствии служило доказательством незаконной деятельности угольной компании.

В Кемеровской области в 2012 году угледобывающая компания взорвала священную гору шорского народа —

Карагай-Ляш, где шорцы проводили ритуалы, считая, что духи горы защищают близлежащую шорскую деревню. На территории разрушенного угольщиками в 2013-2014 гг. шорского поселка Казас находится кладбище, и шорцы не имеют свободного доступа к могилам своих близких: на въезде в бывший поселок установлен контрольно-пропускной пункт и охрана. Несмотря на многочисленные жалобы в национальные и международные органы, ситуация не меняется.

Уничтожение традиционных мест проживания и ведения хозяйственной деятельности вынуждает представителей коренных общин отказываться от фермерства, бросать землю и переезжать в город. Из-за деятельности угольных компаний телеуты, в отличие от шорцев и хакасов, практически полностью утратили исконную среду обитания. Поселки Беково, Шанда, Разрез 14-й км, деревни Телеуты находятся в условиях экологической катастрофы и сейчас как никогда стоит вопрос об их выживании.

### **ПРЕСЛЕДОВАНИЕ АКТИВИСТОВ И ЗАЩИТНИКОВ ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ**

Те немногочисленные представители коренных общин, а также поддерживающие их активисты и

экологи, которые выступают против незаконной добычи угля, подвергаются давлению и преследованиям со стороны властей, угольных компаний и связанных с ними криминальными структурами, полиции и других силовых ведомств. Они используют различные методы давления, включая уголовное преследование, попытки дискредитации деятельности отдельных активистов в СМИ, анонимные угрозы в социальных сетях и т.д.

В 2016 году шорские активисты из Кемеровской области Яна и Владислав Таннагашевы сообщили о происходящем в Казасе через механизмы ООН. Сразу после этого им стали поступать угрозы от ФСБ и полиции. В 2017 году, после поездки Яны и Владислава в Женеву, угрозы только усилились, началась слежка за детьми. Это привело к тому, что в 2018 году Яна и Владислав вместе с детьми были вынуждены покинуть Россию и попросить убежища в одной из стран Европейского Союза.

В Хакасии активисты из числа коренной общины, экологи и независимые журналисты подвергаются преследованию за участие в митингах, освещение незаконной деятельности угольных компаний и просто за поддержку пострадавших от угольной промышленности.

## **ВЛАСТИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗАПРЕТИЛИ СТРОИТЕЛЬСТВО УГЛЕПОГРУЗОЧНОЙ СТАНЦИИ ВБЛИЗИ ПОСЕЛКА ЧЕРЕМЗА, НО ПРЕСЛЕДУЮТ УЧАСТНИКОВ МИРНОГО ПРОТЕСТА**

АДЦ «Мемориал» продолжает следить за развитием ситуации в поселке Черемза Новокузнецкого района Кемеровской области, где 13 июня 2020 года начался бессрочный протест местных жителей против деятельности угольной компании «Разрез Кузнецкий Южный», решившей построить углепогрузочный комплекс без надлежащего разрешения вблизи жилых домов. За два с половиной месяца разрез «Кузнецкий Южный» не смог убедить протестующих и жителей соседних с Черемзой населенных пунктов, не поддерживающих строительства углепогрузочной станции, в безопасности углепогрузки для экологии и здоровья человека. Многократные попытки начать строительные работы заканчивались конфликтами между протестующими и представителями угольной компании. В результате стройка была остановлена, а строительная техника вывезена со стройплощадки.

21 августа стало известно, что губернатор Кемеровской области Сергей Цивилев отозвал разрешение на строительство углепогрузочной станции. Причиной своего решения он назвал недостаточные усилия со стороны угольной компании по выстраиванию диалога с населением. Работы по строительству были официально запрещены.

Тем не менее, уже на следующий день, 22 августа, в лагерь протестующих прибыла полиция. Приехавшие сотрудники объявили одной из активисток, что ее вызывают в отдел полиции для составления протокола по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ (нарушение правил проведения массового мероприятия) за «митинг» 13 августа. Некоторым участникам протеста вменили нарушение сразу нескольких статей КоАП, первым из них был осужден журналист и экоактивист Вячеслав Кречетов, освещавший события в Черемзе: 24 августа он был задержан полицейскими,

25 августа Центральный районный суд Новокузнецка оштрафовал его на 20 тыс. рублей за нарушение ст. 20.2.2 (организация массового пребывания граждан, повлекшее нарушение общественного порядка) и 26 августа — на 1 тыс. рублей за нарушение ст. 19.3 (неповиновение законному требованию сотрудника полиции). Суды над другими активистами уже начались, пятеро из них уже оштрафованы на 25 тыс. рублей за нарушение ст. 20.18. Остальные дела должны быть рассмотрены в ближайшие дни в судах г. Мыски и Новокузнецка.

Несмотря на фактическое признание властями Кемеровской области неправомерности деятельности угольной компании «Разрез Кузнецкий Южный», правоохранительные органы продолжают преследовать активистов и местных жителей, выступающих против угольных разрезов.

## КОМИТЕТ ООН ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ ВЫСТУПИЛ В ЗАЩИТУ ДУНГАН КАЗАХСТАНА

*В августе в рамках процедуры срочного реагирования Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации рассмотрел ситуацию с антидунганскими погромами в селах Кордайского района Жамбыльской области Казахстана. Комитет адресовал правительству Казахстана официальный запрос, в котором выразил озабоченность полученной информацией о погромах, вынужденном бегстве дунган, запугивании пострадавших, неэффективном расследовании преступлений в отношении дунган, препятствовании юридической помощи задержанным и пытках, а также о недопущении независимых наблюдателей на место событий.*

Комитет подчеркнул, что Казахстан как участник Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации обязан обеспечить эффективное и независимое расследование событий 7-8 февраля 2020, эффективную защиту дунганского меньшинства, возмещение ущерба и поддержку жертв, доступ независимых наблюдателей в Кордайский район.

Ответ властей Казахстана о принятых мерах должен быть представлен в Комитет до 30 октября 2020 года.

Напомним, что 7-8 февраля 2020 в Казахстане произошел самый масштабный за последние годы межэтнический конфликт — сотни погромщиков напали на дунганские села Масанчи, Сортобе, Булар Батыр. В результате погромов погибли как минимум 10 дунган и 1 казах, более 200 человек получили ранения; ущерб от уничтоженного и поврежденного имущества, принадлежащего дунганам (домов, хозяйственных построек, объектов торговли, транспортных средств) исчисляется миллионами долларов. К сожалению, эффективное и независимое расследование отсутствует — напротив, в апреле имели место задержания и пытки в отношении дунган; жертвы погромов так и не получили справедливых компенсаций от правительства.



*Фото предоставлены очевидцами через дунганских активистов*

8 мая 2020 года дунгане из пострадавших сел обратились с открытым письмом к властям Казахстана, СМИ и международным организациям, где изложили факты незаконных задержаний и пыток: «После пережитой трагедии наши дети до сих пор плохо засыпают по ночам, даже взрослые напуганы и боятся выходить на улицу, боясь быть задержанными, пострадавшие до сих пор не получили никаких выплат и компенсаций за причиненный ущерб. Мы взываем ко всему казахстанскому обществу: защитите нас, ведь мы такие же граждане страны! Мы устали бояться! Мы хотим мира!».

Это обращение стало жестом отчаяния дунган, уставших от произвола со стороны силовых структур и фактической травли, которую они вынуждены терпеть в последние три месяца. Казалось бы, после пережитой трагедии власти Казахстана должны были оказать всестороннюю поддержку дунганской общине, но решение гуманитарных вопросов, психологической поддержки пострадавшим, а в некоторых случаях и медицинской помощи осуществляется в основном силами самого дунганского сообщества.

Дунгане, живущие в Казахстане, запуганы и, в том числе в условиях пандемии, не имеют возможности за-

щищать свои права. Солидарность с ними проявляют дунгане из Кыргызстана. Так, в обращении от 14 мая они призвали международные организации:

1) обратиться к властям республики Казахстан с требованиями прекратить преследование дунганского сообщества, привлечь к ответственности руководящих лиц, допускающих нарушение основополагающих прав человека и применение пыток. Обеспечить беспристрастное расследование событий 7-8 февраля в Кордайском районе и привлечь к ответственности организаторов массовых беспорядков, повлекшие гибель людей. Возместить пострадавшим лицам и предпринимателям ущерб, понесенный в результате беспорядков.

2) Оказать содействие в посещении представителями договорных органов ООН и других международных организаций места трагедии с целью сбора и получения прямых доказательств и данных по произошедшим событиям. С момента событий ни одна из международных организаций, в том числе представительства которых расположены на территории страны, за исключением гуманитарных, не смогли посетить место событий, либо им было отказано в этом со стороны официальных властей Казахстана.

## СИЛА РАВЕНСТВА

*«Светлана Тихановская — первая женщина, избранная президентом в Восточной Европе». Надеюсь, вскоре так напишут в «Википедии». Но важнее там написать, что «женские протесты» изменили белорусское общество, смели укоренившийся сексизм и гендерные стереотипы, демонстрируя, каким может быть равенство на практике. Именно это так вдохновляет меня в «женском» лице белорусской революции.*

Несмотря на декларируемое гендерное равенство, женщины в Беларуси им не пользовались. Александр Лукашенко основывал свою социальную политику на патриархате, опеке над женщинами и повышении рождаемости, что только усугубляло существующие стереотипы и неравенство. В Беларуси женщинам до сих пор законодательно запрещено приобретать 181 профессию из 42 рабочих сфер, из-за якобы риска для репродуктивного здоровья. Заместитель министра труда и социальной защиты Александр Румак считает, что «сохранение [списка] соответствует приоритету государства по защите здоровья работающих, прежде всего женщин, на фоне существующей демографической ситуации».

Более 85% женщин в Беларуси заняты в низкооплачиваемых сферах здравоохранения и социальных услуг, разрыв в зарплатах между мужчинами и женщинами составляет примерно 20%. Высок уровень домашнего насилия по отношению к женщинам и детям: только по официальной статистике, каждый год правоохранительные органы получают тысячи обращений. В 2018 году Лукашенко отверг разработанный органами внутренних дел и общественными организациями законопроект о противодействии домашнему насилию — со словами «всё это дурь, взятая, прежде всего, с Запада». К управлению страной в самостоятельной роли Лукашенко не допускал женщин. В его команде — пресс-секретарь (Наталья Эйсмонт), глава администрации (Наталья Кочанова), председатель ЦИК (Лидия Ермошина), но на должности, где нужно принимать самостоятельные решения, женщины не назначают.

Более того, Лукашенко считал, что женщины не могут быть ему конкурентками в политической борьбе. Когда под международным давлением в 2015 году Лукашенко понизилось до демократичности выборов в парламент, он раз-



Фотография с fb-страницы организации Ее права

решил избраться двум женщинам — оппозиционным политикам (Анна Конопацкая и Татьяна Короткевич), полагая, что они не представляют для режима опасности. Именно таким образом Лукашенко начал действовать и в этом году. Но на этот раз — ошибся.

Никто из трех основных альтернативных кандидатов-мужчин — Виктор Бабарико, Сергей Тихановский и Валерий Цепкало — не был допущен к участию в выборах. Светлана Тихановская была зарегистрирована практически как технический кандидат в последний момент вместо своего мужа, Сергея Тихановского, и тогда она не казалась угрозой режиму. Спустя несколько месяцев, по мнению миллионов белорусов, именно она выиграла президентские выборы. Но дело не в одной Светлане, которая за короткое время прошла путь от жены и матери (именно так она мотивировала свое участие в предвыборной гонке), домохозяйки до политика, но и в политической эмансипации сотен тысяч, если не миллионов женщин в Беларуси. Женщины стали массово возвращать себе место в политике и обществе, с разными ролями и идеями.

Первым серьезным шагом к этому стало создание объединенного штаба, который на тот момент уже был представлен тремя женщинами — представительницами каждого из штабов: Светланой Тихановской, Вероникой Цепкало, Марией Колесниковой. Я не знаю, смогли бы объединиться трое мужчин, у каждого из которых разная риторика и разные целевые группы.

Сплотившись, «женское трио» представило простую общую программу: мы приходим к власти, чтобы провести новые честные выборы, — и подало это с простой символикой и идеей «женской» любви к стране и народу. Это нашло отклик у сотен тысяч граждан: каждый предвыборный митинг собирал тысячи участников, а символы штаба стали самыми узнаваемыми символами. Светлана, Мария и Вероника, оказавшись лидерами фактически случайно, в той или иной мере с каждым днем превращались в самостоятельных политиков.

Но окончательно пробудили женщин и заставили их выйти на улицы невиданное насилие и жестокость силовиков на улицах белорусских городов с 9 по 12 августа — убийства, пытки и массовые задержания. На четвертый день этого кошмара сотни женщин в белой одежде с цветами вышли в центре Минска, а потом и в других городах Беларуси. После трёх ночей протестов и столкновений с милицией эти акции положили начало новому формату: выходить среди бела дня, с открытыми лицами, с плакатами в руках, с готовностью быть задержанными. И так с 12 августа каждый день по всей стране люди выходят на улицы, высказывая свой протест в различных форматах.

Да, и первые выступления объединенного штаба, и первые акции протестов использовали стереотипно женские образы (красивые, любящие женщины, в белых платьях, босиком с цветами, обнимающие бойцов ОМОН или поющие колыбельные) и даже па-

## ЗАЯВЛЕНИЕ В ЗАЩИТУ ЦЕНТРА ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ПРАВ ЖЕНЩИН «ЕЁ ПРАВА»

триархальные модели («Насильно мил не будешь», «Бьёт — значит, любит?»). Но постепенно появились и феминистские марши, риторика, и призывы стали более разнообразными. В течение последней недели женщин стали массово арестовывать и избивать, а они стали проявлять агрессивность к правоохранителям.

Границы между мужским и женским стилями поведения и стереотипами, стоящими за ними, стёрлись. Женщины стали совершать поступки, которые обычно считались мужскими. Мария Колесникова порвала паспорт и практически добровольно отправилась в тюрьму, Светлана Алексиевич осталась единственной представительницей президиума Координационного совета и не собирается покидать страну, Нина Багинская продолжает драться и ругаться с омонтовцами, защищая красно-белый флаг и других протестующих.

В последнее время белорусские власти, ощущая беспомощность, всеми силами пытаются подавить протесты, в том числе искать и репрессировать организаторов женских протестов. Таковыми были объявлены наши коллеги — Центр по продвижению прав женщин «Её права» и его основательница Александра Дикан. Муж Александры Виктор Кувшинов, один из топ-менеджеров IT-компании PandaDoc, арестован вместе с тремя другими сотрудниками по сфабрикованному уголовному делу и может быть ложно обвинен в финансировании протестов.

Но власти все ещё не понимают, что протесты вызваны действиями самих властей и не имеют организаторов, что за последний месяц люди в Беларуси, и особенно женщины, осознали себя субъектами в политике и обществе. Сколько бы власти ни арестовывали, сколько бы ни избивали, сколько бы ни изгоняли одних, на их место придут сотни других. Борьба за справедливость стёрла стереотипы и объединила в Беларуси разных людей — женщин и мужчин, молодых и пожилых, людей разных профессий и социального положения. Каждый новый день показывает, сколь бессмысленны представления о том, что женщинам что-то может оказаться не под силу.

*Евгения АНДРЕЮК,  
эксперт АДЦ «Мемориал»*

*Впервые опубликовано  
в блоге Радио Свобода*

АДЦ «Мемориал», Ассоциация Promo Lex (Молдова), Центр социальных и гендерных исследований (Украина), Бир Дуйно Кыргызстан, Международная Федерация за права человека (FIDH) и организации, поддержавшие кампанию по защите трудовых прав женщин #AllJobs4AllWomen, выражают солидарность и поддержку замечательному Центру по продвижению прав женщин «Её права» и его основательнице Саше Дикан, нашей коллеге и сподвижнице. Нам хорошо известно, какую большую и важную работу вела эта организация, защищая женщин от домашнего насилия, отстаивая их трудовые права, помогая женщинам с детьми: в 2016 году АДЦ «Мемориал» и «Её права» выпустили совместный доклад против дискриминации женщин, в дальнейшем не раз вместе участвовали в мероприятиях по преодолению дискриминационных барьеров в труде, вели кампанию по отмене «списка запрещенных для женщин профессий», сотрудничали в сфере стратегической юридической защиты.

Репрессии против гражданского общества в Беларуси достигли в 2020 году небывалого уровня: нелепые обвинения прозвучали и в адрес правозащитной организации «Её права», лично против Александры Дикан, муж которой Виктор Кувшинов был недавно арестован, признан правозащитниками политическим заключенным.

Виктору Кувшинову инкриминируется и поддержка фирмой, где он работал — Pandadoc — правозащит-

ной работы организации «Её права», а «Её права» при этом обвиняется государственной пропагандой в том, что, якобы, помогала организовать женские протесты этого лета.

Мы полностью согласны с заявлением Центра по продвижению прав женщин «Её права» и со своей стороны подтверждаем их слова:

Политика не является сферой деятельности Центра, а участие в политических процессах напрямую противоречит профессиональному и этическому принципу правозащиты о соблюдении политической нейтральности и беспристрастности.

За время работы Центр помог свыше 1500 женщинам в трудных жизненных ситуациях отстоять свои права. Мы работаем с темами гендерной дискриминации, домашнего насилия, дискриминации в трудовой и социальных сферах.

Нет никаких сомнений в том, что обвинения в «финансировании женских маршей» — нелепый бред: протесты вызвали сами власти Беларуси, нарушая права живущих в стране людей. А «Её права» занимается защитой женщин от насилия и дискриминации — делом важным и всегда, увы, актуальным.

Мы требуем прекращения преследования Центра по продвижению прав женщин «Её права» и свободы политическим заключенным Беларуси!

АДЦ «Мемориал» и его партнеры подали аналитические материалы докладчику Московского механизма ОБСЕ по Беларуси о нарушениях прав женщин, детей и иностранцев и других правозащитных проблемах, возникших в связи с протестами против фальсификации президентских выборов в Беларуси и массовыми репрессиями со стороны действующей власти.

Отчет о положении женщин во время протестов был подготовлен вместе с Центром по продвижению прав женщин — «Её Права», активистки которого сами подверглись давлению со стороны властей. В документе освещены нарушения прав женщин — лидеров протестного движения и оппозиционных объединений, участниц демонстраций и акций, описаны условия содержания женщин в местах лишения свободы и положение женщин — родственниц задержанных и жертв пыток.

Второй отчет, подготовленный в партнерстве с правозащитными организациями Human Constanta и Article 19, касается таких проблемных аспектов, как нарушение прав уязвимых групп (детей и иностранцев), конституционная реформа и судебные процессы по делам о так называемом «экстремизме», цифровые права и спорт.

## КЛДЖ ООН ЗАДАЛ ВОПРОСЫ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАПРЕТАХ ДЛЯ ЖЕНЩИН И ПОЛОЖЕНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНИЦ УЯЗВИМЫХ ГРУПП

*В ходе 78-й сессии Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин сформировал списки вопросов властям России и Узбекистана.*

Члены Комитета, привлекая большое внимание к особо уязвимому положению женщин во время пандемии, поинтересовались мерами, принимаемыми властями обоих государств для преодоления неравенства и особой защиты женщин и девочек от насилия.

Власти Узбекистана должны будут рассказать о планах принятия законодательства, защищающего женщин от множественных и пересекающихся форм дискриминации, в том числе по признакам СОГИ, а также сообщить о разработке всеобъемлющей стратегии по искоренению дискриминационных гендерных стереотипов, патриархальных представлений и вредных практик.

Комитет поинтересовался мерами по обеспечению доступа девочек, в особенности, представительниц уязвимых групп, к среднему и высшему образованию, а также наличием в школьных программах образования по вопросам гендерного равенства, поощрения терпимости по признакам СОГИ и сексуального образования. Говоря о репродуктивном здоровье женщин, эксперты спросили о шагах, предпринятых для легализации аборт и мерах по информированию несовершеннолетних о современных методах контрацепции, указав, что стерилизация должна проводиться исключительно по желанию самих женщин.

Касаясь вопросов трудоустройства, члены КЛДЖ ООН попросили государство объяснить необходимость ограничений в трудоустройстве женщин,

предусмотренных перечнем рекомендуемых отраслей и профессий и их соразмерность для защиты материнства. По мнению экспертов статья 225 Трудового кодекса, запрещающая работу женщин на определенных профессиях, должна быть отменена, а чтобы гарантировать доступ женщин ко всем профессиям по их выбору, необходимо улучшить условия и охрану труда.

Отмечая проблему вредных традиционных практик, таких как ранние браки, многоженство и незарегистрированные религиозные браки, эксперты запросили информацию о том, как государство борется с ними, в частности, реализуется ли право женщин на развод по собственному желанию.

КЛДЖ ООН, как и ряд других комитетов, привлёк внимание к положению уязвимых групп женщин и попросил власти сообщить, что предпринято для устранения вредных практик и дискриминации в отношении девочек и женщин из числа этнического меньшинства мугат (люли). Были заданы вопросы, касающиеся ЛБТИ-женщин: расследуются ли преступления в отношении них, предотвращаются ли принудительные браки, криминализованы ли преступления по признакам СОГИ и обеспечен ли доступ к медицинскому обслуживанию, в том числе к репродуктивному здоровью и процедурам трансгендерного перехода. Соглашаясь с другими международными органами, эксперты посчитали необходимой отмену ст. 120 УК, криминализующую гомосексуальные отношения. Подробнее о положении ЛБТ-женщин в Узбекистане АДЦ «Мемориал» писал в докладе «ЛГБТИ+ в регионе Центральной Азии: репрессии, дискриминация, исключенность».

Учитывая отсутствие комплексного закона и всеобъемлющего определения, защищающего женщин от разных форм дискриминации, власти России должны будут объяснить почему дополнительные антидискриминационные нормы все еще не были приняты. Комитет поинтересовался планами по принятию законодательства, наказывающего за сексуальные домогательства на рабочем месте, домашнее и гендерно обусловленное насилие.

Уделяя внимание проблеме распространенных гендерных стереотипов и патриархальных взглядов, эксперты отметили необходимость борьбы с ними в системе образования и попросили предоставить информацию о разработке стратегии по их искоренению.

Ряд вопросов Комитета был посвящен сохраняющемуся в России списку запрещенных профессий для женщин: насколько необходимо исключение женщин из сферы труда, как сами женщины участвуют в процессе отмены профессиональных запретов, приоритизируют ли работодатели трудоустройство женщин при создании безопасных условий труда, что делает государство для привлечения женщин в нетрадиционные сферы занятости для устранения сегрегации и разрыва в заработной плате. На протяжении многих лет АДЦ «Мемориал» ведет кампанию #AllJobs4allwomen по отмене дискриминационных списков запрещенных профессий для женщин, нарушающих не только их право на самореализацию, но и приводящих к ухудшению их экономического положения.

Поднимая вопросы важности женского репродуктивного здоровья, эксперты попросили сообщить об ограничениях доступа к безопасным аборт и уровне доступа к современной контрацепции.

Члены Комитета, обеспокоенные высоким уровнем гендерного насилия на Северном Кавказе, запросили статистику уголовных наказаний, в том числе по «убийствам чести», а также информацию о мерах по искоренению и профилактике вредных практик (калечащих операций на женских гениталиях и многоженства).

Отдельное внимание Комитет уделил положению уязвимых групп женщин, о которых подали доклад АДЦ «Мемориал» и Российская ЛГБТ-сеть: представительницам коренного населения, мигранткам и ЛБТ-женщинам. Россия должна будет сообщить, как законы обеспечивают доступ женщин из числа коренных народов к их традиционным землям и ресурсам, какие меры приняты для защиты ЛБТ-женщин на Северном Кавказе, а также отчитаться о том, какое количество мигранток и как долго находились в центрах содержания иностранных граждан за последние три года.

### Заявление НКО на открытии сессии КЛДЖ ООН о влиянии пандемии на положение женщин

В ходе 76-й сессии Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) представители 28 НКО высказались о пагубном влиянии пандемии на положение женщин в ряде рассматриваемых стран. Правозащитницы подняли вопросы интерсекциональной дискриминации представительниц некоторых групп: женщин из этнических меньшинств, мигранток, активисток, ЛБТИ+ и ВИЧ позитивных женщин.

АДЦ «Мемориал» обратил внимание на проблемы женщин в Кыргызстане: возросший уровень домашнего насилия, осложняющийся отсутствием возможности уйти от агрессора и воспользоваться шелтерами кризисных центров, бедность и экономически зависимое положение, ограниченный доступ к медицинским услугам, вред для сексуального и репродуктивного здоровья.

С повышенными рисками столкнулись работницы сферы здравоохранения (более 80% — женщины), вынужденные трудиться в опасных условиях на низкооплачиваемых должностях. Около четверти всех инфицированных в Кыргызстане составили медицинские работницы.

В особо уязвимом положении оказались женщины-мигрантки: потеряв за границей работу, они не могли обеспечивать себя и посылать деньги домой, и многих это толкнуло к попыткам самоубийств.

В своем устном заявлении НКО призвали государства принимать меры по преодолению продолжающегося кризиса с учетом гендерного аспекта и приоритета социально-экономических прав, с особым фокусом на жертв множественной дискриминации и представительниц маргинализированных групп.



## КОМИТЕТЫ ООН ВЫСКАЗАЛИСЬ О ЗАЩИТЕ УЗБЕКИСТАНОМ ЖЕНЩИН И ЛГБТ-ЛЮДЕЙ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ

*На 128-й сессии Комитет ООН по правам человека рекомендовал дополнить законы Узбекистана нормами, защищающими от прямой, косвенной и множественной дискриминации как в общественной так и в частной сферах, по всем признакам, включая цвет кожи, политические и иные взгляды, национальность, сексуальную ориентацию и гендерную идентичность, а также гарантировать эффективные средства правовой защиты пострадавшим.*

КПЧ ООН с сожалением отметил продолжающуюся дискриминацию, домогательства и насилие в отношении ЛГБТ-людей со стороны государственных служащих и граждан. При этом сохраняется высокий уровень безнаказанности за совершенные преступления. Ранее Комитет ООН против пыток обратил внимание на многочисленные угрозы, насилие и шантаж ЛГБТ-людей со стороны сотрудников полиции. Представители сообщества регулярно сталкиваются с вымогательством, произвольными задержаниями, пытками и сексуальным насилием, лишением свободы и разглашением конфиденциальных медицинских данных. Но они боятся жаловаться на совершенные преступления из-за рисков судебного преследования, к которым приводит криминализация однополых добровольных отношений между взрослыми мужчинами. В аналитическом материале «Тур-

кменистан и Узбекистан: уголовное преследование за однополые добровольные отношения мужчин» АДЦ «Мемориал» описал трудное положение МСМ.

Комитет рекомендовал бороться со стигматизацией, домогательствами, разжиганием ненависти, дискриминацией и насилием на основании СОГИ; провести специальное обучение сотрудников правоохранительных и судебных органов и общественные информационно-просветительские кампании по толерантности к разнообразию СОГИ; преследовать виновных в систематической дискриминации и насилии против ЛГБТ-людей и гарантировать пострадавшим компенсации; отменить статью 120 Уголовного кодекса, криминализующую добровольные сексуальные отношения взрослых мужчин; внедрить быструю, прозрачную и доступную процедуру признания пола, основанную на самоидентификации заявителей и не требующую обязательную психиатрическую госпитализацию.

Комитет дал ряд рекомендаций по преодолению дискриминации женщин. Чтобы повысить уровень защиты женщин от насилия Комитет рекомендовал контролировать соблюдение запрета ранних и принудительных браков, ликвидировать полигамию, криминализовать изнасилование в браке, исключить процедуру обязательного примирения при разводе в случаях домашнего насилия, обеспечить эффективное расследование жалоб пострадавших и привле-

чение к ответственности насильников, обучить сотрудников правоохранительных и судебных органов, предоставить шелтеры и эффективные средства правовой защиты пострадавшим, а также проводить информационную работу с населением против насилия в отношении женщин.

Эти же проблемы поднял и Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам в ходе 66-й сессии. Комитет запросил информацию, намерены ли власти Узбекистана принять комплексный антидискриминационный закон и какие меры приняты для борьбы с дискриминацией маргинализованных групп, в том числе рома, люли и ЛГБТИ-людей (в частности был задан вопрос о декриминализации ст. 120 УК).

Уделяя внимание положению женщин, эксперты КЭСКИП задали вопросы о выполнении законов о гендерном равенстве, о преодолении дискриминации женщин при оформлении владения имуществом, о профессиональной сегрегации женщин, их низкой заработной плате и недостаточной представленности на руководящих должностях. КЭСКИП ООН поинтересовался мерами для увеличения количества девочек, получающих высшее образование, и включения в образовательные программы материалов о гендерном равенстве. Отдельный вопрос коснулся мер обеспечения доступа к образованию и окончанию обучения представителями уязвимых групп, в том числе рома и мугат (люли).

## КЫРГЫЗСТАН ОТВЕТИЛ КЛДЖ ООН НА ВОПРОСЫ О ПОЛОЖЕНИИ ЖЕНЩИН

*Хотя 76-я сессия Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин прошла удаленно и очный диалог с властями Кыргызстана не состоялся, тем не менее эксперты рассмотрели информацию, поданную гражданским обществом, включая данные о положении женщин в период пандемии, обозначенные в заявлении АДЦ «Мемориал».*

Отвечая на вопросы Комитета, власти страны тоже подчеркнули масштабную проблему домашнего насилия. Абсолютное большинство пострадавших (95%) — женщины; более 8 тысяч случаев домашнего насилия (больше 5 тысяч — физического) было зарегистрировано в 2019 году; было выдано около 6 тысяч охранных ордеров, но до судов дошло лишь около 6,5% дел. Пандемия лишила женщин возможности получить такую помощь или найти временное убежище от насильника.

КЛДЖ ООН отметил особую значимость решения проблемы вредных традиционных практик: ранних и при-

нудительных браков, похищения невест. Власти сообщили, что только в 2019 году было зарегистрировано более 200 случаев кражи невест, но суды рассмотрели всего 6% таких дел.

Позиция экспертов Комитета, признающих любые гендерные профессиональные запреты дискриминационными, к сожалению, не нашла понимания со стороны властей Кыргызстана. В своем ответе они указали, что списки запрещенных профессий для женщин, лишаящие их права выбора, самореализации и экономической независимости, — это не что иное, как проявление особой заботы государства о здоровье женщин. Вопросы о мерах для повышения интереса девочек и женщин к учебе в «нетипичных» для них сферах власти проигнорировали.

Некоторые ведомства Кыргызстана поддерживают отмену профессиональных ограничений для женщин: Министерство труда и социального развития совместно с МОТ занимаются пересмотром списка запрещенных профессий. АДЦ «Мемориал» в ходе кампании #Alljobsforallwomen призывает к отмене

любых профессиональных запретов для женщин, порождающих неравенство и приводящих к сегрегации на рынке труда и росту разрыва в заработной плате по сравнению с мужчинами.

Власти игнорируют потребности уязвимых групп и едва обозначили их в своем ответе, в то время как мигрантки и ЛБТ-женщины систематически подвергаются множественной дискриминации. Альтернативная информация АДЦ «Мемориал» и Кыргызского альянса планирования семьи (КАПС) о негативном воздействии миграции на женщин, в том числе на их здоровье, была отражена в вопросах Комитета государству.

Представители Кыргызстана воздержались от ответа о планах принятия комплексного антидискриминационного законодательства, защищающего женщин и девочек от разных форм дискриминации, включая множественную и пересекающиеся формы, а также по СОГИ. Однако такой закон должен быть принят в том числе во исполнение рекомендаций Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации.

## КЛДЖ ООН: РОССИЯ ДОЛЖНА ПРИНЯТЬ МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ЛБТ-ЖЕНЩИН ОТ МНОЖЕСТВЕННОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ И ЭФФЕКТИВНО РАССЛЕДОВАТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА ПОЧВЕ НЕНАВИСТИ

*Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин опубликовал мнение о неэффективной защите от нападения и отсутствии качественного расследования преступлений в отношении лесбиянок в России.*

В октябре 2014 года неизвестный избил двух девушек, державшихся за руки в Санкт-Петербургском метро. Он выкрикивал гомофобные оскорбления, а другой мужчина снимал побои на камеру. Девушки подали заявление в полицию, но сотрудники не собирались расследовать дело: они не только не получили записи камер наблюдения, но даже не осмотрели место преступления. Адвокатам не удалось добиться квалификации дела с учетом гомофобного мотива (ст. 116 ч.2 в старой редакции Уголовного кодекса).

Пострадавшие при помощи ЛГБТ инициативной группы «Выход» обратились в Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

АДЦ «Мемориал» привлекал внимание к этому случаю и упоминал его в двух альтернативных отчетах 2015 года для Комитетов ООН по правам человека и по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Только в Санкт-Петербурге в 2014 году произошло несколько

нападений на ЛБТ женщин. Преступники выражали недовольство «нетрадиционным» видом женщин и оскорбляли их. Более того, на допросах нападавшие открыто заявляли о ненависти к ЛГБТ-людям. В результате КЛДЖ ООН в заключительных рекомендациях указал на необходимость создания беспрепятственной системы защиты женщин от преступлений и работы с сотрудниками правоохранительных органов для искоренения гендерных и гомофобных стереотипов и дискриминации.

Россия посчитала, что дело рассматривалось эффективно и пострадавшие не подверглись унижительному обращению или дискриминации на основании сексуальной ориентации, а их права по Конвенции не были нарушены.

Эксперты Комитета в своем мнении указали на нарушение Россией ряда положений Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Кроме того, они посчитали необходимым предоставить пострадавшим компенсацию морального ущерба, психологическую реабилитацию и эффективные средства правовой защиты. Члены Комитета подчеркнули, что государство обязано не только ликвидировать дискриминацию и улучшать фактическое положение женщин, но и менять гендерные стереотипы, порождающие и поддерживающие дискри-

минацию. Комитет пришел к выводу, что из-за влияния негативных стереотипов в отношении лесбиянок представители российской государственной власти не провели эффективное расследование и проигнорировали мотив ненависти. Россия должна изменить не только законы, не защищающие сейчас ЛБТ-женщин, но и дискриминационную практику. Это касается и судебной системы, которая должна справедливо рассматривать преступления, связанные с гендерно обусловленным насилием. Все сообщения о преступлениях в отношении женщин, в том числе ЛБТ, необходимо тщательно и беспристрастно расследовать в кратчайшие сроки, а судебное разбирательство должно быть справедливым. В виновные в нападениях должны быть наказаны, лесбиянкам, пострадавшим от насилия, нужно предоставить бесплатную юридическую помощь и безопасный доступ к правосудию.

Комитет впервые опубликовал мнение, признающее гомофобные нападения гендерным насилием и множественной дискриминацией. К сожалению, в регионе Восточной Европы и Центральной Азии проблемы гомофобии и гендерно обусловленного насилия остаются по-прежнему актуальными. Позиция КЛДЖ ООН будет использована для защиты ЛБТ-женщин разных стран от насилия на почве ненависти.

## КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ЗАДАЛ РОССИИ ВОПРОСЫ О ПОЛОЖЕНИИ ЭТНИЧЕСКИХ И РЕЛИГИОЗНЫХ МЕНЬШИНСТВ, ЛГБТИ+

*В ходе 129-й сессии Комитет ООН по правам человека задал России вопросы о соблюдении Международного пакта о гражданских и политических правах.*

В альтернативной информации, поданной в КПЧ ООН АДЦ «Мемориал» и СПб ОО «Гражданский контроль» описали пытки и нарушения доступа к справедливому суду представителей этнических и религиозных меньшинств, в частности, осужденных по делу о теракте в Петербургском метро. Члены Комитета задали вопросы о пытках и жестком обращении для получения признательных показаний по делам о терроризме (дела «Сети» и «Хизб-ут-Тахрир»), о неправомерном применении антитеррористического законодательства — для преследования оппозиционеров и ограничении свободы слова и деятельности СМИ (в частности, в деле журналистки Светланы Прокопьевой).

Эксперты отметили многочисленные нарушения прав человека в аннексированном Крыму, спросили о мерах, принимаемых для обеспечения беспрепятственной деятельности религиозных

общин на полуострове и функционирования Меджлиса крымскотатарского народа. России предстоит сообщить о расследовании предполагаемых исчезновений крымскотатарских активистов, прокомментировать информацию о запрете въезда некоторых лидеров в Крым, задержании и задержании крымских журналистов и блогеров, критикующих власть.

КПЧ ООН поинтересовался ходом ранее рекомендованного пересмотра закона «О противодействии экстремистской деятельности» и списка экстремистских материалов, а также о мерах по прекращению произвольного применения антиэкстремистского законодательства. Эксперты обеспокоены нарушениями свободы совести и репрессиями против Свидетелей Иеговы, обвиняемых в экстремизме.

Комитет отметил распространенность расистского и гомофобного языка вражды в СМИ и интернете, в том числе со стороны политиков и религиозных лидеров, и задал вопросы о мерах по предотвращению этнического профилирования со стороны правоохранительных органов.

Россия должна будет отчитаться о ходе расследования многочисленных нарушений прав человека на Северном Кавказе. Власти страны должны прокомментировать сообщения о постоянных преследованиях на Северном Кавказе журналистов и правозащитников.

Отмечая дискриминацию по признаку СОГИ, Комитет задал вопросы о массовых задержаниях и пытках ЛГБТИ+ людей в Чечне, а также о том, квалифицируются ли российским правом нападения на почве СОГИ как преступления на почве ненависти. Властям был задан вопрос о принятии закона против домашнего насилия, норм, наказывающих за изнасилование в браке, калечащие операции на женских половых органах и убийства чести. Проблему вредных традиционных практик и множественной дискриминации женщин, включая ЛБТ, поднимали в совместном докладе АДЦ «Мемориал» и ЛГБТ-Сеть.

Комитет обеспокоен препятствиями для деятельности правозащитников и поставил вопросы об отмене репрессивных законов «об НКО — иностранных агентах» и «нежелательных организациях».

## ПОПРАВКИ В СЕМЕЙНОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НЕ ПОЛУЧИЛИ ПОДДЕРЖКИ

*Предложенные в июле поправки в российское (семейное и гражданское) законодательство, направленные на «укрепление института семьи», были раскритикованы как правозащитниками, так и экспертами Государственной Думы. Против поправок выступила Российская ЛГБТ-сеть, указав, что предложенные законопроекты нарушают принцип равенства всех людей перед законом.*

Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции не поддержал проекты и указал, что предложенные изменения «могут привести к существенному ухудшению правового положения детей и необоснованному сокращению мер их защиты». Так, некоторые поправки привели бы к невозможности индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, находящимися в трудных жизненных ситуациях или совершившими правонарушения. Члены Комитета высказались против признания родителями исключительно «кровных» матери и отца, указав, что права и обязанности усыновителей по отношению к детям ничем не отличаются от прав и обязанностей «кровных родителей». Предложение перевести ряд оснований для лишения родительских прав в статус оснований для их ограничения может привести к причинению серьезного вреда жизни и здоровью ребенка. К примеру, жестокое обращение с детьми не считалось бы основанием ни для лишения, ни для ограничения родительских прав.

Комитет критически отнесся к положению об уважении семейных и нравственных ценностей народов России. Оно может стать оправданием распространенных в традиционных общинах вредных практик (раннее и принудительное замужество, похищение невест, принудительное лишение девственности и калечащие операции, например, женское обрезание), о которых АДЦ «Мемориал» писал в отчете в КЛДЖ ООН.

Правовое управление Государственной Думы в своем заключении указало, что проекты нуждаются «в существенной юридико-технической доработке». Например, предложение сузить «круг категорий детей, понимаемых под детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации», предложение введения критерия «способности сформулировать свои взгляды» при определении права ребенка выражать свое мнение и оговорка о праве

и обязанности родителей заботиться о здоровье и развитии детей «в пределах своих способностей и финансовых возможностей», по мнению экспертов, могут повлечь трудности в правоприменительной практике и негативно отразиться на правах и законных интересах ребенка. Кроме того, ряд предложенных норм и терминов противоречат уже применяющимся положениям.

Совет при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека тоже дал заключение о предлагаемых законодательных изменениях. Эксперты указали, что возможность ограничения родительских прав за совершение правонарушения или «иного антиобщественного действия» — это не только «несоразмерное вмешательство в родительские права граждан» и прямой путь к увеличению количества сирот, но и риск применения этой меры в качестве репрессивной по отношению к родителям, имеющим активную гражданскую позицию. Совет обратил внимание на многочисленные нарушения

прав ЛГБТИ+ людей, которые повлекло бы принятие законопроектов.

Запрет не только заключать, но и признавать однополые браки, зарегистрированные в других странах, лишит супругов семейных и гражданских прав. Предложение обязательно указания гендерного маркера при рождении в свидетельстве о рождении без возможности его изменения затрагивает не только трансгендерных и интерсекс-людей, в том числе желающих или уже состоящих в браке, но и детей в таких союзах.

Председатель Совета по развитию гражданского общества и правам человека в письме председателю Комитета по вопросам семьи, женщин и детей указал, что предложенные законопроекты могут привести к нарушению прав человека и дискриминации, и призвал избежать ускоренного рассмотрения проектов, подчеркнув необходимость их переработки и широкого общественного обсуждения с участием экспертов из разных областей и проведения широких парламентских слушаний.

### ЗАЯВЛЕНИЕ АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРОТИВ ПОПРАВОК В РОССИЙСКОЕ СЕМЕЙНОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Поправки значительно ухудшат и без того сложное положение представителей ЛГБТИ+ сообщества в России. Вопреки Европейской Конвенции о правах человека (ст. 8 и 14) и в продолжение только что внесенного в Конституцию положения о том, что брак возможен только между мужчиной и женщиной, предлагается прямо запретить заключение однополых браков и признание однополых браков, зарегистрированных в других странах, лишив супругов семейных и гражданских прав.

Этот запрет прямо дискриминирует трансгендерных людей, планирующих или уже совершивших переход. Согласно поправкам, их браки будут считаться однополыми: предлагается указывать «пол при рождении» в свидетельстве о рождении, которое, в отличие от паспорта, будет невозможно поменять. Таким образом, разница в гендерных маркерах в свидетельстве о рождении и паспорте не позволит заключить брак. Последствия предложенных поправок могут наступить и для людей, уже состоящих в браке, но имевших иной гендерный маркер при рождении: закон обяжет их восстановить первоначальное свидетельство о рождении. Дискриминационные правила могут коснуться и интерсексуальных людей, которым иногда приходится корректировать пол в связи с его ошибочным определением при рождении.

От новых поправок пострадают дети: состоящим в браке трансгендерным людям будет запрещено усыновлять или брать их под опеку, хотя нет никаких причин считать трансгендерность проблемой для приемного родительства. Несоответствие гендерного маркера в личных документах породит множество проблем в различных сферах жизни, от доказательства родства и наследования до получения долгосрочных виз в другие страны. Это станет дополнительным основанием для дискриминации, трудностей или даже отказов при получении различных услуг.

**Поправки, дискриминирующие ЛГБТИ+ людей, не должны быть приняты.**

## ЛГБТИ+ В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: РЕПРЕССИИ, ДИСКРИМИНАЦИЯ, ИСКЛЮЧЕННОСТЬ



**Правозащитный отчет АДЦ «Мемориал» при участии: Кыргыз Индиго, Human & art, Kok.Team, Uzbekistan LGBTIQ IG «Equality», IG OAT Kurtuluş и при поддержке: IG Safe Space, Транс\* Коалиции на постсоветском пространстве.**

Представители ЛГБТИ+-сообщества в Центральной Азии регулярно сталкиваются с многочисленными нарушениями их прав, гомофобией и дискриминацией во всех сферах жизни: работа, учеба, семья, общение, получение коммерческих и государственных услуг. Ни в одной стране региона ЛГБТИ+-люди не чувствуют себя в безопасности. Власти преимущественно игнорируют рекомендации международных органов, касающиеся положения ЛГБТИ+. В подавляющем большинстве стран региона НКО не имеют возможности зарегистрироваться и открыто работать. Несмотря на многочисленные проблемы и трудности, правозащитники, активистки и активисты находят возможности взаимодействия с ЛГБТИ+ и их поддержки. Они идут на диалог с представителями власти, там, где это возможно, устраивают публичные мероприятия в защиту прав ЛГБТИ+, помогают в ведении судебных процессов против гомофобов и добиваются их наказания. Сами представители сообщества, чувствуя поддержку, набираются смелости, чтобы требовать защиты своих прав. Все больше дружественных юристов и адвокатов готовы защищать права ЛГБТИ+-сообщества. Появляются качественные материалы об ЛГБТИ+, а журналисты стремятся освещать вопросы СОГИ в

корректном ключе. Даже в наиболее закрытых странах, таких как Узбекистан и Туркменистан, только за последний год активисты, невзирая на риски собственной безопасности, выступали с требованием декриминализации для МСМ.

Группы, составляющие ЛГБТИ+-сообщество, сталкиваются со специфическими множественными формами дискриминации и ощущают себя еще более уязвимыми.

Патриархальные стереотипы и традиционные практики негативно сказываются на лесбиянках и бисексуалках, значительно ухудшая их положение, лишая их свободы распоряжаться собственной жизнью и обязывая соответствовать гендерно определенным моделям поведения. Находясь под постоянным контролем родственников, зачастую женщины не могут не только принимать самостоятельные решения, но и свободно перемещаться и общаться в реальной жизни и социальных сетях, не имеют безопасного доступа к информации. Больше всего ЛБ-женщины опасаются аутинга перед семьей. Родственники могут отказаться от них или применить к ним любую форму насилия. Зависимость от отношений с семьей вынуждает женщин поступать против собственных желаний, в частности, соглашаться на принудительное замужество, если им не удастся найти партнера для фиктивного брака. Негативному отношению к ЛБ-женщинам способствует сохранение термина «лесбиянство» в уголовных кодексах Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. Из-за постоянного контроля над женщинами в традиционных обществах о сложностях лесбиянок и бисексуалок известно недостаточно. Но и внутри ЛГБТИ+-сообщества существует предубеждение, что проблемы женщин менее значительны, чем мужчин.

Трансгендерные люди в странах Центральной Азии часто подвергаются дискриминации и повышенным рискам насилия как из-за видимости и несоответствия документов внешности, так и неготовности окружающих принять их гендерную идентичность. Трансгендерные женщины страдают от патриархальных стереотипов и подвергаются двойной стигматизации. Переход для них нередко более травматичен, чем для трансгендерных мужчин, в том числе из-за более униженного положения женщин в традиционном обществе. Не имея других возможностей трудоустройства, трансгендерные женщины часто оказываются обречены на сферу коммерческого секса.

Многие трансгендерные люди страдают от внутренней трансфобии, осложняемой разными факторами: от дискриминации внутри сообщества до давления авторитета религиозных деятелей, критикующих трансгендерный переход. Неприятие семьей и обществом, с которым особенно часто сталкиваются трансгендерные люди, вынуждает их менять место жительства — не только чтобы избежать осуждения и дискриминации, но и ради собственной безопасности. Высокие риски подвергнуться нападениям и угрозам сочетаются с практически отсутствующим доступом к защите собственных прав.

Процедуры перехода во всех странах региона создают препятствия для трансгендерных людей. Не имея возможности совершить трансгендерный переход, многие вынуждены жить не в соответствии со своей идентичностью. Из-за сильной трансфобии как среди правоохранительных органов, так и обычных граждан, трансгендерные люди становятся перед выбором: постоянно скрывать свою идентичность или рисковать собственной безопасностью и жизнью.

Стигматизация людей, живущих с ВИЧ, приводит к росту рисков инфицирования ЛГБТИ+ и заставляет их вести еще более скрытную жизнь. Недостаточная информированность, отсутствие безопасного доступа к бесплатной терапии, страх аутинга о статусе и СОГИ приводят к тому, что некоторые представители сообщества не принимают антиретровирусную терапию, не только нанося вред своему здоровью, но и создавая риски заражения потенциальных партнеров. ЛГБТИ+, живущие с ВИЧ, находятся в постоянном страхе и нередко оказываются еще более исключены из полноценного участия в различных сферах жизни. Множественная дискриминация увеличивает вероятность суицида ЛГБТИ+-людей с положительным ВИЧ-статусом.

В Туркменистане и Узбекистане сохранились и продолжают применяться анахронические законодательные нормы уголовного преследования МСМ. Особенно тяжелое положение в Туркменистане, где тюремные сроки получают большинство мужчин — представителей сообщества, а многие из них привлекаются повторно и опять на долгие годы лишаются свободы. Начиная с момента задержания и до окончания тюремного заключения мужчины подвергаются уничижительному обращению, пыткам и насилию, в некоторых случаях — сексуальному. Отбывшие наказание по ст.135 УК Туркменистана не имеют шан-

сов найти хорошую работу и устроить свою жизнь — они вынуждены жить в постоянном страхе, ожидая, когда их захлестнет их новая волна преследований и они снова окажутся в руках сотрудников правоохранительных органов. Хотя в Узбекистане МСМ редко попадают в тюрьму, но риск применения статьи выступает дополнительным основанием для шантажа. Криминализация добровольных однополых отношений поддерживает высокий уровень гомофобии в обществе, фактически признавая всех МСМ вне закона.

Многие представители сообщества воспринимает сотрудников правоохранительных органов как основную угрозу собственной безопасности, жизни и здоровью. Нередко ЛГБТИ+-люди неоднократно становятся жертвами насилия, угроз, вымогательства и шантажа, испытывают постоянное давление полицейских. ЛГБТИ+-люди привыкают к необходимости регулярно откупаться от сотрудников полиции, угрожающих аутизмом. Оперативные мероприятия, периодически проходящие в большей части стран региона, подвергают постоянному стрессу и держат в страхе ЛГБТИ+-людей. Формирование специальных списков не только нарушает права ЛГБТИ+, но и делает их легкой мишенью для преследований и издевательств.

Невозможность защититься от гомофобного полицейского произвола приводит к полной потере ощущения безопасности и к осознанию уязвимости ввиду сексуальной ориентации и гендерной идентичности, для представителей этнических меньшинств осложняющейся еще и расово-этнической дискриминацией. Безнаказанность незаконных действий полицейских порождает все новые нарушения, нормализует шантаж и бесчеловечное отношение к ЛГБТИ+.

Открытые гомофобные высказывания некоторых государственных и религиозных деятелей не только поддерживают, но и легитимизируют ненависть к ЛГБТИ+-людям. Политики манипулируют темой СОГИ, чтобы привлечь больше сторонников или дискредитировать оппонентов. Артисты тоже набирают популярность, распространяя гомофобные идеи. Многие СМИ тиражируют язык вражды, а журналисты используют оскорбительные слова в материалах об ЛГБТИ+. В последнее время блогеры значительно поддерживают ненависть на почве СОГИ и провоцируют граждан на нападения на ЛГБТИ+-людей. Особенно развиты гомофобные группы в социальных сетях в Узбекистане, где публикуются не только личные данные, но и призывы к расправам и даже видеозаписи преступлений. В большинстве случаев виновные не несут ответственности за язык вражды и призывы к насилию.

ЛГБТИ+-люди центральноазиатского региона регулярно сталкиваются с проявлениями гомофобии, выражающейся в разных формах насилия. Шантаж и вымогательство, угрозы аутизма и насилия сопровождают жизнь многих ЛГБТИ+-людей. В разных странах преступники используют примерно одни и те же способы преследования. Больше всего ЛГБТИ+-люди опасаются подставных свиданий, на которых их могут не только избить, издеваться над ними, требовать контакты других представителей сообщества, но и снимать унижительные видео с ними, даже подвергать сексуальному насилию. Отсутствие возможности жаловаться на преступления в отношении ЛГБТИ+-людей фактически стимулирует гомофобные нападения и даже убийства.

Ненависть к ЛГБТИ+-людям приводит к высоким рискам увольнения или отчисления из учебного заведения. В некоторых случаях гомофобия устраивает нападения на представителей сообщества, аутизм, в том числе перед семьей, или используют в своих интересах их уязвимое положение, получая материальную выгоду. Известны вопиющие случаи принудительного труда и сексуального рабства, в которых оказывались представители ЛГБТИ+.

Нередко семейное окружение представляет опасность для ЛГБТИ+. Гомофобия в центральноазиатских странах вынуждает ЛГБТИ+-людей постоянно анализировать свое поведение, скрывать свою сексуальную ориентацию и гендерную идентичность, вести небезопасную двойную жизнь, нередко

под угрозой физической расправы со стороны родственников. Большинство представителей сообщества по-прежнему больше всего опасаются аутизма или каминг-аута перед семьей. Родственники могут отказаться от ЛГБТИ+-людей или попытаться их «вылечить», применить разные формы насилия или принудить к браку. Традиционные взгляды обуславливают крайне высокую значимость семьи. Активисты сообщают, что людей, которые не могут наладить отношения с семьей отвергают даже сами представители сообщества. В том числе поэтому ЛГБТИ+-люди даже после насилия и унижений со стороны родственников все равно стараются восстановить отношения с ними.

Путем к более свободной жизни может стать отъезд из страны: хотя его не просто осуществить, но некоторым он позволяет избавиться от навязанных стереотипных обязательств и жизни в постоянном страхе. Даже поменяв место жительства, многие ЛГБТИ+-люди продолжают опасаться преследований спецслужб и гомофобии сограждан-мигрантов, живущих в новой стране, а также репрессий, которым могут подвергнуться их близкие, оставшиеся в странах происхождения.

*АДЦ «Мемориал» благодарит всех, кто, несмотря на риски, поделился своим опытом и личными историями, — правозащитниц и правозащитников, активисток и активистов, инициативные группы и отдельных ЛГБТИ+-людей. Без вашего участия публикация этого доклада была бы невозможной.*

## АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПОДГОТОВИЛ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТРАТЕГИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА О РАВЕНСТВЕ ЛГБТИ+

В этом году Европейский Союз начал разрабатывать новую стратегию преодоления сохраняющейся дискриминации и неравенства, с которым сталкиваются ЛГБТИ+. Инициатива основана на Перечне действий для продвижения равенства ЛГБТИ, который действовал с 2015 по 2019. Принятие Стратегии о соблюдении прав ЛГБТИ+ основывается на обращении 18 стран — членов ЕС, Европейского Парламента и гражданского общества. Это будет руководящий документ для действий Европейского Союза, направленных на преодоление дискриминации и проблем, с которыми сталкиваются ЛГБТИ+, независимо от их гражданства, в том числе в третьих странах.

АДЦ «Мемориал» в своих рекомендациях подчеркнул, что в современном взаимозависимом мире гомофобное законодательство и политика в одних странах провоцируют ухудшение ситуации и подобные тенденции и в других странах, и действий только в рамках Европейского Союза недостаточно. АДЦ «Мемориал» призвал Европейскую Комиссию принимать более активные и адресные меры во внешней политике для защиты и продвижения прав ЛГБТИ+ в третьих странах, особенно в регионе Восточной Европы и Центральной Азии. Эти меры должны касаться искоренения насилия в отношении ЛГБТИ+, продвижения комплексного антидискриминационного законодательства и эффективного расследования преступлений на почве ненависти, преодоления негативных стереотипов и риторики в отношении ЛГБТИ+. Принимая во внимание высокие риски для ЛГБТИ+ в регионе, крайне важно учитывать потребности и права ЛГБТИ+ при решении вопроса о предоставлении убежища в ЕС.

## ДЕПУТАТЫ ЕВРОПАРЛАМЕНТА ОБРАТИЛИСЬ В ЕВРОПЕЙСКУЮ КОМИССИЮ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ЗАПРЕТИТЬ «КОНВЕРСИОННУЮ ТЕРАПИЮ»

**Члены интергруппы Европарламента по правам ЛГБТИ+ заявили, что так называемая «конверсионная терапия» — это крайне дискриминационная практика, нарушающая права ЛГБТИ+ людей и причиняющая им серьезные физические и психологические страдания. «Исправление» СОГИ невозможно классифицировать иначе как пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение. Депутаты предложили Еврокомиссии инициировать законодательные акты, запрещающие «конверсионную терапию», и поддержать государства в прекращении этой дискриминационной практики.**

Так называемая «конверсионная терапия» («репаративная терапия») подразумевает меры, для «исправления» или «лечения» СОГИ. Однако используемая терминология, в том числе международными экспертами, не имеет, безусловно никакого отношения к реальным терапевтическим мерам. В то время как термин «терапия» означает исцеление, очевидно, что практика «конверсионной терапии» ведет лишь к причинению психологических и физических страданий. Ведущие медицинские и психиатрические ассоциации осудили эту дискриминационную практику, посчитав ее ненаучной, бездоказательной и крайне травматичной. В действительности «конверсионная терапия» представляет собой разные способы насилия, выдаваемые за «коррекционные меры».

Под «конверсионной терапией» понимаются разнообразные действия от психотерапии до «корректирующего» насилия. Эксперт ООН по защите от насилия и дискриминация по признакам СОГИ выделяет три основные группы практик «конверсионной терапии»: психотерапию, медицинский и религиозный подходы. Обе последних могут включать в себя элементы физического насилия. В отчете Международного совета по реабилитации жертв пыток были перечислены следующие практики, используемые для «изменения» СОГИ: беседы или психотерапия; медикаменты; десенсибилизация и повторная обработка движением глаз; электрошоковая или электросудорожная терапия; терапия отвращения (включая поражение электрическим током или введение лекарств, вызывающих тошноту, при предъявлении гомозотических стимулов); экзорцизм (например, избивание человека или прижигание его головы, спины и ладоней во время чтения священных стихов); принудительное кормление или лише-

ние пищи; принуждение человека раздеваться в присутствии других людей; поведенческая обусловленность (например, принуждение к определенной одежде или ходьбе); изоляция; оскорбления и унижение; гипноз; помещение в больницу; избивания и другое «исправительное» насилие, включая изнасилование.

Международный совет по реабилитации жертв пыток и Группа независимых судебных экспертов выявили, что «конверсионная терапия» практикуется более чем в 69 странах мира, включая государства — члены ЕС (например, использование лекарств во Франции, психотерапия в Австрии, Италии и Польше, экзорцизм / ритуальные очищения во Франции и Испании), и имеет долгосрочные пагубные последствия на физическом и психологическом уровнях, в том числе может привести к депрессиям и суицидам.

В недавней резолюции Европарламент призвал государства криминализовать «конверсионную терапию» и осудил официальную позицию польского епископата, поддерживавшего создание «конверсионных лагерей» в Польше для ЛГБТИ+.

Депутаты отметили особенно высокие риски применения «конверсионной терапии» в отношении более молодых и несовершеннолетних ЛГБТИ+ людей в связи с их сильной зависимостью от семьи, а также невозможностью самостоятельного принятия решений по медицинским и правовым вопросам. Ранее Комитет ООН по правам ребенка указал, что для соблюдения права на свободу выражения мнений подростков и уважения их физической и психологической неприкосновенности, гендерной идентичности и возникающей автоно-

мии государства должны отменить эту практику.

Многие случаи применения «конверсионной терапии» остаются недокументированными и малоизученными, что также способствует укреплению заблуждений о возможности изменения СОГИ этим «методом». Эксперт ООН по защите от насилия и дискриминации по признакам СОГИ призвал к всемирному запрету «конверсионной терапии» и отметил, что каждый человек должен быть свободен от лечения без его согласия.

Попытки «излечить», «исправить» сексуальную ориентацию — проблема не только стран Евросоюза, но и Восточной Европы и Центральной Азии. Об этой практике в одном из наиболее гомофобных регионов России, на Северном Кавказе, писали в докладе для КЛДЖ ООН АДЦ «Мемориал» и ЛГБТ-Сеть: только в 2019 году стало известно о 3 случаях принудительного лечения ЛБТИК+ женщин в психиатрических клиниках, 5 случаях продолжительного жестокого обращения, в том числе насильственных процедурах «изгнания дьявола», и 4 случаях сексуального насилия со стороны родственников-мужчин с целью «исправления» СОГИ.

В странах Центральной Азии широко распространена гомофобия и заблуждения об «излечении» СОГИ разными способами, от религиозных и мистических до медицинских. Например, в Казахстане произошел вопиющий случай, когда родители мужчины, не принимавшие его ориентацию, заставили его сделать операцию на мозге. Жертвы «конверсионных» практик из Таджикистана поделились своим опытом в документальном фильме «Оглушительная тишина».

**АДЦ «Мемориал» поддерживает автора и участников сюжета «Следственный комитет против отцов», размещенного на ю-тьюб канале журналиста Карена Шаиняна: преследование мужчин, ставших отцами в рамках разрешенной медицинской процедуры, противоречит российской Конституции, законам и Уголовному кодексу РФ.**

Ограничение родительских прав, позволяющее получать медицинскую помощь при зачатии и вынашивании детей с помощью современных технологий лишь гетеросексуальным парам или одиноким женщинам, — прямая дискриминация мужчин, проявление гомофобии, ничем не обоснованное нарушение права на семью как биологических отцов, так и их детей. Преследование врачей, осуществлявших свою профессиональную деятельность (помощь в репродукции, родовспоможение), по статье «торговля детьми» следует признать неправильным применением закона. Торговать детьми нельзя — помогать людям стать родителями можно.

Права детей нарушаются, когда их отнимают у ждущих их биологических родителей, помещают в учреждения закрытого типа, лишая права на семью и любовь близких, — а медицинская помощь при зачатии и родах детям вреда принести не может.

# СОДЕРЖАНИЕ

## ТЕМА НОМЕРА: ПРОТИВ ДИСКРИМИНАЦИИ

НОВАЯ ЭТИКА И СТАРИННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ .....	1
КЛРД ООН ЗАПРОСИЛ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ ОБ АНТИЦЫГАНСКИХ ПОГРОМАХ В РОССИИ .....	3
КЛРД ООН ТРЕБУЕТ ОТ БЕЛАРУСИ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ РОМСКОГО НАСЕЛЕНИЯ .....	3
АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПОДГОТОВИЛ ОБЗОР СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ УЯЗВИМЫХ ГРУПП В МОЛДОВЕ ДЛЯ ЕС .....	3
ЗАЯВЛЕНИЕ ХАРЬКОВСКОЙ ПРАВООЩИТНОЙ ГРУППЫ И АДЦ «МЕМОРИАЛ» О ПОЛОЖЕНИИ РОМОВ В УКРАИНЕ. Отчет в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации как возможность для оценки положения ромов и нахождения эффективных способов реагирования на преступления на почве ненависти .....	4
ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ ПО БОРЬБЕ С РАСИЗМОМ И НЕНАВИСТЬЮ: УКРАИНА НЕ ВЫПОЛНИЛА ПРИОРИТЕТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ .....	4
ИЗБЫТОЧНЫЙ ЭНТУЗИАЗМ ПОЛИЦИИ .....	5
СПИСОК ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С ДОСТУПОМ К СПРАВЕДЛИВОМУ СУДУ И ПЫТКАМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЭТНИЧЕСКИХ И РЕЛИГИОЗНЫХ МЕНЬШИНСТВ .....	6
VARENTS OBSERVER ГОТОВ ВСТРЕТИТЬСЯ С РОСКОМНАДЗОРОМ В ВЕРХОВНОМ СУДЕ.....	6
«БЕЗ ЭТОЙ ЗЕМЛИ ЖИЗНИ МНЕ НЕ БУДЕТ».....	7
КАК УГЛЕДОБЫЧА УНИЧТОЖАЕТ КОРЕННЫЕ НАРОДЫ СИБИРИ.....	8
КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ЗАДАЛ РОССИИ ВОПРОСЫ О НАРУШЕНИЯХ ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ .....	10
ВЛАСТИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗАПРЕТИЛИ СТРОИТЕЛЬСТВО УГЛЕПОГРУЗОЧНОЙ СТАНЦИИ ВБЛИЗИ ПОСЕЛКА ЧЕРЕМЗА, НО ПРЕСЛЕДУЮТ УЧАСТНИКОВ МИРНОГО ПРОТЕСТА .....	12
КОМИТЕТ ООН ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ ВЫСТУПИЛ В ЗАЩИТУ ДУНГАН КАЗАХСТАНА.....	13
СИЛА РАВЕНСТВА .....	14
ЗАЯВЛЕНИЕ В ЗАЩИТУ ЦЕНТРА ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ПРАВ ЖЕНЩИН «ЕЁ ПРАВА» .....	15
КЛДЖ ООН ЗАДАЛ ВОПРОСЫ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАПРЕТАХ ДЛЯ ЖЕНЩИН И ПОЛОЖЕНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНИЦ УЯЗВИМЫХ ГРУПП.....	16
КОМИТЕТЫ ООН ВЫСКАЗАЛИСЬ О ЗАЩИТЕ УЗБЕКИСТАНОМ ЖЕНЩИН И ЛГБТ-ЛЮДЕЙ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ .....	17
КЫРГЫЗСТАН ОТВЕТИЛ КЛДЖ ООН НА ВОПРОСЫ О ПОЛОЖЕНИИ ЖЕНЩИН.....	17
КЛДЖ ООН: РОССИЯ ДОЛЖНА ПРИНЯТЬ МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ЛБТ-ЖЕНЩИН ОТ МНОЖЕСТВЕННОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ И ЭФФЕКТИВНО РАССЛЕДОВАТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА ПОЧВЕ НЕНАВИСТИ.....	18
КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ЗАДАЛ РОССИИ ВОПРОСЫ О ПОЛОЖЕНИИ ЭТНИЧЕСКИХ И РЕЛИГИОЗНЫХ МЕНЬШИНСТВ, ЛГБТИ+ .....	18
ПОПРАВКИ В СЕМЕЙНОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НЕ ПОЛУЧИЛИ ПОДДЕРЖКИ.....	19
ЗАЯВЛЕНИЕ АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРОТИВ ПОПРАВОК В РОССИЙСКОЕ СЕМЕЙНОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО .....	19
ЛГБТИ+ В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: РЕПРЕССИИ, ДИСКРИМИНАЦИЯ, ИСКЛЮЧЕННОСТЬ ....	20
АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПОДГОТОВИЛ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТРАТЕГИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА О РАВЕНСТВЕ ЛГБТИ+ .....	21
ДЕПУТАТЫ ЕВРОПАРЛАМЕНТА ОБРАТИЛИСЬ В ЕВРОПЕЙСКУЮ КОМИССИЮ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ЗАПРЕТИТЬ «КОНВЕРСИОННУЮ ТЕРАПИЮ» .....	22

# ПРАВООЗАЩИТНЫЕ ОТЧЕТЫ АДЦ «МЕМОРИАЛ»

ПРИЧАСТИЕ: Юристы, активисты, журналисты, ученые, представители ЛГБТИ+ и Equality, HUMANART, K2K, EADA, Trans\*Коллектив на постсоветском пространстве



## ЛГБТИ+ В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: РЕПРЕССИИ, ДИСКРИМИНАЦИЯ, ИСКЛЮЧЕННОСТЬ

Медиа-документальный фильм «Стороны света» (2018) и фильм

АДЦ «Мемориал» благодарит всех, кто, несмотря на риски, поддерживает социальную инициативу «Стороны света», — правозащитные организации и активисты, индивидуальные группы и отдельные ЛГБТИ+ людей, без участия которых публикация этого документа была бы невозможна.

2018



## ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ: опыт успешных судебных дел

Спорные ситуации по материалам интернет-акции «Прозвоним АДЦ «Мемориал» в 2017-2018 годах и отчеты АДЦ «Мемориал» — «Защитные иски о защите профессии — защита дискриминации» (2018), «Нарушение права на безбедность и иностранный граждан в свете решения ЕСПЧ по делу «Мем против России» (2018)

2018



## ДИСКРИМИНАЦИЯ ЛЮДЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В выполнении Российской Федерации Конвенции ООН по правам инвалидов


для 19-й сессии КМД ООН  
14 февраля-7 марта 2018 года



## АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ОТЧЕТ АДЦ «Мемориал» и ЮО «Правозащитное движение Бир Дуйно-Кыргызстан» О СОБЛЮДЕНИИ КЫРГИЗСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Дмитрий Черныш и Екатерина Ковалева, АДЦ «Мемориал»

для 19-й сессии КМД ООН  
14 февраля-7 марта 2018 года



низкое качество образования

произвол властей, выселения

бездарботца

расизм

социальные проблемы

бедность

## СТРУКТУРНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ РОМА В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

2018



## ОТ СУМЫ ДО ТЮРЬМЫ: порочный круг нарушения прав рома Беларуси

### АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ОТЧЕТ о соблюдении Республикой Беларусь Конвенции ООН и ликвидации всех форм расовой дискриминации

для 19-й сессии КМД ООН  
ноябрь 2017 года



## АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ОТЧЕТ о выполнении Российской Федерацией Международного Веста об экономических, социальных и культурных правах в связи с дискриминацией и нарушением прав коренных народов в Арктике. Доклад Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам

### РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: НАРУШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ УЯЗВИМЫХ ГРУПП

- нарушение социально-экономических и культурных прав коренных народов;
- структурная дискриминация коренных народов;
- дискриминация и нарушение социально-экономических и культурных прав этнически меньшинств на территории РФ территории;
- дискриминация лиц без гражданства;
- дискриминация уязвимых групп в трудовой сфере;
- гендерная трудовая дискриминация;
- социальная исключенность в закрытых муниципальных

для 42-й сессии КСЧП ООН  
18 сентября - 4 октября 2017 года



## «БЕЗ ЭТОЙ ЗЕМЛИ ЖИЗНИ МНЕ НЕ БУДЕТ»:

### НАРУШЕНИЕ ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ ПРИ УГЛЕДОБЫЧЕ В ЮЖНОЙ СИБИРИ

2020



## ALL JOBS FOR ALL WOMEN

### ЗАПРЕЩЕННЫЕ ЖЕНЩИНАМ ПРОФЕССИИ — ГЕНДЕРНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ

Правозащитный отчет АДЦ «Мемориал», Март 2018 года

ОТЧЕТЫ ИМЕЮТ АНГЛИЙСКУЮ ВЕРСИЮ И ДОСТУПНЫ НА САЙТЕ [WWW.ADCMEMORIAL.ORG](http://WWW.ADCMEMORIAL.ORG)