

№75/2022

ПРОТИВ ДИСКРИМИНАЦИИ

Тематический бюллетень



memorial

ОСТАНОВИТЕ ВОЙНУ! СВОБОДУ УКРАИНЕ!
ЗУПИНІТЬ ВІЙНУ! СВОБОДУ УКРАЇНІ!
STOP THE WAR! FREEDOM TO UKRAINE!

24 февраля российские войска атаковали Украину, начато наступление с воздуха, моря и суши — это преступление, которому не может быть оправдания или объяснения.

Гибнут украинские военные, гибнут мирные жители мирных украинских городов и сел — в Харьковской, Одесской, Киевской и других областях. У людей отнимают право на жизнь, право на мир, право на свободу. Агрессия РФ по отношению к Украине, длящаяся с 2014 года, вступила в фазу активной и жестокой войны. Мир поставлен на грань мировой войны — вся ответственность за это перед народом Украины и народами других стран лежит на властях РФ.

С прошлого года власти РФ ввалили населению страны и всему миру, что «нападать не планируют». Сейчас они продолжают врать — и запрещают говорить правду «под угрозой блокировки сайтов». Репрессиями, преследованием СМИ, правозащитников, выступающих против войны жителей России они надеются сохранить власть, продолжить безнаказанно творить зло. Этим они разрушают не только жизнь соседних стран, но и жизнь россиян, потому что будущего у страны-агрессора нет, точнее, будущее — это катастрофа.

Остановите войну! Свободу Украине! Мир народам!

Война, развязанная Россией против Украины, угрожает погрузить в глубокий кризис весь регион Восточной Европы и Центральной Азии. Уже погибли и были ранены тысячи людей, миллионы стали беженцами, регион на пороге экономического коллапса. Даже там, где нет боевых действий, катастрофа ударит по тем, кто и в мирное время находился в уязвимом положении: мигрантам, представителям этнических меньшинств, ЛГБТИ+. В условиях активной конфронтации с Западом и экономического коллапса российское государство усилило репрессии в отношении гражданских и оппозиционных активистов. Аналогичные процессы могут затронуть тесно связанные с РФ государства. В этих кризисных обстоятельствах мы решили отслеживать новости об уязвимых группах и публикуем их в нашем Телеграме:

ДАЙДЖЕСТ КРИЗИСА

ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА
ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

Последствия войны для уязвимых групп региона: мигрантов, представителей этнических меньшинств, ЛГБТИ+



adcmemorial

Подписывайтесь на ежемесячную электронную рассылку АДЦ «Мемориал»
ВСЕ САМОЕ ВАЖНОЕ ЗА МЕСЯЦ В ОДНОМ ПИСЬМЕ

В ОККУПИРОВАННЫХ РОССИЙСКИМИ ВОЙСКАМИ ГОРОДАХ УКРАИНЫ НАЧАЛИСЬ РЕПРЕССИИ В ОТНОШЕНИИ КРЫМСКИХ ТАТАР

В 2017 году Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации признал, что Россия дискриминирует крымских татар по этническому признаку, и выразил озабоченность в связи с нарушениями прав крымских татар в аннексированном Крыму. Запрет представительного органа крымскотатарского народа, преследования крымских татар, включая уголовные и административные дела, исчезновения, массовые обыски, допросы и другие формы давления, закрытие СМИ на крымскотатарском языке, ограничения на изучение и использование крымскотатарского и украинского языков — вот далеко не полный список проблем, с которыми столкнулись представители крымскотатарского меньшинства после аннексии Крыма. Прогнозы, что может произойти с представителями крымскотатарского меньшинства на оккупированных территориях, далеки от оптимизма.

Так, по сведениям информационного портала Aljazeera, в последние дни информация о преследованиях крымских татар стала все чаще поступать из украинских городов, захваченных российскими войсками. Так, в Мелитополе 10 марта в 6 утра группа из семи российских солдат ворвалась в дом Лейлы Ибрагимовой — этнической крымской татарки, депутатки Запорожского областного совета и директора Мелитопольского городского музея. С первых дней аннексии Крыма она решительно выступала в поддержку крымских татар, проживающих на территории полуострова.

Сообщается, что солдаты надели на голову Ибрагимовой мешок и затолкали ее в машину, после чего отвезли в неизвестное место, где проводился допрос. Они спросили ее о местной крымскотатарской организации «Азад», а также имена и адреса активистов и лидеров общественного мнения в ее районе. Ибрагимова отказалась предоставить похитившим ее военным какую-либо информацию, заявив, что их действия

незаконны. Позже в тот же день Ибрагимова была освобождена, пока обвинения против нее не выдвинуты.

Однако, по мнению экспертов, случай с Ибрагимовой может дать представление о долгосрочных планах России, когда речь идет о территориях, которые она взяла под свой контроль в последние две недели, и о тактике, которую она может использовать для их достижения. По мнению Недима Усейнова, политолога факультета европейского ислама Варшавского университета, цель задержания Ибрагимовой состояла в том, чтобы напугать ее, получить как можно больше информации о ее контактах и выявить людей и организации, на которые российские силы должны нацелиться в следующий раз. По его мнению, это методы российских спецслужб, которые используются в Крыму с 2014 года.

Сообщается также, что в некоторые оккупированные украинские города начали свозить лояльных представителей крымских татар для организации про-российской агитации.

ПОЖИЛЫЕ ЛЮДИ И ЛЮДИ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ НЕ МОГУТ СПАСИТЬСЯ ОТ ВОЙНЫ В УКРАИНЕ

По данным информационного агентства «Голос Америки», миллионы пожилых и нетрудоспособных украинцев находятся «в группе высокого риска», потому не могут покинуть территорию боевых действий. Об этом заявляет альянс ведущих благотворительных организаций Соединенного Королевства по чрезвычайным ситуациям при стихийных бедствиях(DEC).

Более 3 миллионов человек на данный момент бежали от военного нападения России в страны ЕС, но «пожилые люди и люди с ограниченными возможностями, до сих пор находящиеся в Украине, рискуют остаться без помощи и срочно нуждаются в защите и поддержке», — говорится в сообщении. По данным Европейского форума инвалидов, в Украине насчитывается более 7 миллионов человек в возрасте 60 лет и старше и 2,7 миллиона человек с инвалидностью. «Многие не могут убежать из пострадавших районов или укрыться от бомбардировок из-за отсутствия мобильности. Они также подвергаются риску насилия и пренебрежения со стороны военных», — заявили в DEC, представляющей Британский Красный Крест и 14 других групп.

Елена, 71-летняя пенсионерка живет в деревне на Донбассе, где ближайшее бомбоубежище находится в нескольких километрах. Она с трудом может ходить из-за болей в ногах и суставах, у нее нет машины. Тех, кто мог бы ей помочь передвигаться, тоже нет. Она рассказывает: «Я постоянно слышу взрывы, и не знаю, долетят ли они до меня. Тишина и покой нужны всем: и детям, и взрослым, и пожилым людям. Я очень беспокоюсь о жизни своих детей и внуков и о том, что будет со мной завтра». Еще одна жительница Донбасса, 70-летняя Мария, одинокая вдова, которая в 2011 году она сломала бедро и с тех пор ей трудно ходить: «Я чувствую себя очень одинокой. Мои дочери живут в России и из-за военных действий не могут приехать и забрать меня. Я живу на линии соприкосновения, где почти каждый день стреляют. Меня больше всего беспокоят обстрелы. Если бомбы упадут на мой дом, что мне делать? Кто мне поможет?»

Директор Age International Крис Роулз сказал, что многие пожилые люди и инвалиды «могут быть прикованы к дому или не могут его покинуть без поддержки». «В результате военных действий и оттока мирного населения из городов многие пожилые люди рискуют стать совершенно одиноки, изолирова-

ны и напуганы. Некоторые не смогут решиться долгие и трудные передвижения в безопасные населенные пункты из-за плохого состояния здоровья», — сказал Роулз.

Исследования на восточном Донбассе, где с 2014 года периодически идут боевые действия, показали, что после начала военного вторжения России более 90% пожилых людей нуждаются в помощи, чтобы достать продукты питания и средства первой необходимости. По этой причине многие не могут отапливать свои дома в морозы.

Более трети пожилых людей остро нуждаются в лекарствах от хронических заболеваний, а три четверти нуждаются в предметах гигиены, таких как зубная паста, мыло и туалетная бумага.

В настоящее время около 80% пожилых людей из Украины сообщают о «недостаточном доступе к чистой питьевой воде из-за активных обстрелов и авиаударов, нарушающих водоснабжение», говорится в сообщении DEC. Ранее ЮНИСЕФ также сообщали, что для жителей населенных пунктов Донецкой и Луганской областей, которые находятся вдоль линии разграничения, доступ к питьевой воде является острой проблемой последние 7 лет.

СОЛИДАРНОСТЬ С ЭТНИЧЕСКИМИ МЕНЬШИНСТВАМИ УКРАИНЫ

21 марта, в Международный день борьбы с расовой дискриминацией, АДЦ «Мемориал» выражает солидарность с этническими меньшинствами Украины.

Не прекращаются репрессии против крымских татар в Крыму, начались они и на недавно оккупированных российскими войсками территориях.

Из разных стран, принимающих беженцев, поступают сообщения о притеснениях и дискриминации ромов при попытке пересечь границу, попасть в центры для беженцев или получить гуманитарную помощь.

В отчете Европейского центра по правам человека (ERRC) сообщается, что ромским детям, которых сопровождают взрослые члены семьи, не являющиеся их родителями, часто отказывают во въезде в Молдову и страны ЕС. Недокументированным ромам тоже отказывают в пересечении границы. По сведениям ERRC особенно много представителей рома без паспортов застряли на пограничном переходе со стороны Украины в юго-западной области Закарпатье.

6 марта о дискриминационном отношении к рома сообщили волонтеры инициативы «Чехи помогают». В частности, они утверждают, что некоторые чешские общегития безосновательно выселяют ромов, бежавших из Украины.

Польская активистка Йоанна Талевич-Квятковска сообщила, что ромов часто не пускают в центры приема беженцев в Варшаве и даже в здания вокзалов под предлогом «предотвращения воровства».

Сложности возникают у ромов и в Румынии. Несмотря на то, что в Бухаресте их встречают волонтеры и сразу размещают в палатках, которые местные власти установили на территории вокзалов, от самих ромов мы получаем различные жалобы на отношение к ним в этих попытках получить гуманитарную помощь. Свидетельство ромни: «Мы цыгане из Харькова. Нам не дают тут погреться. Попить тоже не разрешили взять. И ребёнку вещи. Принимают за местных, видимо. Нас 31, 18 детей. Наш багаж потеряли. До этого мы трое суток спали в спортзале».

РОМСКИЕ ЖЕНЩИНЫ И ДЕВОЧКИ В ЗОНЕ ВОЕННОГО КОНФЛИКТА НУЖДАЮТСЯ В ЗАЩИТЕ

АДЦ «Мемориал» не раз обращал внимание на особенно уязвимое положение женщин и девочек из общин рома, затронутых военным конфликтом России и Украины. В 2014 году число рома, покинувших свои прежние места жительства в зоне боевых действий в Донбассе, оценивалось примерно в 6000 человек. Все проблемы, характерные для ромских общин в Восточной Европе (отсутствие личных документов, недостаточный уровень образования, бедность, риск подвергнуться расистскому насилию), обострились в условиях войны. Ромские женщины оказались в особенно трудном положении — ведь в традиционных общинах именно они отвечают за ведение домашнего хозяйства и уход за детьми, и именно они искали пути выживания в ситуации войны и риска насилия со стороны вооруженных групп.

UN Women пообщались с большой ромской семьей из 12 человек, которые были вынуждены покинуть свои дома в селе Арбузинка Николаевской области в поисках безопасности, защиты и помощи в Республике Молдова.

Дафина, Альбина и Анжела вместе с детьми и близкими родственниками были вынуждены проехать 10 часов в обычном автомобиле, рассчитанном на пять человек. Альбине и двоим из четырех детей пришлось ехать в багажнике.

«Я даже не знаю, как нам удалось выбраться оттуда; это ужасно», — говорит Дафина, приехавшая в Молдову с 17-летним сыном и 12-летней дочерью. «23 февраля мы отпраздновали день рождения наших двойняшек Рустама и Арсена. Мы легли спать спокойно, а 24 февраля в 6 утра мне позвонила сестра и сказала, что началась война. Я стала звонить своим родственникам. Мы начали собираться вместе и думали, как нам быть. В Киеве живет мой брат. Мы должны были ехать с ним, не успел к нам приехать. Мосты разрушены», — говорит Альбина. Она и ее четверо детей восемь дней спали в бомбоубежище, дети заболели. «Нам потребовалось три дня, чтобы принять решение уехать из города. Мы очень боялись пути, который нам предстояло пройти. Но в какой-то момент мы услышали интенсивную стрельбу и вой ракет где-то недалеко от нас. Это было часов в 5 утра, и мы проснулись, хотя я не могу сказать, что с первых дней войны мы могли спать. Можно было просто подремать час. В то утро было объявлено, что скоро на нас нападут. Наши дети дрожали; они держались за наши ноги и боялись отпустить. Потом были взрывы. От них тряслись полы. Тогда мы поняли, что точно должны уехать, что у нас нет вы-

бора. Мы ничего не брали, так как нас было много, а машина одна. Вещи в нее не поместились бы. Я уехала в одних тапочках», — говорит Альбина.

Анжела добавляет: «Решение уехать мы приняли в тот момент, когда дети играли на улице, а над их головами пролетела ракета и взрывом выбило окна в нашем доме».

Еще до войны отсутствие документов, удостоверяющих личность, мешало ромским женщинам пользоваться социальными и экономическими правами. У многих нет паспортов или денег для поездки. Несмотря на то, что Дафина, Альбина и Анжела смогли покинуть страну со своей большой семьей, на пути им пришлось столкнуться со многими трудностями. Дафина говорит, что им пришлось трижды менять маршрут, так как дороги, по которым они должны были проехать, были заминированы. По пути, по ее словам, они видели горящую военную машину и много мертвых людей, лежащих на дороге. «Мы пытались закрыть детям глаза, чтобы они не видели этих зверств», — говорит Дафина. — Мы не знаем, что случилось с нашим домом после того, как мы уехали. Дом нашего соседа разрушен. Мы оставили дома все, что у нас было. Мы взяли самое дорогое: наших детей. Всю еду мы отдали соседям. Мы не хотели, чтобы это пропадало зря. Нам жалко наши дома, ради которых мы работали всю жизнь. Но мы счастливы, что живы, так как не верили, что сможем живыми добраться до Молдовы на машине. Мы прощались друг с другом, потому что знали, что в любой момент может случиться что угодно».

Альбина добавляет, что, когда они только приехали, дети слышали шум снаружи и испугались. Они начали искать место, чтобы спрятаться. Их 22 человека в доме, потому что семья, которая их приютила, состоит из 10 человек. «У нас очень плохое положение, у нас нет дров, мы не отапливаем дом уже около двух дней. Вчера мы собрали все, что можно было найти, чтобы обогреть дом и искупать детей. В Украине у нас было все необходимое», — сокрушается Альбина. Также у них нет лекарств. Дочь Дафины страдает астмой, а у самой Дафины проблемы с сердцем. У Анжелы, матери Альбины, рак крови, из-за которого у нее проблемы с легкими и дыханием, и ей нужен новый ингалятор, потому что у нее осталось всего 40 доз.

Анжеда, Дафина и Альбина благодарны тем, кто их приютил, — очень дальним родственникам, — но понимают, что те не смогут им помогать бесконечно. Женщины говорят, что хотели бы найти работу и жилье, чтобы иметь возможность начать жить заново, но в селе, куда они приехали, нет возможности трудоустройства. Больше всего они хотят вернуться в свои дома и жить в мире.

ГОЛОСА ИЗ АДА ВОЙНЫ

Внимание большей части мира сейчас приковано к Украине, люди в разных странах внимательно следят за новостями, узнают названия украинских городов, принимают беженцев, отправляют посылки с гуманитарной помощью. Многих шокируют свидетельства жестокости агрессоров, расправ над мирным населением, убийств и изнасилований. Свидетельства выживших становятся важными доказательствами происходящего на глазах у всего мира преступлений. Но началось всё это не в 2022 году, надо признать, что военные преступления, погромы, мародёрство, насилие в отношении гражданских стали хорошо известны жителям восточных районов Украины уже в 2014-м, но получили тогда значительно меньше внимания со стороны мирового сообщества.

Наблюдение и сбор информации велись все эти годы правозащитниками в Донбассе, то, что творится во многих частях Украины сейчас, – повторение российской агрессии 2014 года, только в значительно больших, значит, и более заметных масштабах. Страдает все население огромной страны, миллионы украинцев стали беженцами, потеряли свои дома. Кто-то не смог или не решился уехать, многие переживают ужас обстрелов, террора, нехватку воды и еды не в первый раз – такова судьба жителей многострадального Донбасса. Среди пострадавших и ромское население Украины, жители Мариуполя, Харьковской, Херсонской и других областей.

Антидискриминационный центр «Мемориал» с начала российской агрессии и военных действий в Украине ведёт постоянное наблюдение за положением ромского меньшинства в зоне конфликта. В 2015 году опубликован правозащитный доклад «Рома и война», потом он был дополнен фотодокладом «Сегодня, вроде, не стреляют» о ситуации в 2016–2017 годах в прифронтовых поселениях. К сожалению, тема требует освещения и сейчас, и даже более тщательно, чем раньше. К международному дню цыган (рома) в апреле 2022 года мы опубликовали рассказы очевидцев событий, рома – жертв нового этапа войны. Публикация называется «Рома Украины: голоса из ада войны», подзаголовок – «Дискриминация, эпидемия, война».

В самом деле, все эти беды обрушились на ромское население одна за



другой: только-только стало как-то можно жить после страшных событий 2014–2016 годов, но началась эпидемия ковида, буквально косившая таборное население. Прямо посередине последней на сей момент волны пандемии произошло новое вторжение, разразилась полномасштабная война, начались перебои со снабжением жизненно необходимыми продуктами, бензином, наличными деньгами, закрылись банки, люди не могли снять средства со своих счетов. Свидетельствует жительница Торецка в Донбассе (на самой границе с непризнанной «ДНР», прифронтового города): «Всё началось внезапно, поэтому многие семьи остались без ничего. Запасов не было, а цены на продукты высокие. Если для нас всё происходящее настоящая катастрофа, то представьте, каково ромам. Им натурально нечего есть. Они говорят, что у них нет денег даже на хлеб. Они реально плачут. Все живут от зарплат до зарплат, а цыганское население живет от детских выплат до детских выплат. Им сейчас сложнее всех. У них в каждой семье минимум по четверо детей, а часто и более».

Часть ромского населения оказалась в оккупации, Роман из Херсонской области рассказывает о том, как страшно даже выходить из дома: «Недавно я хотел съездить в магазин, уже сел в машину, но увидел, что по нашей улице едет русский танк и две машины с солдатами. Я очень испугался, так и остался просто сидеть в машине, потом вышел из неё и вернулся домой. Некоторые рома пробовали выезжать, но российские солдаты всех разворачивают обратно... В Херсонской области, в Высокополье русские солдаты сделали

из ромского дома что-то вроде гостиницы и в ней сейчас живут. То, что было ценного, забрали, отняли у хозяина машину. Те дома, откуда цыгане сбежали, занимают русские солдаты. Дома берут позажиточней... Были случаи, когда люди просто пропадали».

Самые страшные рассказы рома, бежавших из Мариуполя. Неделями они не могли выйти из подвалов, не могли даже дать знать своим родным, что они живы, многие пропали или погибли, те, кто выехали, с ужасом вспоминают путь из города: «Мы видели много обстрелянных машин с убитыми людьми в них. Мы ребенку закрывали глаза, чтобы он ничего этого не видел. Трупы были везде. Те, кто выжил, были как зомби – очень грязные, с ужасом в глазах. Я видела, как человек из лужи пил воду. На каждом шагу стоят блокпосты со знаками Z... Нас вытаскивали из машин и полностью обыскивали, переворачивали все вещи в машине. Некоторые военные вели себя очень агрессивно. Несколько раз нас подолгу допрашивали, потому что им не нравилось, что мы цыгане. Нас подозревали в чём-то, но не говорили конкретно в чём. Просили деньги, но у нас не было. Спрашивали, откуда мы, чем занимаемся, куда едем. Все спрашивали, почему мы едем именно в Украину, а не в Россию, не в Крым. Их это очень злило».

С дискриминацией рома Донбасса, уже переживавшие оккупацию в 2014–2015 годах, проходившие блокпосты российских войск ранее, хорошо знакомы. Некоторых поэтому даже удивляло, что принимающие беженцев страны ЕС вели себя иначе, без расовых предрассудков: «Я часто ездила через границу Украина – Россия. Там тотальная проверка, все вещи проверяли. Думала, что здесь будет то же самое, но здесь мы встретились с абсолютно человеческим отношением. Никто не обращал внимания ни на цвет кожи, ни на одежду, ни на национальность. После прохождения паспортного контроля мы сразу попали к польским волонтерам». В одном из лагерей беженцев в Германии рома так объяснили свое решение покинуть Украину: «Мы боялись, что русские солдаты будут нас убивать и уничтожать, как в 41-м году немцы».

Стефания КУЛАЕВА

Впервые опубликовано
в блоге Радио Свобода

НА ФОНЕ ВОЙНЫ

После вторжения российских войск в Украину даже у самых уверенных «путинферистов» и в России, и за её пределами вроде бы должна спастись пелена с глаз. Никакой не гибридный, а чистый случай военной агрессии. «Больше невозможно терпеть» существующий миропорядок в форме нынешней конфигурации государственных границ – вот единственное официальное объяснение необходимости развязать войну.

Глаза должны открыться даже у тех пожилых людей, которые привыкли верить только российскому телевизору. В Киеве воют сирены противовоздушной обороны – при этой вести от всякого постсоветского человека с неотшибленной исторической памятью – где «Киев бомбили, нам объявили...», где «ленинградцы, дети мои» эвакуируются в Узбекистан, где «граждане, эта сторона улицы при артобстреле наиболее опасна», где практически каждую семью коснулась мировая война, а многие сами пережили ужасы войн постсоветских – российская пропаганда должна отскочить как от стенки горох. Как минимум – если рассудок почему-то не включается – на уровне чувств и этой самой исторической, семейной, телесной памяти.

Последствия войны очень скоро почувствует на себе не только российская экономика, задавленная изоляцией и санкциями, но вместе с ней – и зависимые экономики стран, посаженных на крючок массовой трудовой миграции. Иностранцы работники не впервые становятся заложниками внешней политики России. Можно было сразу ожидать, что в связи с падением курса рубля и, соответственно, со снижением реальных зарплат трудовые мигранты вновь станут покидать Россию – так ведь и было в 2014 году, когда Россия аннексировала Крым и развязала военные действия на востоке Украины. Но теперь всё много страшнее и серьезнее – останавливаются производство и стройки, отменяются авиарейсы, закрываются границы, миллионы мигрантов становятся заложниками – без работы и без возможности вернуться домой.

Не очень понятно, было ли нагнетание антимигрантских настроений, которое мы наблюдали в последние месяцы, частью стратегической линии Кремля в связи с планировавшимся вторжением в Украину. Намеревались ли власти заменить, на радость националистам, мигрантов из Центральной Азии на гипотетических беженцев/эвакуированных из захваченных частей Украины, опасались ли непредсказуемой реакции большого числа иностранцев на вторжение или в очередной раз просто отвлекали внимание населения, разжигая традиционно бесприказуемые ксенофобские настроения? Факт, что в информаци-

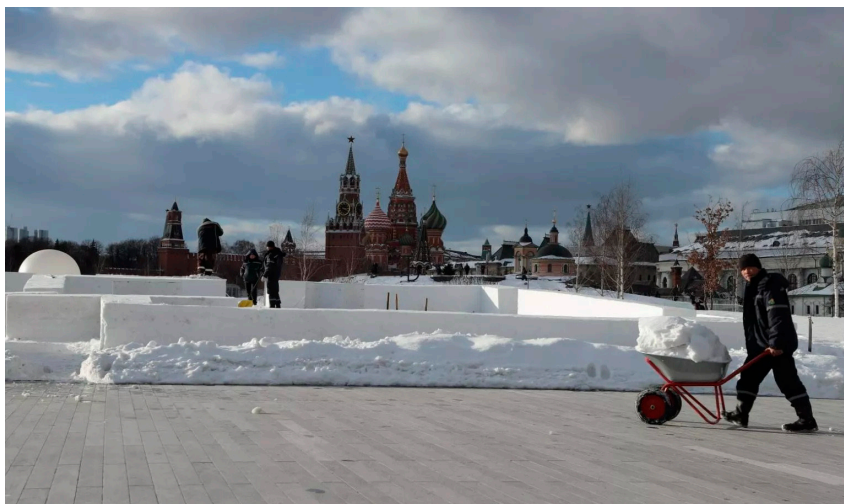


Фото – Утэ Вайнманн

онном пространстве антимигрантская тема стала звучать заметнее.

В конце 2021 года вступило в силу маловыполнимое требование проводить медицинские осмотры живущих в России иностранцев каждые три месяца. Глава Следственного комитета Александр Бастрыкин высказался за геномную регистрацию мигрантов. На недавней коллегии МВД глава этого ведомства Владимир Колокольцев снова завёл речь о якомы росте преступности среди мигрантов, а Владимир Путин призывал принимать самые жесткие меры против «незаконнопослушных мигрантов». Незадолго до этого президент подписал указ о создании межведомственной комиссии по вопросам миграционной политики, в которой главные партии будут петь силовики.

«Прославился» рьяный губернатор Калужской области, запретивший выходцам не из стран Евразийского экономического союза работать в сфере обслуживания, общественного транспорта и торговли. Это не первый случай такого ограничения (так случилось, например, в Новосибирской области еще в 2016 году; из недавних примеров – Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Калининград), да и приоритет национальных трудовых ресурсов закреплён в российском законодательстве. Есть сообщения о том, что школьных учителей в Калужской области обязывают доносить о детях-мигрантах (опять же не новость, такое бывало и раньше, вспомним антигрузинскую кампанию 2006 года).

Власти центральноазиатских стран редко протестуют против рестриктивной миграционной политики Москвы, разве что иногда им путём переговоров с российскими властями удавалось добиться амнистии тем, кто попадал в «чёрные списки» и получал запрет на въезд в Россию. Однако недавнее ужесточение

правил пребывания иностранцев вызвало не только критику киргизских парламентариев, но и ноту посольства Кыргызстана в Москве. Но просила киргизская сторона не об общих действенных мерах – борьбе с ксенофобией и полицейским произволом, прекращении практики содержать мигрантов в центрах временного содержания в условиях пандемии, смягчении законодательства, – а о «содействии в открытии отдельного коридора для граждан государств-членов ЕАЭС» для прохождения медосвидетельствования, фотографирования и дактилоскопирования в миграционном центре в Сахарове. Ну вот, такой «коридор» был милостиво создан.

Возможность международного давления на миграционную политику России ограничена. Дело в том, что Конвенцию ООН о защите прав трудящихся мигрантов и членов их семей ратифицируют и обязуются выполнять страны – доноры трудовой миграции, тогда как страны приёма мигрантов этого не делают и формально таких обязательств на себя не берут. Комитет ООН по правам трудящихся мигрантов, правда, критикует и пассивность стран-доноров в защите своих граждан, трудящихся в странах, которые не ратифицировали Конвенцию.

Нагнетая антимигрантские настроения в обществе и ужесточая миграционную политику, развязывая войну, навлекая этим на себя санкции и опосредованно обрушивая зависимые экономики, закрывая границы, Россия ослабляет связи и с традиционно лояльными к ней странами Центральной Азии, рискуя оказаться в изоляции не только с Западом, но и с Востоком.

Ольга АБРАМЕНКО

*Впервые опубликовано
в блоге Радио Свобода*

ЗА МЕЖЭТНИЧЕСКИЙ МИР В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: интервью с Сарваром Турдибоевым

Все мы с болью в сердце следим за развитием трагических событий в Казахстане, где в январе 2022 года мирные протесты сменились волной насилия, вводом военного контингента ОДКБ, многотысячными задержаниями, угрозами в адрес гражданского общества. У правозащитников особое беспокойство вызвало положение этнических меньшинств: ведь на протяжении последних десятилетий уже не раз в различных конфликтах в центральноазиатском регионе, будь то борьба за власть, природные ресурсы или экономическое влияние, разыгрывались именно «национальные» карты. Тем важнее усилия местных жителей в миротворчестве, поддержании межэтнического согласия и добрососедских отношений. Именно за это выступает Сарвар Турдибоев – писатель, житель кыргызско-таджикского пограничья, где не так давно – в апреле-мае 2021 года – конфликт из-за водораздельного пункта перерос в вооруженное столкновение двух стран. В своей новой книге «Хорошие люди» Сарвар Турдибоев рассказывает о своих земляках – жителях сложного мультиэтнического региона.

Расскажите о себе. Как вы пришли к литературному творчеству?

Я узбек, родился в приграничном узбекском селе на юге Кыргызстана, учился в Таджикистане в русском классе. Как видите, сам Бог велел мне быть интернационалистом. С 2000 года я работал в различных международных организациях, в основном в проектах по предотвращению и смягчению конфликтов.

В 2013 году не стало моего отца, и тогда я написал первый рассказ «Мой папа» – для моих детей. Я хотел, чтобы они знали, каким был их дедушка, прадедушка. Планов издать книгу у меня не было, но с 2015 года я стал писать постоянно и размещать рассказы и стихи на литературном сайте newauthor.ru, и мои произведения многим читателям понравились. Вот мое стихотворение, посвящённое отцу:

Год пролетел, тебя как с нами нету.
Печаль осталась, горе уж прошло.
И я признаюсь честно, по секрету,
Мне думать о тебе не тяжело.

Корю себя – быть может
слишком рано
Я пережил большую боль свою.

И вновь, и вновь читаю стих Корана,
Чтоб было хорошо тебе в раю.

Придёт мой час, и я уйду туда же.
Утешится мой сын, что горевал.
Так хочется, чтоб в месяц раз
хотя бы
Он в честь мою молитву прочитал.

Пусть близкие поплачут, только в меру,
Не нужно траур сквозь года нести.
И лишь тогда, я в это свято верю,
И я смогу покой свой обрести.

Почти все свои стихи я публикую на своей страничке в Фейсбуке, а в 2016 году вышел в свет мой первый сборник стихов и рассказов «Отцовский сад». Тираж был небольшой – всего 500 экземпляров, пришлось даже донести, но он весь разошелся.

Как появилась ваша книга «Хорошие люди»?

Я не думал издавать следующую книгу – это были именно мечты, а не планы. Поторопиться меня заставили трагические события апреля-мая 2021 года, которые до сих пор как незажившая, кровоточащая рана в отношениях между Кыргызстаном и Таджикистаном.

Я в это время находился в своём родном доме, в своём родном селе. 28 апреля мы услышали выстрелы. Они были всё ближе, а уже к вечеру автоматные очереди не смолкали прямо в моём селе. Я был вынужден эвакуировать свою семью. Сам я уехать не смог: для меня оказалось неприемлемым бросить родное село в такое время. Я не мог себе представить, что я буду где-то в безопасности, а кто-то чужой будет хозяйничать в доме, который достался мне от отца.

Время показало, что это было правильное решение. Таджикиские солдаты, которые захватили моё село, нас не тронули. Но очень много домов были ограблены мародерами – наша улица не пострадала только потому, что я и несколько моих соседей постоянно дежурили, не отходили от домов даже ночью, спали на улице.

К счастью, на третий день конфликта таджикские военные покинули село. Люди стали возвращаться. Улицы наполнились голосами играющих детей.

Но тут начались другие конфликты. Границы были наглухо закрыты, мои односельчане потеряли возможность заниматься приграничной торговлей, а для многих семей это было чуть ли не единственным источником доходов. Любопытно, кто занимался торговлей, тут же

объявлялся контрабандистом и предателем, конкуренты в торговле начали топить друг друга. Между узбеками и кыргызами уже внутри страны начались взаимные обвинения в сотрудничестве с таджиками. Мне было больно видеть и слышать такое.

В этот момент я и решил, что нужно издать вторую книгу. Я хотел создать хотя бы маленький противовес тому негативному потоку информации, в котором мы тонули в то время. Всем известно, что во время конфликтов немедленную и широкую огласку получают примеры жестокости, насилия, мародёрства, подлости, предательства. Но ведь в нашей жизни были и достойные моменты. У меня уже было много рассказов о положительных примерах дружбы между семьями разных этнических групп. И я хотел, чтобы как можно больше людей прочитали об этих примерах, чтобы как можно больше людей узнали, что жизнь в приграничье – это не только постоянная опасность, но и возможность для взаимовыгодного сотрудничества, что есть в нашей жизни и примеры благородной дружбы между разными нациями.

Возможно, мой голос затерялся в потоке негатива, но я сделал и продолжаю делать то, что в моих силах.

Почему вас так волнует проблема приграничья в Центральной Азии?

Я уже двадцать лет занимаюсь миростроительством. Я встречался с замечательными, умными, добрыми и благородными людьми. И всё это, конечно же, повлияло и на меня. Если бы не этот опыт, возможно, мои стихи и рассказы были бы совсем другими, если бы они вообще появились на свет.

Кроме этого, я ведь родился и вырос в приграничном селе. У меня нет дома за границей, у меня нет другого родного села. Здесь могилы моих предков. Я не собираюсь никуда переезжать. И я кровно заинтересован в том, чтобы здесь был мир. У меня много друзей-кыргызов, но так же много друзей и коллег-таджиков. И я точно знаю, что по обе стороны границы больше людей, которые против войны, которые за мирное решение проблем.

При освещении приграничного конфликта апреля-мая 2021 года часто разные стороны высказывали непримиримые позиции. Как преодолеть это противостояние?

Наверное, это самый сложный вопрос. Несмотря на то, что от начала до

АДЦ «Мемориал» на Форуме ООН «Предотвращение конфликтов и защита прав меньшинств» выразил озабоченность по поводу конфликтов в евразийском регионе

В этом году Форум ООН по проблемам меньшинств был посвящен теме предотвращения конфликтов на этнической и религиозной почве. Причинами и фоном таких инцидентов становятся накопившееся недовольство разных групп населения из-за нерешенных экономических и социальных проблем, недостаточные усилия государства по социальной поддержке уязвимых групп, по интеграции закрытых общин и консолидированных этнических и религиозных групп, по поддержке миротворчества и народной дипломатии. В такой ситуации сохраняется высокий риск межэтнических конфликтов, которые проходят по похожему сценарию: бытовых разногласий, правонарушений – совершенных или только предположительно совершенных представителями меньшинства, – бывает достаточно, чтобы вызвать агрессию со стороны большинства и/или государственное преследование меньшинств, с дальнейшими трагическими последствиями.

В этой связи важнейшее значение приобретает позиция властей, быстрота и адекватность реакции государственных органов на конфликт или его потенциальную угрозу.

В нашем регионе есть позитивные примеры такого реагирования. Так, в Молдове быстрые и продуманные действия полиции и местной администрации поселка Отачь остановили разгоравшийся конфликт между ромским и неромским населением.

Однако многие другие подобные конфликты в нашем регионе, к сожалению, не были предотвращены: бытовые разногласия или преступления, в совершении которых обвиняли представителей меньшинства, стали причиной масштабных антицыганских выступлений, в результате которых были жертвы, а сотни и тысячи жителей компактных ромских по-

селений были вынуждены спасаться бегством (такие случаи документированы, в частности, в Чемодановке, Усть-Абакане (2019), Белгородской области (Россия); в поселке Лошиновка (Украина)). В Беларуси рома подверглись массовым полицейским преследованиям (2019).

Еще одним примером запоздалого и недостаточного государственного реагирования на конфликт стали антидунганские погромы на Юге Казахстана в 2020 году. В конфликте погибло 11 человек, были уничтожены дома и имущество дунган, тысячи людей бежали в соседний Кыргызстан. Власти отрицали межэтнический аспект конфликта, в ходе расследования и судебного разбирательства имело место этническое профилирование. Последствия погромов до сих пор не преодолены, что требует позитивной и системной работы государства и гражданского общества.

Напротив, иногда государство применяет чрезвычайные меры, такие как отключение мобильной связи и Интернета, ввод войск, перекрытие дорог, в ответ на требования населения соблюдать закон и осуществлять публичный диалог. Уже не в первый раз за последнее десятилетие это происходит в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана, население которой отличается от этнического большинства в языковом, культурном и религиозном плане. Протесты были вызваны гибелью местных жителей в результате полицейской операции, и жесткие репрессивные меры не снижают, а скорее усиливают напряженность и риски конфликтов, что вызывает нашу глубокую озабоченность. Эксперты отмечают недостаточную представленность памирцев в органах власти и госуправления, недостаточную экономическую поддержку региона и вынужденную эмиграцию его жителей, невнимание к языковым и культурным правам памирцев. Именно на преодолении этих негативных факторов должны сосредоточиться власти страны, избегая репрессивных мер и не допуская дискриминации и нарушения законности.

конца этого конфликта я находился в своём селе и всё видел своими глазами, в своей книге я ни слова не написал об этом. Ведь ситуация и так накалена. Чуть ли не каждый день мы слышим об инцидентах, которые ведут к эскалации напряжённости. Я мог бы много рассказать, я бы мог поспорить со многими «комментаторами» и «обозревателями» в социальных сетях, я бы мог, как и они, всеми правдами и неправдами защищать точку зрения кыргызской стороны. Но я не хочу, чтобы сказанное мною слово было как-то не так понято, не так интерпретировано, не так использовано. Я не хочу делать вклад в усиление напряжённости, взаимной ненависти. И я бы призвал всех журналистов отказаться от идеи «защищать интересы» своей страны, участвуя в информационной войне. Многие из вас не могут быть объективными, многие из вас предпочитают видеть только «свою правду». Вам только кажется, что вы этим приносите пользу своей стране, а на самом деле вы вредите взаимоотношениям двух народов.

Как можно избежать приграничных конфликтов в современных обстоятельствах?

К сожалению, сегодня среди людей, принимающих решения за народы, стало меньше опытных, умных, образованных, интеллигентных и принципиальных людей. И это корень многих сегодняшних проблем. Но мы должны помнить о том, что мы братские народы. Мы должны умерить свои аппетиты, постараться быть честными перед Аллахом и перед людьми. Никто из нас никуда не уедет, мы соседи, и нам никуда от этого не деться. Сегодня завладев обманым путём или силой чьими-то землями, мы не разбогатеет, и дети наши не разбогатеют. Нужно для себя решить быть честными, отказаться от притязаний на чужое и мирно решить все вопросы по границе. Иначе завтра эти проблемы ударят по нашим детям.

Сердце моё обливается кровью,
Сердце моё и саднит, и болит,
Там, где кыргыз убивает таджика,
Там, где в кыргыза стреляет таджик.

Пусть мы друг другом сейчас недовольны,
Только соседей других у нас нет.
Мира не будет и в доме отцовском,
Если несчастлив твой ближний сосед.

Гнев не даёт нам полезных советов,
Гнев проливает нам слёзы и кровь.
Пусть в эти чёрные дни с нами будет
Мудрость и сдержанность наших отцов.

МЕНЬШИНСТВА ПОД УДАРОМ

Происходящее в Казахстане ставит под удар не только активистов протестных движений, независимых журналистов и правозащитников. Разумеется, их положение вызывает тревогу и находится в центре внимания международных организаций и СМИ. Не так громко звучат голоса тех, кто озабочен положением этнических меньшинств в Центральной Азии. Именно они особенно уязвимы, поскольку могут оказаться заложниками непростой политической ситуации. Ведь и раньше национальные меньшинства порой пытались винить во всех бедах. Теперь же, когда на защиту властей Казахстана были призваны военные из стран ОДКБ, а высокопоставленные политики заговорили о намерениях и дальше «вместе бороться с угрозами», риски для некоторых этнических групп значительно возросли.

Об этом с тревогой пишет эксперт из Таджикистана Парвиз Мулладжанов:

«Ввод войск ОДКБ в Казахстан является прецедентом, на основании которого странам-участницам будет гораздо легче принимать подобного рода решения. Соответственно, в будущем те же Токаев, Лукашенко или другие их коллеги могут воспользоваться данным прецедентом для разрешения не только внешних, но и внутриполитических вызовов. Достаточно будет связать выступающие против них оппозиционные группы с какими-либо внешними факторами или угрозами – например, со стороны радикальных исламистов».

Эксперт справедливо пишет о чрезвычайно напряжённой ситуации в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана, где с ноября прошлого года отключены интернет и мобильная связь, где прошли массовые протесты, были жертвы среди участников демонстраций, по которым открыли огонь полицейские. Памирцы ждут расследования событий конца 2021 года и опасаются новых силовых операций. В обращении к структурам ООН АДЦ «Мемориал» отмечает: «жители ГБАО находятся в постоянном напряжении, испытывают страх за себя и членов своих семей, боятся выходить из дома и отпускать детей, не могут сообщить о себе своим родственникам, находящимся за рубежом». Очень многие памирцы в последние годы стали трудовыми мигрантами, живут в России и других странах, отсутствие связи с оставшимися дома членами семей для них – настоящая трагедия в такое опасное для жителей ГБАО время.

На виртуальной встрече представителей стран ОДКБ по поводу Казахстана звучали предложения заняться и

Таджикистаном, первым заговорил об этом Александр Лукашенко: «Президент Таджикистана нас годами уже просит об оказании материальной поддержки, прежде всего военной техникой, и нам надо это сделать, чтобы потом нам это не обошлось дороже, как с Казахстаном... Необходимо своевременно вскрывать силы, которые... способны переходить красную черту, а также жёстко пресекать их деструктивную деятельность». Президент Таджикистана поддержал: «Обстановка на таджикско-афганской границе усложняется каждый день... Поэтому нам надо создать «пояс безопасности» вокруг Афганистана». Неудивительно, что живущие на границе Таджикистана и Афганистана памирцы встревожены разговорами о планах «жёстко пресекать» протесты.

Правозащитники обеспокоены и влиянием казахстанского кризиса на приграничные районы Узбекистана. Сообщается о задержаниях в Каракалпакстане: «В Нукусе были задержаны 10 мужчин и две женщины, подозреваемые в «экстремизме», связанным с выражением солидарности с народом Казахстана. Власти Узбекистана опасаются, что события в Казахстане, куда многие каракалпаки выезжают на заработки и где имеется большая диаспора, могут повлиять на внутреннюю стабильность». В 2021 году каракалпакские активисты выступали с требованиями по защите своих культурных и социально-экономических прав, что вызывало жесткую реакцию властей, да и российские СМИ освещали проблему своеобразно: «Скорее всего, идея формирования «национально-освободительного» движения подкинута извне с целью расшатать эту успешную, по сравнению с многими другими на постсоветском пространстве, республику... Создать ещё одну «горячую точку» на территории бывшего Союза вполне реально: старые мины плюс бикфордов шнур».

Автор «Росбалта» Ирина Джорбенадзе не объясняет, откуда у неё возникло подозрение, что идея «подкинута извне», кто именно ставит цель «расшатать». Вся эта неопределённая риторика, намёки на «старые мины» (следует понимать под этим дискриминацию каракалпаков в Узбекистане?) похожа на новейшие высказывания политиков о таинственных «спящих ячееках» и «внешних угрозах». Каракалпакские активисты давно жалуются на притеснения в собственной «суверенной республике» (таков статус Каракалпакстана согласно Конституции Узбекистана), говорят о том, что местные земли выделяются фермерам, переезжающим из других областей Узбекистана, что «земля и работа дается по этническим характеристикам», из-за чего каракалпаки не только не могут найти работу, но и получить разрешение на открытие бизнеса. Тесная связь многих каракалпакских семей с Казах-

станом может дать властям Узбекистана повод для нового витка репрессий.

В самом Казахстане некоторые меньшинства уже испытали не просто дискриминацию, но пережили настоящие погромы.

АДЦ «Мемориал» не раз писал о событиях в Кордайском районе, где февральской ночью 2020 года погромщики поджигали дома дунган, нападали на людей, громили и убивали. Недавние события в Казахстане заставили представителей дунганской общины вспомнить о собственной беде: «Если эти тысячи преступников, а также их покровители и организаторы дунганских погромов, были наказаны, то может быть, была бы предотвращена и январская трагедия в Казахстане».

Адвокат пострадавших дунганских семей отмечает, что «неустановленные, но очень влиятельные силы организовали и направили массовые беспорядки в управляемое русло в сёлах Масанчи, Булар батыр, Аухатты... О влиятельности сил и высокопоставленности лиц, которые организовали описываемые массовые беспорядки, свидетельствуют ряд фактов, которые «всплыли» в дальнейшем в ходе разбирательства в суде по уголовному делу по данным массовым беспорядкам. Эти силы возможно даже повлияли на возглавляемую Генеральной прокуратурой следственно-оперативную группу (СОГ) в составе следователей МВД, КНБ, сотрудников органов прокуратуры. Повлияли не только на перечисленные выше органы, но вероятно и на судьи... незаконно обвинив лиц дунганской национальности, которые героически, рискуя жизнями, здоровьем обороняли от напавших свои сёла, семьи, имущество и фактически выполнили работу за сотрудников органов внутренних дел, они переложили на них ответственность за провалы в своей работе... Адвокат призывает «пересмотреть несправедливые судебные приговоры в отношении лиц дунганской национальности, вставших на защиту своих сёл 7-8 февраля 2020 года».

Как будут развиваться события в Казахстане и в других странах Центральной Азии? Откроет ли казахстанский кризис новые возможности в решении старых проблем, как надеются дунгане и их защитники? Создаст ли дополнительные угрозы, как опасаются памирцы и каракалпаки? В любом случае, следя за событиями в Казахстане, важно не забывать об этнических меньшинствах, о тех, кому труднее всех бывает защитить свои права. Особенно это касается тех народов, у которых нет своей отдельной государственности – таких как уйгуры, дунгане, памирцы и каракалпаки.

Стефания КУЛАЕВА

Впервые опубликовано в блоге Радио Свобода

КЛРД ООН ПРИЗВАЛ ВЛАСТИ КАЗАХСТАНА ОБЕСПЕЧИТЬ ПОЛНУЮ КОМПЕНСАЦИЮ УЩЕРБА ЖЕРТВАМ АНТИДУНГАНСКОГО ПОГРОМА И СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

По рассмотрении государственного доклада и альтернативных материалов от гражданского общества в ходе 106-й сессии Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации адресовал властям Казахстана свои рекомендации. В них нашли отражение вопросы, поднятые в докладе АДЦ «Мемориал».

Важные рекомендации касаются преодоления последствий антидунганского погрома (февраль 2020 года). Комитет принял во внимание сообщения о том, что насилие на почве этнической ненависти в отношении дунган в Кордайском районе стало результатом давней этнической напряженности. Комитет обеспокоен тем, что эта напряженность и опасения дунганской общины до сих пор сохраняются, несмотря на усилия государства по их устранению. Комитет выразил также озабоченность о том, что члены дунганской общины не получили справедливого судебного разбирательства и что компенсация за ущерб, причиненный имуществу дунган, была недостаточной.

В этой связи Комитет рекомендует:

- a) усилить меры, принимаемые для предотвращения случаев насилия на этнической почве в отношении лиц, принадлежащих к дунганской общине, в том числе путем активизации деятельности по укреплению доверия и гармоничных отношений между дунганской общиной и соседними общинами;
- b) расследовать заявления о том, что представители дунганской общины, в отношении которых проводились уголовные расследования и судебные разбирательства в связи с насильственными действиями в феврале 2020 года, не получили справедливого судебного разбирательства, и установить тех, кто за это несет ответственность, в том числе возможных подстрекателей;
- c) предоставить адекватную компенсацию дунганам, пострадавшим в результате событий февраля 2020 года, в том числе за утраченные транспортные средства и украденный скот.

Комитет отреагировал на сообщения и о других многочисленных межэтнических конфликтах и выразил обеспокоенность отсутствием открытого общественного обсуждения вопросов расовой дискриминации, преступлений на почве ненависти, межэтнической напряженности и конфликтов. Комитет приветствует то, что Ассамблея народов Казахстана переключается с

культурных мероприятий на выявление и урегулирование межэтнической напряженности и конфликтов, однако сомневается в достаточной эффективности Ассамблеи при решении этих задач.

Комитет рекомендует:

- a) признать существование системной дискриминации в отношении групп этнических меньшинств и напряженности между этническими группами на своей территории, создать возможности для открытого диалога между различными этническими группами и разрешить публичные обсуждения этнической напряженности и конфликтов;
- b) активизировать и усилить меры по поощрению межэтнического согласия и толерантности и преодолению предрассудков и негативных стереотипов, в том числе в школах и университетах, а также через средства массовой информации;
- c) обеспечить обучение местных органов власти и сотрудников правоохранительных органов по выявлению и урегулированию этнической напряженности, которая может привести к конфликтам с применением насилия;
- d) укрепить правовые и политические полномочия Ассамблеи народов Казахстана и сделать ее более эффективной в содействии мирному сосуществованию этнических групп и в предотвращении и урегулировании межэтнической напряженности и конфликтов, в том числе средствами медиации.

Комитет с сожалением отметил скудость информации о положении рома в Казахстане и рекомендовал властям Казахстана включить в свой следующий периодический доклад статистические данные о ромских общинах, данные об их участии в политической жизни, о соблюдении их социально-экономических и культурных прав, о ситуации с гендерным равенством.

Комитет высказался об общей политике Казахстана в области межэтнических отношений и выразил обеспокоенность сообщениями об официальном дискурсе, в том числе в школьных программах, в котором проводится различие между «коренными» этническими казахами и другими этническими группами, которых называют «гостями», что приводит к отчуждению этнических меньшинств. Комитет отметил недостаточные усилия властей в предотвращении межэтнической напряженности в тех регионах, куда переселяются репатриированные ка-

захи. Комитет рекомендовал обеспечить справедливое и равноправное представительство этнических меньшинств, в особенности женщин, в органах государственного управления и на ответственных должностях, принять особые меры для устранения препятствий в таком продвижении. Комитет рекомендовал повышать осведомленность этнических меньшинств о важности их участия в политической жизни и государственной службе.

Эксперты КЛРД ООН придали приоритетный статус рекомендации о доступе к образованию без какой бы то ни было дискриминации, в том числе по признакам легального статуса и этнической принадлежности. Будучи обеспокоен низким числом учащихся из числа представителей этнических меньшинств в высших учебных заведениях, Комитет рекомендовал Казахстану принять меры поддержки учащихся из числа этнических меньшинств в получении высшего образования и периодически оценивать эффективность таких мер.

Особое внимание Комитет уделил проблеме языков этнических меньшинств. Отмечая усилия Казахстана в продвижении трехязычия в системе образования (казахский, русский, английский языки), Комитет обеспокоен тем, что этот подход может привести к маргинализации языков этнических меньшинств. Эксперты отметили нехватку дошкольных учреждений с обучением на языках меньшинств. Комитет рекомендовал обеспечить достаточные возможности для детей из числа этнических меньшинств изучать родные языки и получать образование на родных языках, в том числе в дошкольных учреждениях, число которых, как и число школ, должно быть достаточным, персонал – хорошо подготовленным и обеспеченным современными учебными материалами.

АДЦ «Мемориал» в своем докладе поднимал проблему предоставления убежища преследуемым представителям этнических меньшинств СУАР КНР. Комитет выразил обеспокоенность тем, что ходатайства о предоставлении убежища представителям некоторых национальностей иногда отклоняются по политическим соображениям и соображениям безопасности, и рекомендовал принять меры для того, чтобы все ходатайства о предоставлении убежища, независимо от гражданства и происхождения заявителя, рассматривались в соответствии с международным правом, в частности, с принципом невыдворения.

НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНЫМ: МЕЧТЫ О МИРЕ НА ПАМИРЕ

Уже привычной стала фраза, сопровождающая новости о войне России против Украины: «проверить информацию не представляется возможным» – хоть вводи специальную аббревиатуру. Это касается не только сообщений очевидцев в соцсетях, но и официальных заявлений воюющих сторон, – хотя, казалось бы, за событиями в Украине напряженно следит весь мир, там работают журналисты, правозащитники, специальная группа по документированию военных преступлений.

Тем временем в далекой от Украины части Евразии – в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана – развернулась другая «спецификация» – власти называют ее антитеррористической, – которая, к сожалению, не нашла должного отражения в мировых СМИ и с самого начала эскалации воспринималась как локальное явление. О непризнании и дискриминации памирских народов – этнически-религиозного и языкового меньшинства – нечасто пишут даже правозащитники, в последнее время на ситуацию в ГБАО реагировал Спецдокладчик ООН по правам меньшинств. Скучную информацию оттуда проверить не представляется возможным не только потому, что Памир далеко и высоко, и не только потому, что журналисты находятся под огромным давлением и не могут свободно освещать происходящее, но и по той простой технической причине, что с ноября 2021 года в ГБАО отключены интернет и мобильная связь.

При всей разнице, сообщения очевидцев, которые все-таки пробивают этот железный занавес, показывают, что жители ГБАО видят в противостоянии населения и силовых подразделений прямые аналогии с войной в Украине. Журналистка Анора Саркорова, которой в свое время власти Таджикистана фактически запретили работать по профессии и которая сейчас почти единственный «рупор» сообщений с места событий, передает слова местного жителя: «Вамар – как Буча. Везде трупы. Ищут людей. Везут в отделы милиции и ГКНБ на допрос и избивают до смерти».

Вамар – это центр Рушанского района, где протестующие 16 мая перекрыли дорогу на столицу ГБАО Хорог, чтобы задержать военную колонну (по-

валили деревья, устроили преграды из покрышек). Пишут, что силовики не давали забрать не только тела убитых, но и еще живых раненых протестантов, которые истекли кровью и умерли. Пишут, что в Рушанском районе идет повальная «зачистка», что мужчин забирают в пограничную комендатуру – из домов и из больницы, пытаются их и после допросов убивают; Анора Саркорова называет имя одного из таких погибших – 44-летнего Шухрата Руштова. Пишут о многочисленных актах мародерства силовиков. Сообщают о гибели 7 человек, находившихся в саду в Вамаре, от обстрела снарядами с вертолета. Пишут, что снайперы расстреливали тех демонстрантов, которые пытались скрыться в горной местности. Пишут, что пропали 17 человек, выехавшие на машинах из Душанбе в Хорог, все они родственники или знакомые тех, кого власти называют «организаторами» беспорядков. Пишут, что число погибших может быть около 40 человек, но только 21 (или 25, или 27) мертвых было разрешено похоронить (в том числе погибшего первым 30-летнего Замира Назаршоева), остальные пока не найдены. Есть слухи о том, что тела убитых бросали

Официальные таджикистанские СМИ пишут совсем другое: «спецификация по нейтрализации вооруженных боевиков в Рушанском районе Горно-Бадахшанской автономной области страны завершена», ни один мирный житель не пострадал, а были убиты и «попали в плен» только «террористы», оружие было заранее ввезено из-за границы, среди «боевиков» были «иностранные наемники»... Российский МИД развивает эту терминологию – «криминальные элементы и примкнувшие к ним экстремисты». Существенно разнятся данные о погибших и раненых, о применении протестующими оружия (МВД перечисляет сорта захваченных пистолетов и пулеметов, соцсети пишут – огнестрельного оружия у протестующих не было) – но как проверить?

То, что происходит сейчас в ГБАО, – это очередное дежавю, ужасное потому, что власти Таджикистана за много лет так и не нашли никакого другого способа разговора с населением, кроме военного подавления. Из предыдущих подобных ситуаций наиболее кровавыми стали массовые беспорядки в 2012 году – тогда в ГБАО тоже ввели войска, тоже были много-



Игнорирование властями Таджикистана жалоб памирцев и все большее вовлечение служб безопасности в Горно-Бадахшанской автономной области, где они проживают, может привести к насильственному конфликту, если не принять меры. Мы обеспокоены попытками подавить протестное движение памирцев путем арестов, чрезмерного и незаконного применения силы и привлечения военных. Мы также призываем власти предотвратить проявления стигматизации протестующих памирцев.

Спецдокладчик ООН по правам меньшинств Фернан де Варенн

в реку, поэтому сомневаются, что их вообще найдут. Говорят, что Таджикистан запросил экстрадицию около 350 памирцев, живущих в России, – у некоторых есть российское гражданство (именно таким образом в Таджикистан вернули бойца ММА Чоршанбе Чоршанбиева, которого уже осудили на 8,5 лет, и активиста памирского землячества Амриддина Аловатшоева – его осудили на 18 лет). Ко всему этому надо добавлять фразу «проверить не представляется возможным», ведь сообщения очевидцев через соцсети – это наш единственный альтернативный источник. Во всё это верить не хочется, но после Бучи многие убедились, что ужасной правдой может оказаться самое невероятное...

численные жертвы, тоже отключили мобильную связь, и всё это называлось «спецификация». С тех пор военное присутствие в регионе усилилось, и о сегодняшних событиях памирцы рассказывают как о рутине: «Всё опять пошло по обычному сценарию: стали летать вертолеты, обстреливать нас снарядами, на высотах засели снайперы и начали стрелять на поражение».

Но вот что отличает нынешнее противостояние от событий 10-летней давности: тогда активно действовало гражданское общество Таджикистана, и коалиция ведущих правозащитных организаций по результатам серьезной мониторинговой миссии опубликовала подробнейший отчет об установленных фактах нарушений прав человека,

свидетельства очевидцев и даже (!) реакцию властей – официальные ответы на запросы, что в нынешних обстоятельствах кажется удивительным – в сравнении с полным отказом власти от диалога с населением и огромным давлением на СМИ и правозащитников, которые мы наблюдаем сегодня.

Именно этого – доступа независимых наблюдателей, местных и международных СМИ в регион требовали протестующие 14 и 16 мая, чтобы проверить информацию наконец представилось возможным: «...просим о мониторинге, адвокации и помощи со стороны специализированных учреждений ООН, ОБСЕ, МККК, международных и местных правозащитных организаций в ходе расследования правоохранительными органами актов, которые имели место 25-28 ноября 2021 года и вызвали протесты, а затем аресты, преследования, осуждения уроженцев Памира. Необходимо обеспечить, чтобы такое расследование и судебное разбирательство проводились в полном соответствии с законами Таджикистана, а также обязательствами Таджикистана по Конвенциям ООН и обязательствами ОБСЕ в области прав человека. Мы призываем международное сообщество к немедленным действиям по предотвращению насильственных столкновений в ГБАО». А еще требовали – вывести наконец из уставшего от милитаризации региона войска, за исключением полиции и пограничников, немедленно прекратить практику запугивания, арестов, принудительных телевизионных признаний, обвинительный уклон правосудия, а главное – требовали гарантий того, что правительство Таджикистана не будет силой подавлять мирные протесты.

В 2017 году АДЦ «Мемориал» подал альтернативный доклад в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации о положении некоторых этнических меньшинств в Таджикистане. Мы писали, что предвзятое отношение к памирцам властью отрицается, но имеет место: их выявляют визуально, по характерному акценту в таджикском языке, по указанному в паспорте месту рождения; их не учитывают отдельно при переписи населения (записывая таджиками), и число памирцев можно определить довольно приблизительно путем вычитания из общего населения ГБАО «узаконенных» национальностей; что памирцев, в большинстве исповедующих исмаилизм, нередко считают «неправильными» мусульманами, хотя об исмаилизме у среднестатистических таджиков представления самые смутные; что памирцев не назначают на ведущие должности, считая их нелояльными и подозревая регион в целом в сепаратизме; что языками памирцев на го-

сударственном уровне пренебрегают, хотя они довольно хорошо описаны и для них разработаны учебные материалы, – помню, один наш информант сказал: «Наши языки нужны только до аэропорта Хорога, а дальше не нужны»; и кстати об аэропорте – авиасообщение с ГБАО давно прервано, добираться туда из Душанбе надо по горным дорогам часов 12 на внедорожнике, зимой – с риском для жизни (отключение интернета в ноябре 2021 года не позволило школьникам учиться удаленно, а старшекласникам сдать экзамены и вовремя подать заявки на стипендии – не все семьи решились или смогли зимой найти средства на поездку детей в Душанбе, так что жизненные планы десятков выпускников оказались нарушенными).

Подзаголовок нашего доклада был – «От непризнания к дискриминации», и некоторые коллеги посчитали, что мы высказались слишком резко (не говоря о властях Таджикистана, которые восприняли критику в штыки). Однако наши тогдашние оценки, увы, подтвердились: пренебрежение к культуре и языку, игнорирование самоидентификации памирцев, недостаточное внимание к экономическому развитию ГБАО (там наивысший в Таджикистане уровень безработицы, трудоспособные люди вынуждены ехать в трудовую миграцию), инфраструктура (нет авиасообщения, дороги в ужасном состоянии), а главное – недостаточная представленность памирцев во власти и менеджменте, милитаризация региона – все это привело к протестам в ноябре 2021 года и их подавлению, к новым протестам и уже к нынешней очередной «антитеррористической операции» с многочисленными жертвами.

В организации незаконного митинга 16 мая 2022 года и последующих беспорядков власти обвинили нескольких человек. Один из них, оппозиционный политик социал-демократического направления Алим Шерзамонов, находится за границей. Второй – генерал пограничных войск Холбаш Холбашов, памирцы считают, что он похищен силовиками. Третий – «неформальный лидер» Мамадбокир Мамадбокиров – убит 22 мая. Пресс-служба МВД: «в результате внутренних криминальных разборок». Социальные сети со слов местных источников: застрелен снайпером одного из силовых ведомств республики. Другую версию, ссылаясь на очевидцев, излагает Анора Саркорова: безоружный Мамадбокиров, который за последнее время пережил несколько покушений и не выходил из дома, настоял на том, чтобы его никто не сопровождал, вышел на улицу; из неожиданного подъехавшей машины вышли четверо сотрудников спецслужб, окружили Мамадбокирова и расстреляли

его в упор. Сообщают об убитом свидетеле произошедшего, который пытался спасти Мамадбокирова, и о тяжелом ранении человека, который всё же сопровождал Мамадбокирова и шел за ним на расстоянии. Эта последняя версия могла бы лечь в основу народной песни или легенды – возможно, они будут сложены. Памирцы романтизируют Мамадбокира Мамадбокирова и считают его смерть героической. Узнаем ли мы когда-нибудь, как было дело?

Четвертая обвиняемая – журналистка Улфатхоним Мамадшоева. Ей вменяют «публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя» – однако никому неизвестно, где и кого она «призывала». О том, как уважают Улфатхоним на Памире и вообще в Таджикистане именно за миротворчество, пресса уже рассказала. Я знаю Улфат лично. Для меня мучительно даже думать о том, что она находится в застенках ГКНБ, представлять, какому давлению она подвергается. Перед тем, как ее забрали в СИЗО, она опубликовала в Фейсбуке: «Меня зовут Улфатхоним Мамадшоева, я правозащитник, независимый журналист. И на такие обвинения в мой адрес со стороны МВД ... кроме своей незапятнанной совести и сострадания к своему маленькому народу – памирцам, мне нечего сказать».

К деэскалации на Памире призвали послы ЕС и ряда западных стран, отреагировал Спецдокладчик ООН по вопросам меньшинств. К миру призвал и чрезвычайно почитаемый памирцами религиозный лидер исмаилитов Ага Хан IV. Лейтмотив его посланий – избегание насилия, беспорядков и любой незаконной деятельности, соблюдение законов, созидание на благо страны. Мир, открытость, справедливость, прекращение политических репрессий – вот что должно стать возможным на Памире. Для этого, конечно, необходимо независимое расследование трагических событий, с участием правозащитников и международных наблюдателей, в идеале – хорошо бы назначение в рамках спецпроцедур ООН Специального докладчика по ситуации в ГБАО, принимающего во внимание затянувшееся «необъявленное военное положение». К сожалению, в ГБАО сейчас попасть невозможно, поэтому гражданским активистам нужно постараться как можно точнее записать свидетельства очевидцев, восстановить ход трагических событий. Буча дождется своего трибунала – рано или поздно будет справедливый суд и в Хороге.

Ольга АБРАМЕНКО

*Впервые опубликовано в блоге
Радио Свобода*



В ВЕНЕ ОБСУДИЛИ ПРАВА МЕНЬШИНСТВ В ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

АДЦ «Мемориал» принял участие в Региональном форуме по вопросам меньшинств в Европе и Центральной Азии «Пересмотр, переосмысление, реформа: 30-я годовщина Декларации ООН о правах меньшинств 1992-2022», который состоялся 2-3 мая в Дипломатической академии в Вене (Австрия).

С приветственными речами выступили Петер Лаунски-Тиффенталь, генеральный секретарь Федерального министерства по европейским и международным делам Австрии; Кайрат Абдрахманов, Верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств; Илзе Брандс Кехрис, помощник Генерального секретаря ООН по правам человека; Арно Компатшер, губернатор Автономной провинции Больцано/Бозен – Южный Тироль и Фернан де Варенн, специальный докладчик ООН по вопросам меньшинств.

Основной целью форума было сформулировать конкретные рекомендации по улучшению региональных и глобальных систем защиты прав меньшинств.

Большинство участников согласились с тем, что за 30 лет в Европе и Центральной Азии не удалось достичь значительного прогресса в защите прав меньшинств, положение рома (и подобных им групп) в регионе остается сложным во многих странах, проблемы уязвимых групп усиливаются, если они становятся мигрантами и беженцами, а некоторые меньшинства (например, памирцы в Таджикистане) сталкиваются с дискриминацией и притеснениями на своей родине.

Для улучшения защиты прав меньшинств необходимы новые международные механизмы и национальная политика. Форум выработал ряд важных рекомендаций.

Первым и самым глобальным предложением стала идея признания Декларации ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (ДПМ ООН), в качестве всеобъемлющего, юридически обязывающего договора о правах меньшинств.

Это помогло бы не только защитить меньшинства на глобальном уровне, но и положить конец контрпродуктивным спорам о некоторых группах, чьи права и идентичность как этнической группы отрицаются, несмотря на то, что они говорят на языках меньшинств и исповедуют религию, отличную от большинства.

Еще одна глобальная инициатива звучит так: Необходимо создать постоянный форум меньшинств, чтобы повысить способность ООН эффективно решать проблемы, с которыми сталкиваются меньшинства. В соответствии с прецедентом Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов и Постоянного форума ООН лиц африканского происхождения, новый форум должен состоять из представителей меньшинств, которые будут лично участвовать в нем в качестве экспертов, с учетом разнообразия, регионального баланса и гендерного паритета.

Для нашего региона весьма актуальны следующие рекомендации: **государства должны прекратить полицейский подход к проблемам меньшинств и не нарушать права меньшинств, они обязаны бороться с дискриминацией и не препятствовать свободе собраний, объединений и выражения мнений под предлогами заботы о национальной безопасности, таких как борьба с терроризмом или меры по предотвращению**

пандемии. Государственные деятели и должностные лица должны воздерживаться от трактовки меньшинств как потенциальной угрозы национальной безопасности.

Следом идут рекомендации по усилению защиты правозащитников: **Государства должны прекратить любые репрессии, включая убийства, клевету, преследование или запугивание, в отношении правозащитников и защитников прав меньшинств, журналистов, адвокатов и других лиц, работающих над продвижением и защитой прав человека.**

В ряде рекомендаций предлагается улучшить антидискриминационные законы и политику, бороться с языком вражды и предотвращать конфликты, поддерживать образование на языках меньшинств и улучшить участие представителей меньшинств в принятии политических решений на всех уровнях.

И, наконец, есть интересная инициатива по учреждению должности комиссара по европейским языкам или омбудсмена для обеспечения полного выполнения Хартии региональных языков и языков меньшинств, а также для мониторинга языковых прав в каждой стране.

Выводы и заключения Форума будут использованы в тематической работе Специального докладчика при подготовке доклада для 52-й сессии Совета по правам человека ООН в марте 2023 года. Будем надеяться, что он внесет изменения в международные рамки защиты меньшинств, а также в региональную и национальную практику.

ЗОЛОТОДОБЫЧА РАЗРУШАЕТ СРЕДУ ОБИТАНИЯ ШОРЦЕВ, СИБИРСКОГО КОРЕННОГО НАРОДА



К Международному дню коренных народов мира вышел новый доклад АДЦ «Мемориал» о нарушении экологических прав коренных народов Сибири «Коренные народы тайги страдают от добычи речного золота».

Шорцы – тюркоязычный коренной малочисленный народ, проживающий на юге Кемеровской области, а также в смежных районах Республики Хакасия, Республики Алтай, Красноярского и Алтайского краёв. Их общая численность около 13 тысяч человек, 24% из них живет в городах (перепись 2010 г.).

В этом отчете описано, как золотодобывающие предприятия нарушают права шорцев – представителей коренного малочисленного народа, живущих в юго-западной части Республики Хакасия и в южной части Кемеровской области. Интенсивное промышленное освоение исконных территорий, в первую очередь добыча угля открытым способом и золотодобыча, угрожает существованию шорцев как народа, их традиционной культуре и языку – ведь именно взаимосвязь шорцев с окружающей их природой, формировавшаяся столетиями, определила их мировоззрение, быт и образ жизни. Согласно переписи 2010 года, шорцев в России около 13 000 человек, их число с середины XX века сократилось на 14%.¹

Загрязнение рек в результате золотодобычи – проблема не только территорий традиционного проживания шорцев. Согласно недавнему исследованию² Региональной общественной организации Республики Алтай «Гар-

мония с природой» совместно с проектом Всемирного фонда дикой природы «Люди – природе», на территории семи регионов России было выявлено 279 лицензионных участков по добыче золота, представляющих потенциальную угрозу для окружающей среды и человека: 12 участков на территории Республики Алтай, 98 на территории Республики Бурятия, 5 на территории Республики Тыва, 11 на территории Алтайского края, 99 на территории Красноярского края, 32 участка на территории Республики Хакасия, и 22 участка на территории Кемеровской области. Часть лицензионных участков в Хакасии и Кемеровской области находятся на территориях традиционного проживания и ведения хозяйства шорцев или в непосредственной близости от них. В мае и июне 2021 года экспертами WWF было выявлено 3 30 фактов комплексных загрязнений рек в результате добычи россыпного золота в 4 регионах Сибири на участках общей протяженностью 1474 км, из которых 5 случаев на 203 км было выявлено в Хакасии, и 5 случаев на 218 км – в Кемеровской области.

Факты масштабных загрязнений рек признают и власти: правительство Кузбасса обратилось к министру природных ресурсов и экологии РФ с просьбой о приостановлении выдачи лицензий на пользование недрами на месторождениях россыпного золота на территории региона, речь шла о выявленных нарушениях на севере Кемеровской области. По решению Роснедр на территории Кемеровской области упрощенная выдача лицензий по заявительному принципу была приостановлена и был введен конкурсный/аукционный порядок.⁴ Однако ситуация по крайней мере на юге региона, в местах традиционного проживания шорцев, не улучшилась. Полевые данные АДЦ «Мемориал» показывают, что на юго-западе Хакасии и юге Кемеровской области золотодобыча ведется по выданным ранее лицензиям, с многочисленными нарушениями природоохранного законодательства: отсутствие очистных сооружений, несанкционированный сброс загрязненных сточных вод с участков золотодобычи, использование дорог и автостоянок в прибрежной защитной полосе рек, нарушения правил водопользования при заборе воды и т.д.

Казалось бы, места традиционного проживания шорцев, о которых пойдет речь в этом отчете, должны быть защищены от промышленного освоения.

Шорские поселки Аскизского района Хакасии – Балыкса, Неожиданный, Николаевка, Шора; и Междуреченского городского округа Кемеровской области – Ортон, Ильинка, Учас и Трехречье – включены в федеральный Перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.⁵ В Республике Хакасия шорские угодья с 2016 года включены в границы особо охраняемой территории традиционного природопользования (ТТП),⁶ на которой запрещена любая деятельность, угрожающая состоянию природных ресурсов. Открытым в этой связи остается вопрос о праве собственности коренных народов на традиционные территории и его формальной регистрации: российское законодательство о коренных малочисленных народах, вопреки международным стандартам, не признает их право собственности в отношении традиционных территорий, а закрепляет только право безвозмездного пользования землей и участия в контроле за использованием земель различных категорий (ст.8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов в РФ»).

В реальности шорцы практически исключены из процесса принятия решений о выставлении на аукционы и выдаче лицензий в отношении территорий традиционного хозяйственной деятельности. Золотодобытчики беспрепятственно получают право на разработку приисков на этих территориях и не несут практически никакой ответственности за многочисленные нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, а коренные жители не получают справедливой компенсации за понесенный ущерб. Шорцы используют свои родовые земли на основании обычного права, которое в случае возникновения споров с промышленными компаниями юридически не признается.

Традиционные шорские земли чрезвычайно привлекательны для золотодобытчиков, поскольку там расположены крупные месторождения россыпного золота, поддающегося, в отличие от рудных пород, обогащению и обработке более простыми и дешевыми способами. В последние пять лет масштаб золотодобычи и количество артелей старателей в Республике Хакасия и в Кемеровской области увеличились. Особенно это стало заметно в 2020 году, когда цены на золото перешагнули отметку в 2000 долларов за

унию и большинство компаний стали увеличивать объемы добычи, в том числе за счет открытия новых месторождений.

На момент подготовки этого отчета восемь приисков вели золотодобычу в непосредственной близости от шорских поселков. На территории Хакасии это участки «Магызинская площадь» и «Балыкшинский» (ООО «Артель старателей Хакасия»); участок «Большой Назас» и ручей Александровский» (ООО «Артель старателей Июсская»), а также участок «Изасский» (ООО «Изас»). В Кемеровской области это участок реки Заслонка (ООО «Пай-Чер 2»); участок реки Оргон (ООО «ЗЭР»), участок на реке Федоровка (ООО «АС «Горная») и участок реки Базас (ООО «Новый Базас»). Есть информация о том, что и другие компании уже получили лицензию на геолого-разведывательные работы – у местных жителей нет сомнений, что за разведкой следует и добыча золота.

Для получения лицензии на добычу золота, согласно российскому законодательству, даже не требуется проводить экологическую экспертизу. Разумеется, от промышленного воздействия на природу страдает всё население. В то же время загрязнение и уничтожение окружающей среды имеет катастрофические последствия для шорцев по причине их особой зависимости от экосистемы и от сохранности флоры и фауны – основы их традиционных промыслов и рациона питания. Среди основных экологических проблем при разработке россыпных месторождений на традиционных шорских территориях следует назвать:

уничтожение плодородного почвенного слоя;

загрязнение почв отходами производства;

изменение миграционных путей диких животных, обусловленное возведением отвалов, канав, сооружением технических дорог;

шумовое давление при работе горнодобывающей, автотранспортной техники и вспомогательного оборудования, приводящее к откожевке популяций диких животных;

загрязнение атмосферы выбросами вредных веществ, выделяющихся при эксплуатации горнодобывающей, автотранспортной техники и вспомогательного оборудования, а также пылении породных отвалов, складов руды и рудовозной дороги;

загрязнение рек неочищенными техническими водами, использование водных объектов без оформления решения или договора на водопользование, самовольный перенос частей водных объектов без соответствующего перевода земель;

отсутствие рекультивации нарушенных земель.

Разрушение природной среды золотодобытчиками носит не случайный, а системный характер: предприятия пытаются минимизировать свои затраты и игнорируют требования природоохранного законодательства.

Нередко в пользу промышленного освоения традиционных земель коренных народов выдвигается аргумент о том, что добывающие компании вносят вклад в бюджет и способствуют благосостоянию и социально-экономическому развитию того или иного региона. Однако это заблуждение: нанося столь ощутимый вред территориям проживания шорцев, почти все указанные золотодобывающие предприятия зарегистрированы не на территории муниципальных образований, где производится разработка недр. Так, из перечисленных выше компаний в Республике Хакасия зарегистрирована лишь ООО «Изас», а в Кемеровской области – ООО «Пай-чер 2». Все остальные компании имеют регистрацию в Красноярском крае и платят налоги в федеральный бюджет и бюджет субъекта федерации по месту регистрации.

Полевые исследования АДЦ «Мемориал» показывают, что промышленное освоение, вопреки заявлениям представителей власти и бизнеса, не только не обеспечивает рост уровня и качества жизни коренных малочисленных народов, а наоборот, приводит к ухудшению их положения.

При этом противостоять вредоносной – узаконенной и незаконной – деятельности золотодобытчиков не в состоянии ни региональные, ни федеральные органы экологического надзора – из-за отдаленности и труднодоступности районов золотодобычи, слабой технической обеспеченности и отсутствия фактических полномочий для контроля за предприятиями, поддерживаемыми государством и нередко аффилированными с ними. Поэтому все большее количество лицензий выдается на добычу россыпного золота именно на участках, непосредственно примыкающих к границам особо охраняемых территорий традиционного природопользования или находящихся в бассейнах рек, которые протекают через эти территории.

Жители шорских поселков вынуждены своими силами бороться с нарушениями природоохранного законодательства. Они сталкиваются с давлением и угрозами как со стороны работников приисков, так и представителей власти и надзорных ведомств, осуществляющих надзор за деятельностью промышленных компаний:

«Главный инспектор лесхоза угрожала мне, что на меня заведут уголовное дело за клевету, и потребовала написать объяснительную в лесхоз. По её мнению, у меня не было доказательств незаконной вырубки леса – якобы, ни одно дерево не пострадало, хотя поваленные кедровые деревья мы зафиксировали на видео. Когда мы опубликовали это видео, ко мне домой, пока меня не было, приезжали работники артели. Не застав меня, они поехали прямо на работу к моему товарищу, с которым мы вместе выезжали на прииск и фиксировали нарушения. С ним они сразу начали общаться очень грубо, угрожать, что разберутся с нами, спросили, зачем мы снимали их объект и почему лезем не в свое дело.

Через несколько дней мы собрали инициативную группу из представителей шорского народа, активистов-экологов и общественного инспектора Росприроднадзора и снова поехали на участок золотодобычи. Мы опять зафиксировали многочисленные нарушения в работе прииска. Начальнику артели Антону Дудареву мы показали грязную воду, которая сбрасывалась с карьера прямо в реку, но он сказал, что вода мутная из-за выпавшего до-

АДЦ «Мемориал» и шорские активисты информировали КПЧ ООН о нарушениях прав коренных народов России

В преддверии 134-й сессии Комитета ООН по правам человека АДЦ «Мемориал» и активисты инициативы «Возрождение Казаса и шорского народа» представили доклад о нарушениях прав шорцев, основываясь на исследовании «Коренные народы тайги страдают от добычи речного золота» (2021).

Ранее АДЦ «Мемориал» и шорские активисты подали в Комитет список вопросов и проблем, касающихся прав коренных малочисленных народов в России: нарушение права на здоровую окружающую среду (право на жизнь) со стороны золото- и угледобывающих компаний и аффилированных с ними государственных органов; нарушение свободы вероисповедания и права на культурное развитие; преследование правозащитников и активистов, защищающих права коренных народов.

жда. После продолжительной полемики Дударев пообещал, что впредь будет согласовывать каждый шаг с жителями шорских поселков и что вода будет чистой.

На следующий день Дударев вместе со своим компаньоном приехали ко мне домой и попросили меня оценить размер ущерба, который артель нанесла моим охотничьим угодьям, — а они загнали туда технику, уничтожили плодородный слой почвы, повалили лес, в том числе кедры, прокопали новое русло реки Базас и поставили шлабам на единственной дороге, ведущей к угодьям. Еще они попросили, чтобы активисты больше не писали критические материалы и не выкладывали в интернет видео с их нарушениями. Они пообещали, что полностью возместят ущерб, чтобы, как они выразились, больше не переходить друг другу дорогу. На это я им ответил, что все вопросы они должны решать со всеми жителями, пострадавшими от их деятельности, а со мной уже потом, если захотят, разговаривать отдельно. Не добившись от меня того, чего хотели, они уехали и больше никаких контактов с ними не было.

С тех пор загрязнение реки продолжается. Дамба, которая стоит на прииске, не соответствует требованиям СНиПов, поэтому происходит дренирование загрязненной воды в реку Базас. До сих пор нет отстойников воды, так как они постоянно меняют русло реки и, видимо, просто решили не тратить на это время и средства. Таким образом, нам не удается привлечь их к ответственности, а органы природнадзора просто закрывают на их деятельность глаза».

О катастрофических последствиях золотодобычи — уничтожении традиционной среды обитания и природопользования, смене жизненного уклада, утрате идентичности и культуры — говорят сами шорцы:

«Мы хоть и приняли христианство, но все равно наша жизнь до сих пор неразрывно связана с шаманской традицией, и важную роль в совершении обрядов играет место, которое было выбрано родом столетия назад по определенным признакам. Это место практически никогда не меняется и служит культом поклонения всех потомков. Лишение такого места неестественным путем и невозможность совершения на нем обряда губительно для шорцев в духовном смысле».

О., жительница поселка Трехречье Кемеровской области. Интервью АДЦ «Мемориал». Июнь 2021 г.

Последствия добычи россыпного золота на реках Сибири — это настоящая экологическая катастрофа. Ее заложниками становятся все жители территорий, затронутых деятельностью старательских артелей, однако для коренных народов она оборачивается не только уничтожением их привычной среды, но и потерей идентичности, языка и культуры.

Принадлежность к коренному народу должна была бы стать «охранной грамотой» для шорских традиционных земель и гарантией благополучия всех их жителей — вместо этого шорцы, лишённые привычных занятий и заработка, вынуждены употреблять свои льготы и квоты на потребу золотодобывающих компаний и во вред природе).

Особый статус и права коренных народов признаны международным договорным и обычным правом. Декларация ООН о правах коренных народов и Конвенция Международной организации труда № 169 закрепляют правозащитные нормы и адаптируют их к особым потребностям и проблемам коренных народов. В центре этих норм — обязательства недискриминации, право коренных народов на самоопределение и развитие и право эффективного участия коренных народов во всех вопросах, которые их касаются. Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации в Общей рекомендации XXIII о правах коренных народов (1997) призвал государства — участники Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации признать и охранять права коренных народов и обеспечить равенство и недискриминацию. 26

Культура и образ жизни коренных народов России представляют всемирную историческую и культурную ценность. Их устойчивая хозяйственная деятельность, которая не истощает природные ресурсы и позволяет сохранять окружающую среду, приобретает особое значение в условиях изменения климата и загрязнения окружающей среды, которые ставят под угрозу будущее всего человечества.

Этот отчет основан на полевых данных АДЦ «Мемориал» (июнь 2021 года) и материалах из открытых источников. АДЦ «Мемориал» выражает благодарность представителям коренных народов и местных общин Хакасии и Кемеровской области, экспертам, активистам и экозащитникам, предоставившим информацию для этого отчета.

ФИЛЬМ ВЯЧЕСЛАВА КРЕЧЕТОВА «ШОРСКОЕ ЗОЛОТО» СТАЛ ПРИЗЕРОМ ФЕСТИВАЛЯ «БИР ДУЙНО-2021»

В Бишкеке в декабре 2021 года прошел XV Международный фестиваль документальных фильмов по правам человека «Бир Дуйно-2021», посвященный теме «Права человека в период рисков и бедствий».

В номинации «Лучший фильм о социальных, экономических и культурных правах» приз получил снятый при поддержке АДЦ «Мемориал» фильм Вячеслава Кречетова «Шорское золото».

«Мой фильм о систематических нарушениях прав коренного народа — шорцах, проживающих в Кемеровской области и Хакасии. Добывающие компании, вне зависимости от того, что они добывают уголь или золото, нарушают их права. Решая свои задачи по добыче полезных ископаемых, недропользователи не обращают внимания на то, что там живут этносы, которые привязаны к окружающей среде, ведут традиционный образ жизни и пытаются сохранить свой уклад. Уничтожая среду их обитания — леса тайги, наносится прямой ущерб этим этносам и уничтожаются их священные культурные места, могилы предков, разрушаются дома», — говорит режиссер Кречетов в интервью газете «Новые лица».

Фестиваль стал ярким общественным и культурным событием не только для Кыргызстана, но и для всего региона. Зрители получили возможность обсудить фильмы, поднимающие различные правозащитные проблемы: социальное и гендерное неравенство, разрушение природы и традиционного образа жизни, военные конфликты, беззащитность уязвимых людей перед пандемией и тоталитарными режимами.

АДЦ «Мемориал» поздравляет команду «Бир Дуйно» с отличным и ярким фестивалем, а Вячеслава Кречетова с успехом!

ВЛАСТИ ХАКАСИИ ПРИСЛУШАЛИСЬ К ЗАЩИТНИКАМ ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ

АДЦ «Мемориал» неоднократно поднимал проблему нарушения прав коренных народов, живущих в Хакасии и Кемеровской области, со стороны угольных предприятий и золотодобытчиков. В последнее время этот вопрос привлек внимание и крупных СМИ и федеральных контролирующих органов. Генпрокуратура РФ поручила прокуратуре Хакасии организовать проверку по поводу нарушений природоохранного законодательства при добыче золота в Аскизском районе республики, на традиционных территориях коренного народа шорцев. Кроме того, региональная пресса сообщает, что власти Хакасии задумались о моратории на выдачу лицензий золотодобывающим компаниям. До сих пор жалобы активистов и жителей территорий, пострадавших от золотодобычи, не находили должной реакции природоохранных органов.

На международном уровне экологические права стали признаваться только в самое последнее время. 8 октября 2021 года Совет ООН по правам человека принял крайне важную резолюцию, которая включает право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду в число основных прав человека. Это будет способствовать увеличению обязательств со стороны государств, улучшению экологического законодательства и правовых механизмов контроля за исполнением законов. В особенности этот шаг важен для сообществ коренных народов, пострадавших от загрязняющих окружающую среду компаний, а также для правозащитников и экологических активистов. Принятие этой резолюции стало результатом многолетней напряженной работы правозащитных организаций, экологов и представителей коренных народов.

В России право людей жить в чистой, здоровой и устойчивой окружа-

ющей среде грубо нарушается промышленными предприятиями, часто поддерживаемыми органами власти и нередко аффилированными с ними. Наиболее уязвимыми оказываются коренные народы — в юго-западной части Республики Хакасия и в южной части Кемеровской области это шорцы и телеуты и не включенные в список малочисленных народов хакасы. Они на протяжении многих лет страдают от последствий добычи угля и россыпного золота на территориях традиционного проживания и природопользования.

Новая резолюция дает коренным народам и всем жителям указанных территорий дополнительный механизм защиты. РФ должна добросовестно выполнять свои обязательства по улучшению экологического законодательства и правовых механизмов контроля за исполнением законов.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ ЗАЩИТИЛ ПРАВО МАЛОЧИСЛЕННЫХ КОРЕННЫХ НАРОДОВ НА ОХОТУ

5 июля 2021 года Конституционный Суд РФ огласил постановление по жалобе Андрея Данилова — представителя саами, одного из коренных малочисленных народов Севера. В 2019 году Данилов обратился в Министерство природных ресурсов и экологии Мурманской области с просьбой разрешить ему охоту в целях ведения традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности. Свое обращение Данилов подавал на том основании, что, как представитель саами, он имеет право пользоваться льготами на землепользование и природопользование в местах традиционного проживания и ведения традиционной деятельности саамского народа. Однако административный орган ответил отказом, сославшись на то, что Данилов в настоящее время живет и работает в городе Оленегорске, который не относится к территориям традиционного проживания коренных малочисленных народов, а одна лишь принадлежность к саамам не может служить основанием для предоставления ему права на охоту на особых условиях. Этот отказ поддержали все четыре инстанции судов общей юрисдикции, указав, что российское законодательство относит к коренным народам только тех, кто постоянно проживает на традиционных территориях и для кого традиционное природопользование служит основой существования. Именно это говорится в законах «О гарантиях прав коренных

малочисленных народов РФ» и «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов», и преференции на природопользование и землепользование даются лишь постоянным жителям ТТП, ведущим традиционный образ жизни.

Данилов, оспаривая это законодательное регулирование в КС, указал в своей жалобе, что нормальные условия жизнеобеспечения и проживание в городской среде не должны противоречить возможности вести традиционный образ жизни.

Конституционный суд признал требования закона о необходимости соблюдения мест традиционного проживания и ведения традиционной деятельности для распространения гарантий прав коренных малочисленных народов справедливыми, так как они исходят из необходимости сбережения традиционного образа жизни. При этом суд счел, что такие требования могут препятствовать получению этих гарантий тем представителям КМН, кто не живет постоянно на прежних местах, переехал в город (в том числе вынужденно), не может вести исторически сложившийся образ жизни, но при этом сохраняет связь с землей предков, следует их обычаям и передает их будущим поколениям. В своем решении суд указал, что жизнь вне мест традиционного проживания и деятельности не свидетельствует о том, что представитель малочисленного народа утратил этот статус или прервал связь со своим

народом и культурой, а также подчеркнул, что для малых народов традиционные промыслы, в частности охота, не столько средство существования, сколько гарантия сохранения самобытности и культуры.

Таким образом, Конституционный суд встал на сторону Данилова, и отказ Министерства природных ресурсов и экологии Мурманской области в предоставлении ему льгот на занятие охотой будет пересмотрен. Кроме того, законодатель должен будет уточнить основы реализации права на охоту в целях ведения традиционного образа жизни и осуществления хозяйственной деятельности представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Решение КС по делу Андрея Данилова имеет особую важность не только для саами, но и всех других коренных народов, живущих в России. Позиция суда, согласно которой традиционные промыслы служат гарантией сохранения самобытности и культуры, должна стать основополагающей в условиях, когда земельные, лесные и водные участки на землях коренных народов без каких-либо ограничений отдаются под разработку промышленным компаниям. Их деятельность ведет к разрушению природной среды и ресурсов, которыми пользуются коренные народы, а значит, угрожает существованию их самих, их языка и культуры.

ПРОБЛЕМУ ДОСТУПА КОРЕННЫХ СИБИРИ К ЧИСТОЙ ВОДЕ РАССМОТРИТ СПЕЦДОКЛАДЧИК ООН

АДЦ «Мемориал» проинформировал Специального докладчика ООН по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги о нарушении прав коренных народов Южной Сибири на чистую питьевую воду и воду для санитарных нужд. Сообщения от гражданского общества будут включены в доклад к 51-й сессии Совета по правам человека в сентябре 2022 года.

В поданной информации АДЦ «Мемориал» представлен обзор нарушений экологических прав коренных народов Южной Сибири — хакасов, шорцев и телеутов, пострадавших от загрязняющих воду, землю и воздух угле- и золотодобывающих компаний. Добыча угля, как и добыча россыпного речного золота, уже стали причиной настоящей экологической катастрофы для многих регионов. С развитием угольной промышленности в Республике Хакасия наблюдается постепенное осушение и загрязнение многочисленных озер и рек, которые служат источником питьевой воды для местного населения. Не менее разрушительна для водоемов золотодобыча. В мае и июне 2021 года экспертами WWF было выявлено 30

фактов комплексных загрязнений рек в результате добычи россыпного золота в 4 регионах Сибири на участках общей протяженностью 1474 км, из которых 5 случаев на 203 км было выявлено в Хакасии, и 5 случаев на 218 км — в Кемеровской области. Столь мощное негативное воздействие промышленности на земли и воды коренных народов делает невозможным традиционное природопользование и вредит здоровью коренных народов.

Особое внимание в материале АДЦ «Мемориал» уделено проблеме отсутствия в российском законодательстве права собственности коренных народов на земли, относящиеся к традиционным территориям их расселения. Закон определяет лишь право безвозмездного пользования землями в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности. В результате, территории, которые на протяжении тысячелетий служили местом жизни и деятельности общин коренных народов, использовались для ведения традиционных видов хозяйственной деятельности — скотоводства, охоты, рыбалки, собирательства, передаются в руки частных компаний, разрушающих природную и культурную среду коренных народов.

Экологические права коренных народов нарушаются добывающими компаниями в том числе и из-за отсутствия в российском законе о коренных малочисленных народах понятия свободного, предварительного и осознанного согласия на все действия, касающиеся территорий обитания общин. Согласно Декларации ООН о правах коренных народов принцип свободного, предварительного и осознанного согласия — необходимое условие ведения любой деятельности, имеющей отношение к традиционным землям и территориям, на которых обитают коренные народы, как и к ресурсам, которые используются коренными общинами в повседневной жизни.

Отсутствие строгих норм, защищающих положение коренных народов, обитающих на своих исконных землях, ведут к нарушениям земельного права, права на благоприятную окружающую среду, права на самоопределение и культурное развитие коренных народов. Эти нарушения носят системный характер, российские власти должны уважать права коренных народов и защищать их в соответствии с международными обязательствами.

FIDH: БЛАГОПРИЯТНАЯ ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА — ДВЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПОБЕДЫ, ДОСТИГНУТЫЕ В ООН

Совет по правам человека ООН принял две важнейшие резолюции подавляющим большинством голосов. Первая резолюция устанавливает право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду в качестве права человека и включает защиту окружающей среды в сферу прав человека (43 за, 4 воздержались, 0 против). Вторая резолюция учреждает мандат Специального докладчика (эксперта ООН) по вопросам развития и защиты прав человека в контексте изменения климата (42 — за, 4 — воздержались, 1 — против).

Признание права на благоприятную окружающую среду приведет к увеличению обязательств со стороны государств, улучшению экологического законодательства и правовых механизмов контроля за исполнением законов. Это особенно важно для сообществ, пострадавших от загрязняющих окружающую среду компаний, а также для правозащитников и экологических активистов.

Эти резолюции стали достижением двух кампаний, которые Международная федерация прав человека (FIDH) и более тысячи других организаций гражданского общества, коренных народов, экспертов и дипломатов вели на протяжении многих лет.

В сентябре 2021 года FIDH начала кампанию #SeeYouInCourt, основной целью которой было требование международного признания права на благоприятную окружающую среду от имени сообществ, пострадавших от загрязняющих компаний.

«ООН совершил исторический шаг, признав фундаментальное право людей жить в чистой, здоровой и устойчивой окружающей среде и расширив свои инструменты для борьбы с изменением климата. Таким образом, сокращается правовая пробел, выгодный для загрязняющих окружающую среду государств и корпораций. Это насущная проблема, и наша мобилизация только началась», — говорит Клеманс Бектар, координатор Группы правовых действий Международной федерации за права человека (FIDH).

Не останавливаясь на достигнутом, FIDH продолжает оказывать давление на государства, требуя от них срочных действий в ответ на экологический и климатический кризис. В частности, FIDH призывает государства, которые встретятся на COP26 в ноябре, а также Европейский Союз, рассматривающий в настоящее время проект директивы о корпоративной ответственности экономических субъектов в контексте экологии и климата.

Спецдокладчик ООН по праву на жилище обратил внимание на положение этнических меньшинств и коренных народов, людей с инвалидностью и другие дискриминируемые группы

Спецдокладчик ООН по праву на достаточное жилище Балакришнан Раджагопал 26 октября 2021 года представил Генеральной Ассамблее ООН новый доклад о дискриминации в сфере жилья.

Эта проблема носит глобальный характер: различные группы населения в разных странах страдают от нарушений прав на жилье, не могут его арендовать или приобрести, им недоступно на равных условиях пользование земельными участками и ресурсами (водой, энергоснабжением), жилищное кредитование, многие сталкиваются с выселением, вынуждены жить в плохой экологической обстановке. В докладе предлагаются меры, при помощи которых государства могут преодолеть дискриминацию в жилищной сфере: это антидискриминационное законодательство и другие формы регулирования, гарантии доступа жертв дискриминации к правосудию и средствам правовой защиты.

В докладе особое внимание уделяется правам этнических меньшинств, в том числе рома (цыган), которые во многих странах сталкиваются с системной проблемой сносов незарегистрированных домов, выселением из жилищ, невозможностью легально подключиться к водо-газо- и электроснабжению.

Спецдокладчик, опираясь на сообщение АДЦ «Мемориал», высказал особую озабоченность проблемой разрушения традиционной среды обитания коренных народов, в частности, положением хакасов и шорцев в Хакасии и Кемеровской области. Он подчеркнул, что деятельность угольных компаний, в том числе захват и уничтожение домов, негативно сказалась на праве коренных народов на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, включая качество питьевой воды.

В информации, направленной Спецдокладчику, АДЦ «Мемориал» поднял также тему прав на жилье людей с инвалидностью в России (колясочников, для которых не создается доступная среда, и людей с ментальными особенностями, которые массово признаются недееспособными и содержатся в закрытых интернатах, часто в нечеловеческих условиях).

В рекомендациях Спецдокладчика нашли отражение все поднятые проблемы. В частности, рекомендовано:

Принять всеобъемлющее антидискриминационное законодательство, охватывающее все защищаемые группы, включая женщин, детей, инвалидов, ЛГБТИК + лиц, мигрантов, ВПЛ

и беженцев, иностранцев, расовые, этнические, религиозные группы и меньшинства, лиц, живущих в ситуации бездомности и в других странах. неформальные поселения и запрещение любой формы дискриминации в отношении права на достаточное жилище со стороны всех государственных и частных структур, включая государственное и частное жилье и кредитных организаций.

Проанализировать существующее жилищное строительство, арендаторов, землю, здания, городское планирование, зонирование, банковское дело, регистрацию населения, социальное законодательство и соответствующие нормативные акты, чтобы убедиться, что они предотвращают и запрещают дискриминацию в отношении всех элементов права на достаточное жилище в соответствии с международными стандартами гуманитарного права. закон о правах.

Создать доступные и обеспеченные достаточными ресурсами несудебные механизмы (органы по вопросам равенства, омбудсмены, защитники жилищных прав) на местном, региональном и национальном уровнях, которые обладают компетенцией расследовать индивидуальные и коллективные жалобы на жилищную дискриминацию, включая системные формы жилья. дискриминация; отслеживать дискриминацию в отношении жилья с помощью статистического анализа, обследований и других средств; давать рекомендации по искоренению жилищной дискриминации и предоставлять юридические консультации и эффективные средства правовой защиты жертвам жилищной дискриминации. Такие органы должны иметь право передавать дела о жилищной дискриминации в суды, которые должны иметь соответствующие полномочия. Если такие органы уже существуют, увеличить их компетенцию и ресурсы, чтобы они могли выполнять свою роль.

Собирать и регулярно публиковать данные о жилищной и жилищной дискриминации с разбивкой по возрасту, полу, доходу, расе, инвалидности, этнической принадлежности, религии, национальности, меньшинству, ВПЛ, статусу беженца и проживания, сексуальной ориентации, местонахождению, жилищному статусу (бездомные, неформальный, формальный, арендатор, домовладелец) и членство в любой другой соответствующей группе для мониторинга дискриминации в отношении жилья, включая жилую площадь,

доступность жилья и услуг, гарантии владения и доступа к правосудию и средствам правовой защиты.

Обеспечить, чтобы такие данные о жилищной дискриминации собирались при участии и отражали опыт групп, затронутых или подверженных риску жилищной дискриминации, и чтобы предложения, вытекающие из анализа, включали их взгляды на то, как жилищная дискриминация, с которой они сталкиваются, может быть преодолена.

Создать достаточные схемы компенсации и возмещения ущерба жертвам дискриминации в области жилья, особенно тем, кто принадлежит к исторически маргинализированным группам.

Регулярно отслеживать и выявлять любые формы системной дискриминации в отношении жилья и принимать специальные меры и политику на национальном, региональном и местном уровнях для ликвидации такой дискриминации в соответствии с международными нормами прав человека.

Обеспечить, чтобы союзы арендаторов, ассоциации защиты потребителей и другие государственные или частные консультационные службы были надлежащим образом обучены и оснащены для предоставления жертвам жилищной дискриминации эффективных юридических консультаций и социальной защиты.

Обеспечить, чтобы жилищное и антидискриминационное законодательство предусматривало достаточно сдерживающие штрафы и санкции за дискриминацию в области жилья со стороны государственных властей и частных лиц, включая поставщиков государственного и частного жилья.

Обеспечить обучение сотрудников судебных, административных и градостроительных органов, а также частных предприятий, работающих в жилищном секторе (например, агентов по недвижимости), по основным элементам и требованиям антидискриминационных законов и политики, включая международные стандарты в области прав человека, с тем чтобы это применение законов было справедливым и независимым.

Провести информационно-просветительские кампании для широкой общественности, чтобы повысить осведомленность о недискриминации при предоставлении жилья и связанных с ним услуг, с упором на исторически маргинализированные группы повышенного риска жилищной дискриминации.

ЕСПЧ ЗАРЕГИСТРИРОВАЛ ЖАЛОБУ ЭКОЛОГА И ПРАВООЩИТНИКА ЙОХАНЕССА РОРА, КОТОРОМУ ФСБ ЗАПРЕТИЛО ВЪЕЗД В РФ НА 50 ЛЕТ

19 декабря 2018 года ФСБ на 50 лет закрыла въезд в Россию для Йоханнеса Рора, известного международного эксперта по правам аборигенов Сибири и Дальнего Востока и автора многих альтернативных докладов в комитеты ООН о положении коренных малочисленных народов РФ. Российские суды отказались признать решение ФСБ незаконным и отменить его, и Йоханнес Рор при поддержке АДЦ «Мемориал» подал жалобу в Европейский суд по правам человека. 18 октября 2021 года ЕСПЧ зарегистрировал жалобу под номером 31452/21.

Йоханнес Рор – старший советник по России в Международной рабочей группе по делам коренных народов (IWGIA, Копенгаген, Дания) и координатор проекта для Института экологии и антропологии (INFOE, Кельн, Германия). Рор занимается проблемами коренных народов России с начала 1990-х годов. С 1997 года он регулярно составлял и редактировал доклады о положении малых коренных народов для различных комитетов ООН и других международных инстанций по правам человека. За время своей работы в России правозащитник отстаивал права коренных народов на традиционный образ жизни, сохранение исчезающих языков, белкового питания детей в интернатах — всего того, о чем мало говорят и знают другие правозащитники.

Несмотря на важность деятельности Й.Рора именно для представителей коренных народов России, 19 декабря 2018 года пограничный контроль аэропорта Домодедово отказался выпустить его в страну, хотя у него была многократная российская виза, и сообщил ему, что власти приняли решение запретить ему въезд в Россию до 2069 года — Йоханнесу к этому моменту исполнится 100 лет. Копию этого решения ему не выдали, переводчика не предоставили.

На месте сотрудник отряда пограничного отдела ФСБ составил уведомление, в котором сослался на пункт закона «О порядке въезда в РФ и выезда из РФ», где говорится, что въезд иностранному гражданину в Россию не разрешен, если «это необходимо в целях обеспечения обороноспособности или безопасности государства, либо общественного порядка, либо защиты здоровья населения». Однако ФСБ никак не обосновала, какие действия Рора угрожают безопасности государства.

После задержания Йоханнес Рор провел ночь в Центре временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ), где он находился вместе с двенадцатью другими людьми в тесной камере размером около 15 кв.метров, без спальных мест. Спать ему пришлось на холодном кафельном полу, постельные принадлежности ему не предоставили, еды не давали. На следующий день Йоханнес вылетел в Германию.

В марте 2019 года Й.Рор при поддержке АДЦ «Мемориал» обжаловал запрет на въезд и действия сотрудников Центра временного содержания иностранных граждан в Мещанский суд Москвы. Впоследствии Мещанский суд принял решение разделить производство и передать административный иск о признании незаконным решения о запрете на въезд в Мосгорсуд, поскольку дело связано с гостайной. В Мосгорсуде процесс проходил в закрытом режиме, и в иске против ФСБ Й.Рору было отказано, несмотря на то, что решение о запрете на въезд может быть принято спецслужбами РФ только в отношении гражданина, деятельность которого угрожает национальной безопасности, а ФСБ не предоставили в суд никаких документов, подтверждающих наличие какой-либо угрозы.

Исчерпав все средства правовой защиты в России, Йоханнес Рор при поддержке АДЦ «Мемориал» подал жалобу в Европейский суд по правам человека. В жалобе заявлено о нарушении нескольких пунктов ст.6 (право на справедливое судебное разбирательство), а именно: п.1 (отсутствие справедливого суда в первой и второй инстанциях — самоустранение суда от судебного контроля; отсутствие состязательности в процессе; возложение бремени доказывания только на заявителя); п.3.a (недопущение заявителя к участию в процессе); п.3.b (лишение заявителя возможности ознакомиться с доказательствами, представленными ФСБ России, и ответить на них); п.3.c (недопущение защитника в процесс).

Кроме того, была нарушена ст.8 (право на неприкосновенность частной жизни) в совокупности со ст.10 (право на выражение мнений): Йоханнес Рор осуществлял профессиональную деятельность в области поддержки коренных народов в России, а принятый ФСБ запрет на въезд фактически означает запрет на профессию и нарушение права заявителя свободно выражать критику нарушений прав человека. В жалобе утверждается, что истинной целью принятого ФСБ решения был запрет собирать, представлять в органы ООН и распространять на различных площадках информацию о соблюдении Россией прав коренных народов, что нарушает стандарты деятельности гражданских активистов и не должно происходить в демократическом обществе.

ЕСПЧ зарегистрировал жалобу на блокировку «Barents Observer»

В феврале 2019 года независимое норвежское издание Barents Observer было заблокировано на территории России. Поводом для этого стал отказ редакции удалить статью о сааме Дане Эрикссоне, в которой поднимаются важные проблемы: неприятие гомосексуальности, дискриминация коренных народов, необходимость преодоления табу.

Редактор издания Томас Нильсен мотивировал право публикации:

«Это важная история. Роль СМИ заключается в том, чтобы давать слово людям, чьи чувства подавлялись или не признавались. Это история о смелом человеке. Мы гордимся публикацией интервью, подготовленного Arjeplognytt».

В этом деле сошлись многие аспекты проблем дискриминации: это нарушения прав коренных народов, прав ЛГБТИ+, права на свободу слова. Возможность свободно публиковать серьезные объективные материалы на общественно значимые темы особенно важна в наши дни, когда в российской медиа-сфере фактически действует цензура, а многие независимые журналисты отлучены от профессии из-за репрессивного законодательства об «иностран-ных агентах». В то же время государственные органы не реагируют должным образом на открытое выражение ксенофобии и расизма в медиапространстве, что провоцирует преступления на почве ненависти в реальной жизни.

АДЦ «Мемориал» поддерживал все этапы обжалования незаконного ограничения свободы слова на национальном уровне, а в августе 2021 года поддержал жалобу в Европейский суд по правам человека о нарушении ст.10 Европейской Конвенции (свобода массовой информации, выражения мнений, распространения информации) и ст.13 в совокупности со ст.10 (право на действенное средство правовой защиты). ЕСПЧ зарегистрировал жалобу под номером 43551/21.

КЛДЖ ООН РЕКОМЕНДУЕТ РФ ОБЕСПЕЧИТЬ ПРАВА ЖЕНЩИН ИЗ ЧИСЛА КОРЕННЫХ НАРОДОВ И ДРУГИХ УЯЗВИМЫХ ГРУПП



На 80-й сессии Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин 2-3 ноября 2021 года был рассмотрен государственный доклад Российской Федерации. Альтернативный материал АДЦ «Мемориал», «Гражданского контроля» в сотрудничестве с проектом «Женщина. Тюрма. Общество» и Благотворительного фонда «Сфера» касался проблем дискриминации женщин в сфере труда, положения женщин в местах несвободы, нарушения прав ЛБТ-женщин, репрессий против активисток и правозащитниц, дискриминации уязвимых групп (женщин из этнических и религиозных общин).

По результатам рассмотрения государственного отчета России Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин вынес важные рекомендации.

Комитет подчеркнул важность участия женщин из числа коренных народов в принятии решений, в том числе касающихся жизненно важных для общин вопросов о пользовании традиционными территориями, а также рекомендовал обеспечить эффективный доступ для этих женщин к образованию, медицине, социальным благам.

Комитет придает большое значение обеспечению доступа к правосудию для женщин, оказавшихся в уязвимом положении по разным причинам: это как представительницы этнических меньшинств и коренных народов, жительницы сельских и удаленных районов, так и женщины в заключении, а также те, кто по роду своей деятельности нуждается в особой защите, — например, журналистки.

Отмечая позитивные изменения в российском законодательстве о правовом положении иностранных граждан (недавние поправки о возможности получить удостоверение лица без гражданства), Комитет выразил обеспокоенность по поводу медленных темпов этой реформы и рекомендовал улучшить доступ к гражданству / легальному статусу для искателей убежища, беженцев и апатридов, а также групп, которые нередко испытывают проблемы документирования (рома). Эксперты рекомендовали РФ ратифицировать Конвенции о статусе апатридов (1956) и об искоренении безгражданства (1961), реализовав намерение, высказанное ранее в рамках УПО.

Комитет указал на недопустимость сегрегации в сфере образования и рекомендовал развивать инклюзивное образование — в частности, для таких групп, как рома, мигранты и беженцы,

женщины с проблемами здоровья. Эксперты подчеркнули важность безопасной среды в школах и университетах, в том числе необходимость мер по борьбе с буллингом, харрасментом и насилием в образовательных учреждениях.

Эксперты выразили глубокую обеспокоенность ситуацией в регионе Северного Кавказа и потребовали защитить женщин от «убийств чести» и насильственных браков, законодательно запретить калечащие операции на половых органах, эффективно расследовать преступления против женщин и привлекать виновных к ответственности.

КЛДЖ, как ранее и другие Комитеты ООН, был вынужден повторить рекомендацию о принятии в четко установленные сроки всеобъемлющего антидискриминационного законодательства, с определением форм и признаков дискриминации, соответствующим Конвенциям и другим документам ООН.

Среди других важных рекомендаций Комитета — принятие закона о гендерном равенстве, закона о противодействии домашнему насилию, присоединение к Стамбульской конвенции; прекращение репрессий против правозащитниц и НКО, чья деятельность сейчас ограничена законом об «иностранных агентах»; отмена «закона о пропаганде», дискриминирующего людей по признаку СОГИ; обеспечение независимого мониторинга закрытых медицинских учреждений, в том числе психо-неврологических интернатов, с целью предотвращения насилия и других нарушений прав человека, развитие системы сопровождаемого проживания женщин-инвалидов, обеспечение их юридической дееспособности и доступа к правосудию.

КЛДЖ ООН РАССМОТРЕЛ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОКЛАД КЫРГЫЗСТАНА

На 80-й сессии Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин 2-3 ноября 2021 года состоялось рассмотрение государственного доклада Кыргызстана о соблюдении прав женщин в стране. Эксперты Комитета с большим вниманием отнеслись к альтернативным докладом гражданского общества и включили поднятые в них темы в открытый диалог с государственной делегацией Кыргызстана.

Во время встречи НКО с Комитетом с заявлением от имени АДЦ «Мемориал» и Кыргызского альянса планирования семьи выступила Бактыгуль Бозгорпоева. Она осветила проблемы соблюдения трудовых прав женщин: это и дискриминационный список запрещенных профессий, и риски, связанные с массовой трудовой миграцией (различные виды насилия и эксплуатации, вред тяжелого труда для здоровья, риск инфицирования ВИЧ и туберкулезом, негативные последствия для семей и детей):

«Уважаемые эксперты Комитета, наш доклад посвящен осуществлению права женщин на труд.

Экономика Кыргызстана в огромной степени зависит от трудовой миграции — даже во время пандемии Covid за границей трудятся до миллиона кыргызстанцев, а женщины составляют от 40% до 60% от этого числа. Безработица — большая проблема страны, а труд женщин ограничивает дискриминационный список запрещенных профессий, который под предлогом заботы о женском здоровье лишает их профессионального выбора.

Участие женщин в миграции медленно приводит их к финансовой независимости, но имеет и множество негативных последствий. Патриархальные устои кыргызстанского общества, недостаточно критикуемые, а зачастую даже поддерживаемые властями страны, замедляют процессы эмансипации женщин, сохраняя гендерную дискриминацию, а изолированность и уязвимость женщин-мигранток усиливает риски гендерно-обусловленного насилия, принудительного труда и разных форм эксплуатации.

Нередко женщины отправляются в миграцию вынужденно, чтобы отдать долги, сделанные другими членами семьи. В сельских областях отъезд женщин в миграцию рассматривается как меньшая потеря для рабочих рук в домашнем хозяйстве. И наоборот, женщин, которые видят в миграции возможность эмансипации, нередко члены семьи ограничивают в свободном выборе жизненного пути. Хотя женщины фактически обеспечивают существование семьи, они не могут распоряжаться своим заработком, принимать важные решения. Их стигматизируют, обвиняют в нарушении принятых гендерных норм поведения.

Остро стоит проблема репродуктивного здоровья трудовых мигранток. Зарегистрирован рост материнской смертности женщин – внешних мигранток. Вопросам полового воспитания в Кыргызстане не уделяется должного внимания ни в школе, ни в семье, ни в обществе. Не умея пользоваться контрацепцией, мигрантки нередко делают аборты в нелегальных клиниках за границей, оставляют нежеланных детей в роддомах.

Феминизация миграции приводит к заболеваемости женщин туберкулезом и ВИЧ, которым женщины заражаются главным образом от партнеров. Женщины страдают не только от негативных последствий ВИЧ для здоровья, но и от стигматизации и остракизма как со стороны родственников, так и медицинских и государственных служб. В результате женщины скрывают диагноз и отказываются от терапии. Легальное трудоустройство женщин с ВИЧ как в Кыргызстане, так и в миграции почти невозможно.

В Кыргызстане насчитывается (2021) около 84 тысяч детей, чьи родители находятся в трудовой миграции. Многие дети живут даже не с родственниками,

а с посторонними людьми, сталкиваются с различным насилием, пытаются совершить суицид, перестают посещать школу и начинают работать. Несовершеннолетние девушки часто работают нянями (как в Кыргызстане, так и в миграции), они находятся взаперти в чужих семьях, трудятся без выходных, не имеют возможности распоряжаться собой и своим заработком, рискуют стать жертвами различного насилия.

Мы рекомендуем:

- принять меры по защите мигранток от дискриминации, эксплуатации,
- принять действенные меры по защите репродуктивного здоровья женщин, в особенности мигранток;
- защитить права детей мигрантов;
- гарантировать гендерное равенство в сфере труда и отменить список запрещенных профессий для женщин.»

КЛДЖ ООН ПРИЗВАЛ ВЛАСТИ РФ И КЫРГЫЗСТАНА ОБЕСПЕЧИТЬ ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО В ТРУДОВОЙ СФЕРЕ

Соблюдение прав женщин в России и Кыргызстане было рассмотрено на недавней 80-й сессии Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Ряд важных рекомендаций Комитета обеим странам касаются нарушения гендерного равенства в сфере труда.

Комитет уже не раз рекомендовал странам нашего региона, унаследовавшим из советского законодательства список запрещенных профессий для женщин, отказаться от этой дискриминационной нормы. В стратегическом решении по делу Светланы Медведевой (2016) КЛДЖ ООН признал профессиональные запреты для женщин дискриминацией – это авторитетное мнение стало одним из важных аргументов в борьбе за равное право женщин на труд. С 2017 года, когда АДЦ «Мемориал» начал региональную кампанию #AllJobs4AllWomen, рекомендации о пересмотре ограничительного подхода к труду женщин на постсоветском пространстве давал не только КЛДЖ, но и другие Комитеты ООН, и в ряде стран наметился прогресс. Так, списки запрещенных профессий были отменены в Украине, Молдове, Узбекистане, Ка-

захстане. Наиболее передовыми представляются законодательные реформы в Молдове и Казахстане: там из трудовых кодексов были исключены дискриминационные статьи. В Украине и Узбекистане были отменены лишь подзаконные акты, непосредственно устанавливающие перечни запрещенных профессий, в то время как в трудовых кодексах ссылка на них осталась.

В России Трудовой кодекс изменен не был, а список запрещенных профессий был лишь сокращен – впрочем, с 2021 года работники транспортной сферы (машинистки метро и железной дороги, дальнбойщицы, судоводительницы) уже трудятся на законных основаниях. Объявлено и о дальнейшем сокращении списка, однако многие профессии остаются недоступными для женщин. АДЦ «Мемориал», поднявший эту проблему в альтернативном докладе в КЛДЖ ООН, настаивает на полной отмене профессиональных запретов и исключении дискриминационной нормы из Трудового кодекса. Комитет рекомендовал России пересмотреть список с целью устранения дискриминационных гендерных стереотипов.

В Кыргызстане вопрос об отмене списка запрещенных профессий

уже давно обсуждается гражданским обществом. В рамках кампании #AllJobs4AllWomen за гендерное равенство активно выступил Кыргызский альянс планирования семьи – партнер АДЦ «Мемориал» по докладу в КЛДЖ ООН. Эту проблему поднимает и Правозащитное движение Бир Дуйно Кыргызстан и его активистки.

В ходе диалога на 80-й сессии КЛДЖ представители государственной делегации Кыргызстана выразили готовность пересмотреть ограничительный подход к труду женщин и поставить во главу угла гендерное равенство. В своих Заключительных замечаниях Комитет рекомендовал внести поправки в статьи 218 и 303 Трудового кодекса, устанавливающие профессиональные запреты для женщин, пересмотреть список запрещенных работ (Постановление правительства № 158 от 24 марта 2000 года), облегчить доступ женщин к таким профессиям и обеспечить соразмерность и индивидуальный подход при любых профессиональных ограничениях (сейчас запреты относятся ко всем женщинам, независимо от их возраста, желания и возможности иметь детей).

РЕЗУЛЬТАТЫ БОРЬБЫ С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ЗАПРЕТАМИ ДЛЯ ЖЕНЩИН В 2021 ГОДУ

Новости кампании #AllJobs4AllWomen

КАЗАХСТАН: отмена списка запрещенных профессий и исключение дискриминационных статей из Трудового кодекса

12 октября 2021 года президент Казахстана подписал Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам социальной защиты отдельных категорий граждан», исключая из Трудового кодекса ограничения на трудоустройство женщин. Эта мера по ликвидации дискриминации в отношении женщин стала частью Плана первоочередных мер в области прав человека, утвержденного 11 июня 2021 года.

В результате Поправок в Трудовом кодексе Республики Казахстан больше не упоминаются «запрещенные профессии», то есть это означает:

отмену списка запрещенных для женщин профессий (соответствующие слова исключены из подпункта 27 ст.16; при этом в статье осталось упоминание предельных нормы подъема и перемещения вручную тяжестей женщинами);

отмену запрета на заключение трудового договора и трудоустройства женщин по профессиям, которые ранее были недоступны для женщин (исключен подпункт 4 п.2 ст.26 — запрет трудоустройства «на тяжелые работы, работы с вредными и (или) опасными условиями труда из списка работ, на которых ограничивается применение труда женщин»).

РОССИЯ: список запрещенных профессий продолжает сокращаться

В России продолжает сокращаться список профессий, запрещенных для женщин. С 1 марта 2022 года приказом Министерства труда и социальной защиты РФ из ограничительного перечня исключены работы авиационным механиком (техником) по планеру и двигателям, по приборам и электрооборудованию, по радиооборудованию, по парашютным и аварийно-спасательным средствам, авиационным техникам по горючесмазочным материалам, техником по крылу, инженером, занятым непо-

средственно на техническом обслуживании самолетов (вертолетов).

АДЦ «Мемориал» вновь поднял эту проблему в альтернативном докладе в КЛДЖ ООН, настаивая на полной отмене профессиональных запретов и исключении дискриминационной нормы из Трудового кодекса. По результатам 80-й сессии (ноябрь 2021 года) Комитет рекомендовал России пересмотреть список с целью устранения дискриминационных гендерных стереотипов.

КЫРГЫЗСТАН: власти выразили готовность пересмотреть ограничения женского труда

В ходе диалога на 80-й сессии КЛДЖ в ноябре 2021 года представители государственной делегации Кыргызстана выразили готовность пересмотреть ограничительный подход к труду женщин и поставить во главу угла гендерное равенство. В своих Заключительных замечаниях Комитет рекомендовал внести поправки в статьи 218 и 303 Трудового кодекса, устанавливающие профессиональные запреты для женщин, пересмотреть список запрещенных работ (Постановление правительства № 158 от 24 марта 2000 года), облегчить доступ женщин к таким профессиям и обеспечить соразмерность и индивидуальный подход при любых профессиональных ограничениях (сейчас запреты относятся ко всем женщинам, независимо от их возраста, желания и возможности иметь детей).

БЕЛАРУСЬ: власти обещают вдвое сократить список запрещенных профессий

Во время государственного отчета 17 февраля 2022 года в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) о соблюдении Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах представитель Министерства труда РБ сообщил, что планируется сокращение списка профессий, запрещенных для женщин вдвое — со 181 до 90. В заключительных рекомендациях КЭСКП по итогам заседания рекомендовал полностью снять ограничения на труд женщин и усилить защиту прав матерей на рабочем месте.

УЗБЕКИСТАН: КЛДЖ ООН рекомендовал пересмотреть ограничительный подход к труду женщин

По рассмотрении на своей 81-й сессии государственного доклада Узбекистана и альтернативных материалов, Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин опубликовал рекомендации правительству страны. Комитет выразил обеспокоенность тем, что взамен отмененного списка запрещенных для женщин профессий был введен новый «рекомендательный» список, фактически копирующий прежний. В то же время женщины составляют только 12% служащих на управленческих постах, существует значительная разница в зарплатах женщин и мужчин, горизонтальная и вертикальная сегрегация на рынке труда, затруднен доступ к трудоустройству женщин из уязвимых групп.

Комитет рекомендовал Узбекистану переориентировать свою политику в сфере труда и положить в ее основу принцип гендерного равенства, в частности пересмотреть список нереконструируемых работ, ограничивающий доступ женщин к определенным профессиям и рабочим местам; облегчить доступ женщин к таким профессиям; и обеспечить, чтобы любые ограничения были соразмерными и применялись в каждом конкретном случае, а не огульно ко всем женщинам, ратифицировать Конвенцию МОТ № 156 (1981) о работниках с семейными обязанностями, обеспечить охрану материнства женщин, работающих в неформальной экономике; содействовать возвращению на работу молодых матерей; поощрять равное распределение обязанностей по ведению домашнего хозяйства и уходу за детьми между женщинами и мужчинами, в том числе путем расширения использования отпуска по уходу за ребенком; эффективно осуществлять принцип равной оплаты за труд равной ценности путем регулярного пересмотра заработной платы в секторах, в которых сосредоточены женщины, и принятия мер по сокращению разрыва в оплате труда между мужчинами и женщинами.

Gender Hub Azerbaijan запустили кампанию #AllJobs4AllWomen в Азербайджане

Gender Hub Azerbaijan – социальная платформа, отстаивающая права женщин, – присоединилась к кампании #AllJobs4AllWomen за отмену списка работ, запрещенных для женщин в Азербайджане.

Список запрещенных для женщин профессий, действующий в Азербайджане с 1999 года, состоит из 678 видов работ в 38 отраслях. Это самый большой список ограничений на труд женщин в регионе.

В 2019 году Комитет ООН по социально-экономическим и культурным правам по результатам рассмотрения государственно-го отчета обратил внимание Азербайджана на аспекты гендерного равенства при реализации социально-экономических прав и попросил предоставить информацию о мерах, направленных на снятие ограничений на трудоустройство женщин. Сотни профессий, включая хорошо оплачиваемые и востребованные, остаются недоступными для женщин под предлогом защиты их репродуктивной функции. Это приводит к созданию неравных условий в трудовой сфере и создает барьер не только для профессиональной реализации, но и экономической независимости женщин.

В 2019 году АДЦ «Мемориал» в поданной в КЭСКП ООН альтернативной информации отмечал негативное влияние глубоко укоренившихся гендерных стереотипов, приводящих, в том числе, к нарушению прав женщин в сфере занятости.

В марте 2020 года члены Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин попросили власти Азербайджана предоставить информацию о мерах, принятых для отмены списка запрещенных профессий для женщин и обеспечения равного доступа к труду для женщин и мужчин, о запланированных мерах для ускорения достижения фактического равенства женщин и мужчин в тех областях, где женщины находятся в неблагоприятном положении либо недопредставлены, в том числе в сфере образования и занятости.

В ответ власти Азербайджана проинформировали КЛДЖ ООН о том, что они планируют отменить список запрещенных профессий и вместо этого утвердить списки запрещенных рабочих мест и вредных факторов для беременных женщин и женщин с детьми в возрасте до одного года в соответствии с международными стандартами. Кроме того, в национальное законодательство вносятся изменения в целях устранения значительной разницы между средней заработной платой женщин и мужчин.

В июне 2022 года состоится рассмотрение государственного доклада Азербайджана Комитетом ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРИВЕТСТВУЕТ РАТИФИКАЦИЮ СТАМБУЛЬСКОЙ КОНВЕНЦИИ РЕСПУБЛИКОЙ МОЛДОВА

31 января Молдова завершила ратификацию Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульской конвенции). Она начала действовать в стране спустя 3 месяца после ратификации – с 1 мая 2022 года.

Ратификация Конвенции означает признание проблемы гендерно обусловленного насилия и домашнего насилия и готовность государства изменить ситуацию: внести поправки в национальное законодательство, расширить понятие насилия в отношении женщин (помимо физического и сексуального насилия, это психологическое насилие, преследование, принудительный брак, принудительный аборт, принудительная стерилизация, домогательства, харассмент), усилить или создать юридическую, психологическую, социальную поддержку и защиту потерпевших, эффективное судебное преследование виновных. Конвенция определяет насилие в отношении женщин как нарушение прав человека и форму дискриминации и обязывает страны разработать и принять комплексное антидискриминационное законодательство, принять план действий по искоренению гендерной дискриминации, усилить поддержку НКО, работающих по теме противодействия гендерного насилия.

Ратифицируя Стамбульскую конвенцию, Молдова ответила на рекомендации правозащитников и международных органов. В альтернативных отчетах в комитеты ООН, поданных АДЦ «Мемориал» в партнерстве с коллегами из Молдовы, правозащитники призывали государство соблюдать права женщин и совершенствовать законодательство. В 2017 году в отчете в Комитет ООН по социально-экономическим и культурным правам мы поднимали проблему дискриминации женщин в сфере труда с требованием отменить список запрещенных профессий. В том же году обращали внимание Комитета ООН по правам ребенка на множественную дискриминацию ромских девочек и женщин:

вредные традиционные практики ранних браков, проблемы с доступом к образованию, отсутствие поддержки многодетных ромских семей. В 2020 году в альтернативном докладе в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) мы обращали внимание, что глубоко укоренившиеся патриархальные взгляды на гендерные роли в семье и обществе и связанные с ними дискриминационные стереотипы существенно замедляют процесс достижения равенства в сфере труда, поддерживают горизонтальную и вертикальную гендерную сегрегацию, что еще сильнее увеличивает экономическую зависимость женщин. АДЦ «Мемориал» призвал власти страны провести эффективные информационные кампании о правах женщин в сфере труда и по борьбе с гендерными стереотипами.

КЛДЖ ООН в 2020 году рекомендовал Молдове ускорить ратификацию Стамбульской конвенции, ратифицировать Конвенцию МОТ № 190 против насилия и домогательств в сфере труда, возобновить деятельность правительственного органа по вопросам равенства между женщинами и мужчинами, обеспечить запрет сексистских высказываний в публичной сфере и СМИ, пересмотреть школьные программы и учебники с целью устранения дискриминационных гендерных стереотипов, а также пресекать их распространение учителями.

В Молдове уже действуют передовые практики по достижению гендерного равенства. С 2013 года в Молдове действует антидискриминационный закон №121 «Об обеспечении равенства», работает Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, чьи решения имеют юридическую силу. В 2017 году в Молдове были сняты профессиональные ограничения для женщин – отменен список профессий, запрещенных для женщин, а в Трудовом Кодексе страны появились специальные защитные меры для беременных, недавно родивших и кормящих женщин. Мы приветствуем ратификацию Стамбульской конвенции как новый шаг в защите прав наиболее уязвимых групп и улучшении государственной гендерной политики.

Молдова стала 35-й страной мира, ратифицировавшей Стамбульскую конвенцию, а в постсоветском регионе – второй после Грузии, где Конвенция действует с 2017 года.



ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЛГБТИ+ В РОССИИ: НАРАСТАЮЩИЕ РЕПРЕССИИ 2021-2022

Прошло почти десятилетие с момента принятия репрессивных законов об «иностранцах-агентах» (2012) и о противодействии «гей-пропаганде» (2013). К моменту их принятия защитники прав ЛГБТИ+ находились в авангарде общего правозащитного движения России и стали одними из первых целей государственного преследования. С ростом политических репрессий росла и насаждаемая властями гомофобия. Сейчас можно оценить, как отразились политические репрессии против ЛГБТ-организаций и активистов на общественном мнении, государственных практиках, положении самих уязвимых ЛГБТИ+.

В 2013 году, на фоне готовящегося тогда закона о «пропаганде гомосексуализма», комментируя результаты опроса, выявившие высокий уровень гомофобии в российском обществе, социолог Левада-центра Алексей Левинсон писал:

«То, что сейчас выдают за борьбу с этой пропагандой, является на деле борьбой со свободой. Не со свободой однополых сношений и браков, это касается нескольких процентов живущих в России, и даже не с их свободой выходить в публичное пространство, а со свободой всех людей выражать свое мнение, свою позицию в этом пространстве. ... гомофобия всегда идет рука об руку с фашизмом. Чудовищный пример гитлеровской Германии это показал так ясно, что должно было бы запомниться навсегда: начинают с уничтожения меньшинств, кончается бедствием для всего человечества».

Опрос, проведенный «Левада-центром» в октябре 2021 года, показал усилившуюся поляризацию общественного мнения относительно прав ЛГБТИ. С одной стороны, число тех, кто отказывает взрослым людям в праве вступать по взаимному согласию в однополые отношения, выросло до 69% (в 2013 году – 60%). С другой стороны, слегка выросло и число тех, кто это право признает – 25% (в 2013 году – 23%). Относительно равенства ЛГБТИ в правах мнения тоже поляризовались: отмечен заметный рост противников равных прав – 59% (47% в 2013 году), и снижение числа сторонников равноправия – 33% (39% в 2013 году). Оценки же личного отношения к ЛГБТИ демонстрируют рост в целом нейтральности и доброжелательности – 36% (29% в 2013 году) и снижение общих цифр негативного отношения – 50% (с 68% в 2013 году), хотя можно отметить рост того, что Алексей Левинсон назвал «коллективными фобиями» (оценки «отвращение и страх» выросли с 26% до 38%).

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ
ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЛГБТИ+:
признание «иностранцами»,
принудительная
ликвидация организаций,
вынужденная эмиграция**

Рост нейтрального в личном плане отношения к ЛГБТИ+ на фоне отрицания их политического равноправия и усиления бессознательных страхов с большой вероятностью стал результатом того, что в последнее время преследования ЛГБТИ+ преобладают в политической

плоскости – в сфере законодательства (создание новых списков «иностранцев-агентов») и его применения (цензура, внесение в списки, ликвидация организаций). В приводимой ниже хронологии нарастающих репрессий 2021-2022 гг. перечислены организации, защищающие права ЛГБТИ+, и отдельные активисты, которые были признаны иностранными агентами по разным основаниям – некоторые не в первый раз.

20 мая 2021 года «Феникс ПЛЮС» – ВИЧ-сервис и администратор интернет-ресурса «Парни+» оштрафовали на 300 000 рублей. Организации вменялось нарушение первого пункта ст. 19.34 КоАП РФ (о невключении самостоятельно в реестр НКО – иностранных агентов). Основатель и директор организации Евгений Писемский:

«Я 20 лет живу с ВИЧ и 16 из них посвятил тому, чтобы люди с ВИЧ получали помощь и чтобы бы как можно меньше новых случаев инфицирования. За годы работы организации мы помогли десяткам тысяч людей, однако неправомерным решением Минюста нас по сути заставляют закрыться, так как такие огромные штрафы мы не сможем оплатить».

8 Ноября 2021 года Межрегиональное общественное движение «Российская ЛГБТ-сеть» включено Минюстом России в реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента. Ведомство посчитало, что призыв подписать петицию об отмене закона об «иноагентах»

тах», публикация книги «От рассвета до заката: мама, папа и ребята», распространение результатов мониторинга дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности являются политической деятельностью. В тот же день в список инагентов включили правового советника Российской ЛГБТ-инициативной группы «Выход» Максима Оленичева.

12 ноября 2021 года в реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента включен Игорь Кочетков — историк, правозащитник, блогер, основатель Российской ЛГБТ-сети:

«...я трижды «иностранный агент». ...Я был директором благотворительного фонда «Сфера», который признали «иностранным агентом» в 2016 году, потом я вдруг недавно стал еще и в качестве учредителя Российской ЛГБТ-сети второй раз «иностранным агентом», а теперь в личном качестве.

И я сейчас скажу вещь очень непопулярную среди многих моих коллег: да, мы занимаемся политической деятельностью, без шуток. Это политика. Я только что объяснил, почему сексуальность — это политика. И когда мы говорим о сексуальной свободе — это политический вопрос, с которого начинается политика по большому счету.

Что, когда мы эвакуируем чеченских геев, когда мы утверждаем, что вообще-то чеченские власти совершили преступление против человечности, а российские федеральные власти их покрывали, мы что, политической деятельностью не занимаемся? Ну, простите, занимаемся, и это надо признать. Да, мы занимаемся политикой, и да, мы получаем иностранное финансирование, чего я тоже не стесняюсь. И более того, утверждаю, что уважающая себя правозащитная организация не должна получать государственного финансирования, по крайней мере от того государства, на территории которого она работает. Потому что государство — наш естественный оппонент, и у нас тут конфликт интересов возникает, если мы от этого государства еще и деньги берем и на них людей защищаем от него же».

17 декабря 2021 года Дальневосточное общественное движение «Маяк» было внесено Минюстом Российской Федерации в реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента. Организация оказывает правовую и социально-

психологическую помощь ЛГБТ и женщинам, пострадавшим от насилия, на Дальнем Востоке России. Руководительница «Маяка» Регина Дзугкоева комментирует:

«Я понимала, что это нас ждёт, хотя и надеялась на здравый смысл. Мы ещё не знаем, что стало маркером, за который нас признали иноагентом. Может, потом узнаем. Но сейчас кто угодно может стать иностранным агентом и что угодно могут посчитать политической деятельностью.

Для меня это безумие: признавать иноагентами организации, помогающие твоим же гражданам. Помогают женщинам, пострадавшим от домашнего насилия. Спасают российских граждан — гомосексуальных, бисексуальных, трансгендерных, но всё ещё россиян, — и вдруг оказываются иностранными агентами.

Если бы я хотела избавиться от иностранного финансирования, я бы, наверное, это сделала ещё тогда, когда всё это началось. Но я придерживаюсь ценностей, что в нашей работе нет иностранного или неиностранного финансирования. Есть проблема: женщины, сталкивающиеся с избиениями в семье. Есть ЛГБТ+, сталкивающиеся с насилием. И мне неважно, какой фонд мне даст деньги, чтобы спасти этих людей. Наша организация где может, там финансирование и получает. Если государство не помогает, конечно, я буду искать помощь из любых других источников.

Мы планируем работать дальше, выполнять все те же функции, которые мы выполняли ранее».

23 декабря 2021 года Минюст внес «Выход» и инициативную группу «Реверс» в реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции «иноагентов».

15 апреля 2022 года в реестр СМИ «иностранных агентов» Минюст внес:

Марию Сабунаеву, известную психологиню (организовавшую и возглавлявшую психологическую службу Российской ЛГБТ-сети), феминистку и авторку книг.

«Я работала в ЛГБТ-организациях, признанных иностранными агентами: в инициативной группе «Выход» и в «Российской ЛГБТ-сети». Этого, по всей видимости, было достаточно: мы получали зарплату со средств грантов (поскольку в России невозможно было получить поддержку для ЛГБТ-людей), а любое упоминание прав какой-то группы уже считалось политической деятельностью.

Впрочем, это совпадает с моей феминистской оптикой, где „личное — это политическое“, хотя Минюст РФ явно не на этом основывался. По сути же ярлык иноагента — это, конечно, о политическом преследовании со стороны государства, о попытке заставить нас молчать и перестать действовать.

...моя правозащитная позиция здесь такова: пока этот реестр есть, я готова в нем быть, потому что дело не в моем личном попадании туда, а в том, что его не должно существовать в принципе, это позор для страны! Вероятно, эти мои ответы тоже уже надо маркировать как политические высказывания иноагента. Пусть так и будет!»

Регину Дзугкоеву, главу АНО «Лит» и Дальневосточного общественного движения «Маяк», защищающего права ЛГБТ+ персон.

журналиста Карена Шаиняна, автора популярного видеоканала «Straight Talk With Gay People» о жизни ЛГБТИК-персон и сообщества не только в России.

22 апреля 2022 года в реестр СМИ «иностранных агентов» Минюст внес Ярослава Сироткина — участника ЛГБТ-движения «Каллисто» из Ярославля, одного из координаторов шелтера в Армении для ЛГБТ+ беженцев из России, Украины и Беларуси.

Признание ЛГБТ-организаций «инагентами» становится прологом их ликвидации по суду, фактически — с обвинениями в неконституционности. Так, 21 апреля 2022 года суд в Петербурге по требованию Минюста ликвидировал благотворительный фонд «Сфера», оказывающий поддержку российским ЛГБТ-инициативам. Представитель Минюста на суде заявила, что деятельность фонда «направлена на изменение законодательства, в том числе Конституции», а также не соответствует благотворительным целям. По мнению ведомства, фонд оказывает помощь только ЛГБТ-сообществу, в то время как в Конституции закреплены «основные традиционные семейные ценности».

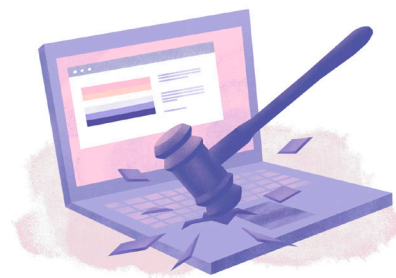
«...министерство и суд приняли это решение не на законных, а на идеологических основаниях. Ни один российский закон не запрещает деятельность организаций, которая «не соответствует» каким-либо ценностям. Просто нет в законе таких оснований для ликвидации НКО. В этом смысле решение суда знаковое — обязательная государственная идеология вернулась. Теперь официально». — Игорь Кочетков, учредитель и бывший директор фонда

Закономерным следствием политических репрессий становится эмиграция правозащитников и активистов. 20 Апреля 2022 вся команда ЛГБТ-группы «Выход» уехала из России. Александр Воронов, исполнительный директор «Выхода»:

«Мы петербургская инициатива. Всю свою историю работали из Петербурга, для ЛГБТ-людей из Петербурга, и никогда не думали уезжать. С началом войны, однако, к нашему огромному сожалению, мы поняли, что продолжать работу дальше из России мы не можем: не можем больше гарантировать безопасность нашей команды в случае, если она останется здесь, и из все тех же соображений безопасности, усиливающих репрессий и цензуры нам придется идти на сделки с совестью, даже говоря о чем-то в своих соцсетях.

На такие сделки мы не готовы. Мы выбрали продолжать работу из-за границы, чтобы быть честными с собой и с нашими благополучателями, и чтобы иметь возможность продолжать делать то, в важность чего мы искренне верим.

Также мы верим, что когда-нибудь снова сможем вернуться в Россию, открыть наши двери и вновь лично встретиться со всеми, кто нам дорог. А пока будем делать все, что в наших силах для приближения этого дня».



ЗАПРЕЩЕНИЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВА И ТВОРЧЕСТВА НА СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ЛГБТИ+

Репрессивный закон «о пропаганде» сделал почти невозможным привлечение внимания к теме дискриминации ЛГБТ+. Это касается не только преследований собственно правозащитных организаций, блокировок просветительских он-лайн ресурсов, но цензурирования телепередач, рекламных кампаний, иностранных кинокартин при прокате в России, переводов

детских и просветительских книг. Репрессии коснулись даже шоу-бизнеса – сферы, в которой традиционно допускались публичные выражения свободы сексуальных отношений. Ниже приведены некоторые примеры нарушения свободы слова, выражения мнений, творчества.

10 марта 2021 года Останкинский суд по представлению районной прокуратуры запретил к распространению на ютубе ролик Карена Шаиняна «Усыновление геями: такую Россию вы выберете? #ДаВыберу (18+)». Ролик возник как разбор стереотипов гомофобной рекламы о «России будущего» с подробным рассказом о воспитании детей однополными парами. Блокировка ролика обжаловалась и была признана незаконной. Правовой советник ЛГБТ-инициативы «Выход» Макс Оленичев:

«Прокуратуре пришлось отказаться от иска, так как мы доказали, что в ролике Карена Шаиняна соблюдены все требования закона. Дискуссии о положении ЛГБТ-людей в России сложны, но возможны, государству не всегда удаётся их ограничить или прекратить. В деле выяснилось, что прокуратура не понимает существует ли гей-пропаганда, поэтому ее ссылка на закон о гей-пропаганде оказалась ошибочной».

5 июля 2021 года сайт «Ресурсного центра» для ЛГБТ заблокирован по решению Орджоникидзевского районного суда города Екатеринбурга за «гей-пропаганду».

17 ноября 2021 года Басманный районный суд Москвы присудил штраф в 1 млн рублей телеканалу «Муз-ТВ» за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних (ч. 2 ст. 6.21 КоАП). В постановлении говорится, что

«в ходе анализа записи эфира телеканала «МУЗ» (в эпизодах трансляции «Премии Муз-ТВ 20/21. Начало света») выявлены признаки пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, выразившиеся в распространении информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям, совершенные с

применением средства массовой информации. То есть распространялась информация, отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения, запрещенная для распространения среди детей...»

Эксперты в заключении указали, что на премии были гости, «одежда и поведение которых «культурально» в России не соответствует образу мужчины традиционной половой ориентации», а ведущий Филипп Киркоров «говорит, что любовь — это прекрасно, она не имеет границ, настроения, пола, все во имя любви и это правильно, т.е. [в эфире] имплицитно указывается на возможность однополых отношений при наличии высокой степени эмоционально положительного отношения».

16 Ноября 2021 Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций заблокировала сайт ЛГБТ-кинофестиваля «Бок о Бок» на основе жалоб от ультраправых групп. Несмотря на маркировку на сайте 18+, официальной причиной внесудебной блокировки стало то, что «информация о возрастных ограничениях не препятствует доступу несовершеннолетних к ресурсам сайта». В декабре 2021 года стало известно, что Министерство культуры отказалось включать фестиваль квир-кино «Бок о Бок» в Перечень международных кинофестивалей будущего года с формулировкой «из-за нарушения законодательства». Это обязывает организаторов фестиваля получать прокатные удостоверения на каждый фильм, что исключает возможность проведения кинофестиваля.

15 апреля 2022 года в Главном следственном управлении Невского района Санкт-Петербурга было возбуждено уголовное дело по ст. 148 ч. 1 УК РФ («Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих») против фотографа Сергея Кондратьева. Поводом стала жалоба на восьмисекундное видео на странице Сергея в инстаграме. На видео он целуется с партнером на фоне петербургского храма Святой Троицы.

Уже больше трех лет тянется уголовное преследование Юлии Цветковой — художницы, режиссерки и ЛГБТ-активистки из Комсомольска-на-Амуре. 5 февраля 2019 года ее обвинили в пропаганде ЛГБТ среди несовершеннолетних за постановку с подростками спектакля о гендерных стереотипах. Детей — актеров театра

и их родителей запугивали сотрудники полиции и ФСБ. В ноябре 2019 года ей было предъявлено обвинение в незаконном изготовлении и распространении порнографических материалов в интернете (п. «б» ч. 3 ст. 242 УК РФ) за ведение паблика «Монологи вагины» в «ВКонтакте». С ноября по март Юлия Цветкова находилась под домашним арестом в рамках уголовного дела, однако позже суд изменил меру пресечения на подписку о невыезде. 1 мая 2021 года Юлия объявила голодовку, протестуя против затянутости процесса, только в декабре 2021 года обвинения в распространении порнографии были предъявлены в четвертый раз.

По сведениям «Российской ЛГБТ-сети», ФСБ причастна к выявлению и преследованию по административной статье «пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений», что «согласно положению о ФСБ, не входит в перечень обязанностей ведомства». По данным организации, с писем ФСБ начинались дела Алексея Павлова, администратора группы гей-знакомств, оштрафованного на 50 тысяч рублей за «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений» и дело Юлии Цветковой.

29 июня 2021 года Европейский суд по правам человека зарегистрировал жалобу Tsvetkova vs. Russia, суд предложил РФ ответить на вопросы — были ли нарушены статья о свободе выражения мнения, право на справедливое судебное разбирательство, право на уважение частной и семейной жизни и статью о запрещении дискриминации (во взаимосвязи со статьёй 10 Конвенции о защите прав и свобод человека). РФ должна была ответить на вопросы до 23 февраля 2022 года.



СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ: убийства, похищения, пытки ЛГБТИ+

С вынужденным отъездом многих правозащитников из России и закрытием профильных организаций еще

более затрудненным становится доступ к помощи для самых уязвимых представителей ЛГБТИ+. В особенности это относится к региону Северного Кавказа, где ситуация с правами ЛГБТИ+ наиболее драматическая. Там документированы неправомерные задержания, похищения, аресты, пытки и убийства ЛГБТ, совершаемые с участием силовиков. СКФО находится на первом месте по частоте физического насилия, совершаемого родственниками и коллегами/однокурсниками ЛГБТ. К высоким рискам для жизни ЛГБТ+ персон в этом регионе относятся также «конверсионная терапия», практика «изгнания злых духов – джиннов», применяемая не только в форме альтернативной «народной» медицины, но и через квази-медицинские центры, где практикуется «излечение» человека от гомосексуальности или трансгендерности. Тех, кто пытается спастись бегством, силовики настигают в других регионах РФ при содействии местных коллег.

В апреле 2021 года Европейский центр конституционных прав и прав человека (ЕЦПЧ) и Российская ЛГБТ-сеть подали уголовный иск в суд в ФРГ против пяти сторонников главы Чечни Рамзана Кадырова. Авторы иска обвиняют пятерых кадыровских чиновников в преследовании, незаконных арестах, пытках, изнасилованиях и принуждении к убийству как минимум 150 человек по причине их сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

В марте 2017 года из Чечни поступила информация о массовых репрессиях против чеченцев, заподозренных в гомосексуальной ориентации. Потерпевшие начали обращаться за помощью в Российскую ЛГБТ-сеть, которая в сотрудничестве с журналисткой «Новой газеты» Еленой Милашиной подготовила доклад об этих преступлениях. Доследственная проверка Следственного комитета РФ никаких результатов не дала: уголовные дела так и не возбудили, факты преступлений, несмотря на публичные свидетельства и жалобы реальных людей, по мнению российских властей, не подтвердились. К 2019 году Российская ЛГБТ-сеть помогла более 140 чеченским геям эмигрировать в европейские страны и Канаду.

10 июня 2021 года из кризисной квартиры в Махачкале, предназначенной для пребывания жертв домашнего и сексуального насилия, в результате «спецоперации» с участием правоохранительных органов была насильственно вывезена и возвращена в Чечню родственникам 22-летней

Халимат Тарамова, скрывавшаяся по причине семейного насилия и угроз её жизни и здоровью из-за сексуальной ориентации и желания развестись с мужем. Через несколько дней чеченский ГТРК опубликовал видеointervью с Тарамовой, записанное дома у её родителей. В нём Тарамова утверждает, что её права не нарушаются и что у неё всё хорошо. По словам родственников, Халимат к представителям ЛГБТ не относится, поскольку в Чечне «не может быть сексуальных меньшинств». Министр ЧР по национальной политике Ахмед Дудаев заявил, что у девушки проблемы с психикой, что якобы подтверждается медицинскими документами. Такое заявление заставляет предположить, что существует прямая угроза безопасности и даже жизни Халимат Тарамовой, которая может быть помещена в психиатрическую клинику или даже убита, поскольку, по свидетельствам правозащитных организаций, убийства чести практикуются в Чеченской республике и на Северном Кавказе в целом, и часто они маскируются под самоубийства.

22 февраля 2022 года Ачхой-Мартановский районный суд Чечни огласил приговор братьям Салеху Магамадову и Исмаилу Исаеву. По обвинению в покупке пакета с продуктами для мусульманского боевика суд приговорил 21-летнего Магамадова к 8 годам, а 18-летнего Исаева — к 6 годам лишения свободы. Братья (один из них гей, второй — трансперсона) административно телеграм-чат для атеистов Osal Nakh 95.

Братья рассказывали, что в апреле 2020 года их похитили (Магамадова в Грозном, а Исаева — в Петербурге) и два месяца продержали в подвале второго полка патрульно-постовой службы имени Ахмата Кадырова в Грозном, обоих пытали. Магамадов рассказывал, что ему говорили, что посадили для его же блага, что ему повезло, что не успел уехать в Европу, ведь тогда никто бы не смог его исправить: «Пытаем, чтобы исправить. Отпустим, когда поверим, что ты исправился. Если попадешь сюда во второй раз, будем пытать еще сильнее, потому что ты какой-то непонятливый».

После пыток в 2020 году «Российская ЛГБТ-сеть» помогла братьям уехать в Нижний Новгород, но 4 февраля 2021 года чеченские силовики при поддержке местных коллег задержали их и вывезли в Чечню. В Чечне к братьям три дня не пускали защитника, а их отца били в отделе и угрожали позором для всей семьи, если они не откажутся от адвоката. Родители и старший брат сразу же после этого

уехали из России. В марте 2021-го силовики увезли в отдел полиции «около двадцати» родственников обвиняемых и требовали найти родителей братьев и привезти в Чечню, а над Магамадовым и Исаевым совершить «убийство чести».

ДИСКРИМИНАЦИЯ, ЯЗЫК ВРАЖДЫ, ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА ПОЧВЕ НЕНАВИСТИ: реальность ЛГБТИ+ по всей России

В регионе Северного Кавказа зафиксированы самые вопиющие нарушения прав ЛГБТИ+, однако исследования по стране в целом показывают высокий уровень гомофобного насилия, дискриминации и ксенофобии. По данным исследования Российской ЛГБТ-сети (октябрь 2021 года), 78,4% опрошенных подвергались насилию или дискриминации в связи со своей гендерной идентичностью и/или сексуальной ориентацией. В почти трети всех случаев насилие исходило от участников и участниц гомофобных и трансфобных организаций. Исследование продемонстрировало, что ЛГБТ+ повсеместно вынуждены скрывать свою идентичность или ориентацию. Почти четверть респондентов сталкивалась со случаями незаконного использования персональных данных ЛГБТ+ с целью шантажа или вымогательства, 14,8% опрошенных – с нарушением своих прав на рабочем месте. 52 человека были уволены из-за своей гендерной идентичности или сексуальной ориентации.

Правоохранительная и судебная системы оказываются не только неспособными защитить права ЛГБТ+ людей, но и сами выступают в качестве агентов дискриминации и насилия. В 25% случаев обращения в полицию заявления пострадавших не были приняты. Сотрудники правоохранительных органов поддерживают гомофобные настроения и активно борются с ЛГБТ+ активизмом. Они не только не стали расследовать нападения праворадикальных групп, но и сами срывали просветительские ЛГБТ+ мероприятия. Эксперты правозащитных ЛГБТ-организаций из Дальневосточного ФО также отмечают, что к активным распространителям гомофобии в регионе можно приписать СМИ, они «пропагандируют ненависть к ЛГБТ и это работает», а эксперты из некоторых регионов отмечают негативную роль местных элит, которые культивируют гомофобные и трансфобные настроения в

общественном сознании.

8 мая 2021 года в Санкт-Петербурге на Сергея Дятлова напала по пути в клуб группа из 4-х человек, нападение сопровождалось гомофобными выкриками. На набережной было много людей, они просили нападавших остановиться, но это не помогло. Сотрудники скорой констатировали сотрясение мозга, гематомы, ушибы, ссадины у Сергея. Основной нападавший пойман полицией, его привлекают по ст. 6 КоАП (что трактуется как «побои» и влечет лишь наложение административного штрафа, либо административный арест).

«Мы с такой оценкой преступления не согласны и будем добиваться возбуждения уголовного дела по ст. 116 уже Уголовного кодекса, так как нападение совершено по мотивам ненависти в отношении ЛГБТ-человека и привлечь к ответственности необходимо всех нападавших.» — Адвокат «Выхода» Ксения Михайлова

30 июня 2021 года сеть магазинов «Вкусвилл» в рамках рекламных статей «Рецепты семейного счастья» опубликовала историю ЛГБТ-семьи, состоящей из четырех женщин: мамы, двух дочерей и невесты одной из них. О рекламе написали многие российские СМИ, отметив, что крупный российский бренд впервые поддерживает ЛГБТ-людей. Сразу же после публикации гомофобные группы стали травить сеть «Вкусвилл». Ссылки на аккаунты и домашний адрес женщин опубликовали в телеграм-канале «Мужского государства», с которого посыпались оскорбления и угрозы убийством. Сеть «Вкусвилл» сняла с публикации фото. Женщины были вынуждены срочно съехать из квартиры в безопасное место, позже — выехать из России.

12 октября 2021 года администрация мессенджера telegram забанила основной канал инициатора травли Позднякова, сославшись на требования Google Play и App Store о недискриминации ЛГБТ. 18 октября Нижегородский суд удовлетворил иск прокуратуры о признании «Мужского государства» экстремистской организацией, ее деятельность на территории России запрещается, каналы в социальных сетях частично заблокированы.

Результаты исследования ЛГБТ-сети показывают особую уязвимость подростков: они подвергаются насилию и дискриминации в семье, в учебных заведениях, на улице, их травят в Интернете. Среди участни-

ков и участниц исследования младше 18 лет физическому насилию подверглось 20,5%, психологическому – 73%, сексуализированному – 4,7%. При этом в школе источниками насилия могут быть не только сверстники, но и учителя, а анализ вторичных данных указывает на то, что каждый десятый учащийся высших учебных заведений «задумывался о том, чтобы бросить учёбу из-за давления на почве гомофобии или трансфобии»; 7 человек были вынуждены уйти из учебного заведения из-за гомофобии или трансфобии, которую проявляли другие студенты, преподаватели или администрация».

Согласно исследованию школьной среды в контексте травли из-за сексуальной ориентации и гендерной идентичности, каждый второй-третий школьник сталкивался с насилием в школе в той или иной форме. Из-за законодательного запрета «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних», ЛГБТ-подростки оказываются невидимой социальной группой. Взрослые отказывают им в помощи, советуют изменить поведение или даже поддерживают травлю таких учеников, а специалисты, оказывающие помощь детям, рискуют подвергнуться репрессиям за «пропаганду».

«Сексуальную ориентацию и гендерную идентичность до сих пор не считают признаками, из-за которых люди подвергаются агрессии и насилию. И даже те учителя и школьные психологи, которые понимают масштаб проблемы, боятся помогать подросткам из-за действующего законодательства». — Алла Чикинда, пиар-менеджерка Ресурсного центра для ЛГБТ

Политическое преследование защитников прав ЛГБТИ+, общественных организаций и активистов в последние годы усиливается, как и общая гомофобная пропаганда, для которой права ЛГБТИ+ – это символ «западных» ценностей. Это, в свою очередь, способствует росту ксенофобии, потворствует безнаказанности агрессоров и открывает дорогу новым и новым преступлениям на почве ненависти. Порочный круг государственных репрессий, общих гомофобных настроений, травли и насилия должен быть разорван. В Международный день борьбы с гомофобией, трансфобией и бифобией мы напоминаем о том, что ЛГБТИ+ России нуждаются в поддержке и защите.

ПРАВО БЫТЬ

Конвенция ООН по правам ребёнка (в честь принятия которой 20 ноября отмечают День прав ребёнка) в своей статье 7 утверждает право ребёнка с момента рождения на имя, а также утверждает право знать своих родителей. Казалось бы, право получить имя при рождении столь очевидно, что даже странно его оговаривать в международной Конвенции специальной статьёй. Когда я впервые ознакомился с этим пунктом, он показался мне далеким от реальности, возможно, касающимся каких-то экзотических случаев рождения детей в условиях фактического рабства, где дают какие-то клички или номера вместо имен...

Оказалось, однако, что это базовое право часто нарушается и в наших умеренных широтах, когда дело касается детей-отказников или так называемых подкидышей. Этим детям не присваивается фамилия родителей, нередко им меняют и имя, и дату рождения (особенно это характерно для случаев, когда детей объявляют «подкидышами»), хотя при изъятии их из семей имя-фамилия ребёнка были известны, но в «базе на усыновление» оказываются вдруг другие данные, что, очевидно, упрощает процесс передачи ребёнка в новую семью, поскольку не надо искать родителей, лишать их прав). То, что сам ребёнок будет всю жизнь страдать, не понимая, кто он (она) и откуда взялся, служащих «сферы детства» не занимает. Более того, до недавнего времени трудно было привлечь внимание журналистов и общественности к судьбам этих детей с подменёнными опекой именами, возрастом, информацией о родителях, якобы неизвестных.

Но вот недавно благодаря Лиде Мониавой в социальных сетях разразился настоящий информационный бум в связи с обсуждением другого аспекта вопроса о праве ребёнка на информацию о его происхождении и даже существовании, праве знать своих родителей. Вопрос тут касался не отобранных у родителей насильно детей, а тех, кого родители сами отдали в систему государственной опеки, отказались от них при рождении. Тысячи комментариев к рассказанному Мониавой случаю из жизни такого «отказного ребёнка», чьи опекуны хотели найти родственников сироты (неважно, насколько совпадали в данном случае детали с реальными обстоятельствами, важно, что так могло быть, важно, что так бывает), показали, как общество относится к праву ребёнка не только иметь имя, а даже просто быть собой, существовать в сознании своих родных.

Оказывается, огромное количество людей (по-видимому, большинство) придерживаются сложившуюся практику, по-

зволяющую родителям не только отказаться при рождении от своего ребёнка, но и скрыть факт его существования, заявить другим родственникам и близким людям, что ребёнок умер. Такой ребёнок подобен герою пьесы Льва Толстого «Живой труп», только Протасов сам инсценировал свою смерть (хотя на это и толкали его драматические обстоятельства несчастного брака, невозможность простого развода), а за ребёнка всё решают другие люди. При этом эксперты заявляют: в вопросе «stalkуются» права и интересы ребёнка с правом его родителей (даже покойных) на сохранение личной и семейной тайны, поскольку родители не обязаны «сообщать кому-то, что отказались от ребёнка».

Не обязаны говорить – то есть имеют право скрыть. Имеют право скрыть этого отказного ребёнка от родных (других своих детей, родителей своих, то есть бабушек и дедушек малыша), а вот права сказать этим заинтересованным лицам (что сделала Лида Мониавой), что у них в детском доме или под опекой где-то имеется брат, внук, племянник, вроде как и нет. Во всяком случае, эксперты «не могут дать однозначного ответа», можно ли так делать или нет.

Комитет по правам ребёнка ООН и Совет Европы дают вполне однозначный ответ: в приоритете должны быть права ребёнка, в том числе его право на связь с родными (и с теми, кто не только не отказывался, но даже не знал, что он существует), право на информацию о происхождении. Именно поэтому ООН рекомендовала в 2013 году России отказаться от так называемых беби-боксов, возможности анонимно сдать ребёнка, фактически подбросить. Понятно, что идея анонимной передачи младенца имеет свои плюсы, со Средних веков су-

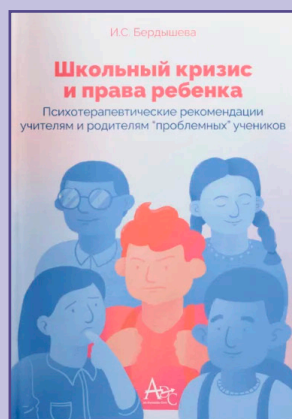
ществовали приюты, куда несчастная мать могла незаметно передать «дитя любви», что спасало её от позора, а младенца от вероятной смерти, ведь если нельзя скрыть живого ребёнка, пришлось бы скрывать его путем умерщвления (случай в те времена очень частый). Но Комитет по правам ребёнка справедливо отметил: в таких крайностях больше нет необходимости – вполне можно принять ребёнка, предварительно узнав имя родителей (или хотя бы одного из них), а потом человек сможет узнать, чей он сын или дочь.

Этот вопрос не должен упираться в материальный аспект, в обязанность родителей платить алименты за отданного государству на воспитание ребёнка. Было бы хорошо как-то разделить эти вопросы – дать ребёнку имя и знание о своём происхождении очень важно. А вот содержать детей самых бедных, неспособных платить алименты людям могло бы и государство без поддержки таких родителей. Содержать ли в приюте, платить ли опекунам – не разорилась бы атомная держава на этих детей. Думаю, закон о том, кто обязан платить алименты за отказного ребёнка, а с кого их взыскивать не надо, должен быть уточнён, чтобы самые социально незащищённые люди не отказывались называть себя из-за опасений по поводу невозможности оплатить жизнь ребёнка, отданного государству. Как заявили эксперты ООН, «Россия достаточно богатая страна, чтобы содержать детей, не нарушая их права знать, кто они и откуда».

Стефания КУЛАЕВА

Впервые опубликовано в блоге Радио Свобода

К ВСЕМИРНОМУ ДНЮ РЕБЁНКА 20 НОЯБРЯ АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПОДГОТОВИЛ ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ВЕБ-ВЕРСИЮ ПОСОБИЯ И.С. БЕРДЫШЕВА «ШКОЛЬНЫЙ КРИЗИС И ПРАВА РЕБЁНКА»



Эта работа – попытка автора изложить в компактной форме собственные взгляды на проблемы школьного кризиса, столь актуальной в наши дни. Как вовремя распознать школьные кризисы? Что они выражают? Какие правильные позиции должны занять педагогический коллектив и родители, не нарушая прав ребёнка, в отношении кризисных детей? Чем здесь может быть полезен психиатр-психотерапевт? На эти и другие вопросы вы найдете ответ в этой авторской работе. Для написания этой брошюры автор использовал в качестве источника свой практический опыт оказания помощи кризисным ученикам и опыт своих коллег по ГУЗ ЦВЛ «Детская психиатрия», друзей, психологов, педагогов, родителей, чья вера в своих «проблемных» детей помогла им достойно и успешно преодолеть кризисы.

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА НОМЕРА: ПРОТИВ ДИСКРИМИНАЦИИ

ПРОТИВ ВОЙНЫ

Остановите войну! Свободу Украине! Мир народам!.....	1
В оккупированных российскими войсками городах Украины начались репрессии в отношении крымских татар	2
Пожилые люди и люди с инвалидностью не могут спастись от войны в Украине	2
Солидарность с этническими меньшинствами Украины	3
Ромские женщины и девочки в зоне военного конфликта нуждаются в защите.....	3
Голоса из ада войны <i>Стефания КУЛАЕВА</i>	4
На фоне войны <i>Ольга АБРАМЕНКО</i>	5

ПРАВА МЕНЬШИНСТВ

За межэтнический мир в Центральной Азии: интервью с Сарваром Турдибоевым.....	6
АДЦ «Мемориал» на Форуме ООН «Предотвращение конфликтов и защита прав меньшинств» выразил озабоченность по поводу конфликтов в евразийском регионе.....	7
Меньшинства под ударом <i>Стефания КУЛАЕВА</i>	8
КЛРД ООН призвал власти Казахстана обеспечить полную компенсацию ущерба жертвам антидунганского погрома и справедливое судебное разбирательство	9
Не представляется возможным: мечты о мире на Памире <i>Ольга АБРАМЕНКО</i>	10
В Вене обсудили права меньшинств в Европе и Центральной Азии.....	12

ПРАВА КОРЕННЫХ НАРОДОВ

Золотодобыча разрушает среду обитания шорцев, сибирского коренного народа	13
Фильм Вячеслава Кречетова «Шорское золото» стал призером фестиваля «Бир Дуйно-2021»	15
Власти Хакасии прислушались к защитникам прав коренных народов	16
Конституционный Суд РФ защитил право малочисленных коренных народов на охоту	16
Проблему доступа коренных Сибири к чистой воде рассмотрит Спецдокладчик ООН.....	17
Спецдокладчик ООН по праву на жилище обратил внимание на положение этнических меньшинств и коренных народов, людей с инвалидностью и другие дискриминируемые группы	18
ЕСПЧ зарегистрировал жалобу эколога и правозащитника Йоханесса Рора, которому ФСБ запретило въезд в РФ на 50 лет	19
ЕСПЧ зарегистрировал жалобу на блокировку «Barents Observer»	19

ПРАВА ЖЕНЩИН

КЛДЖ ООН рекомендует РФ обеспечить права женщин из числа коренных народов и других уязвимых групп	20
КЛДЖ ООН рассмотрел государственный доклад Кыргызстана	20
КЛДЖ ООН призвал власти РФ и Кыргызстана обеспечить гендерное равенство в трудовой сфере	21
Результаты борьбы с профессиональными запретами для женщин в 2021 году. Новости кампании #AllJobs4AllWomen	22
Gender Hub Azerbaijan запустили кампанию #AllJobs4AllWomen в Азербайджане	23
АДЦ «Мемориал» приветствует ратификацию Стамбульской конвенции Республикой Молдова.....	23

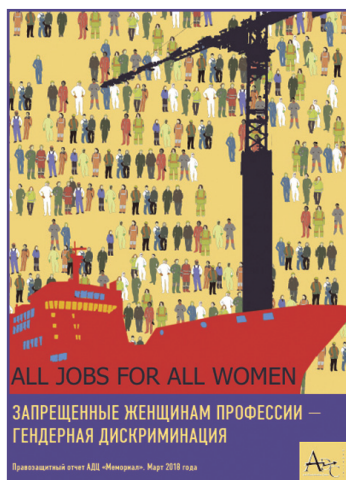
ПРАВА ЛГБТИ+

Преследования ЛГБТИ+ в России: нарастающие репрессии 2021-2022	24
--	----

ПРАВА ДЕТЕЙ

Право быть <i>Стефания КУЛАЕВА</i>	29
К Всемирному Дню ребенка 20 ноября АДЦ «Мемориал» подготовил иллюстрированную веб-версию пособия И.С. Бердышева «Школьный кризис и права ребенка»	29

ПРАВООЗАЩИТНЫЕ ОТЧЕТЫ АДЦ «МЕМОРИАЛ»



ОТЧЕТЫ ИМЕЮТ АНГЛИЙСКУЮ ВЕРСИЮ
И ДОСТУПНЫ НА САЙТЕ WWW.ADCMEMORIAL.ORG