

№77/2023

ПРОТИВ ДИСКРИМИНАЦИИ

Тематический бюллетень



memorial

ГОД МОНИТОРИНГА

ПОЛОЖЕНИЕ МЕНЬШИНСТВ И МИГРАНТОВ

АДЦ «Мемориал» уже год ведет мониторинг нарушения прав уязвимых к дискриминации групп в ситуации войны: военная агрессия путинского режима с первых же часов несла громадные бедствия всем жителям Украины, при этом еще труднее стала жизнь тех, кто и в мирное время был объектом дискриминации. Развязав войну, российские власти де факто создали чрезвычайное положение, которое позволяет свернуть любые правовые институты под предлогом защиты государства от внешних и внутренних врагов. Чтобы избежать роста недовольства населения страны происходящим — войной, потерями, кризисом, — власть концентрирует усилия для мобилизации консервативных сил за счет самого безответственного права популизма. Страдают от этого в первую очередь уязвимые группы — представители этнических меньшинств и мигранты.

Спустя год мы подвели итоги мониторингового проекта в докладе о влиянии войны и кризиса на положение меньшинств и мигрантов.

Одной из наиболее уязвимых этнических групп региона в контексте войны стали крымские татары. Представители крымскотатарского народа столкнулись с репрессиями ещё в 2014-м году сразу после аннексии Крыма Российской Федерацией. Некоторые были вынуждены бежать на территории Украины. Российское вторжение 2022-го года привело к новым репрессиям, как внутри Крыма, так и на оккупированных Россией в 2022-м году территориях.

В Восточной и Центральной Европы рома — одна из самых дискриминируемых и стигматизируемых групп. По оценкам правозащитников, российское вторжение 2022-го года заставило около 100 тысяч украинцев ромского происхождения покинуть свои дома. Война нарушила зарождающуюся в Украине систему оказания помощи ромам, перечеркнув многолетние усилия правозащитников и активистов. Это привело к обострению характерных для ромских сообществ проблем: отсутствию документов, недостаточному уровню образования, бедности, риску подвергнуться расистскому насилию. Часто, бежав от ужасов войны на «безопасные террито-

рии», рома сталкивались с ксенофобией и неприятием. Свидетельства подобных проблем имеются как в РФ, так в других странах, в т.ч. ЕС.

Одним из предсказуемых объектов репрессий после начала войны стали граждане и уроженцы Украины, проживающие в России. В начале марта стало известно о распоряжении для сотрудников МВД и ФСБ в требовании тщательно проверять всех граждан Украины, живущих в Москве: полицейские вызывали украинцев на опросы, осматривали их квартиры, требовали предоставить переписку в социальных сетях и мессенджерах.

Очевидно, что в условиях военного кризиса, положение мигрантов не могло не стать ещё более уязвимым сразу по нескольким причинам. Это и экономическая незащищенность иностранных работников, и попытки властей с помощью ксенофобии повысить лояльность населения в условиях политической турбулентности. Но некоторые аспекты оказались менее предсказуемыми: активная мобилизация мигрантов для участия в военных действиях и использование их труда на оккупированных территориях.

Подписывайтесь на ежемесячную электронную рассылку АДЦ «Мемориал»
ВСЕ САМОЕ ВАЖНОЕ ЗА МЕСЯЦ В ОДНОМ ПИСЬМЕ

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА, 2014-2022

Аннексия Крыма в 2014 году положила начало беспощадным репрессиям против жителей полуострова, несогласных с новой властью, — в первую очередь крымских татар. Мрачной реальностью стали сфабрикованные против них уголовные дела, похищения, пытки, огромные сроки заключения. После вторжения России в Украину в феврале 2022 года террор в Крыму усилился и распространился на новые оккупированные Россией территории.

Уже в марте 2014 года, практически сразу после аннексии Крыма, правозащитники стали документировать многочисленные случаи похищений, произвольных задержаний, насильственных исчезновений и пыток, внесудебных казней представителей крымскотатарского народа. В отношении большинства задержанных стали возбуждать уголовные дела, преимущественно — о членстве в признанной террористической и запрещенной в РФ организации «Хизб ут-Тахрир», реже — за якобы участие в действиях добровольческого батальона имени Челебиджихана. Известны случаи репрессий в отношении родственников и соседей обвиняемых. Позже объектами преследований стали и участники «Крымской солидарности» — объединения активистов и родственников обвиняемых и уже осужденных крымских татар.

В то же время новое правительство Крыма стало быстро принимать репрессивные меры в отношении самобытной культуры и идентичности крымских татар. В частности, все общественные организации, СМИ и религиозные объединения обязали перерегистрироваться, и ряд из них, в том числе крымскотатарские, перерегистрацию не прошли. Крымскотатарские СМИ были закрыты или превращены в инструмент российской пропаганды, крымскотатарский язык оказался вытеснен из системы образования и публичной сферы. Меджлис, высший представительный орган крымскотатарского народа, был объявлен «экстремистским» и запрещен, а его руководители были вынуждены уехать из Крыма. Вместо него российскими властями были созданы подконтрольные органы, такие как «Национально-культурная автономия крымских татар».

Из-за непрекращающихся преследований сотни крымских татар были вынуждены покинуть Крым. В отношении тех, кто остался, но не захотел вписываться в концепцию «русского Крыма», репрессии продолжались. В 2016 году

ПАСЕ в своей Резолюции констатировала, что совокупный эффект репрессивных мер российских властей с момента аннексии в отношении крымских татар был угрозой самому существованию этой общины как отдельной этнической, культурной и религиозной группы.

Усиление репрессий после начала войны



Полномасштабная война, развязанная Россией против Украины 24 февраля 2022 года, открыла новую фазу репрессий против крымских татар. Практически сразу после ее начала в РФ был принят закон, который предусматривает до 15 лет лишения свободы за распространение недостоверной информации о действиях российских военных, что сделало инакомыслие в Крыму еще более опасным. По сведениям Крымскотатарского ресурсного центра (КРЦ), только в период с февраля по сентябрь 2022 года российские силовики провели в Крыму 25 обысков, 108 задержаний и 124 допроса, опроса или «беседы». За 9 месяцев 2022 года в Крыму было арестовано 138 человек, 104 из которых — крымские татары, выступающих против российской оккупации и военной агрессии. Сотрудники КТРЦ отмечают, что большая часть и других нарушений со стороны силовиков приходится на представителей именно крымскотатарского народа и что такая практика приобрела в Крыму систематический характер.

С началом активной фазы войны и оккупации Херсона, где находится множество крымскотатарских поселений, начались преследования крымских татар и за пределами Крыма. Так, 22-24 июня в Геническом районе Харьковской области были проведены рейды в домах крымских татар с их последующим задержанием. Водитель автобуса Расим Асанов, работница культуры, хореограф Сусанна Исмаилова, IT-специалист Руслан Исмаилов были вывезены российскими военными в подвал училища

№17 Геническа и обвинены в поддержке Меджлиса крымскотатарского народа. Без вести пропали братья Эдем и Рефат Карамазовы. 28 июня после обыска дома пропал крымский татарин Рустем Сейтмеметов. Позже стало известно, что он длительное время находился в подвале ПТУ № 17 Геническа, после чего был переведен в один из СИЗО г. Херсона. Его обвинили в подготовке диверсии. 23 июля на КПП «Чонгар» был задержан 20-летний крымский татарин — преподаватель крымскотатарского языка из Новоалексеевки Аппаз Куртамет, который пытался выехать в Крым к своей матери. Позднее он был найден в СИЗО-1 Симферополя, куда он попал по обвинению в переводе денег, якобы для финансирования исламского батальона «Крым».

До 25 октября 2022 года СИЗО-1 был единственным следственным изолятором в Крыму. Он был построен более 200 лет назад и рассчитан на 747 человек. Как сообщали заключенные и правозащитники, камеры в СИЗО временами были переполнены примерно вдвое — арестованные вынуждены были спать по очереди. Из-за нехватки места задержанных крымских татар и других преследуемых по политическим статьям помещали в СИЗО соседних регионов — Краснодарского края или Ростовской области. 25 октября был открыт новый СИЗО на 366 человек на территории ИК-1 Симферополя. Как сообщает *КрымSOS*, около 60-70 человек были переведены туда — в основном, это задержанные на новооккупированных территориях юга Украины. На сайте ФСИН РФ и УФСИН Крыма официальной информации об этом СИЗО до сих пор нет.

В 2022 году активизировались преследования крымских татар за участие в «Крымскотатарском добровольческом батальоне имени Номана Челебиджихана» — военном формировании, признанном в РФ запрещенной террористической организацией. Принадлежность к батальону часто приписывается российскими следственными органами тем, кто участвовал в акциях гражданской блокады Крыма в сентябре-октябре 2015 года. Многие задержанные жаловались на пытки и другие грубые нарушения с целью получения признательных показаний, поэтому есть веские основания полагать, что большинство задержанных и осужденных за участие в деятельности батальона невиновны. В настоящее время, по словам правозащитников, количество крымских татар, оказавшихся в СИЗО Симферополя по этому обвинению, может достигать 10 человек.

Многим задержанным с начала войны уже были вынесены суровые приговоры — от 5 до 8,5 лет лишения свободы.

Огромные сроки получили 21 сентября 2022 года обвиняемые по делу о подрыве газопровода в селе Перевальном (23 августа 2021 года). 17 лет заключения в колонии строгого режима со штрафом 700 тысяч рублей и ограничением свободы сроком на 1,5 года было назначено лидеру крымскотатарского национального движения, заместителю председателя Меджлиса крымскотатарского народа Нариману Джелиялу. Братьев Азиза и Асана Ахметовых приговорили к 15 годам заключения в колонии строгого режима и штрафу по 500 тысяч рублей.

Нариман Джелиял после аннексии продолжал жить в Крыму, занимаясь исключительно гражданской деятельностью в интересах крымских татар, не связанной ни с какими актами насилия. В заявлении *Amnesty International* подчёркивается: «Единственная цель уголовного преследования Джелияла — заставить его замолчать и прекратить независимую гражданскую деятельность».

В ходе судебного разбирательства стало известно, что свидетели, указавшие на причастность обвиняемых к делу, давали свои показания под пытками. Обыски у подозреваемых, по словам адвокатов, проводились со множественными нарушениями: без вручения обвиняемым копий постановлений, без составления протоколов о задержании, с нарушением права на связь с адвокатом. Обвинения против Джелияла базировались на показаниях троих скрытых свидетелей и на файлах, найденных в его мобильном телефоне. Ахметовы также заявляли о многочисленных нарушениях со стороны следствия, угрозах и пытках. В частности, Азиз Ахметов утверждал, что силовики избивали его брата, Асана, вывозили в лес, угрожали расстрелом и пытали электрическим, чтобы добиться признательных показаний. Сам Азиз, по его словам, почти сутки после задержания провел с мешком на голове в камере в здании УФСБ. Все это время он не спал, не мог свободно перемещаться и покинуть здание, ему не давали пить и есть. Адвокат Ахметовых Николай Полозов, занимающийся делами также заявил, что братьев пытали током, подключая электроды к голове.

Репрессии в Крыму усилились и против правозащитников и адвокатов

26 мая 2022 года в Симферополе сотрудниками Центра «Э» был задержан адвокат Эдем Семедляев. Поводом стал тэтг на аккаунт Семедляева в Facebook в



посте другого пользователя социальной сети, якобы дискредитирующий российскую армию. В тот же день адвокат был признан виновным и оштрафован на сумму 75 тысяч рублей.

После суда над Семедляевым прямо у здания суда был задержан его адвокат Назим Шейхмамбетов. Согласно протоколу, поводом для задержания стало нарушение им общественного порядка в ночь с 25 на 26 октября 2021 года, когда несколько крымских татар собрались возле Центрального районного отделения полиции в знак поддержки задержанных активистов. 27 мая 2022 года Центральный районный суд Симферополя приговорил Шейхмамбетова к восьми суткам административного ареста.

В тот же день задержали еще двоих адвокатов, которые должны были защищать в суде Шейхмамбетова, — Эмине Авамилеву и Айдер Азаматова. Их, как и подзащитного, обвинили в организации массового одновременного пребывания граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка 25 октября 2021 года. Позднее Эмине Авамилева была арестована на 5 суток, а Айдер Азаматов — на 8 суток.

Сразу после арестов глава Крымской правозащитной группы Ольга Скрипник заявила, что такие задержания направлены на запугивание всех крымских адвокатов, отстаивающих права человека на полуострове:

«Это полномасштабная политика запугивания, в том числе адвокатов. Это же сигнал не только этим четырём адвокатам, это сигнал всему адвокатскому сообществу, которое пока остаётся независимым и старается работать именно как адвокаты и защищать интересы своих клиентов. Что за вами следят, что на вас всегда что-нибудь сфабрикуют, что «вы у нас под колпаком». И в том числе административный арест против адвокатов — это очень вопиющий шаг, с неким подтекстом лишения свободы, что мы готовы идти дальше и закрыть вас вообще».

15 июля 2022 года три адвоката — Лиля Гемеджи, Рустем Кямилев и Назим Шейхмамбетов — были лишены

статуса и возможности заниматься адвокатской деятельностью, а 11 августа, во время многочисленных обысков в домах крымских мусульман, не менее 9 адвокатов столкнулись с адресной блокировкой своих мобильных телефонов.

Массовая мобилизация крымских татар на оккупированных территориях в российскую армию

Одним из элементов репрессивной политики в отношении крымских татар можно считать и «частичную мобилизацию», которая проводится в рамках военной агрессии России на территории Украины. Представитель президента Украины в Автономной республике Крым Тамила Ташева заявила, что только за первые дни мобилизации крымские татары получили около 1,5 тысяч повесток.

Массовый призыв спровоцировал волну отъезда крымских татар с полуострова. Те, кто покидает Крым, а их, по свидетельствам «Суспільне», тысячи, называют свой отъезд «самодепортацией». Многие уезжают в страны Центральной Азии, куда в 1944 году их родных депортировали советские власти и где у многих до сих пор есть родственники или знакомые. У некоторых из них срок действия украинского заграничного паспорта, выданного еще до 2014 года, давно истек. У других, в основном молодежи, такого документа не было никогда. Те, кто смог уехать, пытаются восстановить или оформить украинские загранпаспорта в украинских посольствах принявших их стран, чтобы иметь возможность выехать в Европу и не возвращаться на территорию, оккупированную Россией.

Мобилизация в Крыму, на оккупированной территории, грубо нарушает IV Женевскую конвенцию и рассматривается международным законодательством как военное преступление. Особенно цинична мобилизация крымских татар, с самого начала российской агрессии выступавших против оккупации: сейчас их принуждают к войне против своей страны, своих родственников и земляков.

Дискредитация крымских татар в российском информационном пространстве

За время оккупации Крыма посредством государственных российских СМИ и политиков в публичном пространстве стал распространяться

нарратив о крымских татарах, как «террористах», «экстремистах» и «агентах иностранных спецслужб». Вновь, как и во времена СССР, политики и журналисты стали спекулировать на исторических мифах о крымских татарах как «коллораборантах и предателях советского народа» во время Второй мировой войны; распространяются такие тезисы, как «крымские татары не являются самостоятельным народом», «крымских татар нужно снова выселить», «крымские татары» не добропорядочные, их необходимо избегать». Чиновники разного уровня ни раз делали подобные заявления, следствием которых стали усиливающиеся татарофобные настроения на территории Крыма и их распространение в российском обществе.

На фоне дискриминационной и оскорбительной риторики, которая открыто транслируется российскими политиками и СМИ, в Крыму участились случаи травли и других дискриминационных практик крымских татар как со стороны простых обывателей, так и госслужащих. По свидетельствам самих крымских татар, проживающих в Крыму, после аннексии к ним стали хуже относиться близкие друзья, соседи, коллеги или клиенты. Так, один из опрошенных нами в 2017 году представителей крымскотатарской общины сказал, что сразу после проведения так называемого референдума соседи — этнические русские — просто перестали с ним общаться:

«Соседи, русские, до марта 14-го года общались, а после поставили забор и без споров, без всего просто перестали общаться. Ясно, что соседи ходили на референдум, а крымские татары, подразумевается, были за Украину».

Вот как один крымский татарин описывает свой опыт общения с представителями системы здравоохранения:

«В селе живет 90% крымских татар, к нам скорая доезжает очень редко, когда это вопрос жизни или смерти. В августе 2015 года человека ударило током, скорая ехала 3 часа 23 минуты, она не успела. Хотя от больницы до нас ехать 15 минут. Я спрашивал у знакомых, кто работал в больнице, почему так, — они сказали, что на парковке было 6 свободных машин. В больнице я часто замечал, что мне приходилось очень долго сидеть. Брала мою карточку, там видно мою фамилию и имя, я мог ждать по 2-3 часа. Однажды [в августе 2014 года] приходил с острой травмой в районную поликлинику 3 дня подряд, у меня был перелом голеностопа. Медсестра не любила меня на фоне национальности еще при Украине. Когда попал на прием, мне сказали, что у меня просто перелом, а у меня было смещение, они не работали качественно. Несколько раз медсестра говорила открыто на всю больницу: «Вы должны отсюда уехать, вы должны быть депортированы». В 2009-2010 годы отно-

шение было скрытое, они не всегда это проявляли, а на данный момент у них развязались руки».

Дискредитирующие крымских татар заявления делают российские чиновники высокого уровня, а транслируют их российские государственные СМИ. Это, например, заявление секретаря Совета безопасности РФ Николая Патрушева (9 июля 2018 года) о том, что политическая, социальная и экономическая ситуация в Крыму остается нестабильной из-за правительства Украины, украинских националистов и Меджлиса крымскотатарского народа. Во время следствия по делу о взрыве газопровода в селе Перевальном назначенный Кремлем глава Крыма Сергей Аксенов назвал (15 сентября 2021 года) лидера Меджлиса Наримана Джеляла агентом спецслужб США, хотя его вина в произошедшем не была доказана, а связь с иностранными спецслужбами даже не рассматривалась следствием.

Ущемление языковых и культурных прав крымскотатарского народа



Дискредитация крымских татар происходит и в школьную программу. В 2019 году министерством образования была предпринята попытка ввести в крымских школах новый учебник по истории Крыма для 10-го класса. Учебник содержал утверждения, что во время Второй мировой войны крымские татары больше других этнических групп в Крыму приветствовали немецко-фашистскую армию и больше, чем другие этнические группы, сотрудничали с оккупационной администрацией. Под давлением крымскотатарского сообщества учебники были изъяты из школ для экспертизы.

Изучение крымскотатарского языка и преподавание на нем всё более проблематично. В 2021 году в Крыму обучались 218 974 детей, из них на русском языке 212 090 учащихся, а на крымскотатарском — всего 6,7 тысячи детей, при том, что крымских татар в Крыму, согласно российской переписи 2014 года, 232 340 человек. По нашим данным, в большинстве школ уроки крымскотатарского проводятся только факультативно, часто в позднее время или в выходные.

При этом нередко администрации школ отказывают в открытии новых факультативов крымскотатарского языка. Например, в марте 2019 года в средней школе № 8 Симферополя администрация школы попросила родителей крымских татар отказаться от изучения родного языка. В июне 2018 года в селе Цветочное Белогорского района директор школы отказалась принимать заявления от родителей на изучение крымскотатарского языка. В августе 2018 года директор школы № 46 в деревне Орловка в Нахимовском районе (Севастополь) отказалась открывать класс с крымскотатарским языком обучения. Все эти ситуации были урегулированы только после вмешательства правозащитников, юристов и при активном участии родителей.

В 2017 году подконтрольные России власти Крыма году приняли местный законопроект «О государственных языках Республики Крым и других языках Республики Крым», который предусматривает возможность получения среднего (не высшего) образования на любом из трех государственных языков, но обучение языкам организовывается учебным заведением в зависимости от возможностей системы образования. Казалось бы, принятие данного закона должно было утвердить равенство языков как в образовательной, так и в общественной сфере. Однако теперь, основываясь на этой норме закона, образовательные учреждения могут отказать в изучении языка из-за отсутствия ресурсов или возможности, и администрации школ уже используют эту аргументацию для отказа в изучении крымскотатарского языка.

Крымскотатарские национальные символы, образы и наследие исторических деятелей, атрибуты крымскотатарской идентичности используются при формировании пророссийского пропагандистского дискурса. В то же время власти демонстрируют пренебрежительное отношение к крымскотатарскому культурному наследию и памятным местам. Например, в Бахчисарае хотят создать зону отдыха на территории древнего мусульманского кладбища Саускан, несмотря на протесты.

Оскверняются и разрушаются и другие крымскотатарские святыни — памятники и надгробья на кладбищах, памятные доски, посвященные погибшим во Второй мировой войне крымским татарам, или имеющие крымскотатарскую символику. Всего за шесть лет после аннексии в Крыму зафиксировано 23 подобных случая — чуть меньше, чем за 20 лет до аннексии Крыма. Как правило, акты вандализма учащаются в преддверии памятных дат, связанных с депортацией крымских татар в 1944 году. Фиксируя разрушение и порчу памятников культуры, активисты тщетно пытаются добиться реакции правоохранительных органов.

РОМА ИЗ УКРАИНЫ: ГОД ВОЙНЫ И БЕЖЕНСТВА



Год назад АДЦ «Мемориал» опубликовал доклад «Рома Украины: голоса из ада войны», полностью основанный на интервью рома, оказавшихся в оккупации или ставших беженцами и потерявших свои дома.

Год спустя можно констатировать, что положение украинских рома, которые и в мирное время сталкивались с серьезными трудностями, с началом войны стало катастрофическим. Российское вторжение, фактически, разрушило зарождающуюся в Украине систему оказания помощи ромам, так как работа частных и государственных благотворительных фондов была переориентирована на нужды войны. Тысячи ромов стали беженцами и столкнулись с дискриминацией и социальной изоляцией в странах Европы. Те, кто жил на Востоке Украины и практически сразу оказался в зоне оккупации, спасая свои жизни, могли выехать только на территорию России, где были вынуждены проходить процедуру «фильтрации» на границе и выживать в пунктах временного размещения. Многим из тех, для кого Россия была лишь транзитной страной, было сложно выехать в европейские страны по причине многочисленных проблем с документами.

8 апреля, в Международный ромский день, мы опубликовали доклад, в котором собрали рассказы ромов и помогающих им волонтеров о том, как сложилась их жизнь после бегства из Украины.

Гендерное измерение проблемы

В особенно трудном положении оказались ромские женщины, ведь в традиционных общинах именно они отвечают за ведение домашнего хозяйства, приготовление пищи и уход за детьми, им приходилось искать пути выживания в ситуации войны и каждодневного риска насилия со стороны вооруженных групп. Кроме того, про-

блема отсутствия документов в особенно степени характерна именно для женщин из традиционных ромских общин.

Сложности эвакуации

Еще до войны отсутствие документов часто мешало ромам пользоваться социальными и экономическими правами. Но в условиях военного времени эта проблема встала особенно остро, ведь для пересечения блокпостов и границ часто требовались удостоверения личности.

Другим фактором, осложнившим эвакуацию с территории военных действий, стала бедность. У многих ромов попросту не было денег для дальней поездки на безопасные территории. Так, например, после начала боевых действий стоимость проезда из оккупированного Мелитополя до находящегося под контролем Украины Запорожья возросла до 5000 гривен за человека, хотя в мирное время была лишь 200.

В процессе эвакуации некоторые ромы наряду с тяготами беженства сталкивались с ксенофобией. Так, информанты рассказывали, что некоторые из российских военных проявляли ксенофобную агрессию: «не нравилось, что мы цыгане». К сожалению, иногда враждебность проявляли не только оккупационные войска, но и местное население: иногда жители отказывались пускать ромов в подвалы своих домов. Правозащитникам приходилось слышать рассказы о том, что проводники порой отказывались пускать ромов в поездку.

Оставшиеся в оккупации

Те, кто не смог покинуть оккупированные территории, сталкивались с теми же проблемами, что и другие украинцы: насилие, грабежи, смертельные опасности военного времени и дефицит товаров. Иногда ромы становились объектами повышенной агрессии российских военных из-за их этнической принадлежности. Кроме того, бедность ромских сообществ и специфические формы занятости сделали их положение особенно затруднительным. Например, в одной из ромских общин Херсонской области до войны основным способом заработка был поденный труд на полях по сбору лука. После оккупации эти люди остались без каких-либо источников дохода.

Покинув территорию военных действий, рома не переставали сталкиваться с проблемами: члены европейской делегации, посетившие в июле Киев, Львов и Ужгород, нашли неприемлемыми условия во многих ромских беженских поселениях. Особенно делегация была шокирована условиями проживания в лагере в лесу возле Львова: около 1400 ромов, большинство из них – дети или молодежь – были вынуждены выживать без чистой

воды, электричества, нормального жилья, здравоохранения, достаточной инфраструктуры.

Нередко рома сталкивались с дискриминацией во время раздачи гуманитарной помощи, бывали и сложности с доступом к центрам для беженцев. Во Львове рома нашли приют в католическом приходе из-за отказов государственных учреждений.

Отдельной проблемой было дискриминационное отношение к ромам со стороны государственной бюрократии. Так, ромские общественники сообщали о том, что «паспортные столы, ЗАГСы и миграционные службы не хотят идти навстречу (ромам) даже вопреки войне и всячески усложняют процедуру получения документов». Государственные учреждения замалчивают информацию об упрощенных процедурах, требуют личного присутствия.

Проблемой стал и доступ к образованию. Из-за боевых действий и постоянных обстрелов многие школы перешли на дистанционное обучение, что снизило доступность образования для детей из наиболее маргинализированных ромских общин.

Выезд через Россию

Оказавшись отрезанными от западных частей Украины боевыми действиями, некоторые ромские семьи были вынуждены выехать в Россию, — это была единственная возможность спасти жизнь. Впоследствии они с помощью волонтеров перебирались в Европу. По пути в Россию беженцы сталкивались с опасностями военного времени, досматривались на огромном количестве блокпостов. В России они жаловались на невозможность заработать приемлемые деньги на жизнь из-за нежелания российских работодателей «трудоустраивать цыган». Информант рассказал, что одного из группы ромских беженцев при переходе границы с Эстонией задержали российские пограничники, в полиции на него оказывали силовое воздействие и отпустили лишь спустя сутки.

Проблемы ромских беженцев из Украины в Восточной и Центральной Европе

К сожалению, даже добравшись до территории соседних безопасных государств украинские рома оказывались в уязвимой ситуации. Из разных стран, принимающих беженцев, поступали сообщения о притеснениях и дискриминации ромов при попытке пересечь границу, попасть в центры для беженцев или получить гуманитарную помощь.

В отчете Европейского центра по правам человека (ERRC) сообщается, что ромским детям, которых сопровождали не родители, а другие взрослые члены семьи, часто отказывают во въезде и в Молдову и страны ЕС.

«МНОГОЧИСЛЕННЫЕ СЕРЬЕЗНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РФ»: КПЧ ООН выпустил рекомендации в адрес России

Комитет ООН по правам человека в ходе 136-й сессии в октябре 2022 года рассмотрел государственный доклад России о реализации Международного Пакта о гражданских и политических правах, а также альтернативные материалы, поданные представителями гражданского общества. По итогам сессии Комитет опубликовал свои рекомендации, в которых отметил многочисленные серьезные нарушения Россией международных обязательств в области прав человека.

На фоне продолжающегося вооруженного конфликта в Украине, эксперты Комитета осудили военные преступления российских военных — убийства, внесудебные казни, насильственные исчезновения, пытки, сексуализированное насилие, произвольные задержания и принудительные депортации гражданского населения из районов Украины, подконтрольных РФ. Эксперты подчеркнули недопустимость принудительного призыва на войну в Украине и насильственного подавления мирных протестов против такого призыва.

Комитет выразил обеспокоенность по поводу нарушений прав человека и преследования правозащитников на Северном Кавказе: такие нарушения прав человека, как произвольное задержание, пытки и жестокое обращение силовиков в отношении гражданского населения и в особенности в отношении представителей ЛГБТ, по-прежнему распространены в Северо-Кавказском федеральном округе и не расследуются должным образом. В связи с этим Комитет рекомендовал властям РФ обеспечить, чтобы все нарушения прав человека расследовались тщательно, эффективно и беспристрастно, чтобы виновные привлекались к ответственности и, в случае осуждения, подвергались наказанию в соответствии с тяжестью совершенных деяний, а жертвам и их семьям предоставлялись эффективные средства правовой защиты.

Комитет выразил серьезную озабоченность в связи с институционализированной дискриминацией и стигматизацией ЛГБТ в России, в том

числе в связи с принятым в 2013 году законом «О пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» и одобренной в первом чтении парламентом поправкой к нему, запрещающей «отрицание семейных ценностей» и «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений» среди людей всех возрастов. Комитет обеспокоен отсутствием в РФ надлежащей защиты от насилия и нападения для представителей ЛГБТ, а также непризнанием ЛГБТ как социальной группы в Уголовном кодексе РФ, что не позволяет рассматривать преступления в отношении ЛГБТ как отягчающие обстоятельства. Комитет также обеспокоен постоянными преследованиями ЛГБТ-организаций и их членов, включая чрезмерные ограничения их права на мирные собрания и полное прекращение их деятельности. Принимая во внимание информацию, полученную из докладов НКО, эксперты Комитета рекомендовали России обеспечить полное и всестороннее расследование случаев дискриминации и насилия в отношении ЛГБТ и предоставление эффективных средств правовой защиты жертвам насилия, а также привлечение виновных лиц к ответственности. На законодательном уровне экспертами было рекомендовано признать ЛГБТ как социальную группу в УК РФ, а также отменить закон «О пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений между несовершеннолетними» и любые другие законодательные акты, стигматизирующие или дискриминирующие против ЛГБТ.

КПЧ отметил продолжающиеся в России акты расизма, ксенофобии и расового профилирования, в частности в отношении мигрантов, беженцев и рома, которые, как сообщается в докладах правозащитных организаций, увеличились во время пандемии Covid-19, и усугубляются применением новых технологий. Эксперты рекомендовали российским властям активизировать свои усилия по борьбе с этими явлениями; в частности, проводить информационно-просветительские мероприятия, направленные на поощрение уважения прав человека и терпимости к разнообразию, пересмотр и искоренение стереотипных предрассудков.

Альтернативный доклад АДЦ «Мемориал» был посвящен положению коренных народов Сибири. Комитет с вниманием отнесся к сообщениям о нарушениях прав коренных народов добывающими компаниями. В статье 27 Международного Пакта о гражданских и политических правах говорится, что в тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком. Приняв во внимание другие международные стандарты и конституционные гарантии коренных народов, эксперты рекомендовали властям РФ обеспечить участие коренных народов в процессе принятия решений, касающихся их земель и ресурсов, на основе принципа свободного, предварительного и осознанного согласия. Комитет выразил озабоченность в связи с ликвидацией Центра содействия коренным малочисленным народам Севера и продолжающимися преследованиями защитников прав человека из числа коренных народов, в том числе их недопуском на международные форумы. Комитет рекомендовал РФ обеспечить свободу ассоциации коренных народов, в том числе путем пересмотра вопроса о ликвидации Центра содействия коренным малочисленным народам Севера.

КЛРД ООН ПРИЗНАЛ РФ ОТВЕТСТВЕННОЙ В МНОГОЧИСЛЕННЫХ НАРУШЕНИЯХ КОНВЕНЦИИ О ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

На 91-й сессии Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации (12-13 апреля 2023 года) был рассмотрен государственный доклад РФ о выполнении соответствующей Конвенции. В своих Заключительных замечаниях эксперты Комитета призвали российские власти прекратить нарушения прав человека в Украине, а также выразили серьезную озабоченность многочисленными фактами системной дискриминации в отношении рома, коренных народов и мигрантов на территории России.

Одной из основных тем при рассмотрении доклада были грубые нарушения прав человека, совершенные в ходе военных действий в Украине военными ВС РФ и частными военными компаниями против украинцев, — в частности произвольные задержания, внесудебные казни, пытки, изнасилования и насильственное перемещение или депортации в Россию жителей, в том числе детей.

По подсчетам украинских властей, на момент 19 мая 2023 года за год с лишним военных действий в Россию с территории Украины было вывезено 19 392 ребенка, из которых на сегодняшний день удалось вернуть всего 365.

Комитет не оставил без внимания и дискриминационные практики, которыми сопровождается принудительная мобилизация в России — диспропорциональный призыв среди этнических меньшинств и коренных народов.

Серьезной критике подверглись действия российских властей в оккупированном Крыму: преследования этнических украинцев и крымских татар. В частности, Комитет отметил нанесение ущерба крымскотатарскому культурному наследию — исключению крымскотатарского языка из общественного пространства, осквернению и разрушению памятников; ограничению политических и гражданских прав крымских татар, а также преследование правозащитников, активистов, адвокатов и журналистов.

Комитет выразил серьезную озабоченность по поводу широко распространенной ненависти и пропаганды расистских стереотипов в отношении этнических украинцев, в частности, в российских государственных СМИ, в Интернете и социальных сетях, а также со стороны общественных деятелей, в том числе депутатов Госдумы. Комитет особо отметил бездействие российских властей в пресечении подобных действий и отсутствие каких-либо санкций в отношении виновных.

Российская делегация пыталась препятствовать рассмотрению вопросов, касающихся войны в Украине, аргументировав это тем, что они рассматриваются Международным судом ООН по иску Украины к России, и формально это может препятствовать их обсуждению на сессии Комитета. Тем не менее, Комитет подчеркнул несостоятельность доводов РФ и потребовал ответа на все поставленные вопросы.

В рекомендациях Комитета нашли отражение проблемы, поднятые в альтернативном докладе АДЦ «Мемориал» и Международного Комитета коренных народов России. Эксперты выразили озабоченность сообщениями о продолжающемся насилии со стороны полиции на расовой почве и расовом профилировании со стороны сотрудников правоохранительных органов в отношении представителей групп, уязвимых к расовой дискриминации, в основном рома, мигрантов, особенно из Центральной Азии и Кавказа, людей африканского происхождения и жертв пересекающихся форм дискриминации. Эксперты рекомендовали российским властям активизировать усилия по борьбе с этими явлениями, в частности, проводить учебные программы для сотрудников полиции, прокуратуры и сотрудников других правоохранительных органов по выявлению и регистрации случаев расовой дискриминации, а также проводить мероприятия по информированию общественности о правах, закрепленных в Конвенции, и о том, как подавать жалобы на расовую дискриминацию, особенно среди общин рома, коренных народов, мигрантов и лиц без гражданства.

Комитет выразил серьезную озабоченность в связи с институционализированной дискриминацией и непрекращающимися нарушениями прав рома. Члены КЛРД указали на то, что ромские общины продолжают страдать от социальной изоляции и нищеты: большинство неформальных ромских поселений сталкиваются с ограниченными доступом к основным услугам, постоянными отключениями газа и электричества, низким уровнем обеспечения жильем, а также продолжающимся сносом домов и принудительными выселениями без предоставления альтернативного жилья или компенсации. Комитет отметил дискриминацию детей рома в сфере образования, выражающийся в отказе принимать детей рома в некоторые российские школы, в сегрегационном подходе к образованию ромских детей, а также в непропорционально высоком уровне отсева среди детей рома, особенно на уровне средней школы.

Отмечая позитивные шаги России (комплексный план действий по социально-экономическому и этнокультурному развитию рома в РФ), члены

Комитета, тем не менее, рекомендовали российским властям активизировать свои усилия по борьбе с дискриминацией в отношении рома во всех сферах жизни: прекратить насильственное выселение и снос ромских поселений, организовать легализацию неформальных ромских поселений и обеспечить их права на жилые постройки, принять эффективные меры для обеспечения доступа рома к основным услугам. В отношении детей рома Комитет рекомендовал обеспечить их доступ к качественному и инклюзивному образованию, положить конец фактической сегрегации в школах и расследовать случаи отказа в приеме в школы.

Серьезное внимание в своих Заключительных замечаниях Комитет уделил проблемам коренных народов, живущих на территории России. Критика Комитета касалась того, что только 47 коренных народов официально признаны таковыми из-за узкого определения коренных народов в законодательстве РФ, которое предусматривает защиту только групп менее 50 000 человек. Более крупные коренные группы не пользуются правовой защитой своих земель, ресурсов и средств к существованию. Комитет обратил внимание на неадекватное возмещение ущерба, наносимого местам проживания коренных народов добывающими компаниями, на нарушение права коренных народов на пользование традиционно принадлежащими им землями и природными ресурсами, права на традиционное питание, на чистую и здоровую окружающую среду. Вместо защиты своих прав, коренные народы сталкиваются с чрезмерной бюрократией и ограничениями правил при оформлении разрешений на традиционные виды деятельности — охоту и рыбалку.

Комитет рекомендовал принять меры по предотвращению негативного влияния промышленных проектов на землю, территории и ресурсы коренных народов с целью защиты их обычаев и традиционных способов существования. Эксперты рекомендовали российским властям пересмотреть профильное законодательство с целью внесения поправок в определение коренных народов, отменив требование о предельной численности, обеспечить полную и эффективную правовую защиту всех культурных, территориальных и политических права коренных народов России. В частности, эксперты рекомендуют властям РФ установить территории традиционного природопользования с федеральным статусом в соответствии с законодательством, а также пересмотреть правовые и политические ограничения на занятия традиционными видами деятельности с целью облегчения доступа к ним коренных народов и отмены любых дискриминационных ограничений.

ЗАЩИТА ПОСЛОВИЦАМИ

Россия отчитывается в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации

Недавние выступления России в органах ООН вызвали острую реакцию: более 50 стран осудили приглашение детского омбудсмена Марии Львовой-Беловой на неформальном заседании Совета Безопасности 5 апреля и заблокировали официальную видеотрансляцию её онлайн-речи, во время которой представители нескольких государств покинули зал. В апреле 2023 года Россия по ротации председательствовала в Совете Безопасности (что довольно абсурдно для страны-агрессора) и 24 апреля инициировала дебаты ни больше ни меньше как по теме защиты принципов устава ООН, который она очевидно нарушает войной против Украины. Об этом говорили на заседании Совбеза и Генеральный секретарь ООН, и представитель ЕС, и другие дипломаты.

Злоупотребляя своим статусом во всемирной организации, Москва продолжает выступать на различных ооновских площадках, иногда провоцируя скандалы, а иногда, напротив, стремясь обойти острые вопросы, связанные с войной в Украине. В середине апреля Россия вполне рутинно отчитывалась в Комитете ООН по ликвидации расовой дискриминации о соблюдении соответствующей конвенции. “Военные темы” российская делегация попыталась сразу же вынести за пределы дискуссии: якобы потому, что они рассматриваются Международным судом ООН по иску Украины к России, и это формально будто бы препятствует их обсуждению на сессии Комитета. Речь идет о заявленных Украиной нарушениях именно Конвенции о ликвидации расовой дискриминации — преследованиях крымских татар и украинцев в Крыму (в том числе о запрете Меджлиса и недоступности образования на украинском языке). Представитель МИД даже выступил с отдельным заявлением, добавив к этому аргументу ещё один: вопросы прав человека в Крыму якобы не были предметом обсуждения прошлой сессии (хотя вот они, пункт 12 списка вопросов сессии 2017 года) и поэтому в тогдашний список рекомендаций включены безосновательно.

Но Комитет не пошел на поводу у российской делегации, указав на несостоятельность приведенных аргументов и потребовал ответа на все “крымские вопросы”, задав много других, связанных с войной: о диспропорциональной мобилиза-

ции среди этнических меньшинств и коренных народов, о вывезенных в Россию украинских детей. О детях российские представители в целом повторили тезисы выступления Львовой-Беловой (не похищение, а “гуманитарная миссия по эвакуации из зоны конфликта”, “ни в коем случае не усыновление, а временная семейная забота”). По поводу Крыма подробным ответом делегация России Комитет не удостоила. Глава Федерального агентства по делам национальности Игорь Баринов защитился пословицей: “лучше один раз увидеть”, чем слушать в стенах ООН “ангажированных представителей разных общественных организаций”.

В ответы российской делегации на “мирные” вопросы военная и санкционная реальности тоже нет-нет да и вторгались. Например, огромную разницу между десятками тысяч заблокированных за распространение ненависти сайтов и малым числом привлеченных за это к ответственности представительница Генеральной прокуратуры объяснила тем, что ненависть распространяется с иностранных ресурсов, причем в последнее время именно против русских граждан. Представитель Министерства спорта рассказал о борьбе с расизмом в футболе, но не преминул пожаловаться на дискриминацию российских спортсменов.

Иногда было непонятно, чем объяснялись странные ответы членов госдеlegation — некомпетентностью или осознанным “включением дурака”. Представитель Министерства труда поведал Комитету, что невысокая оплата труда мигрантов не нарушает их права и что российские граждане на тех же работах тоже получают мало, как будто не понимая, что спрашивали его не о равенстве всех трудящихся на бумаге, а о системном “кидалове” мигрантов на практике. Представитель МВД на голубом глазу сообщил, что метод профилирования используется при поимке серийных убийц, но никогда при “проверочных мероприятиях”, как будто не зная об антимигрантских облавах и проверках документов у людей неславянской внешности с сопутствующим вымогательством и прочим полицейским произволом.

Чемпионом по завыренности в этот раз оказался представитель Министерства образования. Отвечая на вопрос о сегрегации детей в отдель-

ных “цыганских классах” (широко применяемой дискриминационной практике), он сообщил: “В Российской Федерации... ведётся обучение на 74 национальных языках. Поэтому по решению родителей и самой школы возможен выбор любого(!) языка, в частности цыганского/рома, для обучения и воспитания. В такие классы и такие школьные группы, группы дополнительного образования могут включаться ребята любой национальности, никаких ограничений по признаку национальности или расы здесь нет”. Интересно, чиновник Минобра в курсе, что после поправок 2018 года к Закону об образовании родные — нерусские — языки изучаются “добровольно по выбору”, чтобы, не дай бог, не было “ущерба” русскому государственному? С какого потолка он взял цифру о 74 языках преподавания (статистика в этой области запутанная, их, скорее всего, около 25, и это “титловские” языки субъектов Федерации)? Ну а выбор “любого” языка и классы с “цыганским языком обучения и воспитания” — это даже не хлестаковщина, а поздравление...

Комитет ООН всегда внимательно относится к теме прав ромского/цыганского меньшинства, и нельзя сказать, что Федеральное агентство по делам национальностей совсем уж безучастно к его рекомендациям. Жаль только, что российские чиновники вновь пишут о якобы кочевом образе жизни рома, к которому цыгане якобы если и обращаются, то лишь вынужденно (как, например, жертвы погромов в Чеченской Республике и Усть-Абакане в 2019 годах). Власть отрицает проблему расизма, на которой держится структурная дискриминация ромского народа. Во время сессии глава российского ведомства заявил: погромы и поджоги произошли не на этнической почве, не из-за предрассудков, а в результате “анти-социального поведения отдельных представителей цыганского народа”. К сожалению, свидетельства анти-цыганских предрассудков в России приходится видеть постоянно: это и вспыхивающие по всей стране конфликты с последующими “народными сходами” и требованиями “выселить всех цыган”, и ставшие привычными облавы и рейды против целых поселков, и отчаянная ненависть в соцсетях, и даже мало кого смущающая употребительность слова “инфоцыгане” для обозначения сомнительных блогеров.

Темы расизма далеки от войны только на первый взгляд — совсем не случайно в своем иске к России в Международном суде ООН Украина апеллирует к нарушениям Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, говоря о ситуации в Крыму. В альтернативном докладе Антидискриминационного центра “Мемориал” в Комитет ООН подчеркивается: аннексия Крыма, создание марионеточных “республик” и, наконец, вторжение в Украину в 2022 году имеют самое прямое отношение к проблемам расизма, дискриминации, межэтнической напряженности. Ведь эти катастрофические события стали возможными и не вызвали должного сопротивления российского общества в том числе потому, что много лет нагнеталась антимигрантская истерия, власти потворствовали ксенофобии, проповедовали “особый путь” и национальное величие, насаждали “традиционные ценности” (читай, мракобесие), продвигали псевдоисторические конструкции об “исконных российских территориях”. Оценка Левада-центром уровня ксенофобии и расизма накануне вторжения показала, что более половины опрошенных (51–52%) не желали пускать в страну ромов/цыган, африканцев, трудовых мигрантов — выходцев из Центральной Азии, 45% — китайцев, 41% — чеченцев, 32% — украинцев.

Особый цинизм кроется в том, что в преступную агрессию непропорционально вовлекаются эти самые люди: жители беднейших “этнических” регионов, этнические меньшинства, малочисленные коренные народы, потерявшие работу мигранты, недавние граждане России — выходцы из стран бывшего СССР, для которых недавно приобретенное гражданство стало источником смертельного риска. Комитет по ликвидации расовой дискриминации уже выпустил новые рекомендации в адрес России, с жесткой критикой и по “мирным”, и по “военным” вопросам, которые московская делегация так стремилась избежать.

Ольга АБРАМЕНКО —
эксперт Антидискриминационного центра “Мемориал”

*Впервые опубликовано
в блоге Радио Свобода*

ДОКЛАД В РАМКАХ УПО О СИТУАЦИИ В РОССИИ: расизм и дискриминация на основании этнической принадлежности, миграционного статуса и гражданства



К 44-й сессии Универсального периодического обзора АДЦ «Мемориал» и Международный Комитет коренных народов России при поддержке Европейской сети по безгражданству (ENS) и Института по безгражданству и инклюзии (ISI) подали доклад о дискриминации, связанной с этнической принадлежностью, миграционным статусом и гражданством.

В докладе освещаются проблемы дискриминации коренных народов (уничтожение традиционной природной среды, недостаточные законодательные гарантии права на традиционные земли), рома/цыган (антицыганские погромы, сносы ромских поселений и выселение жителей, сегрегация детей в школах), крымскотатарского народа (эскалация репрессий в Крыму и их распространение на новооккупированные территории), расизм и произвол в отношении мигрантов, описывается катастрофическое влияние войны и мобилизации на эти группы.

Среди проблем, связанных с гражданством, в докладе описаны лишение свободы апатридов и мигрантов в депортационных центрах без судебного контроля и доступа к юридической помощи, лишение единственного гражданства как репрессивная мера. Особое внимание уделено военным преступлениям России против украинских детей: это присвоение вывезенным из Украины в Россию детям российского гражданства и их усыновление или устройство в детские учреждения или fosterные семьи в России.

44-я сессия УПО, где будет рассмотрена ситуация с правами человека в России, состоится в ноябре 2023 года.

АДЦ “МЕМОРИАЛ” ПОДАЛ ДОКЛАДЫ В РАМКАХ УПО О ПОЛОЖЕНИИ УЯЗВИМЫХ ГРУПП В АЗЕРБАЙДЖАНЕ, УЗБЕКИСТАНЕ И ТУРКМЕНИСТАНЕ

Доклады АДЦ “Мемориал” освещают проблемы уязвимых групп в этих странах, в том числе дискриминацию по гендерному и этническому признаку.

Что касается уязвимых этнических меньшинств, то в докладе по Узбекистану рассматривается проблема образования на родных языках, положение мугат/люли, а особое внимание уделено трагическим событиям в Каракалпакстане: жестокому подавлению протестов летом 2022 года и несправедливым приговорам, вынесенным участникам демонстраций.

Доклад по Азербайджану посвящен проблемам таких групп, как талыши, лезгины, цахуры, армяне и другие: их недопредставленности в органах власти и управления, проблемам со-

хранения культурного наследия и признания их вклада в историю и культуру Азербайджана, образования на родных языках. Особое внимание уделено маргинализированным ромским/цыганским группам, в частности, группе дом.

Доклад по Туркменистану сосредоточен на проблеме дискриминации по признакам гендера и/или СОГИ: на ступлению на права женщин во всех сферах жизни и крайне тяжелому положению ЛГБТИ+.

На 44-й сессии Универсального периодического обзора ООН, запланированной на ноябрь 2023 года, будет рассмотрена ситуация с правами человека в ряде стран нашего региона: России, Узбекистану, Туркменистану, Азербайджану.

КЛРД ООН ВЫПУСТИЛ РЕКОМЕНДАЦИИ В АДРЕС АЗЕРБАЙДЖАНА

Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации в ходе 107-й сессии в августе 2022 года рассмотрел государственный доклад Азербайджана и альтернативные материалы, поданные представителями гражданского общества, и в своих рекомендациях выразил обеспокоенность положением этнических меньшинств и гражданского общества.

Отметив усилия властей Азербайджана по обеспечению ответственности и расследований некоторых нарушений, допущенных в период активных военных действий в Нагорном Карабахе, Комитет выразил глубокую обеспокоенность по поводу серьезных нарушений прав человека, совершенных во время боевых действий в 2020 году и в последующий период азербайджанскими вооруженными силами в отношении военнопленных и других находящихся под защитой лиц армянского происхождения, включая внесудебные казни, пытки, уничтожение домов, школ и других гражданских объектов. Эксперты указали на недопустимость уничтожения и повреждения армянского культурного наследия, включая церкви и другие места отправления культов, памятники, достопримечательности, кладбища, и призвали к расследованию этих нарушений. Недопустимы также возбуждение расовой ненависти и пропаганды расистских стереотипов в отношении лиц армянской национальной или этнической принадлежности, в том числе со стороны общественных деятелей и государственных служащих.

Комитет отметил отсутствие всеобъемлющих статистических данных о демографическом составе населения в разбивке по этническому или национальному происхождению и рекомендовал государству-участнику собирать и предоставлять Комитету надежные, обновленные и полные статистические данные, в том числе об этнической самоидентификации.

Комитет выразил обеспокоенность отсутствием подробной информации о представленности этнических меньшинств, и в особенности женщин, в государственном секторе, выборных органах, на высоких должностях, и рекомендовал властям принять меры для обеспечения справедливого и равного представительства этнических меньшинств, включая женщин в органах власти и государственного управления.

Эксперты КЛРД рекомендовали властям Азербайджана разработать и принять законодательные и политические меры, на основе эффективных и конструктивных консультаций с этническими меньшинствами и организациями гражданского общества, для защиты и сохранения языков этнических меньшинств, в том числе меры по расширению доступа к обучению на родном языке в школах для детей, принадлежащих к этническим меньшинствам. Такая рекомендация была дана властям Азербайджана ввиду сокращения часов обучения языкам национальных меньшинств в школьных программах, а также нехватки педагогических кадров и финансовых ресурсов для преподавания этих языков в школах и обеспечения школ учебниками.

Особое внимание в своих рекомендациях КЛРД уделил положению общин рома и дом. Члены Комитета выразили озабоченность стигматизацией, притеснениями и дискриминацией в отношении представителей рома и дом, их уязвимого экономического положения (крайней нищеты, высокого уровня безработицы), низкого уровня образования среди детей. Они отметили, что рома и дом систематически сталкиваются с препятствиями в получении документов, удостоверяющих личность, и в доступе к медицинской помощи. Комитет рекомендовал принять и осуществлять комплексную политику по борьбе со структурной дискриминацией этих общин, обеспечить им доступ к образованию, занятости, здравоохранению и жилью, а также обеспечить выдачу всем членам общин рома и дом документов, удостоверяющих личность. Комитет также рекомендовал властям немедленно принять законодательные меры против расового профилирования в отношении рома и дом и включить в свой следующий периодический доклад статистические данные об их общинах и сведения об их экономическом, социальном и культурном положении.

Комитет выразил обеспокоенность сообщениями о том, что власти отказали в регистрации многочисленным новым организациям гражданского общества, в том числе занимающимся правами этнических меньшинств, и рекомендовал властям принять меры, в том числе законодательные, для обеспечения беспрепятственной деятельности организаций гражданского общества, в частности, упростить процедуру регистрации общественных организаций.

Азербайджан анонсировал принятие антидискриминационного закона

Во время диалога с Комитетом по ликвидации расовой дискриминации 15-16 августа 2022 года государственная делегация, представляющая периодический доклад Азербайджана о выполнении Конвенции, сообщила, что в стране готовится принятие закона о предотвращении и ликвидации расовой дискриминации (On prevention and elimination of racial discrimination).

В ходе сессии эксперты Комитета задали вопросы о положении этнических меньшинств — значительное их число было посвящено положению армянского населения в регионе Нагорного Карабаха и вообще конфликту Азербайджана и Армении (большинство альтернативных докладов НПО относилось к этой проблеме).

Кроме того, эксперты выразили обеспокоенность по поводу непрозрачности данных об этническом составе населения страны; слабой представленности этнических меньшинств в органах власти и государственного управления; нарушения языковых прав и фактического исключения языков ряда этнических меньшинств из школьной программы, книгоиздания, СМИ; обесценивания роли этнических меньшинств в истории и культуре страны и переписывания истории; политических репрессий в отношении талышей; структурной дискриминации групп рома и дом и отсутствия позитивных мер по интеграции этих групп; преследования правозащитников и оппозиционеров.

КЛРД ООН ОБРАТИЛ ВНИМАНИЕ НА ПРОБЛЕМУ ДИСКРИМИНАЦИИ ДЕТЕЙ РОМА В ГРУЗИНСКИХ ШКОЛАХ

Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации в ходе 108-й сессии в ноябре 2022 года рассмотрел государственный доклад Грузии и альтернативные материалы, поданные представителями гражданского общества. В своих рекомендациях Комитет выразил обеспокоенность по поводу нарушения прав детей из числа этнических меньшинств, в том числе рома, на образование (доклад АДЦ “Мемориал” был посвящен положению ромских групп в Грузии).

Отметив общие усилия властей Грузии по борьбе с дискриминацией, в частности принятие в 2019 году поправок к антидискриминационному закону (2014), расширяющих сферу применения закона и укрепивших полномочия Аппарата Народного защитника в расследовании жалоб на дискриминацию, а также принятие в 2021 году Государственной стратегии гражданского равноправия и интеграции, Комитет считает, что дискриминационное отношение к этническим меньшинствам по-прежнему сохраняется и что осведомленность представителей этнических меньшинств о соответствующем законодательстве и механизмах возмещения ущерба остается крайне ограниченной.

Одной из главных тем, поднятых экспертами КЛРД во время сессии, стало нарушение прав этнических меньшинств на образование. Отмечая, что школьное и дошкольное образование служит важнейшим фактором интеграции детей — представителей этнических меньшинств в грузинское общество, Комитет отметил недостатки инфраструктуры школ в районах компактного проживания этнических меньшинств, подготовки учителей и справочных материалов для учителей грузинского языка и языков этнических меньшинств.

Эксперты КЛРД рекомендовали властям Грузии усилить образовательное обеспечение в районах компактного проживания этнических меньшинств, в том числе в отношении доступа к дошкольному образованию, школьной инфраструктуре, специализированной языковой подготовке и учебным ресурсам для учителей грузинского как второго языка и преподавателей языков меньшинств, а также наладить выпуск учебников на языках меньшинств.

Особое внимание в заключительных замечаниях Комитет уделил проблеме образования детей рома. Поприветствовав меры, принятые Грузией для обеспечения рома личными документами, Комитет отметил

сохранение значительных проблем в отношении доступа детей рома к образованию и низкие результаты их обучения, а также языковые и культурные барьеры, из-за которых дети рома пропускают занятия и бросают школу чаще, чем другие. Комитет обеспокоен тем, что ранние браки по-прежнему затрудняют доступ к образованию для девочек рома. Поэтому Комитет рекомендовал властям Грузии обеспечить соблюдение запрета на ранние браки и эффективно реализовывать практику, в том числе посредством кампаний по повышению осведомленности среди рома, информирования о пагубном воздействии ранних браков, и предоставлять жертвам соответствующие услуги по реабилитации и консультированию.

В других рекомендациях эксперты Комитета подчеркнули необходимость облегчения доступа детей рома к дошкольным учреждениям, а также обеспечения эффективной интеграции детей рома в дошкольную среду и поступления в начальную школу с достаточным знанием грузинского языка. Также было рекомендовано поддерживать организацию внеклассных занятий и клубов, работу школ и муниципальных служб защиты детей по привлечению детей в школы и получению ими полного образования.

Выдержки из Альтернативного доклада АДЦ “Мемориал” О выполнении Грузией Конвенции ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации:

...В числе факторов, создающих почву для дискриминации, можно назвать преобладание различных культурных и социальных стереотипов в отношении представителей этнических меньшинств. Концепт гражданской нации основан на узкой религиозной и этнической идентичности - на православии и грузинской этничности.

Ислам в подавляющем большинстве исповедуют этнические азербайджанцы, насчитывающие около 233 тысяч (почти 7% населения Грузии), чеченцы-кистинцы (5697 человек, согласно переписи 2014 года), лезгины, ахыска-турки (турки-месхетинцы), частично - абхазы и некоторые грузинские этнографические группы (аджарцы, месхетинцы). Нарушения прав на свободу религиозных убеждений имеют, таким образом, и этническое измерение. Среди них можно отметить дискриминационные отказы в разре-

шениях на строительство мечетей и пренебрежение мусульманским культурным наследием.

Представители рома, дом и лом живут во многих населенных пунктах Грузии, в большинстве случаев среди этнического большинства, реже — малыми группами в компактных поселениях. По данным НПО их численность может достигать 3000 человек.

Ромские группы в странах Южного Кавказа имеют специфические проблемы, характерные для ромских общин евразийского региона: низкий уровень образования, крайняя бедность, безработица, плохое социально-экономическое обеспечение, вредные традиционные практики (ранние браки поговору, эксплуатация детей (вовлечение в занятие попрошайничеством, домашний труд, работа вне дома — сбор металлолома, торговля на рынке и т.д.), мультидискриминация женщин и девочек.

Неполучение качественного школьного образования детьми рома остается острой проблемой. Несмотря на закрепленное в законе Грузии «Об общем образовании» право на получе-

ние полного общего образования, большинство ромских детей по-прежнему остается за бортом образовательного процесса. Во многом обусловлено тем, что большинство ромов плохо знают грузинский язык. Дома они говорят на языке своей этнической группы или на русском, дети не посещают дошкольные учреждения и подготовительные классы и изначально приходят в школу без базовых знаний и языковых навыков. Однако препятствием для посещения детьми рома детских садов и подготовительных классов становится не только отсутствие финансовых возможностей у родителей и принятое домашнее воспитание детей — имеют место отчужденность ромов и страх враждебности и ксенофобии. В Грузии также нет специальных курсов для учителей, которые работают с детьми-инофонами. Не преодолев языковую проблему, большинство ромских детей оставляют школу после обучения в младших классах.

Следствием слабой вовлеченности ромских детей в образование становятся вредные практики — эксплуатация, ранние и принудительные браки.

ЗАЯВЛЕНИЕ АДЦ “МЕМОРИАЛ” НА ФОРУМЕ ООН ПО ВОПРОСАМ МЕНЬШИНСТВ

2 декабря 2022 года, Женева

В 2022 году регион Евразии отмечает 30-ю годовщину Декларации ООН по правам меньшинств в ситуации глубокого кризиса, прежде всего, из-за войны России против Украины. Эта военная агрессия основана на идеологии, которая извращает и дискредитирует идею и общий дискурс защиты прав меньшинств. В тени этой глобальной трагедии десятилетия нарушения прав меньшинств в Центральной Азии вылились в беспрецедентные репрессии против памирских народов в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана и против каракалпакского меньшинства в Республике Каракалпакстан в составе Узбекистана.

В обеих странах десятки людей были убиты во время мирных демонстраций, сотни ранены, сотни — общественные лидеры, активисты, журналисты и правозащитники — были задержаны и отданы под суд в рамках политически мотивированных уголовных дел, без доступа к юридической помощи. Они подвергаются пыткам, некоторые уже осуждены к пожизненному или длительному тюремному заключению. Памирцы и каракалпаки

вынуждены эмигрировать и искать убежища в других странах, становясь жертвами или сталкиваясь с угрозой похищения и экстрадиции.

Мы рекомендуем инициировать с участием структур ООН и компетентных экспертов создание независимых расследовательских механизмов для дачи объективной оценки трагическим событиям в ГБАО и Каракалпакстане, с вынесением рекомендаций властям Таджикистана и Узбекистана и контроля за их выполнением, привлечением виновных к ответственности и восстановлением прав жертв.

Мы призываем власти Таджикистана и Узбекистана немедленно прекратить репрессии и произвол в отношении памирцев и каракалпаков; расследовать случаи насилия и пыток; обеспечить прозрачность судебных процессов, беспрепятственную работу адвокатов, правозащитников, международных наблюдателей, журналистов.

Мы настоятельно призываем все государства-участники гарантировать международную защиту представителям меньшинств, ищущим убежища,

а не высылать их в Таджикистан или Узбекистан, где им угрожают пытки и преследования.

Международное сообщество, включая органы ООН, должно более решительно реагировать на проблемы меньшинств в Центральной Азии. Мы приветствуем предложение о создании Добровольного фонда в поддержку программы защиты прав меньшинств.

Безнаказанность провоцирует эскалацию напряженности во всем евразийском регионе. Поддерживая Украину, мы приветствуем подготовку Трибунала по расследованиям военных преступлений, совершенных Россией в Украине, и предлагаем обдумать возможность подобных будущих трибуналов по недавним событиям в Центральной Азии.

15-я сессия Форума ООН по вопросам меньшинств прошла 1-2 декабря 2022 года во Дворце Наций в Женеве. Форум в этом году был посвящен 30-й годовщине принятия Декларации ООН о правах меньшинств и пересмотру/переосмыслению/поиску путей устранения преград, существующих в ходе реализации Декларации.

ЭТНИЧЕСКИЕ МЕНЬШИНСТВА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ОТ НЕПРИЗНАНИЯ К СТИГМАТИЗАЦИИ И ДИСКРИМИНАЦИИ



4 октября 2022 года в Варшаве, в рамках правозащитной конференции БДИПЧ ОБСЕ, прошел сайд-ивент, посвященный проблеме дискриминации этнических меньшинств Центральной Азии. Речь шла о народах, не имеющих своей государственности и вовлеченных в последнее время в масштабные конфликты, при этом власти не признают проблему дискриминации и не допускают независимых наблюдателей, экспертов и журналистов в регионы, где живут этнические меньшинства.

Эдир Бова (“Таза шайлоо”, Кыргызстан) рассказал о положении дунган в Казахстане и Кыргызстане, об антидунганских погромах (февраль 2020 года) и проблемах политики межэтнических отношений в Центральной Азии.

Алишер Ильхамов (Central Asia Due Diligence) посвятил свое выступление недавним протестам в Каракалпакстане (июль 2022 года), которые были жестоко подавлены властями Узбекистана.

Рустамджон Джониев говорил о репрессиях в отношении памирских народов со стороны властей Таджикистана, непризнании памирской идентичности, о недавней эскалации (2021-2022 гг.), многочисленных жертвах, закрытых судебных процессах над жителями ГБАО, отсутствии справедливого расследования, безнаказанности силовиков.

ПРИГОВОР ПО НУКУССКИМ СОБЫТИЯМ: РИСКИ КОСОВСКОГО СЦЕНАРИЯ

Наконец, 31 января после более чем двух месяцев судебных слушаний по каракалпакскому делу, по которому проходят 22 подсудимых, судом первой инстанции был вынесен приговор. Напомним, что речь идет о протестах в Нукусе 1 и 2 июля этого года, вызванных намерениями властей Узбекистана удалить из Конституции положения, гарантирующие суверенный статус Каракалпакстана в составе страны, с правом выхода из нее, если большинство жителей этой республики проголосуют за это на референдуме. При подавлении протестов правоохранными органами и подразделениями Национальной гвардии по официальным данным погиб 21, а по независимым источникам — как минимум 77 человек. Анализ обвинений в отношении лидеров протестов Давлетмурата Тажимуратова и Лолагул Каллыхановой, который мы представили ранее, доказывал их политическую мотивированность, противозаконность, предвзятость и абсурдность. Не питая надежд на независимость правосудия в Узбекистане, мы призывали узбекские власти к справедливому решению, что предполагало бы оправдание всех или большинство подсудимых. Прислушались ли власти к этому призыву?

На первый взгляд, был достигнут определенный компромисс, заключавшийся в том, что пять подсудимых из двадцати двух освободили из-под стражи в зале суда. Двоим из них, включая Каллыханову и Калилаева, дали условный срок, остальным назначили срок, но изменили меру пресечения — весьма странная формулировка с правовой точки зрения. Встает вопрос, по каким реальным причинам их освободили. В отношении Каллыхановой, единственной женщины в составе подсудимых, это было сделано, видимо, из репутационных соображений. Четверо из пяти, включая Каллыханову, полностью признали свою вину, и только один — лишь частично. По меньшей мере двое из них свидетельствовали против Тажимуратова, обвиняя его в том, что он ввел их в заблуждение. И это выглядит как своего рода закулисная сделка.

Как бы то ни было, 17 подсудимых все-таки получили реальные сроки заключения, девять из них — довольно длительные, от 7 до 8 лет. Но больше всех получил Тажимуратов — 16 лет



Фото — <https://t.me/AzizAbidov>, Официальный канал начальника Управления по взаимодействию с общественностью и СМИ ВС Республики Узбекистан

тюремного заключения. Приводим ниже таблицу, показывающую, кому какой срок дали и кого освободили из-под стражи.

В среднем, назначенный срок заключения составляет 6,5 лет. Это значительно меньше, чем присужденные сроки по результатам андижанских событий 2005 года, но все же и сейчас приговор, вынесенный по каракалпакскому делу, довольно суров. А самое главное, как и тогда, обвинение и судебное разбирательство были пародией на правосудие.

Разница с андижанским делом в назначенных сроках заключения, скорее всего, очевидно объясняется тем, что в событиях 2005 года все-таки со стороны протестующих имел место элемент насилия (захват тюрьмы, оружейной в воинской части, здания областного хокимията, а также штурм местного офиса Службы национальной безопасности). В этот раз элементов насилия со стороны протестующих было гораздо меньше. Власти утверждают, что погибло три представителя правоохранительных органов, но странным образом не оглашают их имена.

При более внимательном рассмотрении результатов судебного процесса мы видим, что особого прогресса в сторону беспристрастного и справедливого рассмотрения каракалпакского дела так и не было достигнуто. Власти пошли на маленькие уступки в виде условных сроков и «изменения меры пресечения» небольшому числу подсудимых. Большинство подсудимых, как мы отметили выше, получили реальные сроки. В от-

ношении же Тажимуратова было снято только одно, наиболее абсурдное обвинение, сочетавшее ссылки на две совершенно разные статьи Уголовного кодекса страны, на пункт «а» части 3 статьи 104 (умышленное тяжкое телесное повреждение двум или более лицам) и статью 28 (подстрекательство к совершению преступления или организация такого преступления). После снятия этого пункта обвинения срок Тажимуратову сократили с 18 (как запрашивал прокурор) до 16 лет. Это несколько не похоже на компромисс, а с учетом устоявшейся практики в Узбекистане продлевать сроки заключения политическим заключенным по мере окончания первоначального срока, уменьшение длительности тюремного заключения на два года не имеет никакого значения. Что же касается пяти подсудимых, которых освободили из-под стражи, то сделано это было не по оправдательному приговору, а совершенно произвольным образом, с сохранением в силе приговора и без какой-либо формально-правовой мотивировки, скорее всего, по звонку сверху. Да и весь приговор, ввиду все еще сохраняющегося отсутствия реально независимого правосудия в стране, без сомнения, спускался из президентского аппарата.

Завершение судебного процесса в Бухаре было омрачено еще одним печальным событием: через четыре дня после вынесения приговора скончался один из осужденных, бывший начальник отдела по уголовному розыску МВД Каракалпакстана Полат Шамшетов. На его персоналии стоит остановиться,

учитывая то, что он, наряду с Тажимуратовым, является знаковой фигурой. Вполне вероятно, что его арестовали в силу того, что он, будучи сыном первого и единственного президента Каракалпакстана Даулетбая Шамшетова, имел потенциал стать лидером борьбы за независимость этой республики. Его отец, бывший партийный функционер, был в начале 1991 года избран Председателем Верховного совета республики, а в ноябре того же года занял только что созданный пост Президента Каракалпакстана. Это был период, когда на волне «парада суверенитетов» бывших советских союзных республик Каракалпакстан достиг наибольшей автономии в составе Узбекистана, с определенным трендом в сторону достижения полного суверенитета. Однако уже через полгода он под давлением узбекского президента Ислама Каримова был вынужден покинуть свой пост. Уже в 1993 году был подписан договор между Ташкентом и Нукусом о вхождении Каракалпакстана в состав Узбекистана в качестве суверенной республики с правом выхода из него, если за это проголосует большинство ее жителей. Скорее всего, у части каракалпакского общества возникла ностальгия по тому периоду между 1991-м и 1993-м годом. Именно опасениями того, что Полат Шамшетов мог, олицетворяя связь с тем периодом, возглавить борьбу за суверенитет и даже, возможно, за выход республики из состава Узбекистана, скорее всего, было вызвано решение узбекистанских властей подвергнуть его аресту и упрятать за решетку, несмотря на то, он, по всей видимости, не принимал активного участия в июльских протестах. В этом же свете можно рассматривать и факт его смерти, причины которой требуют независимого расследования.

Отдельно стоит остановиться на том, как вели себя в суде подсудимые. В то время, как целый ряд из них, по меньшей мере семь, согласно сообщениям прессы, валил всю вину на Тажимуратова, свидетельствуя против него, сам он на протяжении всех слушаний вел себя очень достойно, не изменяя своим убеждениям и аргументированно

опровергал предъявленные ему обвинения, вступая в полемику с выступавшими и задавая им вопросы, когда был с ними не согласен. То есть, вел он себя достаточно профессионально, будучи адвокатом, и оставил впечатление нестигаемого человека с незаурядными лидерскими качествами.

Если после подачи Тажимуратовым апелляции в вышестоящие судебные инстанции его не оправдают, то очень вероятно, что он станет в глазах каракалпакского народа героем-мучеником, со всеми вытекающими последствиями для взаимоотношений между центральными властями и населением Каракалпакстана. Далее, если до июльских событий в Каракалпакстане не наблюдалось массового движения за выход из Узбекистана, за исключением выступлений небольшой группы диссидентов, находящейся за пределами страны, то теперь возрастает вероятность дальнейшего развития событий по косовскому сценарию. Напомним, что в Косово события развивались очень похожим образом и тоже в связи с диспутом вокруг статуса этого региона в составе Югославии. Началом движения за суверенитет Косово можно считать довольно небольшое по масштабам выступление студентов в г. Приштина в 1981 году, на которое власти ответили массовыми репрессиями и ограничениями той автономии, которую Косово имело до того. Эти действия властей, казавшиеся им необходимой мерой по устранению угроз территориальной целостности Югославии, имели обратный эффект, породив спиралеобразную динамику роста протестов и призывов сначала к приданию Косово статуса республики в составе Югославии, а потом к выходу из состава Сербии.

Другой риск, вытекающий из событий в Каракалпакстане и несправедливого судебного приговора по их итогам, заключается в том, что Шавкат Мирзиёев после такого серьезного политического кризиса пойдет по пути реставрации диктатуры каримовского толка как способа сохранения авторитарного контроля над страной. В этой связи об-

ращает внимание тот факт, что лидер «Алга Каракалпакстан» Аман Сагидуллаев, каракалпакский диссидент в изгнании, давно выступающий за полный суверенитет Каракалпакстана, в своем интервью Медиазоне объявил о планируемой акции протеста в Нукусе против приговора Тажимуратову. «Мы не планируем уведомлять власти о митинге и дате его проведения, — заявил он, — потому что все, кто согласовывал такие мероприятия, сидят в узбекской тюрьме. И пример Тажимуратова тому доказательство. Подчеркну, что это будет мирный митинг, на котором мы выставим следующие требования: освобождение всех политзаключенных каракалпакцев, роспуск парламента республики, отставка правительства, прокурора и прочих вассалов, назначенных Ташкентом, а также свободные выборы нового руководства Каракалпакстана». Теперь можно ожидать, что узбекские власти в ответ на попытку организации протеста еще более усилят репрессии в автономной республике, тем самым провоцируя, как и в случае с Косово, новую волну недовольства и протестных настроений.

В свете сказанного выше, возникает необходимость в мерах воздействия на руководство Узбекистана со стороны международного сообщества, чтобы обеспечить соблюдение норм Конституции и международного права в каракалпакском деле и недопущению сползания страны к диктатуре, аналогичной режиму прежнего президента Узбекистана Ислама Каримова. Особую роль в этом вопросе мог бы сыграть Евросоюз, у которого в распоряжении имеется действенный рычаг влияния на узбекские власти, а именно Генеральная система преференций Плюс (GSP+), предоставляющая бестарифный доступ на его рынки странам третьего мира. В 2021 году Узбекистану был предоставлен статус при GSP+, открывающий для страны прекрасные возможности для экспорта своей продукции на богатые европейские рынки. Автор этой статьи в своей недавней публикации, анализирующей тенденцию к ухудшению ситуации с правами человека в Узбекистане, уже призвал Евросоюз рассмотреть заново, насколько эта страна удовлетворяет условиям предоставления статуса при GSP+, учитывая то, что этот статус присуждается только странам, в которых наблюдается прогресс в сфере прав человека. Описанные нами события в Каракалпакстане и судебный фарс в Бухаре добавляют аргумент к тому, чтобы этот рычаг был задействован на практике.

*Алишер ИЛЬХАМОВ,
директор Central Asia
Due Diligence*

Напомним, что протесты 1-2 июля 2022 года вспыхнули как реакция на намерения Ташкента лишить Каракалпакстан конституционного статуса суверенной республики в составе Узбекистана и ее конституционного права выйти из этого состава, если большинство ее населения проголосует за это на референдуме.

Для подавления протестов центральные власти послали в Нукус подразделения силовых органов. В результате силового подавления протестов, согласно официальным данным, скончался 21 человек, включая 4 представителей правоохранительных органов. Согласно местным врачам, число смертельных случаев составило более 70 человек. Касательно смертельных случаев среди состава правоохранительных органов, власти не обнародовали имена этих убитых, хотя с точки зрения пиара и оправдания жестких методов подавления протестов это было бы в интересах властей. Не было и сообщений о похоронах этих представителей силовых органов. Это заставляет серьезно усомниться в достоверности этой части официальной статистики жертв. Скорее всего, жертвы со смертельным исходом были только среди населения Каракалпакстана.

РЕПРЕССИИ ПРОТИВ ПАМИРЦЕВ В ТАДЖИКИСТАНЕ: МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ЖЕРТВЫ, БЕЗЗАКОННИЕ, БЕЗНАКАЗАННОСТЬ

18 мая 2002 года в городке Вамар — административном центре Рушанского района Горно-Бадахшанской автономной области — произошло событие, которое в прессе окрестили «Рушанской Бучей», по аналогии с кровавыми событиями в Украине.

Эти два события по своей жестокости и бесчеловечности поражают сознание. Защита своей собственной идентичности и права считать себя тем, кем ты являешься по праву рождения и быть тем, кем ты себя чувствуешь, в обоих случаях, к сожалению, закончилась катастрофой.

На фотографиях вы видите 4 друзей, жителей селения Дерзуд. 17 мая 2022 года несколько сотен жителей Рушанского района в городке Вамар приняли участие в гражданской акции несогласия с решением таджикских властей провести военную операцию против участников мирной акции протеста в городе Хорог — административном центре ГБАО.

Ардашер Муносибов — единственный сын своих родителей. На снимке запечатлен отец Ардашера, склонившийся над сыном. Тогда и сейчас, этот убитый горем отец и есть символ памирцев, которые не знают, что делать со своей трагедией и болью и есть ли кто-то в этом мире, кто прислушается к крику о несправедливости.

Перед смертью все четверо были подвергнуты изуверским пыткам и побоям. Во время этих многочасовых незаконных допросов их оскорбляли по этническому и религиозному признаку.

Например, убитому Шухрату Руштову сказали, что памирцев нельзя хоронить, как мусульман, потому что у них грязная и неверная религия, а они сами тоже нечистые. За попытку защититься словесно Шухрату Руштову, по нашим данным, отрезали язык и гениталии.

Это тело жителя Вамар — Едгора Амрихудова. Его забрали прямо с работы. Он даже не был, как и многие другие погибшие, участником гражданской акции несогласия. Один из свидетелей рушанской бойни рассказал мне, что видел, как спецназовцы кололи ножами обнаженные тела убитых, приговаривая: «Это судьба тех, кто считает себя памирцами, а не таджиками».

Вина всех этих зверски убитых людей заключалась в том, что они являлись этническими памирцами.

В ходе, так называемой контртеррористической операции в Вамаре, были жестоко убиты более 40 человек. Президент Рахмон, являющийся бессменным главой Таджикистана более 30 лет, за-

явил, что лично отдал приказ о начале зачистки региона.

Памирцы — это этническое и религиозное меньшинство Таджикистана, официально не признанное со стороны таджикских властей. Это народ с очень древней и трагической историей, на протяжении которой памирцы неоднократно подвергались дискриминации и физическому уничтожению со стороны различных сил именно из-за своей идентичности. Памирцы — шииты-исмаилиты, в отличие от суннитского большинства Таджикистана. Во время гражданской войны в Таджикистане шли массовые этнические чистки памирцев. Тысячи убитых, имена которых до сих пор неизвестны широкой общественности.

С 2012 года по сегодняшний день от рук таджикских силовиков погибли не менее 100 человек. Многие из них подверглись внесудебным казням. Ни по одному случаю убийств не были возбуждены уголовные дела, не проведены судебно-экспертизы и не наказаны виновные.

Вот один из самых ярких примеров безнаказанности: прокурор Мухтор Ахрорзода — сотрудник областной прокуратуры в Хорого. Он открыто в социальных сетях пишет, что изнасиловал всех памирцев от 7 до 70 лет. И он продолжает работать.

За последние полгода сотни жителей ГБАО были арестованы. У них нет адвокатов. Следствие и судебные процессы проходят в закрытом режиме. Большинство таджикских адвокатов не хотят брать дела памирцев, опасаясь лишиться адвокатской лицензии. В частных беседах они признаются, что приказ об отказе они получают сверху.

Под видом переписи населения собирается информация о памирцах и членах их семей, особенно тех, кто живет, работает или учится за пределами Таджикистана. Власти контролируют денежные переводы мигрантов-памирцев. За каждый перевод денег из-за границы памирцам приходится давать отчет.

В YOUTUBE можно найти видео спецоперации в Хорого от 2012 года, в котором таджикские военные оскорбляют памирцев, называя их «ганцами», «неверными», «грязными», и заявляют, что всех памирцев следует убить. Это видео снято самими спецназовцами и именно ими же выложено в Интернет.

Памирофобия — это проблема не отдельных таджикских националистов, а таджикских властей, в целом. Их не устраивает, что памирцы считают себя

памирцами, а не таджиками. Власти негласно запретили памирцам говорить на своих родных языках в государственных учреждениях. Памирцам не разрешается печатать книги, журналы и газеты на своих языках, несмотря на закон о языке, в котором государство обязывается создавать условия для развития памирских языков.

В 2011 году на созданной мной радиостанции «Имруз» было решено открыть часовую программу на одном из памирских языков. Однако моя инициатива не понравилась властям, и мне рекомендовали снять программу с эфира, в обмен на свободу моих сотрудников.

ГБАО — крупнейший регион Таджикистана и этот регион не имеет ни одного неправительственного СМИ, в том числе на памирских языках. Все усилия создать эти СМИ не принесли результата, потому что президент Рахмон в появлении свободной прессы видит угрозу безопасности своей власти, а в формировании СМИ на языках меньшинств — угрозу национальному государству.

Таджики других регионов страны всегда называли жителей Бадахшана «памирцами» и считали их другими. Власти неофициально тоже называет их «памирцами». Вот уже 30 лет памирцы живут, испытывая жесточайшее давление и гонения. Религиозная дискриминация является одной из проблем таджикского общества. Принятый несколько лет назад закон о религии провозглашает суннитский ханафитский мазхаб — главным и основным религиозным направлением страны.

Что делать?

- Лидеры государств и международные организации должны обратить внимание на проблемы дискриминации памирцев в Таджикистане. Тщательно изучить все факты и доказательства преследования и травли памирцев.
- Оказание финансовой, психологической и юридической помощи памирским активистам и их родственникам, которые сегодня подвергаются преследованиям и заключению.
- Необходима помощь в создании и свободном функционировании общественных организаций, независимых СМИ для защиты прав человека и национальной идентичности малых этнических групп, проживающих на территории Таджикистана.

Рустамджон ДЖОНИЕВ

КЛРД ООН ПРИЗВАЛ ПРЕКРАТИТЬ РЕПРЕССИИ ПРОТИВ ПАМИРЦЕВ В ТАДЖИКИСТАНЕ

По результатам рассмотрения государственного доклада на 109-й сессии Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации выпустил рекомендации в адрес Таджикистана. В них нашли отражение проблемы, поднятые в альтернативном докладе АДЦ «Мемориал».

Положение памирских народов стало одним из главных пунктов обсуждения на сессии. В рекомендациях Комитет выразил сожаление о том, что власти страны упорствуют в непризнании памирцев как специфической группы с этническими, лингвистическими, религиозными и культурными особенностями. Впрочем, Комитет остался недоволен неполнотой и других статистических данных (о других этнических меньшинствах — например, ягнобцах, о мигрантах, беженцах и др.).

Комитет очень серьезно отнесся к сообщениям о применении летального оружия и непропорционального силового вмешательства при подавлении протестов в Горно-Бадахшанской автономной области (ГБАО), об отключении Интернета, произвольных задержаниях протестующих и насилии против них, угрозах и других репрессиях.

Комитет рекомендовал: а) провести как можно скорее беспристрастное и открытое расследование событий в ГБАО с ноября 2021 года в соответствии с применимыми международными стандартами; (b) принять все необходимые меры для предотвращения дальнейшей эскалации насилия в регионе, в том числе путем реагирования на жалобы памирского меньшинства; с) вступить в конструктивный и открытый диалог с памирским меньшинством; d) осуществлять меры по предотвращению конфликтов, соответствующие международным стандартам в области прав человека, включая меры по защите памирского меньшинства.

Говоря о слабой представленности этнических групп в органах власти, государственного управления и общественной жизни, Комитет особо упомянул памирцев и призвал власти страны принять особые меры по преодолению этой проблемы.

Серьезное внимание Комитет уделил языковым правам этнических меньшинств, выразив озабоченность отсутствием должной поддержки изучения и расширения сфер применения, в частности, ягнобского и памирских

языков. Комитет рекомендовал: а) принять специальные меры и выделить дополнительные ресурсы для обеспечения достаточных возможностей для детей и молодежи из числа этнических меньшинств изучать и получать образование на своих родных языках, особенно в рамках дошкольного и базового образования, путем предоставления надлежащим образом подготовленных учителей и учебников на языках меньшинств; (b) наделять полномочиями и развивать соответствующую компетенцию региональных и местных органов власти в области образования меньшинств и поддерживать участие меньшинств в процессе разработки политики на региональном и/или местном уровнях; с) принять эффективные меры по обеспечению сохранения языков меньшинств, в частности памирского и ягнобского языков; d) поддерживать включение памирских языков в систему образования и в теле- и радиопередачи.

КЛРД ООН адресовал властям Таджикистана отдельную рекомендацию, касающуюся неправомерного применения закона о борьбе с терроризмом против организаций гражданского общества, правозащитников и журналистов. Она относится и к осужденным памирским активистам.

Комитет рекомендовал: а) провести эффективное, тщательное и беспристрастное расследование всех зарегистрированных случаев произвольных арестов и содержания под стражей, запугивания и домогательства, а также угроз и репрессий в отношении правозащитников, членов организаций гражданского общества и журналистов, принадлежащих к меньшинствам, а также тех, кто выступает за отстаивать их права, привлекать к ответственности виновных и предоставлять жертвам средства правовой защиты; (b) пересмотреть определение “терроризма” и связанных с ним преступлений, содержащееся в Законе РТ “О борьбе с терроризмом” и положениях Уголовного кодекса, в соответствии с международными стандартами в области прав человека, и обеспечить, чтобы это законодательство не использовалось для ареста, содержания под стражей или судебного преследования правозащитников, членов организаций гражданского общества и журналистов, включая тех, кто занимается правами меньшинств, при осуществлении их прав на свободу мнений и их свободное выражение, а также их прав на свободу мирных собраний и ассоциаций; (с) принять все необходимые меры, в том числе путем принятия

специального закона о защите правозащитников, для обеспечения того, чтобы все правозащитники, включая тех, кто занимается правами меньшинств, были признаны и могли осуществлять свою мирную и законную деятельность, не опасаясь ограничений, судебного преследования и репрессий; (d) принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы организации гражданского общества могли свободно функционировать без неоправданных ограничений, чрезмерного административного бремени, угроз или любой другой формы преследования.

Комитет в который раз обратил внимание на положение группы мугат/джуги и с сожалением отметил нежелание властей Таджикистана принять план действий по улучшению положения этого меньшинства, хотя и в прошлых рекомендациях, и в Комментариях общего характера №27 (2000) о дискриминации в отношении ромских групп Комитет указал на важность позитивных мер. КЛРД настоятельно призвал власти принять такой план действий или стратегию с целью улучшения положения мугат/джуги, особое внимание уделив положению женщин и девочек, их защите от дискриминации и стигматизации, обеспечению их права на образование, работу, здравоохранение и достаточное жилище. Комитет также рекомендовал организовать просветительские кампании по повышению толерантности к общине мугат.

Ряд других важных рекомендаций Комитета касаются положения мигрантов, беженцев и лиц без гражданства, улучшения антидискриминационного законодательства, национальных правозащитных механизмов.

Уже через год Комитет ждет от Таджикистана отчета о выполнении приоритетных рекомендаций: приведение Уголовного кодекса в соответствии со ст.4 Конвенции и криминализация расово мотивированного насилия и возбуждения расовой дискриминации (пункт 12), улучшение положения мугат/джуги (пункт 16) и меры по предотвращению депортации граждан Афганистана (пункт 24).

Двум рекомендациям Комитет придал особую важность и обязал Таджикистан подробно осветить их выполнение в следующем периодическом докладе. Это рекомендации, касающиеся памирцев (пункт 14) и ситуации гражданского общества, правозащитников и журналистов (пункт 36).

ТРАГЕДИЯ ДУНГАН И ПОСЛЕДУЮЩАЯ БЕЗНАКАЗАННОСТЬ КАК КАТАЛИЗАТОР НАРУШЕНИЯ ПРАВ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ НА ФОНЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

Публикуя статью гражданского активиста о проблемах дунган в Центральной Азии, АДЦ «Мемориал» выражает крайнюю обеспокоенность сообщениями о том, что в социальных медиа Казахстана появились многочисленные публикации, разжигające межэтническую рознь и призывающие к насилию против дунган, а защитники прав этнических меньшинств подвергаются травле и давлению.

Напомним, что кровавый погром дунганских компактных поселений в Южном Казахстане (февраль 2020 года), в котором погибли по меньшей мере 11 человек и пострадали тысячи, сопровождался и был во многом вызван массовыми призывами к насилию в социальных сетях. К сожалению, последствия этого конфликта в Казахстане до сих пор не преодолены — прежде всего потому, что не была дана правовая оценка действий властей и силовых подразделений, а ответственность была возложена на жертв.

Дунганская трагедия не должна повториться. Международное сообщество — органы ООН, Евросоюза, Совета Европы, ОБСЕ — должны обратить особое внимание на проблемы этнических меньшинств Центральной Азии. Власти Республики Казахстан должны предотвратить провокации в отношении дунганского населения: не только в местах компактного проживания дунган на Юге страны, но и в других городах, где они живут и работают. Защитники прав этнических меньшинств и гражданские активисты должны быть избавлены от давления и преследований за свою правозащитную деятельность. Справедливость в отношении жертв конфликта должна быть восстановлена: это касается и пересмотра приговоров осужденным дунганам, к чему Казахстан уже давно призывают международные правозащитные институты.

На фоне глобальных вызовов, оказывающих влияние на весь мир последние годы (пандемия Covid-19, российская агрессия против Украины, экономический кризис и др.), проблемы защиты прав и свобод национальных меньшинств Центральной Азии не нашли должного и своевременного реагирования со стороны мирового сообщества и международных институтов. Это, в свою очередь,

способствовало эскалации нарушений прав меньшинств в регионе.

При том что время от времени в странах Центральной Азии регулярно происходили конфликты с вовлечением этнических меньшинств, антидунганский погром в Казахстане оказался совершенно беспрецедентным: в ночь с 7 на 8 февраля 2020 года 4 дунганских поселения Кордайского района подверглись жесточайшему нападению со стороны тысяч агрессивно настроенных людей, использующих националистические лозунги. Тогда жертвами беспорядков стали как минимум 11 человек, сотни получили ранения, имущество граждан было разграблено и сожжено, несколько тысяч человек — в основном дети, старики и женщины — вынуждены были бежать в соседнюю республику. С первых часов конфликта во всех 4-х селах были отключены связь и электричество, то есть люди были изолированы от внешнего мира.

Меры помощи и вмешательство государственных правоохранительных структур были неоправданно и даже преступно запоздалыми, что привело к столь масштабным последствиям. Очевидцы утверждали, и это было подтверждено в результате судебных разбирательств, что промедление было преднамеренным, чтобы дать возможность преступным элементам «расправиться над дунганам». Самым трагичным оказалось то, вина в организации конфликта была возложена на самих же дунган, вышедших на защиту своих домов, а истинных организаторов и многих исполнителей нападения так и не установили в угоду националистически настроенной части общества. В течение 1-2 месяцев после конфликта были арестованы десятки дунган, 13 из которых были осуждены на различные сроки лишения свободы. Следственные действия правоохранительных органов проходили с колоссальным давлением на задержанных, с применением недопустимых мер (пытки). Суды проходили в закрытом режиме в следственном изоляторе города Тараз Жамбылской области в условиях жестких карантинных мер, связанных с пандемией Covid-19, тем самым возможности осуществления полноценной защиты прав подсудимых были ограничены. Но даже несмотря на эти обстоятельства, адвокатам задержанных удалось привести убедительные доказательства несостоятельности обвинений и невиновности задержанных дунган. К сожалению, решения суда оказались политически мотивированными.

Конечно, история расставит все по своим местам: рано или поздно будут установлены заинтересованные лица, организаторы, исполнители, будет дана правовая и общественная оценка произошедшим событиям. И хотя кордайский погром останется темным пятном в истории современного Казахстана, необходимо сказать и о тех, кто проявил мужество и гуманизм.

О бесстрашных людях казахской национальности — друзьях, соседях и других местных жителях, которые поспешили на помощь в первые часы трагедии, встали на защиту дунган, в своих домах укрывали дунганские семьи, буквально вырывая их из рук приезжих бандитов, спасая их от расправы, доказывая неизбежность добрососедских и братских отношений и единство.

О смелых общественных лидерах и простых неравнодушных гражданах Казахстана, которые не побоялись общественного порицания в рамках развернутой широкомасштабной информационной атаки различных «фабрик троллей» националистического характера и открыто выступали в защиту дунган в социальных сетях и на других информационных площадках, требуя справедливого разбирательства и наказания виновных.

О людях разных национальностей, которые предоставляли свои дома для дунганских беженцев и пострадавших, собирали продукты питания, одежду, предметы гигиены, лекарства и пр. И таких людей было много, намного больше, чем бандитов выполняющих чей-то политический заказ.

К сожалению, кордайской трагедии не было уделено должного внимания со стороны международных институтов, проблема оказалась недостаточно освещенной в публичном пространстве — и из-за пандемии, и ограничений, создаваемых правительством страны с целью недопущения огласки, когда в места конфликта не допускали представителей СМИ, правозащитных организаций в том числе международных. До сих пор ни одна международная организация не посетила место конфликта.

В одном ряду с кордайскими событиями закономерно оказались и последующие трагедии, связанные с нарушением прав меньшинств в странах Центральной Азии.

Это преследование памирцев в Горно-Бадахшанской области (ГБАО) Таджикистана, начавшиеся (в очередной раз в истории региона) в ноябре 2021 года с подавления протестов, когда

были применены аналогичные методы блокировки интернета, отключения электричества и средств связи. Это проблемы каракалпаков Узбекистана, протесты которых были подавлены в июне 2022 года с использованием тех же механизмов блокировки связи, изоляции меньшинства от внешнего мира. В обстановке изоляции произвол и безнаказанность силовых органов в обеих странах привели к десяткам жертв, сотням раненых и задержанных. Суды над участниками протеста, которые идут в Таджикистане и Узбекистане, наводят на аналогии с судами над дунганями.

В отличие от событий в ГБАО Таджикистана и Республике Каракалпакстан в составе Узбекистана, конфликт в Кордае с дунганами не имел протестного потенциала со стороны самих дунган, а действия националистических бандитских формирований, осуществивших нападения на дунганские поселения, были срежиссированы искусственно — хочется надеяться, что когда-нибудь мы узнаем, жертвами каких политических игр и групп оказались дунганы.

Международные организации — Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации, Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, Специального докладчика ООН по правам национальных меньшинств, офис Верховного комиссара по правам национальных меньшинств ОБСЕ и другие международные правозащитные институты — должны усилить внимание к проблемам национальных меньшинств Центральной Азии в рамках своего мандата.

Необходимо, не ограничиваясь сбором информации от государства и анализом информации из открытых источников, в ближайшее время организовать визиты и посетить места конфликтов, ознакомиться с ситуацией, встретиться с пострадавшими, с местным населением, органами власти и дать объективную оценку произошедшим событиям.

Важно помнить, что у этнических меньшинств нет другой возможности защиты своих прав из-за допущенных нарушений со стороны государственных институтов, кроме как обращения в международные организации, призванные защищать права меньшинств. На фоне глобальных процессов, происходящих в мире, проблемы меньшинств уходят на второй план и голоса меньшинств остаются неслышанными. Недостаточная активность, невнимание и формализованный подход к проблемам меньшинств со стороны международных организаций могут породить другие конфликты и повлечь еще более масштабные и трагические последствия.

ДЕЛЕГАТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ВСТРЕЧИ «СТОКГОЛЬМ+50» РАЗРАБОТАЛИ НОВУЮ ДЕКЛАРАЦИЮ О ПРАВАХ КОРЕННЫХ НАРОДОВ



Photo by IISD/ENB

На международной встрече, прошедшей 2-3 июня 2022 года в Стокгольме при поддержке Генеральной Ассамблеи ООН, делегаты из числа представителей коренных общин разных стран разработали новую Декларацию о правах коренных народов. С момента принятия существующей Декларации, принятой на Конференции ООН по окружающей среде 1972 года, прошло 50 лет.

Участниками была представлена платформа для ускорения реализации программы «Sustainable Development Goals», включая повестку на период до 2030 года, Парижского соглашения об изменении климата, а также глобальной рамочной программы по биоразнообразию.

В рамках встречи делегаты, представляющие коренные народы, опубликовали Декларацию коренных народов. В тексте они констатировали, что человечество не выполнило многие обязательства в отношении окружающей среды, а государства не полностью реализовали обещания, данные во время первой Стокгольмской конференции. В том числе, критике подверглись правительства и международные организации за отстранение коренных народов от принятия решений, а также от разработки и реализации мер по изменению климата и окружающей среды, которые непосредственно затрагивают места традиционного проживания коренных народов

Делегаты призвали к эффективному и немедленному учету знаний и опыта коренных народов во всех соответствующих решениях и действиях по борьбе с изменением климата, утратой биоразнообразия и при восстановлении земель, а также к полному и равноправному привлечению коренных народов к принятию решений в области изменения климата, биоразнообразия и борьбы с опустыниванием. Делегаты потребовали от государств — членов ООН признать существование коренных народов в пределах их границ, отразить в национальном законодательстве их коллективные права на территории и природные ресурсы в соответствии с Декларацией ООН о правах коренных народов, обеспечить участие коренных народов в консультациях для получения их свободного, предварительного и осознанного согласия (СПОС) при разработке, принятии, реализации и мониторинге законодательных мер, политики, программ и проектов, касающихся их земель, остановить дискриминацию и нарушения при создании «охраняемых территорий» на землях коренных народов, а также уважать решающую роль языков, знаний и культурного наследия в экономическом развитии коренных народов.

В своих отчетах АДЦ «Мемориал» неоднократно поднимал проблему катастрофических последствий для окружающей среды нарушений прав коренных народов, в том числе при реализации государственных проектов на территориях их проживания и при реализации принципа СПОС.

ДИСКУССИЯ «КАК РАЗРУШАЮТ ЖИЗНЬ КОРЕННЫХ ЖИТЕЛЕЙ СИБИРИ» ПРОШЛА ВО ВРЕМЯ КОНФЕРЕНЦИИ БДИПЧ ОБСЕ

3 октября 2022 года, во время ежегодной Конференции БДИПЧ ОБСЕ в Варшаве, АДЦ “Мемориал” организовал сайд-ивент по проблемам прав коренных народов Сибири. Участникам встречи был показан фильм Вячеслава Кречетова “Шорское золото” — о разрушительной деятельности углейодобывающих компаний, в результате которой коренной народ шорцы больше не могут вести традиционный образ жизни.

Приглашенный эксперт по правам коренных народов Дмитрий Бережков (Indigenous Russia) посвятил свое выступление не только проблеме уничтожения природной среды и, как следствие, традиционного образа жизни и идентичности коренных народов, но и новым вызовам, связанным с военной агрессией России против Украины. Принудительная мобилизация для участия в преступной войне угрожает физическим уничтожением коренных народов, которые и так драматически малочисленны.



КОРЕННЫЕ НАРОДЫ РФ

итоги мониторингового проекта в докладе о влиянии войны и кризиса на положение меньшинств и мигрантов



Несмотря на то, что главными жертвами российской агрессии стали жители Украины, война поставила под угрозу и положение коренных народов внутри Российской Федерации.

Так, ещё в марте эксперт по коренным народам Павел Суляндзига отметил, что военная агрессия и сопутствующая трансформация рос-

сийского режима приведет к целому ряду негативных последствий для коренных этнических групп:

- Выйдя из международных правовых институтов, российское государство станет ещё более безразлично относиться к правам коренных народов.
- Сложности в экономике сделают недоступными для представителей коренных народов жизненно важные товары и услуги, в первую очередь медикаменты и лечение. Ситуация будет осложняться тем, что коренные народы, как правило, живут в отдаленных регионах.
- И самой главной опасностью станет вербовка молодых коренных в армию. Из-за низкого уровня осведомленности они не осознают своих реальных рисков, а высокая безработица в сообществах создает мощные стимулы для службы по контракту. При этом смерть даже нескольких молодых людей — это огромная утрата для малочисленных народов, ведь иногда количество их представителей исчисляется лишь тысячами и даже сотнями.

Справедливость последнего прогноза получилось проверить уже в апреле, когда журналистам стали известны первые данные потерях российских войск. Русская служба ВВС на основе официальных источников и региональных медиа составила список имен и регионов 1083 погибших в Украине солдат. В результате пять из десяти регионов с самым высоким зарегистрированным числом потерь среди призванных военнослужащих на душу населения оказались “этническими” республиками, для которых также характерен высокий уровень безработицы.

Ситуация усугубилась с объявлением “частичной мобилизации” в сентябре 22-го. Непропорционально большое количество людей было мобилизовано в Крыму и регионах РФ с большим процентом коренного населения, таких как Бурятия, Саха, Дагестан, Якутия, Тува, Хакасия, Калмыкия, Чувашия.

Преступная война в Украине стала катастрофой не только для миллионов украинцев, но и для народов России, даже тех, кто живет в тяжелых условиях Крайнего Севера, Сибири, Дальнего Востока.

СТРАХ «ГЕНДЕРА»

В конце июня, уже в разгар войны, Украина ратифицировала Стамбульскую конвенцию — Конвенцию Совета Европы о предотвращении насилия в отношении женщин и домашнего насилия. С одной стороны, это кажется само собой разумеющимся: Украина стремится в ЕС, особенно в нынешних военных обстоятельствах, а Конвенция — одна из базовых составляющих “европейских ценностей”. С другой стороны, ратификация именно сейчас кажется символической, как признание роли женщин в тяжелейший для страны момент, знак уважения их равных прав. Даже оговорка о том, что полное присоединение к Конвенции не будет иметь последствий в виде изменения конституции и законов страны, касающихся семьи, брака и воспитания детей, дела не меняет: главный шаг сделан, и нет сомнений, что не только ЕС, но и главным образом гражданское общество Украины будет контролировать исполнение обязательств.

Нельзя сказать, что ратификация Стамбульской конвенции была лёгкой. С момента подписания Украиной в 2011 году этого документа прошло больше десяти лет, против выступали консерваторы и религиозные деятели, традиционно опасющиеся понятия и самого слова “гендер”, которое в их глазах нередко отождествляется с неприемлемой для некоторых ЛГБТИ-тематикой. Однако в начале августа 2022 года Владимир Зеленский поручил кабинету министров рассмотреть вопрос о легализации ЛГБТ-браков, отреагировав на соответствующую петицию следующим образом: “Каждый человек является неотъемлемой частью гражданского общества, на него распространяются все права и свободы, закрепленные в Конституции Украины. Все люди свободны и равны в своем достоинстве и правах”.

Поскольку Конституция Украины определяет брак как союз мужчины и женщины, а в военное время менять Основной закон страны нельзя, то практическим решением может стать легализация гражданских партнерств, и создание такого института видится экспертам вполне реальным. Это тоже символично: признание равенства ЛГБТ-людей именно во время войны, как оценка их вклада в общую борьбу с российской агрессией. В петиции говорится: “В настоящее время каждый день может быть последним. Пусть люди од-

ного пола получают возможность создать семью и иметь подтверждающий официальный документ. Им необходимы такие же права, что и у традиционных пар”.

Исследование Центра социальных экспертиз Института социологии НАН Украины о толерантности населения Украины в отношении к ЛГБТ, проведенное накануне войны, показало: с 2013 года практически вдвое возросла поддержка права гомосексуальных пар на регистрацию семейных отношений. Полностью “за” выступает 27% населения, с некоторыми оговорками — ещё 26% (в сумме 53%). В 2013 году эта доля составляла 33%, ровно одну треть. Растет и поддержка равноправия ЛГБТ-людей, хотя географически неравномерно, и украинское общество всё ещё остается в этом смысле довольно поляризованным. Так что мифологизированные страхи “гендера” постепенно отступают.

Слова “гендер” и уж тем более аббревиатуры СОГИ (сексуальная ориентация и гендерная идентичность) боятся консервативные элиты и в других странах бывшего СССР. В ходе рассмотрения государственных докладов различные Комитеты ООН регулярно дают дежурные рекомендации (принять комплексное антидискриминационное законодательство, закон о гендерном равенстве) тем странам, где такие документы пока не одобрены, а если одобрены, то в них избегают слова “гендер” и говорят о равенстве мужчин и женщин. Дежурные ответы — антидискриминационные положения рассеяны по другим законам, их и так достаточно. Правозащитники и Комитеты ООН настаивают на включении СОГИ в законодательное определение дискриминации в ряду других оснований (цвета кожи, этнического происхождения, убеждений и прочее), но политики сопротивляются и утверждают, что перечисленных признаков вполне достаточно, СОГИ подразумевается в разделе “и другие”.

Принятие антидискриминационного закона, даже не вполне совершенного, — уже большой шаг вперед: запрет дискриминации ясно артикулируется, как и ответственность за его нарушение, создается специальный государственный орган, уполномоченный рассматривать жалобы и проводить экспертизу. В конце июня довольно неожиданно прозвучала новость о том, что “Закон о равенстве и ликвидации всех форм дискриминации” принят нижней палатой парламента Таджикистана и ожидает одобрения верхней, ведь до недавнего времени власти страны не видели в таком законе необходимости. Хотя СОГИ ожидаемо не попали в перечисленные основания дискриминации, всё же в за-

коне говорится о прямой и косвенной дискриминации, о сегрегации, сексуальных домогательствах, виктимизации, позитивных мерах в борьбе с дискриминацией — вполне современный подход и терминология.

Сам факт принятия такого закона не очень вяжется с общим представлением об авторитарном Таджикистане, однако этот жест показывает, что властям страны небезразлично мнение мирового сообщества. Сейчас начался новый этап, и таджикские и международные правозащитные организации подали в органы ООН новые доклады, в которых подняты темы дискриминации этнических, религиозных и языковых меньшинств. Недавние события в Горно-Бадахшанской автономной области показали, что власти Таджикистана ужесточают преследования памирского населения. Хотелось бы верить, что новый закон поможет и здесь создать платформу для общественного диалога.

Нередко проводят аналогию между военной агрессией России, власти которой не признают права Украины на свободу и независимое развитие, и поведением домашнего тирана, подавляющего и терроризирующего близких людей. В самом деле, идеологическая подоплёка войны — это клубок из имперских комплексов, патриархальных “скреп”, отрицания равенства и прав других людей. Патологический страх “гендера” — составная часть такой идеологии. Скорее всего, поддержка равных прав ЛГБТИ в Украине вырастет, в том числе “от противного”, из-за очевидно зловещей роли России в развязывании войны.

На фоне позитивных изменений в законодательстве соседних стран особенно отчётливо заметно, что в России торжествует мракобесие. Судьба много лет не принимаемого закона о борьбе против домашнего насилия печально известна, какая уж тут Стамбульская конвенция... Закон об “ЛГБТ-пропаганде” хотя и ужесточить до полного запрета упоминания самой этой темы в публичном поле. За последние два года все ведущие ЛГБТ-организации оказались в списках “иностранных агентов”. Решения Европейского суда по правам человека по делам НКО “иноагентов” Россия исполнять не собирается.

Ольга АБРАМЕНКО,

эксперт Антидискриминационного центра “Мемориал”

Впервые опубликовано на «Радио Свобода»

8 МАРТА ПОДВОДИМ ИТОГИ КАМПАНИИ #ALLJOBS4ALLWOMEN

Кампания #AllJobs4AllWomen официально стартовала 8 марта 2017 года. Целью кампании было добиться отмены списков запрещенных для женщин видов работ и профессий во всех странах Восточной Европы и Центральной Азии и вызвать общественные дискуссии вокруг факта существования профессий, признанных опасными для женщин, что лишь усиливает дискриминационные стереотипы и сегрегацию в сфере труда.

За время кампании запрет на профессии для женщин снят в Молдове, Украине, Туркменистане, Казахстане и Узбекистане.

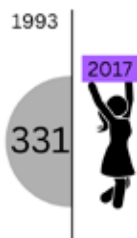
В Армении и Грузии упоминания о списках запрещенных профессий изъяты из трудовых кодексов, однако ограничения на труд женщин существуют: в Армении до сих пор не отменен список работ и профессий, вредных для женщин, несовершеннолетних и людей с ограниченными возможностями, а в Грузии труд по профессиям из подобного списка запрещен беременным и кормящим женщинам.

До сих пор в Азербайджане, Беларуси, России, Кыргызстане, Таджикистане женщинам законодательно запрещены сотни профессий, в том числе престижные и высокооплачиваемые. Положительные изменения произошли в России (список постепенно сокращается), ряд стран анонсировали сокращение (Азербайджан, Беларусь) и отмену запретов (Кыргызстан).

Самый большой список ограничений на труд женщин в регионе с 1999 года действует в Азербайджане — запрещены 678 видов работ в 38 отраслях.

Кратко об изменениях в законодательствах стран

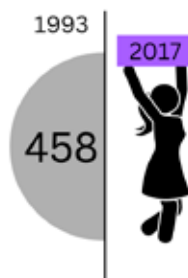
Молдова



25 августа 2017 года в Молдове вступили в силу изменения Трудового кодекса. Статья о списке запрещенных профессий из Трудового Кодекса исключена. Излишние профессиональные ограничения для всех женщин были заменены на защитные меры для

беременных, недавно родивших и кормящих женщин, в том числе их временный перевод на более легкую работу с сохранением среднего заработка.

Украина



22 декабря 2017 года вступило в силу постановление Кабинета министров Украины, отменяющее указ Министерства здравоохранения №256 от 14 декабря 1993 года с перечнем из 450 запрещенных для женщин профессий, за исключением главы 3 — горные работы, которая будет отменена после денонсации Конвенции МОТ №45 о запрете применения труда женщин на подземных работах в шахтах любого рода. По-прежнему в Трудовом Кодексе Украины остаются статьи 175 и 176, предусматривающие ограничения в сфере труда для женщин в ночные часы и при беременности, наличии детей до 3-х лет.

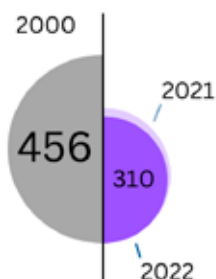
Узбекистан



В Узбекистане отмененный с 1 мая 2019 года запрет применения труда женщин в определенных отраслях или профессиях приобрел «рекомендательный характер», оставив на практике недоступным трудоустройство по профессиям, «не рекомендованным» для женщин. В марте 2022 года КЛДЖ ООН призвал Узбекистан пересмотреть список нерекондуемых работ, ограничивающий доступ женщин к определенным профессиям и рабочим местам; облегчить доступ женщин к таким профессиям; обеспечить, чтобы любые ограничения были соразмер-

ными и применялись в каждом конкретном случае, а не огульно ко всем женщинам. Комитет выразил обеспокоенность тем, что новый «рекомендательный» список фактически копирует прежний. В то же время женщины составляют только 12% служащих на управленческих постах, в стране существует значительная разница в зарплатах женщин и мужчин, горизонтальная и вертикальная сегрегация на рынке труда, затруднен доступ к трудоустройству женщин из уязвимых групп.

Россия



14 августа 2019 года Минюст России сократил список запрещенных работ для женщин примерно на 100 профессий, эти изменения вступили в силу с 1 января 2021 года. Список продолжает сокращаться: с 1 марта 2022 года приказом Министерства труда и социальной защиты РФ из ограничительного перечня исключены работы авиационным механиком (техником) по планеру и двигателям, по приборам и электрооборудованию, по радиооборудованию, по парашютным и аварийно-спасательным средствам, авиационным техником по горюче-смазочным материалам, техником по крылу, инженером, занятым непосредственно на техническом обслуживании самолетов (вертолетов).

По сообщению РЖД, в январе 2023 года, две женщины уже закончили обучение по специальности «машинист электровоза» (6 марта одна из них — 41-летняя Оксана Соколова, мать троих детей, отправилась в самостоятельный рейс), 5 женщин работают машинистками электропоездов. Принимают женщин в рамках программы по подготовке женщин — помощников машинистов в Москве, Санкт-Петербурге и Екатеринбурге.

По сообщению московского метро, с момента отмены запрета более 50 женщин окончили обучение по специальности «машинист электропоезда метро» и приступили к работе.

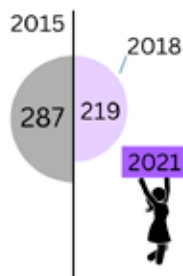
В метро Санкт-Петербурга проходит обучение только одна женщина-машинист.

В начале декабря 2022 года в Госдуму РФ был внесен законопроект № 251841-8 «О признании утратившей силу статьи 253 Трудового кодекса Российской Федерации». Именно эта статья — «Обеспечение охраны здоровья женщин на отдельных работах» — устанавливает печально известный «список запрещенных профессий», то есть перечень производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин. Исключение 253-й статьи означает полное снятие ограничений для женщин на выбор профессии и возможность официального трудоустройства на ранее «запрещенные профессии», снимаются и ограничения на применение труда женщин на работах, связанных с подъемом и перемещением вручную тяжестей, превышающих предельно допустимые для них нормы. В пояснительной записке авторы законопроекта указали, что законопроект разработан «в целях устранения правовых основ профессиональной и экономической дискриминации женщин» и отметили, что имеющийся перечень запрещенных для женщин профессий ограничивает их возможность получать больший доход, что приводит в будущем к меньшим пенсионным выплатам у женщин.

Законопроект был рекомендован авторами к рассмотрению на весенней сессии Госдумы, но пока получил лишь отрицательные отзывы профильных комитетов. Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, ответственный за подготовку к 1 чтению в Госдуме, написал в заключении законопроекта, что «меры, принятые для защиты женщин на определенных видах работы, с учетом физиологических особенностей их организма, не должны считаться дискриминацией» (почти дословно списано из учебника Гигиена труда за 1988 год.). Комитет Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей также написал о нецелесообразности отмены ограничений на труд женщин, т.к. «женщины, будучи привлеченными к тяжелым или вредным работам, ухудшат, таким образом, своё репродуктивное здоровье, а также снизят уровень собственной социальной защищенности, что в свою очередь негативно скажется на демографической ситуации в нашей стране».

Пока нет данных примет ли Госдума законопроект к рассмотрению даже в первом чтении.

Казахстан



12 октября 2021 года Президент Казахстана подписал Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам социальной защиты отдельных категорий граждан», исключая из Трудового кодекса ограничения на трудоустройство женщин. В результате в Трудовом кодексе Республики Казахстан больше не упоминаются «запрещенные профессии», в статье 16 ТК осталось упоминание предельных нормы подъема и перемещения вручную тяжестей женщинами.

Айгерим Камидола, юристка и правозащитница, отмечает:

«По моим наблюдениям, и государство, и гражданское общество отнеслись к законодательной отмене запрета как к самоцели, в то время как законодательная отмена является лишь первым шагом на пути к обеспечению равных трудовых прав женщин. В интервью после отмены списка Алмагуль (водительница большегруза, участвовавшая в кампании за отмену запрета на профессии для женщин) призналась мне, что никаких фактических изменений нет, и это даёт понять, что трудовая дискриминация сохраняется».

Прошёл целый год с момента отмены списка запрещённых для женщин профессий. По сей день государство не провело реальной работы для того, чтобы женщины перестали подвергаться дискриминации при трудоустройстве на «разрешённые» профессии. В издании «Свободные в своём выборе» предлагается ряд мер, которые могли бы помочь государству понять, какие следующие шаги оно могло бы предпринять по данному вопросу. В первую очередь, нужно провести большую информационную кампанию. Необходимо рассказывать об изменениях в трудовом кодексе и женских правах, учитывая изменения. Это поможет в искоренении стереотипов о женщинах и уменьшит уровень трудовой дискриминации. Проведение гендерной экспертизы учебников и сбор статистических данных по трудоустройству женщин по «разрешённым» профессиям являются необходимыми пунктами по искоренению стереотипов, связанных с «неженскими профессиями». Выделе-

ние квот, грантов, программ менторства для женщин-работниц также могло бы содействовать расширению трудовых возможностей женщин по этим специальностям».

Кыргызстан

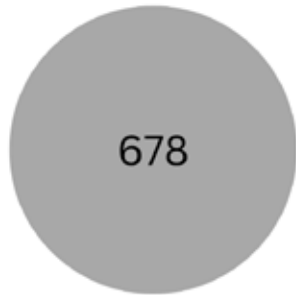


В ноябре 2021 года на 80-й сессии КЛДЖ представители государственной делегации Кыргызстана выразили готовность пересмотреть ограничительный подход к труду женщин и сделать гендерное равенство приоритетным принципом государственной политики в сфере труда. В своих Заключительных замечаниях по итогам сессии Комитет рекомендовал внести поправки в статьи 218 и 303 Трудового кодекса, устанавливающие профессиональные запреты для женщин, пересмотреть список запрещенных работ (Постановление правительства № 158 от 24 марта 2000 года), облегчить доступ женщин к таким профессиям и обеспечить соразмерность и индивидуальный подход при любых профессиональных ограничениях.

Год назад, накануне 8 марта 2022 года, Министерство труда, социального обеспечения и миграции подготовило проект нормативно-правового акта об отмене списка профессий, запрещенных для женщин: «Перечень работ был принят в 2000 году, и по прошествии 22 лет в связи с произошедшими социально-экономическими изменениями в стране, а также с внедрением новых технологий определенные виды работ вышли из состава работ, относящихся к тяжелым, вредным и опасным условиям труда, и, следовательно, потеряли свою актуальность». За год никаких продвижений в отмене списка профессий не произошло.

В начале марта 2023 года Министерство труда, социального обеспечения и миграции Кыргызстана вынесло на общественное обсуждение проект закона «О ратификации Конвенции 190 Международной организации труда об искоренении насилия и домогательств в сфере труда» (2019). Ратификация этой Конвенции позволит минимизировать и в последующем исключить насилие и домогательства в сфере трудовых отношений. Если проект будет одобрен, Кыргызстан станет первой страной региона Восточной Европы и Центральной Азии, ратифицировавшей Конвенцию.

Азербайджан



678

Июнь 2022 года. Органы власти Азербайджана и Беларуси анонсировали сокращение списка запрещенных работ (с 678 до 241 — в Азербайджане и со 181 до 90 — в Беларуси). Сокращения касаются профессий, которые из-за технического развития более не представляли опасности для репродуктивного здоровья женщин.

По рассмотрении государственного доклада Азербайджана на 82-й сессии (15-16 июня 2022 года), КЛДЖ ООН рекомендовал полностью отменить профессиональные запреты, применять ограничения на труд лишь в конкретных случаях. Социальная платформа *Gender Hub Azerbaijan*, отстаивающая права женщин, присоединилась к кампании *#AllJobs4AllWomen* и развивает адвокацию гендерного равенства в сфере труда, в том числе выступает за отмену списка работ, запрещенных для женщин в Азербайджане.

Беларусь



182

3 июня 2022 года во время заседания Национального совета по гендерной политике представители Министерства труда и социальной защиты в очередной раз сообщили о совместной работе с Министерством здравоохранения по сокращению примерно вдвое списка работ с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых запрещается привлечение к труду женщин. Планы сократить список запрещенных профессий власти РБ анонсируют примерно раз в полгода в течение последних пяти лет. Почти все общественные организации и СМИ, поднимающие проблему дискриминационности списка, были поставлены вне закона: ликвидированы или объявлены экстремистскими летом-осенью 2021 года во время массовой репрессивной кампании властей против организаций гражданского общества. Центр по продвижению прав женщин в Беларуси «Её права», вместе с которым АДЦ «Мемориал» в 2016 году готовил для КЛДЖ ООН отчет «Дискриминация женщин Беларуси в трудовой сфере», также был ликвидирован.

КЛДЖ ООН РЕКОМЕНДУЕТ АЗЕРБАЙДЖАНУ ОТМЕНИТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗАПРЕТЫ ДЛЯ ЖЕНЩИН

По рассмотрении государственного доклада на 82-й сессии (15-16 июня 2022 года) Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин адресовал Азербайджану ряд важных рекомендаций.

В частности, обеспокоенность Комитета вызвало экономическое положение женщин Азербайджана: значительно меньший уровень заработной платы по сравнению с мужчинами, ограниченные возможности на рынке труда и недопредставленность женщин на руководящих постах, неравное распределение домашних обязанностей и чрезмерная вовлеченность женщин в домашний труд, превалирование женщин в низкооплачиваемой и неформальной экономике, усилившееся во время пандемии, часто — в условиях эксплуатации, особо уязвимое положение женщин из этнических меньшинств, ВПЛ, мигранток, с особенностями здоровья, высокий риск сексуальных домогательств на рабочем месте.

Комитет рекомендовал полностью отменить профессиональные запреты, поощрять трудоустройство женщин на ранее запрещенные работы, применять ограничения на труд лишь в конкретных случаях. В альтернативном докладе АДЦ «Мемориал» и *Gender Hub Azerbaijan* подчеркивали, что ограничения могут носить лишь временный характер (например, в случае беременности или недавних родов) и не должны приводить к потере заработка.

В области трудоустройства Комитет также рекомендовал:

- принять целенаправленные меры по расширению доступа женщин к официальной занятости, включая руководящие должности и более высокооплачиваемую работу в традиционно мужских профессиях, путем организации профессиональной подготовки, стимулирования преимущественного найма женщин, расширения количества и качества услуг по уходу за детьми и дошкольного образования в городских и сельских районах, и принятие мер по смягчению последствий пандемии COVID-19 для занятости женщин;
- принять всеобъемлющее законодательство и нормативные акты для обеспечения равной оплаты за труд равной ценности и регулярно пересматривать заработную плату в секторах, где сосредоточены женщины, и обеспечить соблюдение этого законодательства; принимать меры для устранения гендерного разрыва в оплате труда, в

том числе с помощью гендерно нейтральных аналитических методов;

- обеспечить охрану материнства для женщин, работающих в неформальном секторе экономики; содействовать возвращению к работе молодых матерей; поощрять равное распределение обязанностей по ведению домашнего хозяйства и уходу за детьми между женщинами и мужчинами, в том числе путем отпуска по уходу за ребенком, а также ввести конкретные положения об ответственности работодателя за дискриминацию в отношении женщин в области карьерного роста, найма на работу, продвижения по службе и профессиональной подготовки;
- принять законодательство, прямо запрещающее сексуальные домогательства на рабочем месте, обеспечить жертвам доступ к эффективным средствам правовой защиты, эффективное расследование жалоб на сексуальные домогательства, привлечение виновных к ответственности и надлежащее наказание, а также защиту жертв от мести;
- улучшить доступ к возможностям трудоустройства и профессиональной подготовки для находящихся в неблагоприятном положении и маргинализированных групп женщин, таких, как женщины из этнических меньшинств, женщины-ВПЛ, мигрантки и женщины-инвалиды;
- ратифицировать Конвенцию Международной организации труда о ликвидации насилия и домогательств в сфере труда (№ 190).

Рекомендации Комитета касаются и других вопросов, поднятых в докладе АДЦ «Мемориал» и *Gender Hub Azerbaijan*. В частности, с целью преодоления патриархальных стереотипов и вредных практик, Комитет рекомендовал: выполнить Национальный план действий по предотвращению селективных абортов; разработать и выполнить всеобъемлющую стратегию и программы по внедрению современных гендерных идей в публичный дискурс и общественное сознание с целью устранения дискриминационных стереотипов в отношении роли и обязанностей женщин и мужчин в семье и обществе.

Большое внимание Комитет уделил проблеме гендерно обусловленного насилия и рекомендовал: криминализировать все формы гендерного насилия в отношении женщин, включая насилие в семье, отдав предпочтение уголовному разбирательству; дать законодательное определение бытовому насилию и учесть особые потребности в защите находящихся в неблагоприятном положении и маргинализированных групп женщин.

КЛДЖ ООН ПРИЗВАЛ ВЛАСТИ УКРАИНЫ И АРМЕНИИ ПРИНЯТЬ МЕРЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН ИЗ УЯЗВИМЫХ ГРУПП В ТРУДОВОЙ СФЕРЕ

Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин на 83-й сессии в ноябре 2022 года выпустил рекомендации в адрес Украины и Армении, которые должны быть реализованы в течение следующего отчетного периода. Важные рекомендации Комитета в адрес Украины касаются вопросов, поднятых в альтернативном докладе АДЦ «Мемориал» о правах ромских женщин и девочек.

Анализируя уровень гендерного равенства в Украине, Комитет в первую очередь выразил обеспокоенность тем, что военная агрессия России, оккупация и аннексия Крыма создали серьезные препятствия для осуществления Конвенции на территории всей страны и ведет к грубым нарушениям прав человека. Комитет отметил, что военное нападение РФ на Украину особенно тяжело сказывается на женщинах и девочках, находящихся в крайне уязвимом положении, — женщинах из числа ВПЛ, сельских жительницах, пожилых женщинах, женщинах с инвалидностью, женщинах из этнических меньшинств (в частности, рома и крымскотатарских), ЛБТИ. Комитет призвал власти Украины уделить должное внимание положению женщин в условиях предотвращения конфликтов, в конфликтных и постконфликтных ситуациях.

Освещая общие проблемы соответствия Конвенции украинского национального законодательства и практики, Комитет приветствовал упразднение списка из более чем 450 запрещенных для женщин профессий и утверждение руководящих указаний по проведению гендерных экспертиз на предприятиях, в учреждениях и организациях.

Отметив успехи властей Украины, Комитет, тем не менее, дал множество рекомендаций по таким важным вопросам, как гендерное насилие, равноправие женщин и мужчин в трудовой, политической и общественной жизни, доступ к здравоохранению и социально-экономическим правам. Практически в каждой из рекомендаций Комитет отметил женщин и девочек рома как одну из уязвимых групп, которой власти Украины должны уделить особое внимание. Так, говоря о росте уровня безработицы и других проблемах женщин в сфере труда, эксперты Комитета рекомендовали уделить особое внимание безработным женщинам рома, внутренне перемещенным женщинам, матерям-одиночкам, молодым матерям, пожилым женщинам, женщинам с инвалидностью, ЛБТ и женщинам из других уязвимых групп.

В сфере здравоохранения Комитет рекомендовал властям Украины продолжить усилия по обеспечению доступа к высококачественным медицинским

услугам, включая услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья и психического здоровья, и также особенно отметил женщин рома.

В социально-экономической сфере Комитет рекомендовал Украине обеспечить достаточное государственное финансирование и составление бюджета с учетом гендерных факторов с целью гарантировать адекватный доступ к социальной защите для неблагополучных или маргинализированных групп женщин, в частности женщин рома, матерей-одиночек, пожилых женщин, безработных женщин и женщин из других уязвимых групп.

Крайне важной в аспекте защиты прав детей стала рекомендация о внесении изменения в национальное законодательство в целях отмены любых исключений из минимального брачного возраста в 18 лет как для женщин, так и для мужчин. Властям Украины было рекомендовано продолжать проводить информационно-разъяснительные кампании, в том числе среди женщин и девочек рома, и обеспечить соответствующее их возрасту инклюзивное образование по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья, включая обучение современным формам контрацепции девочек и мальчиков подросткового возраста в целях предотвращения ранней беременности как основной причины детских браков. Для улучшения уровня образования детей рома Комитет рекомендовал Украине принять дополнительные меры для увеличения показателей зачисления, удержания и окончания школы среди девочек рома и женщин и девочек с инвалидностью, в том числе путем осуществления Стратегии содействия реализации прав и возможностей лиц, принадлежащих к ромскому национальному меньшинству, в украинском обществе на период до 2030 года и Национальной стратегии по созданию безбарьерного пространства в Украине.

Рассмотрев государственный доклад о положении женщин в Армении, эксперты КЛДЖ ООН затронули аналогичные вопросы, уделив много внимания нарушениям в трудовой сфере. Так, было отмечено отсутствие прогресса в деле упразднения перечня видов работ и профессий, которые считаются опасными для женщин, несовершеннолетних и людей с инвалидностью, содержащегося в постановлении № 2308-N от 29 декабря 2005 года и закрепляющего сегрегацию на рынке труда. О необходимости упразднить перечень «вредных» для женщин профессий и сфер деятельности на протяжении многих лет заявляет и АДЦ «Мемориал».

Продолжая тему нарушения прав женщин в трудовой сфере, Комитет выразил обеспокоенность значительным разрывом в оплате труда мужчин и жен-

щин и ограниченностью доступа к стабильной занятости с соответствующим вознаграждением для обездоленных и маргинализированных групп женщин, в том числе женщин, принадлежащих к этническим меньшинствам.

Учитывая эти проблемы, Комитет рекомендовал властям Армении переориентировать политику в сфере занятости на достижение гендерного равенства, и для реализации этой цели упразднить список нерекондуемых профессий, ограничивающий доступ женщин к определенным видам деятельности, облегчить женщинам доступ к таким видам деятельности. Комитетом было также рекомендовано принять меры к устранению гендерного разрыва в оплате труда, расширить доступ женщин к управленческим постам и высокооплачиваемым должностям в тех сферах, в которых традиционно преобладают мужчины, обеспечить охрану материнства для женщин, занятых в неформальном секторе, расширить практику предоставления отпусков по уходу за ребенком отцом, а также облегчить доступ к трудоустройству и обучению для обездоленных и маргинализированных групп женщин (например женщин, принадлежащих к этническим меньшинствам, женщин из числа внутренне перемещенных лиц и оказавшихся в положении, сходном с положением беженцев, мигранток и женщин с инвалидностью). Особенно важна рекомендация о принятии законодательства, прямо запрещающего сексуальные домогательства на рабочем месте, о предоставлении жертвам доступа к эффективным средствам правовой защиты, гарантиях эффективного расследования жалоб на сексуальные домогательства, судебного преследования и должного наказания виновных, защиты потерпевших от мести.

Эксперты Комитета не оставили без внимания и сообщения о дискриминации и преследовании лесбиянок и бисексуальных, трансгендерных и интерсексуальных женщин и ненавистнических высказываниях в их адрес, а также отсутствии правовых положений, регулирующих вопросы хирургической коррекции пола и смены гендерных маркеров, и отсутствием программ профессиональной подготовки медицинского персонала по вопросам о правах лесбиянок и бисексуальных, трансгендерных и интерсексуальных женщин.

Для предотвращения гендерной дискриминации этой категории женщин правительству Армении было рекомендовано принять законодательные и политические меры по борьбе с гендерным насилием и дискриминацией в отношении лесбиянок и бисексуальных, трансгендерных и интерсексуальных женщин и защитить их права во всех областях, охватываемых Конвенцией.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЛГБТИ+ В РОССИИ ЗА ГОД ВОЙНЫ

В 2022 году Россия усилила свое анти-ЛГБТ законодательство, расширив запрет «гей-пропаганды» на людей всех возрастов. Распространение положительной или даже нейтральной информации об ЛГБТИ-сообществе, а также публичное демонстрация «нетрадиционных отношений» может привести к крупным штрафам. Закон ввел де-факто цензуру в области художественного творчества, так как фильмы и другие визуальные произведения искусства с ЛГБТ-тематикой теперь запрещены. Ужесточенный закон об иностранных агентах продолжали применять против зарегистрированных и незарегистрированных объединений и активистов, представляющих ЛГБТИК-сообщества в России.

В 2022 году российские суды вынесли постановлений о штрафах почти на два миллиона рублей по статье о распространении среди несовершеннолетних информации об ЛГБТК (ст. 6.21 КоАП в старой редакции). Всего суды признали виновными четырнадцать человек, одно юридическое и одно должностное лицо. В июле 2022 года вышло исследование «Выхода» о том, как закон о запрете пропаганды «нетрадиционных сексуальных отношений», принятый в 2013 году, влияет на жизнь негетеросексуальных и нецисгендерных подростков. Исследование показало, что большинство ЛГБТК+ подростков не имеют доступа к информации о гендере и сексуальности, чувствуют себя в изоляции, боятся обращаться за помощью, не имеют поддержки.

Положение ЛГБТ-людей на Северном Кавказе можно признать бесправным. У них отсутствуют действенные механизмы защиты их прав, и фактически единственным реальным способом избежать преследования и ежедневного риска физической расправы становится бегство за границу и получение убежища. 5 мая 2023 года «Кризисная группа СК SOS» — команда помощи ЛГБТК+ людям и членам их семей, оказавшимся в смертельной опасности на Северном Кавказе, — тоже была внесена в реестр иноагентов за осуществление деятельности «по пропаганде ЛГБТ-отношений, которая противоречит государственной политике по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Официальная риторика российских чиновников и политиков всех уровней и других публичных фигур

с началом полномасштабного военного вторжения в Украину — пропаганда ксенофобии в отношении представителей ЛГБТИК и их «деструктивной ЛГБТ-идеологии», как противоречащей «русским и православным ценностям», как «часть плана западных стран по борьбе с Россией». «ЛГБТ — это оружие гибридной войны», — заявляет депутат Госдумы А. Хинштейн, а Патриарх РПЦ заявляет, что поддержка СВО — поддержка «борьбы народа Донбасса против гей-прайдов».

Ужесточение гомофобного законодательства: распространение запрета «пропаганды ЛГБТ» на людей всех возрастов и появление запрета на «пропаганду смены пола»

Все лето и осень 2022 года депутаты наперегонки вносили в Госдуму свои проекты статьи КоАП, предусматривающей ответственность за «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений» среди взрослых. И, с 5 декабря начала действовать новая редакция ст. 6.21 КоАП РФ, теперь она называется «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и(или) предпочтений, под которыми понимается:

«Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений либо смены пола, выразившаяся в распространении информации и (или) совершении публичных действий, направленных на формирование нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений либо смены пола или искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях и (или) предпочтениях либо смене пола, вызывающей интерес к таким отношениям и (или) предпочтениям либо смене пола».

Изменились суммы штрафа, применяемые в качестве наказания: для частных лиц может достигать 400 тыс. руб., а для организаций — 5 млн. руб. Для иностранных граждан наказание, помимо штрафа, включает выдворение за пределы РФ.

Пока законопроект еще активно обсуждался в Госдуме, многие книгоиздатели начали вводить самоцензуру и сняли книги с ЛГБТ-героями с продажи или предлагали авторам переписать истории, удалив негетеронормативных персонажей. В Новосибирске был отменен детский спектакль «Принцесса и Людоед», российские стриминг-сервисы подвинули цензуре сцены из фильмов.

Угроза насилия и давления даже в «закрытом» ЛГБТ-комьюнити

После принятия нового расширительного закона о «пропаганде», в феврале 2023 года, полиция и Центр «Э» пришли с обыском в комьюнити-центр Дальневосточного общественного движения «Маяк» во время встречи группы поддержки ЛГБТ-людей. У представителей правоохранительных органов не было ни ордера об обыске, ни постановления суда, они утверждали, что это не обыск, а «осмотр». Через час после обыска присутствующих увезли в отдел на допрос.

Это не единичная репрессивная акция. В поисках пропаганды ЛГБТ среди несовершеннолетних полиция ранее неоднократно приходила с «осмотром» на правозащитные/ просветительские мероприятия по всей стране.

Преследование иностранцев за «ЛГБТ-пропаганду»

Практически сразу же после принятия закона появились дела по обновленной статье. Одними из первых привлеченных к ответственности за «пропаганду» стали иностранные граждане: трансгендерный секс-работник из Кыргызстана (штраф 100 000 рублей и выдворение), блогер Хаоян Сюй (гражданин Китая), который ведет вместе со своим партнером YouTube-канал об их отношениях (арест на 7 суток и выдворение), гражданин Германии Александр Рот за «навязывание информации о нетрадиционных отношениях и предпочтениях» в личной переписке в приложении ЛГБТИК-знакомств Hornet (штраф 150 тыс. и выдворение).

Сексуальность иностранного гражданина или лица без гражданства — ЛГБТИК становится поводом

для его выдворения из России, что создает дополнительную дискриминацию или даже риск уголовного преследования за в государстве, куда его выдворяют.

Преследования Яна Дворкина — защитника прав Т-людей

Новый «закон о пропаганде», принятый в ноябре, дополнительно усложняет жизнь трансгендерным людям, поскольку он запрещает распространение информации, «пропагандирующей смену пола».

Психолог и руководитель инициативной группы помощи трансгендерным и небинарным людям «Центр Т» Ян Дворкин по доносу органов опеки, которые регулярно проверяют его ребенка с инвалидностью, был оштрафован на 100 тыс. рублей за «пропаганду нетрадиционных отношений и смены пола» в интернете среди совершеннолетних. Экспертиза, проведенная экспертно-криминалистическим центром МВД, обнаружила в публикациях Дворкина «обоснования естественности нетрадиционных сексуальных отношений», что, по мнению МВД, считается «пропагандой ЛГБТ и смены пола».

Из речи Яна Дворкина в суде:

«Я считаю возмутительным и дискриминационным само наличие статьи 6.21, которая применяется по отношению к людям, чья сексуальная ориентация и/или гендерная идентичность не соответствует тому, что подразумевается государством как «традиционные». Такими людьми оказываются гомосексуальные, бисексуальные и трансгендерные люди. Но люди с разными ориентациями и гендерными идентичностями были всегда и во всех странах, — следовательно, их наличие является традиционным для любых народов.

Имея профессиональное психологическое образование, я хочу довести до вашего сведения, что сексуальная ориентация и гендерная идентичность являются врожденными особенностями человека, на которые ни общество, ни сам человек повлиять и изменить не могут. Дискриминация людей по принципу сексуальной ориентации, гендерной идентичности, расе, национальности, вероисповеданию, телесным признакам приводит к увеличению ксенофобии в обществе. Ксенофобия наносит огромный психологический вред как и тем людям, в отношении которых она распространяется, так и тем,

кто ее распространяет, ведаемый ненавистью и идеей о том, что одни люди лучше других. Это способствует увеличению насилия в стране, ухудшению психического здоровья и благополучия всех людей.

...Жизнь, при которой надо скрываться, фильтровать каждое слово и постоянно бояться быть видимым — разрушает. Никому не пожелаю такой жизни. И считаю безумно важным продолжать защищать наши права. Будем обжаловать решение суда. Будем продолжать говорить о происходящем, пока дискриминация людей не прекратится».

Пропаганда ЛГБТИ — любое высказывание об ЛГБТИ не в негативном ключе

19 апреля Минюст утвердил критерии пропаганды, которыми будет пользоваться Роскомнадзор для блокировок и вынесения штрафов за публикации в интернете. Эти правила вступят в силу с 1 сентября. Приказ считает недопустимым любое позитивное или нейтральное упоминание ЛГБТК+ в контексте «оправдания отказа от традиционных сексуальных отношений в пользу нетрадиционных». Комментирует адвокат «Выхода» Ксения Михайлова:

«Под критерии пропаганды теперь подходят все ресурсы, которые систематически публикуют информацию о квір-людях не в отрицательном ключе, — Роскомнадзор считает это навязыванием «интереса к нетрадиционным сексуальным отношениям», который «способствует изменению негативного отношения на положительное».

В тот же день Большой театр / ГАБТ РФ снял с репертуара балет «Нуреев», получивший в 2019 году престижную театральную премию «Золотая маска» в трёх номинациях.

Минюст заявляет о намерении запретить смену гендерного маркера в паспортах

24 апреля 2023 года министр юстиции РФ Чуйченко заявил СМИ, что Минюст планирует «законодательно исключить возможность смены пола в паспорте и остальных документах» как один из первых шагов по закреплению семейных ценностей в российском законодательстве.

Комментирует юристка Проекта правовой помощи трансгендерным людям Татьяна:

«По выступлению Чуйченко невозможно судить, идёт ли речь о полном запрете смены гендерного маркера в документах или «всего-навсего» о медиализации этого процесса, то есть введении требования проведения хирургических операций (на гениталиях)».

Правозащитник Игорь Кочетков:

«Министр Чуйченко должен быть немедленно уволен в связи со служебным несоответствием. Он не в курсе, что документы трансгендерным людям меняли и в СССР. Их меняли и меняют, например, в таких фундаменталистских странах как Иран. Соответствие гражданского пола гендерному самоощущению необходимо для того, чтобы граждане могли полноценно пользоваться своими правами и исполнять свои обязанности. Чтобы понять, каково будет трансгендерным людям, если их лишат возможности менять документы, любой человек может просто представить, что произойдёт, если ему вдруг изменят гендерный маркер в документах».

Ян Дворкин, «Центр Т»:

«Если сделают обязательным совершение операций для смены документов, то:

-Многие трансгендерные люди никогда не смогут их поменять, так как по показаниям здоровья не для всех возможно совершать операции.

-Операции — это дорого.

-Далеко не все трансгендерные люди хотят совершать операции. Ни в коем случае трансгендерность не равняется операционному вмешательству. Трансгендерность — это несовпадение идентичности с полом, приписанным при рождении, и не более того. Насильственное принуждение к операциям просто дико и бесчеловечно.

Пока нет никакой информации о том, какие именно операции имеются в виду. Но есть большие опасения, что это операции, которые приводят к стерилизации (гистерэктомия и орхиэктомия). Это операции на гениталиях, которые вообще делают достаточно редко, так как можно спокойно находиться на гормональной терапии и не удалять гормонопроизводящие органы. Гистерэктомия — это вообще очень серьёзная и тяжёлая операция. В моем окружении нет ни одного человека, который бы проходил через нее. Принуждать людей к подобным операциям, которые могут нести серьёзные последствия для здоровья, — варварство.

АДЦ “Мемориал” в партнерстве с ЛГБТ-организациями подал доклад в рамках УПО о гендерной дискриминации в РФ



В ноябре 2023 года ситуация с правами человека в России будет оценена в рамках 44-й сессии Универсального периодического обзора — специального механизма ООН. Во время прошлого цикла УПО (2018) Россию критиковали за гомофобное законодательство и преследования на основании СОГИ, гендерную дискриминацию в сфере труда и непринятый закон против домашнего насилия, отсутствие должной поддержки отдельных этнических групп и коренных народов, недостаточность мер по преодолению безгражданства.

Нынешний цикл УПО проходит на фоне развязанной Россией войны в Украине и ужесточения государственных репрессий против правозащитников, активистов, оппозиционеров и инакомыслящих. Россия не только не выполнила рекомендации, данные разными странами в 2018 году, но поправа основные международные обязательства в сфере прав человека.

Доклад АДЦ “Мемориал”, Российской ЛГБТ-сети, правозащитной инициативы “Дело ЛГБТ+” и Международного ЛГБТ-кинофестиваля “Бок о бок” посвящен дискриминации на основании гендера и СОГИ и охватывает такие темы, как дискриминация женщин в сфере труда (запрещенные профессии), ужесточение гомофобного законодательства, преследование ЛГБТ+ на Северном Кавказе, нарушения прав ЛГБТ-родителей, дискриминация транс-людей и другие.

ЛЮДИ 404 ТЕПЕРЬ БЕЗ ВОЗРАСТА

Проверенные временем рецепты удержания власти — «маленькая победоносная война», если растёт недовольство в стране, а уж коли получается и не маленькая, и не победоносная — назначить виновным меньшинство и бороться с ним как с «мировым злом».

Достаточно вспомнить хорошо известное: выступление Геббельса в 1937 году: «Мы будем бесстрашно указывать на еврея... Смотрите — вот враг планеты, разрушитель цивилизаций, паразит среди народов, сын Хаоса, воплощение зла, демон, который несет человечеству вырождение».

Бесстрашия такого рода не занимать и депутатам Государственной Думы РФ, занятым принятием нового закона о запрете «пропаганды и одобрения ЛГБТ». Этот новейший закон запретит уже людям любого возраста открыто говорить о своей сексуальной ориентации и гендерной идентичности, фактически делает их опять «запрещёнными людьми».

В выступлениях инициаторов закона, пропагандистов и даже Путина тема ЛГБТ оказывается неразрывно связанной с войной в Украине: в этом конструкте равноправие ЛГБТИ представляется как квинтэссенция чуждой России западной идеологии, и для победы в войне — которая, якобы, ведётся с Западом, — необходимо полностью запретить упоминание ЛГБТИ в медийном, культурном, общественном пространстве.

Путин в речи, посвященной аннексии четырех областей Украины, говорит о «поле битвы, на которое нас позвала судьба и история», о защите детей и внуков «от порабощения, от чудовищных экспериментов, которые направлены на то, чтобы искалечить их сознание и душу», о защите от «извращений, которые ведут к деградации и вымиранию». Это он о гендере и о пресловутых родителях номер один, два и даже три.

Петр Толстой: «Если рассматривать пропаганду и одобрение ЛГБТ в качестве инструмента гибридной войны (а сомнений в этом сегодня уже ни у кого нет), то она несет опасность не только для наших детей, но и для всего общества. Это закон, защищающий будущие поколения от пропаганды извращений. Мы вступили в решающий этап битвы за наши традиционные семейные, моральные и религиозные ценности, итогом которой может быть только победа — других вариантов у нас нет. На кону — будущее России».

Председатель Госдумы Вячеслав Володин: «Мы защищаем от той тьмы, которая все больше и больше распространяется в мире».

Зампредседателя Госдумы Анна Кузнецова: «ЛГБТ — это наиболее эффективный инструмент для разрушения страны».

В наиболее явном виде о связи войны и борьбы с ЛГБТИ высказался депутат Хинштейн: «Специоперация проходит не только на полях сражений, но и в сознании людей, в их умах и душах. По сути, мы воюем сегодня и за то, чтобы в России вместо мамы

и папы не было «родитель номер один», «номер два», «номер три». Это в очередной раз показывает наше цивилизационное противостояние с Западом».

Некоторые журналисты удивились столь лобовой логической связке — об этом можно судить по таким заголовкам, как «Депутат Хинштейн назвал неожиданную причину спецоперации РФ», — мол, довольно странно вдруг узнавать, что причиной вторжения в Украину, оказывается, была не «денацификация» или «демилитаризация», а борьба с ЛГБТ.

Между тем, удивляться тут особо нечему: эти старые песни — о «вырождении», угрозе разрушения страны и культуры, необходимости борьбы до победного с той группой, которой приписывается зловещая роль, — хорошо известны. Вот и другой пример из речи Геббельса на конгрессе нацистской партии — Нюрнберг, 1935 год: «Эта война не только антибуржуазная, но и антикультурная. Это значит, в конечном итоге, абсолютное разрушение экономических, социальных, государственных и культурных достижений, осуществленных западной цивилизацией, в угоду безродной и кочующей клике заговорщиков, которые нашли свое представительство в еврействе».

ЛГБТ-активисты, которых прямо касается новый репрессивный закон, проводят именно такие исторические аналогии: фашистские режимы начинают репрессии с самых незащищенных, «непопулярных» групп (евреев, рома, ЛГБТИ, приверженцев отдельных религий).

Об отказе от политической карьеры уже объявила Юлия Алёшина, которая в условиях нового законодательства просто не сможет работать:

«Я никогда не занималась подобной пропагандой, но не представляю как дальше вести публичную политическую деятельность, являясь открытой трансгендерной женщиной», — написала Алёшина.

Пытавшийся выслужиться перед властью, предавая самого себя и все, что говорил раньше, пропагандист Антон Красовский, уже уволен, хотя, конечно, не он один открыто призывал к убийствам украинцев, но другим-то можно, а ему вот — и это не помогло, а даже как будто повредило. История знает немало примеров, когда представители гонимого меньшинства (Красовский открытый гей, хоть и кается теперь и за это, и за свои слова, умоляя простить его, «дурака») старались превзойти гонителей в агрессии и лакействе, но их все равно вышвыривали «хозяева жизни».

Ольга АБРАМЕНКО,
впервые опубликовано
в блоге Радио Свобода

ЦЕНЗУРА И ИДЕНТИЧНОСТЬ

Новости о цензурных купюрах в доступных российскому зрителю сериалах и фильмах появляются каждый день. Это одновременно смешно и страшно — смешно, что вместо «геи» герои фильма говорят теперь «мужчины» или «мальчики», что совершенно меняет (точнее отменяет) смысл происходящего на экране. Страшно и горестно — потому что именно через кинообразы молодые люди из самых далеких от современной культуры общин могли найти себя, получить поддержку в полной изоляции от себе подобных. Один такой молодой человек рассказывал, как он впервые понял, что происходит с его жизнью, чем он отличается от других в своей очень традиционной и малообразованной семье, где не было ни книг, ни газет, ни интернета. Моментом истины для него стал фильм «Горбатая гора»: «я смотрел этот фильм и плакал, а мать меня била».

Этот фильм — ныне внесенный Роскомнадзором в списки запрещенных за «пропаганду ЛГБТ» рассказывает о, в сущности, побежденной обстоятельством любви, о семьях, не позволивших героям быть вместе, о страхе разоблачения и о невозможности желанного образа жизни в гомофобной окружающей действительности. Фильм без хеппи-энда, который никак нельзя назвать «пропагандой», что теперь определяется цензорами как «отказ от «традиционных сексуальных отношений» в пользу «нетрадиционных». Лиричный этот фильм передает боль жизни тех, кто и в 21 веке окружен ненавистью, неприятием, страхом.

Если запрещать правду о любви и отношениях, вырезать все, что касается геев, лесбиянок и транс-людей из всех видов массового искусства, то людям становится еще темнее и страшнее. Конечно, многие умеют находить в Интернете и не цензурированные версии (легче знающим иностранные языки), кто-то все еще сможет купить в магазине книжки, спрятанные в мешки, чтобы не видно было обложки и автора, пишущего на темы так или иначе касающиеся сексуально ориентации и гендерной идентичности (что требует дикими новыми нормами закона). Для многих людей спасением и средством единения остаются социальные сети (пусть пользоваться ими и приходится с помощью новейших VPN).

Но эти формы относительной свободы — как и чтение независимых СМИ, наших мнений и сайтов, доступны, к сожалению, не всем. Люди, о которых я сейчас думаю, даже читают (если умеют читать) с большим трудом и только в случаях крайней необходимости (разобрать документ или адрес), книжки, блоги, статьи им не прочесть.



Из социальных сетей — только «одноклассники», да и то не у всех. Никакого поддерживающего комьюнити, мест культурных встреч и фестивалей артхаусного кино. Вместо всего этого — традиционная община, тесные семейные связи, следящие друг за другом соседи (они же обычно и родственники). В такой жизни может быть немало приятного, люди любят друг друга, много и весело общаются, отношения детей и родителей — теплые, близкие. В тесном и закрытом мирке жизнь определяется традициями, ритуалами, жизненным опытом старших. Связь с остальным, внешним миром ощущается, главным образом, через экран телевизора, политические новости мало кого интересуют, а вот всевозможные сериалы, фильмы, развлекательные программы привлекают к себе внимание, несколько расширяя кругозор жителей патриархальных общин. И даже когда какие-то истории воспринимаются как чужие, в духе «мы так не ведем себя», но хотя бы понимание, что и так бывает, они дают и старшим, и младшим.

За постсоветские десятилетия многие люди усвоили, что геи, лесбиянки и трангендерные люди бывают не только в каких-то далеких и чужих странах, а главное — это не только тюремная (лагерная) тема. Социологические опросы показывали из года в год сокращение социальной дистанции по отношению к ЛГБТИ, готовности принять таких знакомых, соседей и даже родственников. Думаю, важную роль в этом всем играли именно всякие проявления массовой культуры — от популярных певцов до

героев сериалов и фильмов. Правозащитные и активистские сайты, модные блогеры и журналисты, городские клубы и мероприятия растили свою среду — на вытаптывание которой, к сожалению, были брошены в последние годы всякие обвинения в «иноагентстве», ликвидации НКО и тому подобные «точные репрессии». Но эта среда — и в момент расцвета — оставалась малоизвестной за пределами больших городов и образованных кругов общества.

А конкурсы попы — вроде «Евровидения» — до недавнего времени смотрели все, как и телесериалы подобные «Сексу в большом городе». Понятно, что бородатый мужчина в женском платье вызывал у неподготовленных людей на первых порах шок, смех или неприятие, но постепенно все это становилось более понятным, привычным, помогающим кое-что понять и про близких знакомых в окружающем мире. Для тех же, кому эти шоу помогали понять себя, а заодно и быть понятыми старшими родными, телевизионное окно в мир становилось прямо-таки спасительным.

Уход романтических историй однополрой любви в самоиздат, в закрытые блоги, «на кухне» интеллигентных домов, не отменит субкультурных и интеллектуальных дискуссий на эту тему. А вот по молодежи в традиционных общинах ударит больно, оставив опять наедине с одиночеством, исключенностью и гнусным влиянием лагерных «понятий».

*Стефания КУЛАЕВА,
впервые опубликовано в
блоге "Радио Свобода"*

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА НОМЕРА: ПРОТИВ ДИСКРИМИНАЦИИ

ГОД МОНИТОРИНГА ПОЛОЖЕНИЯ МЕНЬШИНСТВ И МИГРАНТОВ	1
ПРЕСЛЕДОВАНИЯ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА, 2014-2022	2
РОМА ИЗ УКРАИНЫ: ГОД ВОЙНЫ И БЕЖЕНСТВА	5
«МНОГОЧИСЛЕННЫЕ СЕРЬЕЗНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РФ»: КПЧ ООН выпустил рекомендации в адрес России.....	6
КЛРД ООН ПРИЗНАЛ РФ ОТВЕТСТВЕННОЙ В МНОГОЧИСЛЕННЫХ НАРУШЕНИЯХ КОНВЕНЦИИ О ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ	7
ЗАЩИТА ПОСЛОВИЦАМИ. Россия отчитывается в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации.....	8
ДОКЛАД В РАМКАХ УПО О СИТУАЦИИ В РОССИИ: расизм и дискриминация на основании этнической принадлежности, миграционного статуса и гражданства	9
АДЦ "МЕМОРИАЛ" ПОДАЛ ДОКЛАДЫ В РАМКАХ УПО О ПОЛОЖЕНИИ УЯЗВИМЫХ ГРУПП В АЗЕРБАЙДЖАНЕ, УЗБЕКИСТАНЕ И ТУРКМЕНИСТАНЕ	9
КЛРД ООН ВЫПУСТИЛ РЕКОМЕНДАЦИИ В АДРЕС АЗЕРБАЙДЖАНА	10
АЗЕРБАЙДЖАН АНОНСИРОВАЛ ПРИНЯТИЕ АНТИДИСКРИМИНАЦИОННОГО ЗАКОНА.....	10
КЛРД ООН ОБРАТИЛ ВНИМАНИЕ НА ПРОБЛЕМУ ДИСКРИМИНАЦИИ ДЕТЕЙ РОМА В ГРУЗИНСКИХ ШКОЛАХ	11
ЗАЯВЛЕНИЕ АДЦ "МЕМОРИАЛ" НА ФОРУМЕ ООН ПО ВОПРОСАМ МЕНЬШИНСТВ	12
ЭТНИЧЕСКИЕ МЕНЬШИНСТВА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ОТ НЕПРИЗНАНИЯ К СТИГМАТИЗАЦИИ И ДИСКРИМИНАЦИИ	12
ПРИГОВОР ПО НУКУССКИМ СОБЫТИЯМ: РИСКИ КОСОВСКОГО СЦЕНАРИЯ.....	13
РЕПРЕССИИ ПРОТИВ ПАМИРЦЕВ В ТАДЖИКИСТАНЕ: МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ЖЕРТВЫ, БЕЗЗАКОННОЕ, БЕЗНАКАЗАННОСТЬ	15
КЛРД ООН ПРИЗВАЛ ПРЕКРАТИТЬ РЕПРЕССИИ ПРОТИВ ПАМИРЦЕВ В ТАДЖИКИСТАНЕ	16
ТРАГЕДИЯ ДУНГАН И ПОСЛЕДУЮЩАЯ БЕЗНАКАЗАННОСТЬ КАК КАТАЛИЗАТОР НАРУШЕНИЯ ПРАВ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ НА ФОНЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ.....	17
ДЕЛЕГАТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ВСТРЕЧИ «СТОКГОЛЬМ+50» РАЗРАБОТАЛИ НОВУЮ ДЕКЛАРАЦИЮ О ПРАВАХ КОРЕННЫХ НАРОДОВ.....	18
ДИСКУССИЯ «КАК РАЗРУШАЮТ ЖИЗНЬ КОРЕННЫХ ЖИТЕЛЕЙ СИБИРИ» ПРОШЛА ВО ВРЕМЯ КОНФЕРЕНЦИИ БДИПЧ ОБСЕ	19
КОРЕННЫЕ НАРОДЫ РФ. Итоги мониторингового проекта в докладе о влиянии войны и кризиса на положение меньшинств и мигрантов	19
СТРАХ «ГЕНДЕРА».....	20
8 МАРТА ПОДВОДИМ ИТОГИ КАМПАНИИ #ALLJOBS4ALLWOMEN.....	21
КЛДЖ ООН РЕКОМЕНДУЕТ АЗЕРБАЙДЖАНУ ОТМЕНИТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗАПРЕТЫ ДЛЯ ЖЕНЩИН	23
КЛДЖ ООН ПРИЗВАЛ ВЛАСТИ УКРАИНЫ И АРМЕНИИ ПРИНЯТЬ МЕРЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН ИЗ УЯЗВИМЫХ ГРУПП В ТРУДОВОЙ СФЕРЕ.....	24
ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЛГБТИ+ В РОССИИ ЗА ГОД ВОЙНЫ	25
АДЦ "МЕМОРИАЛ" В ПАРТНЕРСТВЕ С ЛГБТ-ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПОДАЛ ДОКЛАД В РАМКАХ УПО О ГЕНДЕРНОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ В РФ.....	27
ЛЮДИ 404 ТЕПЕРЬ БЕЗ ВОЗРАСТА.....	27
ЦЕНЗУРА И ИДЕНТИЧНОСТЬ	28

ПРАВООЗАЩИТНЫЕ ОТЧЕТЫ АДЦ «МЕМОРИАЛ»



ОТЧЕТЫ ИМЕЮТ АНГЛИЙСКУЮ ВЕРСИЮ
И ДОСТУПНЫ НА САЙТЕ WWW.ADCMEMORIAL.ORG