



**COBA** ИНФОРМАЦИОННО-  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР



# РАСИЗМ, ДИСКРИМИНАЦИЯ И БОРЬБА С «ЭКСТРЕМИЗМОМ» В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Альтернативный отчет о соблюдении Российской Федерацией  
Конвенции ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации

Для 93-й сессии КЛРД ООН  
31 июля — 11 августа 2017 года

**Расизм, дискриминация и борьба с «экстремизмом» в современной России.**  
Альтернативный отчет о соблюдении Российской Федерацией Конвенции ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. ВВЕДЕНИЕ</b> .....	2
<b>2. РАСОВО МОТИВИРОВАННОЕ НАСИЛИЕ</b> .....	5
Преступления по мотивам ненависти (hate crimes) .....	5
Реакция властей на ксенофобские высказывания .....	6
Противодействие возбуждению ненависти в интернете .....	6
Федеральный список экстремистских материалов .....	8
Определение «экстремистской деятельности» .....	9
НКО, работающие с национальными меньшинствами, коренными народами, негражданами и другими уязвимыми группами, которые подвергаются дискриминации .....	10
<b>3. ДИСКРИМИНАЦИЯ В КРЫМУ</b> .....	11
<b>Расовая дискриминация представителей крымскотатарского     народа в Крыму</b> .....	11
Ограничение функционирования национальных институтов и системное нарушение гражданских и политических прав .....	11
Препятствование изучению и использованию крымскотатарского языка ....	13
Свобода религии и доступ к религиозным и культурным объектам .....	15
Государственная пропаганда и разжигание межэтнической розни .....	17
<b>Дискриминация украинцев в России</b> .....	20
Изучение и использование украинского языка .....	23
Проведение культурных мероприятий .....	26
<b>4. СИТУАЦИЯ С ДИСКРИМИНАЦИЕЙ ВЫХОДЦЕВ ИЗ РЕГИОНА КАВКАЗА В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ)</b> .....	28
Ограничения при приеме на работу, меньший заработок, «стеклянный потолок» в государственном секторе и крупных корпорациях ....	29
Проблемы при регистрации, съеме жилья, призыве в армию .....	31
Повышенное внимание со стороны правоохранительных органов. Дискриминационная и обвинительная риторика в СМИ и обществе .....	32
Националистические организации и первоначальная поддержка их властями .....	34
<b>5. ДИСКРИМИНАЦИЯ ЦЫГАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ</b> .....	35
Проявление ксенофобии в отношении цыганского населения: этническое профилирование в правоохранительных органах .....	35
Расистские высказывания официальных лиц .....	36
Дискриминационное отношение к ромским семьям, нарушения прав родителей .....	38
Насильственные выселения и сносы цыганских поселков .....	39
Дискриминация и сегрегация детей цыган в российских школах .....	43
<b>6. РЕКОМЕНДАЦИИ</b> .....	47
<b>7. ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	51

# ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемый отчет подготовлен рядом организаций, специализирующихся на проблеме расовой дискриминации, защите страдающих от расизма групп.

В отчет традиционно вошли проблемы преступлений на почве ненависти и методов государственной борьбы с экстремизмом (аналогичные материалы, базирующиеся на постоянном мониторинге Информационно-аналитического центра «СОВА», были включены и прошлый альтернативный отчет в КЛРД ООН 2013 года).<sup>1</sup> Кроме того, были отдельно рассмотрены проблемы системной дискриминации, которой подвергаются этнические группы, — такие как рома (цыгане), выходцы из кавказского региона, и — новая форма дискриминации в РФ — этнические украинцы и представители крымскотатарского народа. Следует оговорить, что последняя проблема вызвана, в первую очередь, вооруженной интервенцией в 2014 году, когда из-за аннексии Крыма Россией сотни тысяч украинцев и крымских татар оказались под фактической властью РФ и стали жертвами дискриминационной политики, давления и преследования. Дискриминация крымскотатарского народа агgravирована как религиозным аспектом (крымские татары — мусульмане), так и визуальными отличиями, можно говорить об этнорелигиозной дискриминации в политическом контексте.

Представители многих народов, традиционно исповедующих мусульманство, страдают от подозрений в религиозном экстремизме, связях с исламскими радикалами и даже террористическими группами. Это касается не только крымскотатарского народа, но и жителей и выходцев из региона Северного Кавказа, а также миллионов трудовых мигрантов из стран Центральной Азии (по большей части, из Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана). Постоянные репрессии против религиозных организаций и групп в сочетании с этническим профилированием полиции приводит к мульти-дискриминации.

Многие кавказцы — граждане России страдают от кавказофобии: не могут снять жилье, получить хорошую работу, доступ к образованию и социальной помощи затруднен. Еще труднее приходится негражданам, которых воспринимают как тройные «чужих»: по религии, по происхождению, по гражданству. Мигрантофобия и кавказофобия стали постоянным аргументом в политической борьбе в РФ. Пропаганда также настойчиво создает «образ врага» из украинского народа, государственные телевизионные каналы постоянно пугают зрителей «рукой Запада» и заговором соседних стран против россиян.

В последнее время видные политические деятели использовали даже дремучие антисемитские мифы, чтобы уязвить своих оппонентов. Так, вице-спикер Государственной Думы Петр Толстой заговорил о потомках тех, кто «выскочил из-за черты оседлости» (имея в виду иудеев, которым не разрешалось жить вне так называемой «черты оседлости», а также миф о том, что евреи ответственны за революцию 1917 года). Эту риторику подхватил и другой депутат Государственной Думы — известный своей нетерпимостью к меньшинствам Виталий Милонов, заявивший, что предки тех, кто выступает против передачи музейного имущества церкви (были названы две еврейские фамилии), «скармливали христиан диким зверям». Несмотря на широкий резонанс, который сопровождал высказывания парламентариев, их антисемитские речи не были осуждены на государственном (или хотя бы партийном) уровне, депутаты лишь заявили, что их «не так поняли».

---

<sup>1</sup> Отчет опубликован на сайте Комитета: [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/RUS/INT\\_CERD\\_NGO\\_RUS\\_13735\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/RUS/INT_CERD_NGO_RUS_13735_E.pdf)

Возрождение антисемитизма проявляется и в регулярных нападениях на синагоги и культовые объекты иудаизма (в Архангельске, в Перми, в Брянске),<sup>2</sup> еврейские кладбища (в Калининграде, в Петрозаводске и других городах)<sup>3</sup> и разрушении памятных знаков на местах расстрелов евреев во время Второй Мировой войны (в Псковской области, в Тверской области, в Волгограде)<sup>4</sup>.

В то же время остается актуальной проблема преступлений на почве ненависти. Хотя число расово мотивированных убийств снизилось за последние годы, можно говорить о снижении лишь в сравнении с данными за 2002-2012 гг., когда число таких преступлений было очень высоким. Согласно статистике центра «Сова», специализирующегося на мониторинге преступлений на почве ненависти, национализма, ксенофобии и политического радикализма, только в 2016 году произошло 10 расистских убийств и более 70 расово мотивированных нападений. Жертвами нападений были, в основном, мигранты из Центральной Азии и иностранные студенты (в 2017 году в Казани бандой неонацистов был убит студент из Республики Чад, ранее эти же преступники нападали на рабочего из Кыргызстана и студента из Индии).

Данные, собранные центром «Сова», не вполне отражают уровень преступлений на почве ненависти, поскольку часто органы следствия и суды квалифицируют их как убийство или причинение вреда здоровью без отягчающего мотива ненависти. Но даже эти неполные сведения свидетельствуют о сотнях преступлений на почве ненависти, совершаемых ежегодно.

Борьба с экстремизмом оборачивается нарушением свободы выражения мнений. Российские правоохранительные органы преследуют скорее за несерьезные случаи разжигания ненависти или правонарушения, экстремистский характер которых вызывает сомнения. В частности, в некоторых случаях критика внешней политики России пользователями социальных сетей была квалифицирована как «ненависть к русским». По данным центра «Сова», около 10% подобных преступлений не связаны с экстремизмом.

Интенсивная государственная борьба с экстремизмом (настоящим и мнимым) сочетается с усилением государственной этнической дискриминации — ярким примером может служить практика сегрегации цыганских детей в школах. Характерно, что это не встречает осуждения государственных инстанций — напротив, когда в Туле по требованию родителей была проведена прокурорская проверка школы, обнаружившая отдельный «цыганский класс», вывод контролирующих органов был: «нарушения норм закона не выявлено» (хотя закон об образовании прямо запрещает любое исключение по расовым признакам).<sup>5</sup> В государственном отчете РФ в КАРД (CERD) утверждается, что существование сегрегационных школ обусловлено удобством их для самих цыганских общин. Однако мониторинг АДЦ «Мемориал» показывает, что в большинстве случаев общины (родители учеников, сами дети) совсем не рады сегрегации, осознают ее как нарушение их прав, унижение, расизм.

---

<sup>2</sup> 8 апреля 2015 года в Архангельске неизвестные обстреляли строящуюся синагогу и оставили антисемитские надписи, см.: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=58454>; 20 сентября 2016 года в Перми противники постройки религиозного центра общины «Хабар Любавич» зарыли на месте стройки свиную голову, см.: [http://v-kurse.ru/news/incidents/v\\_permi\\_na\\_meste\\_stroitelstva\\_evreyskogo\\_tsentra\\_zaryli\\_svinu\\_3001905/?utm\\_source=permaactive&utm\\_medium=timeline\\_topnews](http://v-kurse.ru/news/incidents/v_permi_na_meste_stroitelstva_evreyskogo_tsentra_zaryli_svinu_3001905/?utm_source=permaactive&utm_medium=timeline_topnews); 7 декабря 2015 года в Брянске неизвестные исписали антисемитскими надписями еврейский памятник, см.: <http://www.24tv.pro/news/1054118>

<sup>3</sup> 8 марта 2016 года на еврейском кладбище в Калининграде были осквернены несколько могил, см.: <https://regnum.ru/news/accidents/2093283.html>; 3 апреля 2016 года в Петрозаводске свастиками были изрисованы надгробия на еврейском кладбище, см.: <https://ptzgovorit.ru/content/vandaly-oskvernili-evreyskoe-kladbishche-v-petrozavodske-foto>

<sup>4</sup> 29 августа 2016 года во Псковской области на еврейском кладбище был разрушен памятник жертвам Второй мировой войны, см.: <http://kant.kg/2016-08-30/v-pskovskoy-oblasti-vandalyi-razrushili-evreyskiy-memorial/>; в октябре 2015 года в Тверской области был дважды осквернен мемориал жертвам Холокоста, см.: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2015/11/d33221/>; 22 марта 2015 г. в Волгограде на памятном камне, установленном на месте массовой казни евреев, были нарисованы свастики, см.: <http://bloknot-volgograd.ru/news/v-volgograd-razrisovali-svastikoy-memorial-v-pamyu-587540>

<sup>5</sup> Проверка министерства образования была проведена по заявлению родителей в мае 2017 года, см.: <https://www.tula.kp.ru/daily/26690.7/3713594/>

Выраженная этническая дискриминация сопровождает всякий раз и сносы цыганских поселков (называемых «таборы»), выселения цыганских жителей из их домов в Туле, Татарстане, на Урале сопровождались ксенофобной риторикой властей, антицыганскими кампаниями в местных СМИ, жестокими полицейскими акциями.

Таким образом, к числу приоритетных проблем в РФ следует отнести государственную дискриминацию некоторых этносов, язык вражды, преступления на почве ненависти — но также и противоречивое, нарушающее свободу слова антиэкстремистское законодательство.

Все это сочетается с репрессиями против гражданского общества — в том числе против организаций, защищающих права коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (многие из них объявлены «иностранными агентами»), представляющих крымскотатарский народ (Меджлис, названный судом РФ «экстремистской организацией» и запрещенный), борющихся с расизмом и дискриминацией (Антидискриминационный центр «Мемориал» подвергся репрессиям в 2013-2014 гг. именно в связи с написанием отчетов в ООН о дискриминации цыган и мигрантов, центр «Сова» был оштрафован как «НКО — иностранный агент» в 2017 году).

## 2. РАСОВО МОТИВИРОВАННОЕ НАСИЛИЕ<sup>6</sup>

### ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО МОТИВАМ НЕНАВИСТИ (HATE CRIMES)

Благодаря решительной активизации деятельности правоохранительных органов, динамика расистского насилия в последние годы кажется обнадеживающей. Количество убийств (об этом упоминается в п.150 сводного доклада, объединяющего 23-й и 24-й доклады Российской Федерации), мотивированных расовой и тому подобной ненавистью, решительно снижается. Это совпадает с данными центра «Сова»<sup>7</sup> (см. приложение к этому докладу).

Однако проблема преступлений ненависти все еще остается актуальной для России. Центр «Сова» полагает, что в 2016 году произошло 10 убийств по мотиву ненависти и более 70 нападений по мотиву ненависти, а в предыдущие годы цифры были еще выше. Данные Центра «Сова» должны считаться предварительными, так как латентность преступлений ненависти остается высокой.

Основной группой жертв остаются люди, которых нападавшие воспринимали как «этнических чужаков» (уроженцы Центральной Азии, люди не идентифицированной «неславянской внешности», уроженцы Кавказа), и доля этой группы заметно выросла. Некоторые нападения (особенно на подростков и женщин) отличались крайней жесткостью.

Рекомендация Комитета (п.11 с) вести максимально аккуратный учет уже на стадии регистрации преступлений, по которым есть только подозрение, что они являются преступлениями ненависти, за отчетный период так и не была выполнена.

Комитет выражал обеспокоенность случаями проявления расизма и ксенофобии со стороны расистски настроенных футбольных фанатов (п.11 б). В преддверии Чемпионата мира по футболу 2018 года теме расизма в футболе уделяется более пристальное внимание, чем это было принято до недавних пор (см. п.8, 9 и 10, пп. 54-55 сводного доклада, объединяющего 23-й и 24-й доклады Российской Федерации). Однако, несмотря на принимаемые со стороны футбольного руководства меры, расистские проявления глубоко укоренены среди болельщиков: помимо выкриков и демонстрации расистской символики во время матчей<sup>8</sup> (по оценке УЕФА, расистское поведение наблюдалось и на чемпионате Европы<sup>9</sup>), их агрессивность проявляется, в том числе, за пределами стадионов, в открытых нападениях и атаках<sup>10</sup>.

<sup>6</sup> Эта глава подготовлена Информационно-аналитическим центром «Сова» (Москва) — российской НКО, основанной в 2002 году. Центр «Сова» ведет информационную и следовательскую работу по проблемам национализма, ксенофобии, связей церкви и светского общества, борьбы с экстремизмом. 30 декабря 2016 года центр «Сова» был включен в список НКО — «иностранных агентов».

<sup>7</sup> Динамика преступлений на почве ненависти и противодействия им систематически отслеживается в мониторинге и годовых докладах Центра «Сова»: <http://www.sova-center.ru/en/xenophobia/reports-analyses/>. Последний на данный момент: Наталья Юдина, Вера Альперович. Старые проблемы и новые союзы. Ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им в 2016 году в России // SOVA Center. 2017. May 08 (<http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2017/03/d36630/>)

<sup>8</sup> См. доклад сети FARE и центра «Сова» «Медленный прогресс» // Центр «Сова». 2016. 18 февраля ([http://www.sova-center.ru/files/xeno/Russia\\_RU\\_final.pdf](http://www.sova-center.ru/files/xeno/Russia_RU_final.pdf)).

<sup>9</sup> Фанаты в Марселе: еще и расизм // Центр «Сова». 2016. 16 июня (<http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2016/06/d34799/>).

<sup>10</sup> Правоногий футбол // Центр «Сова». 2016. 20 мая (<http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2016/05/d34534/>).



Рекомендация Комитета собирать и публиковать статистические данные о преступлениях на почве ненависти в разбивке по типам преступлений, местам их совершения и количеству жертв с учетом как оправдательных, так и обвинительных судебных решений не была выполнена, так как представленная Российской Федерацией статистика не учитывает те приговоры, где статьи по «преступлениям экстремистского характера» (17 статей УК) были не основными в обвинении<sup>11</sup>.

## **РЕАКЦИЯ ВЛАСТЕЙ НА КСЕНОФОБСКИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ**

Комитет выражал обеспокоенность (п.12 b) тем, что должностные лица не всегда публично осуждают расистские или ксенофобские заявления. Как указал Комитет, в России наблюдается рост расистских и ксенофобных высказываний в прессе и в публичных выступлениях политиков и чиновников, которые направлены против этнических меньшинств.

Ситуация принципиально не улучшилась с 2008 года. Чиновники продолжают делать ксенофобные заявления, часто по политическим причинам. Так 23 января 2017 года в ходе пресс-конференции в ТАСС вице-спикер Госдумы Петр Толстой прокомментировал сбор подписей против передачи Исаакиевского собора Санкт-Петербурга Русской православной церкви. Он оскорбительно отозвался о тех, кто выступает за сохранение музея в здании собора, и при этом в явно антисемитской форме намекнул на еврейское происхождение противников передачи музейных объектов РПЦ. Это высказывание в Администрации президента и со стороны спикера Думы не было осуждено, и комментарии носили исключительно уклончивый характер.

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВОЗБУЖДЕНИЮ НЕНАВИСТИ В ИНТЕРНЕТЕ**

Есть серьезные сомнения в том, что используемые в России механизмы эффективны в этой сфере и что соблюдается баланс со защитой свободы выражения мнений.

Из статистики Верховного суда<sup>12</sup> и из статистики Центра «Сова» (см. приложение) видно, что начиная с 2008 года количество приговоров за «экстремистские высказывания», то есть возбуждение ненависти (ст.282), призывы к экстремистским (ст.280) или террористическим (ст.205<sup>2</sup>) действиям и т.д., все более опережает приговоры за все остальные «экстремистские преступления» вместе взятые. Снижение количества приговоров за расистское и т.п. насилие отчасти объясняется спадом самого такого насилия (п.150 российского доклада), однако быстрый рост числа приговоров за расистские высказывания невозможно аналогичным образом объяснить бурным ростом пропаганды терроризма, экстремизма, расовой вражды и т.д., так как мы не видим этого роста, а санкции за возбуждение ненависти и иные подстрекательские высказывания все равно остаются весьма и весьма выборочными.

---

<sup>11</sup> Согласно отчету Российской Федерации, в 2013–2014 гг. по вышеуказанным статьям судами Российской Федерации различных уровней в общей совокупности было осуждено 530 человек. Однако, по данным центра «Сова», таких осужденных было больше — 625 человек. Разница в цифрах, видимо, объясняется тем, что Центр «Сова» учитывает не только основную статью обвинения.

<sup>12</sup> Она приводится в докладе РФ. Подробные данные за 2016 год доступны на сайте Верховного суда (<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3834>).



Количество людей, осужденных за «экстремистские высказывания», в 2015-16 годах, составляло около полутысячи человек в год (и большинство из них — только за это). Очень часто речь идет о малозначительных и не очень опасных высказываниях, не говоря уже о тех приговорах, которые мы считаем просто неправомерными (их доля держится в пределах 10%, см. в таблице в приложении<sup>13</sup>). Подавляющее большинство приговоров было вынесено за материалы, размещенные в интернете, и подавляющее большинство осужденных — пользователи социальной сети «ВКонтакте», републиковавшие видеоролики и другие материалы и имевшие небольшое или совсем маленькое количество читателей<sup>14</sup>.

Основная причина такой диспропорции в том, что за последние годы полиция освоила непривычную ранее технику расследования публичных высказываний в интернете, обнаружила, что такие дела расследуются гораздо легче, чем дела об уличных нападениях, составлявших ранее основу внутриведомственной отчетности по противодействию «преступлениям экстремистской направленности», и переключилась на более легкий способ пополнения отчетности.

Огромное количество уголовных приговоров за высказывания вызывает опасения в плане соблюдения баланса между защитой от дискриминационного поведения и защитой свободы слова. Кроме того, увеличилось количество людей, приговоренных к реальному лишению свободы только за публичные высказывания, без существенных отягчающих обстоятельств. По данным Центра «Сова», на февраль 2017 года таковых было 43 человека, что вдвое больше чем при предыдущем подсчете в сентябре 2015 года<sup>15</sup>. Но ни правительство Российской Федерации, ни Центр «Сова», ни какие-либо социологические службы не публиковали данных, позволяющих предположить, что столь масштабные уголовные репрессии отвечают умножению и большей общественной опасности подстрекательских высказываний или что такое правоприменение, напротив, позволило заметно сократить размах hate speech, в первую очередь — в интернете, в котором это правоприменение сосредоточено.

Основным направлением борьбы с ненавистническим контентом в интернете с 2013 года стали блокировки доступа к такому контенту (п.70 российского доклада), так как надежного способа удалить контент, если он расположен не на российском сервере, нет, а пользователи, чей контент оказывается под угрозой удаления, переносят его за пределы России.

С 1 ноября 2012 г., после вступления в силу ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», функционирует система интернет-фильтрации, основанная на Едином реестре, поддерживаемом Роскомнадзором по запросам разных государственных ведомств (полное название — «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено»). По данным сайта «Роскомсвобода», «за экстремизм» по решению судов в 2016 году в реестр попали 486 ресурсов (годом ранее — 283)<sup>16</sup>. Всего на 1 января 2017 г. ресурсов, заблокированных таким способом, было не менее 908.

Единый реестр дополняется отдельным реестром, основанным на внесудебной блокировке сайтов с призывами к экстремистским действиям, массовым беспорядкам и не согласованным с властями публичным акциям. Блокировка производится по требованию Генераль-

---

<sup>13</sup> Подробности о неправомерных приговорах можно прочесть в докладах Центра «Сова», посвященных злоупотреблению антиэкстремистским законодательством. Они доступны на сайте Центра «Сова»: <http://www.sova-center.ru/en/misuse/reports-analyses/>. Последний такой доклад: Kravchenko Maria. Inappropriate Enforcement of anti-extremist legislation in 2016 // Sova Center. 2017. April 21 (<http://www.sova-center.ru/en/misuse/reports-analyses/2017/04/d36857/>).

<sup>14</sup> Yudina Natalia. Anti-extremism in Virtual Russia, 2014-2015 // Sova Center. 2016. 24 August (<http://www.sova-center.ru/en/misuse/reports-analyses/2016/08/d35262/>).

<sup>15</sup> Кто лишен свободы за «экстремистские преступления» не общеуголовного характера. Февраль 2017 // Центр «Сова». 2017. 20 февраля (<http://www.sova-center.ru/racism- xenophobia/publications/2017/02/d36413/>).

<sup>16</sup> См.: обновляемый список: «Экстремистские ресурсы» в Едином реестре запрещенных сайтов // Центр «Сова» (<http://www.sova-center.ru/racism- xenophobia/docs/2016/04/d34421/>).

ной прокуратуры (на основании закона, известного как «закон Лугового»; упомянут в п.71 российского доклада). Растет этот реестр стремительно: в 2016 году туда было внесено 923 ресурса; в 2015 году — 133; а всего в этом реестре насчитывается 1410 ресурсов<sup>17</sup>.

Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека заявил в 2013 году, что принятие «закона Лугового» повлечет за собой серьезное ущемление конституционных прав и свобод, создаст почву для роста правового нигилизма и иллюзию борьбы с экстремизмом вместо реальной работы по его искоренению. Обзор «реестра Лугового» показывает, что эти опасения оправдались и реализация новой нормы не отвечает заявленной цели. Страницы с призывами к радикальному расистскому или иному насилию чередуются в реестрах с безобидными ресурсами, например, сатирическими произведениями, или с призывами выйти на мирный митинг. Зато множество заблокированных материалов легко доступны по другим адресам.

С 2015 года Единый реестр стал пополняться за счет блокировок не конкретных сайтов или страниц, а результатов выдачи поисковиков по ключевым словам, в основном — на музыкальных ресурсах, что является явно чрезмерным вмешательством в функционирование интернета: ведь на этих страницах в перечне по ключевым словам могут встречаться совершенно разные страницы. Эти и подобные неуклюжие меры (включая известный «антитеррористический пакет», принятый в июле 2016 года) лишь вызывают возмущение пользователей интернета и скорее способствуют распространению среди них интереса, а то и симпатий, к идеям и группам, подвергающимся подобным ограничениям.

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СПИСОК ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ**

**Ранее Комитет отмечал, что федеральный список запрещенных экстремистских материалов и экстремистских организаций, несмотря на его обновления, по-прежнему содержит противоречивую и устаревшую информацию (п.11 е).**

Ситуация не улучшилась за последние годы. Составленный на основе судебных запретов разного рода материалов (текстов, песен, фильмов и так далее) Федеральный список экстремистских материалов (он упоминается в п.41 и п.63 российского доклада) показал себя неработоспособным. Список экстремистских материалов насчитывает на 15 июня 2017 г. более 4000 пунктов, во многих из которых могут быть перечислены самого разного рода материалы.

Генеральная прокуратура предприняла в 2016 году попытки улучшить положение путем централизации этой деятельности, но результатов этой меры пока не видно. За 2016 год было внесено даже больше пунктов, чем в 2015: 785 против 667. По-прежнему материалы вносятся в список с огромным количеством самого разного рода библиографических, грамматических и орфографических ошибок и опечаток. Суды пополняют список одними и теми же материалами. Часть материалов продолжают признавать экстремистскими явно неправомерно.

Очевидно, что не только для граждан, но уже и для правоохранительных органов такой список не может являться практически применимым инструментом. Но масштаб ресурсов, расходуемых на эти запреты, только возрастает, как и масштаб недовольства этими запретами. Но главное, механизм запрета почти не работает: любой материал может быть быстро выпущен в новом виде, особенно в интернете, и это потребует новой процедуры запрета. Таким образом, именно востребованные материалы, в том числе и действительно опасные, все равно широко распространяются.

---

<sup>17</sup> См. обновляемый список Ресурсы в реестре сайтов, заблокированные по закону Лугового // Центр «Сова» (<http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/docs/2017/01/d36203/>).

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ «ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Ранее Комитет рекомендовал государству-участнику переформулировать слишком широкое и расплывчатое определение экстремизма, закрепленное в законе «О противодействии экстремистской деятельности», и формулировки статей 280 и 282 Уголовного кодекса.

Эта рекомендация не была выполнена, определение «экстремистской деятельности» (упомянуто в п.40, пп.161,162 163 российского доклада) по-прежнему включает такие непонятные пункты, как, например, «возбуждение социальной розни» или «утверждение религиозного превосходства». Столь широкое и невнятное определение экстремизма подталкивает недобросовестных сотрудников правоохранительных органов расследовать не действительно опасные преступления, а малозначительные деяния. Меньшее внимание уделяется серьезным преступлениям, а число случаев неправомерного ограничения фундаментальных прав и свобод растет.<sup>18</sup> Неправомерное применение антиэкстремистского законодательства дискредитирует идею борьбы с расизмом в глазах общества и не дает ему понимания того, какие именно действия следует считать незаконными.

Широкое определение, особенно в части «утверждение религиозного превосходства», приводит к дискриминационным судебным решениям в отношении религиозных меньшинств. Наиболее значительным таким решением стал тотальный запрет организаций Свидетелей Иеговы в России как экстремистских именно на основании утверждения ими своего «религиозного превосходства». Это решение Верховного суда от 20 апреля 2017 года поставило под угрозу уголовного преследования десятки тысяч Свидетелей Иеговы в стране, так как любые организованные действия с их стороны после вступления запрета в силу могут пониматься как продолжение деятельности запрещенной организации (ст. 2822 УК).

В последние годы в Уголовный кодекс были добавлены новые статьи, призванные, согласно декларациям предлагавших их депутатов, препятствовать распространению расистских и смежных с расизмом идей и дискриминационного отношения, в том числе по религиозному признаку.

Доклад РФ (п. 65) упоминает ст. 354<sup>1</sup> УК, но не упоминает того, что она криминализует не только оправдание нацистских преступлений, но также, во-первых, *«распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР во время Второй мировой войны, соединенных с обвинением в совершении преступлений, установленных указанным приговором [Нюрнбергского Трибунала], совершенные публично»*, и, во-вторых, *«распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, совершенные публично»*. По обоим этим элементам состава новой статьи уже есть приговоры, вынесенные явно не из антинацистских или антидискриминационных соображений, а из соображений политических, связанных с военным конфликтом на востоке Украины<sup>19</sup>.

В 2013 году в УК была изменена ст. 148. Ее ч.1 теперь криминализует *«публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих»*. В 2016 году было вынесено несколько приговоров по этой статье, явно не направленных на защиту верующих от дискриминационного отношения и грубо нарушающих свободу слова и свободу совести обвиняемых. Если некоторые из этих приговоров относились к грубым фразам в религиозной полемике, то другие — к просто неортодоксальным высказываниям, например, уголовный приговор был вынесен за любительские теологические суждения об одной известной иконе<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> Kravchenko Maria. Inappropriate Enforcement of anti-extremist legislation in 2016 // Sova Center. 2017. 20 April.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Там же.

Мы видим, что попытки далее расширять сферу антиэкстремистских норм ведут не к большей защите от дискриминационного отношения, но лишь к более грубым и частым нарушениям основных прав и свобод.

### **НКО, работающие с национальными меньшинствами, коренными народами, негражданами и другими уязвимыми группами, которые подвергаются дискриминации**

Ранее Комитетом было рекомендовано пересмотреть закон о некоммерческих организациях для обеспечения того, чтобы они могли эффективно выполнять свою работу по поощрению и защите предусмотренных Конвенцией прав без неправомерного вмешательства в их деятельность или без соблюдения обременительных обязательств.

Однако в 2016 году определение политической деятельности, используемое в данном законе для определения НКО, «выполняющей функцию иностранного агента», было расширено, что дало еще больше возможностей для включения НКО в этот реестр.

В 2015 году были принят «закон о нежелательных организациях» (упомянут в п.38 российского доклада), согласно которому были внесены новые дополнения в печально известный «закон Димы Яковлева» (полное название — «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»). Согласно этим поправкам, статус «нежелательной организации» присваивается иностранной или международной неправительственной организации Генпрокуратурой при участии МИДа и Минюста, но не суда. Сотрудничество с такими «нежелательными организациями» становится административным правонарушением, а рецидив такого сотрудничества и тем более руководство их работой в России — уголовным преступлением.

Можно было предположить, что речь идет об угрозах, которые могут быть названы террористическими или экстремистскими. Тогда поправки могли бы рассматриваться как дополнительный инструмент антиэкстремистского законодательства, хотя все равно непонятно, почему предусмотрена внесудебная процедура, если признание организаций, в том числе и зарубежных, экстремистскими или террористическими возможно только через суд. На практике правоприменение идет по другому пути: «нежелательными» становятся западные фонды, поддерживавшие общественную активность (в том числе помогающие уязвимым группам), которая не соответствует даже широкой интерпретации определения экстремизма.

# 3. ДИСКРИМИНАЦИЯ В КРЫМУ

## **РАСОВАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА В КРЫМУ<sup>21</sup>**

2014 году вследствие военной интервенции Российская Федерация установила контроль над Автономной Республикой Крым. Введение российской системы управления и законодательства привело к системным нарушениям прав человека, в том числе расовой дискриминации в отношении крымских татар<sup>22</sup> и этнических украинцев.<sup>23</sup> Расовая дискриминация крымских татар выражается в системном нарушении гражданских и политических прав, запрете и ограничении функционирования национальных институтов, дискриминации в сфере трудоустройства и образования, ограничения на использование крымскотатарского языка и свободы вероисповедания. Более того, российская государственная риторика и пропаганда формирует враждебность в обществе по отношению к крымским татарам. Ниже описаны основные тенденции в данных областях.

### **Ограничение функционирования национальных институтов и системное нарушение гражданских и политических прав**

Политика РФ в Крыму привела к серьезному ограничению права на самоопределение крымских татар, в первую очередь, через запрет и серьезное ограничение функционирования национальных институтов. 29 сентября 2016 года Верховный суд РФ запретил Меджлис крымскотатарского народа, признав его экстремистской организацией. Под запрет попали также 23 региональных меджлиса, работавших в Крыму как органы местного самоуправления, а также Курултай — национальный съезд крымскотатарского народа, в состав которого каждые 5 лет избираются 250 депутатов. Другой национальный институт — Духовное управление мусульман Крыма — стал полностью подконтрольным де-факто властям.

В результате отказов в регистрации СМИ, перестали функционировать национальные СМИ: телеканал АТР и «Ляле», информационное агентство QNA, радио «Мейдан», информационные сайты «Qirim-Vilayeti.org» и «qirimtatar.org». В настоящее время на крымскотатарском языке из-

---

<sup>21</sup> Эта глава подготовлена организацией «КрымSOS» — это украинская общественная организация, которая была основана 27 февраля 2014, в первый день оккупации Крыма, для быстрого и качественного освещения ситуации в Крыму. С усугублением конфликта и эскалацией вооруженного насилия организация стала заниматься социальной и юридической помощью лицам, пострадавшим в результате конфликта и нарушений прав человека. Деятельность организации направлена на освещение ситуации в Крыму, поддержание связей полуострова с материковой Украиной, консолидацию украинского общества, а также защиту прав, свобод и интересов внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) и других людей, пострадавших в результате вооруженного конфликта на востоке Украины и в Крыму.

<sup>22</sup> Крымские татары являются коренным народом Украины, проживающим в Крыму. Согласно Всеукраинской переписи населения 2001 г., в Крыму проживало 243,4 тыс. крымских татар; согласно переписи населения, проведенной в 2014 оккупационными властями, численность крымских татар составила 277,3 тыс.

<sup>23</sup> Согласно Всеукраинской переписи населения 2001 г., в Крыму проживало 492,2 тыс. украинцев; согласно переписи населения, проведенной в 2014 оккупационными властями, численность украинцев составила 260 тыс.



даются порядка 5 периодических изданий, 2 из которых управляются де-факто Комитетом по межнациональным отношениям.<sup>24</sup> Де-факто власти системно отказывают в проведении массовых и публичных мероприятий в Крыму, как общественно-политического, так и культурного характера.<sup>25</sup> Это негативно отражается не только на общественно-политической жизни, но и на развитии крымскотатарской культуры.<sup>26</sup> Крымские татары, участвующие в культурных мероприятиях на материковой части Украины, сталкиваются с риском репрессий в отношении них и их семей.<sup>27</sup> В то же время де-факто власти стараются создать иллюзию реализации культурных прав крымских татар: например, празднование Хыдырлеза уже несколько лет организуется государственными структурами, хотя крымские татары не посещают это мероприятие, но работники бюджетной сферы принуждаются к участию в нем.<sup>28</sup>

Дискриминация крымских татар по этническому признаку строится на системных серьезных нарушениях гражданских и политических прав де-факто властями, в форме насильственных исчезновений, уголовных и административных преследований, проведении массовых рейдов, обысков, допросов. С июня 2014 по конец 2016 года жертвами насильственных исчезновений стали преимущественно крымские татары. Из 18 лиц, которые были похищены или исчезли в этот период, 16 человек являются крымскими татарами. В 10 из 16 случаев есть факты, указывающие на причастность государственных акторов РФ, по всем делам не проводится эффективное расследование.<sup>29</sup> За три года аннексии из 66 фигурантов политически мотивированных уголов-

---

<sup>24</sup> «Касательно прессы я получил список, я точно сейчас не вспомню, какое количество. В Международный суд ООН Россия предоставила список из нескольких десятков периодических изданий, которые якобы издаются на крымскотатарском языке и никаких проблем нет. Ложь абсолютная. Они исходили из того, составляя этот список, что в уставных документах этих СМИ указано, что они могут издаваться на крымскотатарском языке. Но есть документальная часть, есть фактическая часть. На крымскотатарском языке 100 процентов издаются журнал «Йылдыз», газета «Янны Дунья» «Къырым», журнал «Арманчык» детский. По-моему, все. Буквально пять периодических изданий на крымскотатарском языке. Они испытывают определенные трудности. «Янны Дунья» и «Йылдыз» были включены в так называемый медиахолдинг имени Гаспринского, который фактически управляется Комитетом по межнациональным отношениям, возглавляемым Зауром Смирновым. О какой-то свободе там речи не идет» (Н-9.05.2017). «Есть ущерб от отсутствия медиа на крымскотатарском языке. Дети в 2010 году, когда АТР и «Ляле» стали популярнее, стали серьезно узнавать АТР, «Мейдан», дети стали смотреть» (А-30.04.2017).

<sup>25</sup> 16 мая 2014 самопровозглашенный «Глава» Крыма Сергей Аксенов запретил проводить массовые мероприятия на территории полуострова до 6 июня (включая траурные мероприятия к дню депортации крымскотатарского народа 18 мая). [https://lb.ua/news/2014/05/16/266637\\_aksenov\\_pered\\_godovshchinoy\\_deportatsii.html](https://lb.ua/news/2014/05/16/266637_aksenov_pered_godovshchinoy_deportatsii.html). Траурные мероприятия к годовщине депортации были запрещены и в 2015-2017: <https://ru.tsn.ua/video/video-novini/v-simferopole-zapretili-miting-pamyati-zhertv-deportacii-krymskih-tatar.html>, <https://15minut.org/news/159803-v-seti-poyavilis-kadry-traurnyh-akcij-v-bahchisarae-foto-video>, <https://15minut.org/news/171684-v-sudake-zapretili-traurnyj-miting-v-den-pamyati-zhertv-genocida-krymskih-tatar>. «Не дают отмечать 18 мая, в 2016 году сказали, что есть опасность террористической угрозы в Симферополе. Когда запретили нам митинг в центре, люди стали собираться в селах» (Э-30.04.2017).

<sup>26</sup> «Ансамбль «Крым» вынужден выступать на публичных мероприятиях в поддержку России. Сам ансамбль был присоединен к российской институции, типа филармонии, поэтому поменялся художественный руководитель, репертуар. Раньше могли поехать по селам и собирать старинные песни, возрождать их, а сейчас невозможно» (Х-30.04.2017).

«Сейчас все празднуют дома, за закрытыми дверями. Вот эта часть культуры Крыма, даже не только крымскотатарского народа, она просто перечеркнулась. На детей это очень сильно влияет. Я как родитель понимаю, что я должна прививать культуру своим детям. Как я могу привить культуру, когда боишься говорить о ней? Они несут ее в школы и садики. А потом родителей вызывали и говорили: «Ваши дети очень много говорят, не обсуждайте это» (З-07.05.2017).

<sup>27</sup> «Артисты многие боятся приезжать выступать на украинских мероприятиях, потому что у них будут неприятности в дальнейшем в Крыму. В том числе опасаются давления на свою семью. Сейчас [на фестиваль] был запланирован приезд артистов, но многие отказались в последний момент» (Х-30.04.2017).

<sup>28</sup> «Никто не запрещает проводить альтернативный Хыдырлез, но это мероприятие закрытое. Есть те, что идут на государственный Хыдырлез, в основном их заставляют, многие [крымские татары] там были условно до момента, когда их увидит руководство, потом уезжали, например, работники Крымского инженерного педагогического университета (КИПУ)». Ансамбли тоже должны «принять участие», в 2016 году участники ансамбля говорили: «Нас заставляют, у нас особо выбора нет» (Х-30.04.2017).

<sup>29</sup> Отчет по насильственным исчезновениям, КрымSOS <http://krymsos.com/en/reports/analitichni-zviti-po-krimu/nasilnitski-zniknennya-v-krimu-za-period-aneksiyi-rosiiskoyu-federatsiyeyu-20142016-rr/>

ных дел в Крыму 36 являются крымскими татарами.<sup>30</sup> Массовый характер также носят административные аресты, обыски, рейды в местах компактного проживания, в мечетях, на рынках. За три года аннексии оккупационные власти совершили как минимум 90 обысков, как минимум 500 человек были задержаны в рамках административного производства или для допросов. Жертвами нарушений прав человека стали не только политические лидеры крымских татар, но и граждане, не вовлеченные напрямую в политическую или гражданскую деятельность. Задержания и обыски проводятся в местах компактного проживания крымских татар как спецоперации с непропорциональным применением силы и специальных средств, что указывает на неизбежный характер репрессий против любого крымского татарина<sup>31</sup>. Уголовное и административное преследование, так же, как и обыски и массовые задержания, представляются как борьба с экстремизмом и терроризмом, активно освещаемые государственными СМИ. Таким образом, российские власти через уголовные и административные преследования навешивают на всех крымских татар ярлык опасной и агрессивной группы.

### **Препятствование изучению и использованию крымскотатарского языка**

Существуют серьезные ограничения изучения крымскотатарского языка в системе государственного образования. Согласно так называемому «Закону об образовании в Республике Крым», принятому 17 июня 2015 года, обучение в государственных школах осуществляется на русском языке.<sup>32</sup> Обучение на родном языке осуществляется по заявлению родителей в рамках базовой школы (с 1-го по 9-й класс). По информации де-факто властей, в 2013-2014 учебном году на крымскотатарском языке обучались 5500 школьников, в 2014-2015 году — 4835 человек, в 2015-2016 году — 5083 человека (2,76% школьников Крыма).<sup>33</sup> Причем результат проведенной Россией переписи населения показывает, что 29140 детей школьного возраста в Крыму идентифицируют себя как крымские татары.<sup>34</sup> Администрации школ системно отказываются открывать классы с обучением на крымскотатарском языке<sup>35</sup> и закрывают классы, в которых раньше велось преподавание на крымскотатарском языке<sup>36</sup>. В частности, администрации учебных заведений под различными предлогами создают препятствия в подаче заявлений на изучение крымскотатарского языка<sup>37</sup>, либо заставляют родителей отказываться от обучения

---

<sup>30</sup> Уголовные дела в Крыму, КрымSOS <http://krymsos.com/reports/analitichni-zviti-po-krimu/infografika-po-kriminalnim-spravam-v-okupovanomu-krimu/>

<sup>31</sup> «В мое родное село [весной 2014 года] приехали машины, 3 «Камаза», в них сидел спецназ. Они выводили людей из домов, ставили к стене, приставляли к голове автоматы. Объясняли это религиозными поводами, искали литературу. Но часто приходили к тем людям, которые не имели никакого отношения к религии, и обыски были у обычных людей» (А.- 27.04.2017). «Сосед в Феодосии не интересовался политикой, играл в футбол, его взяли в ФСБ, хотели чтобы он дал свидетельства по делу «26 февраля», он не религиозный, почему его взяли, неизвестно. Они просили свидетельства против других. Отпустили его потом, вывезли в лес, пообещали привезти адвоката, но так и оставили его там одного. Открыто угрожали обыском его родителей». (А.-30.04.2017).

<sup>32</sup> Закон «Об образовании в Республике Крым», статья 11, ч.1 <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/7/act/131z.pdf>

<sup>33</sup> <http://qha.com.ua/ru/politika/krimskim-tataram-i-ukrainsam-vse-slojnee-sohranit-samobitnost/171970/>

<sup>34</sup> [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/perepis\\_krim/tab-krim/pub-04-07.xlsx](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/tab-krim/pub-04-07.xlsx)

<sup>35</sup> [http://ru.espreso.tv/news/2015/11/17/za\\_20\\_mesyacev\\_okkupacyy\\_kryma\\_vse\\_ukraynskye\\_shkoly\\_zakryly\\_chubarov](http://ru.espreso.tv/news/2015/11/17/za_20_mesyacev_okkupacyy_kryma_vse_ukraynskye_shkoly_zakryly_chubarov)

<sup>36</sup> «Район Советское [Симферополя], одна из школ крымскотатарская, после марта 2014 осталась крымскотатарской, но изменилось содержание. Раньше уроки велись на крымскотатарском, а теперь все стало на русском» (А.-30.04.2017). «Гимназия (с. Танковое) спонсировалась турецкими властями, половина преподавателей там была турки. Когда начались действия российские против Турции, их всех уволили, возможно, и депортировали. Директор школы — крымский татарин, на школу оказывалось сильное давление». (Э-01.05.2017).

<sup>37</sup> «Там, где хотели открыть, в школе №9 [Симферополя], не открыли крымскотатарский класс, хотя в 2014-2015 учебном году было подходящее количество заявлений. Хотя такая ситуация существовала не только с марта 2014 [года], но сейчас уже никто не давит, так как предопределен результат. Люди не надеются». (Э-30.04.2017)



на крымскотатарском<sup>38</sup>, либо сокращают количество часов на изучение крымскотатарского языка и литературы.<sup>39</sup> В 2015 году в Краснопереконском районе отец одного из учеников на отказ директора местной школы открывать крымскотатарский класс обратился в суд<sup>40</sup>. Процесс длился несколько месяцев, но истец так и не смог добиться того, чтобы его ребенок обучался на родном языке.<sup>41</sup> Отмечается и нехватка учебных пособий на крымскотатарском языке, в том числе даже в крымскотатарских национальных школах.<sup>42</sup> В университетах значительно сократилось преподавание крымскотатарского языка.<sup>43</sup> Более того, государственные органы отказывают в предоставлении услуг на крымскотатарском языке, а также в предоставлении соответствующего переводчика. В частности, в рамках судебных процессов суд отказывал в праве ведения процесса на родном языке и предоставлении переводчика с крымскотатарского языка.<sup>44</sup> Заключенным запрещена переписка на крымскотатарском, и за это они подвергаются наказаниям.<sup>45</sup> Подобное отношение распространяется и на частную сферу: так, некоторые наниматели запрещают крымским татарам использование крымскотатарского языка на работе.<sup>46</sup> На межличностном уровне некоторые люди отмечают предвзятое отношение к ним за использование крымскотатарского языка.

---

<sup>38</sup> <https://ua.krymr.com/a/27220898.html>. «Только 2 класса из школы занимается, как было по программе. Если директор одобряет только, иначе никак. У брата маленький класс, крымскотатарский только факультативом, иначе надо платить зарплату учителям. Директор против» (А-27.04.2017).

<sup>39</sup> <http://kerch.fm/2015/10/08/v-shkolah-kryma-net-potrebnosti-v-uvlichenii-urokov-krymsko-tatarskogo-yazyka-ministr.html>. «Я училась в национальной крымскотатарской школе, после марта 2014 года ее переименовали, сократили количество часов крымскотатарского языка» (Р — 30.04.2017). «Симферопольская школа №21, крымскотатарский сократили до факультатива, до этого были обязательные уроки и был крымскотатарский класс» (Э - 30.04.2017).

<sup>40</sup> [https://lb.ua/news/2016/10/17/347908\\_krimskie\\_tatari\\_rossiyskie.html](https://lb.ua/news/2016/10/17/347908_krimskie_tatari_rossiyskie.html)

<sup>41</sup> <https://15minut.org/news/149751-problemy-izucheniya-krymskotatarskogo-yazyka-v-krymu-doshli-do-suda-video>

<sup>42</sup> «Родители говорят, что писали заявления для создания крымскотатарского класса, летом 2016 года, в сельской школе за Марьино, но его не открыли, так как не хватало денег: учебники должны быть переведены на крымскотатарский язык, учителей не хватает» (А - 02.05.2017). В крымскотатарской школе №42 им. Эшрефа Шемьи-заде г. Симферополя в 2015-2016 учебных годах 8 классу выдали 7 книг, из которых 2 книги для учителей и 5 книг на 28 учащихся: <https://ru.krymr.com/a/27222030.html>

<sup>43</sup> «Более 300 часов забрали из программы, крымскотатарский преподается сейчас на филологии, а на других специальностях только один курс и пол курса» (А-27.04.2017).

<sup>44</sup> «Это была моя апелляция после того, как я вышел после 5 суток. Февраль 2017. Нас взяли на 5 суток и уже вышел я. Была назначена апелляция, я пошел на нее. Захотел говорить на крымскотатарском языке. Судья спросил, есть ли ходатайства. Я сразу попросил переводчика. Я объясняю, что с детства с бабушкой и дедушкой говорил на крымскотатарском языке, я до сих пор мыслю некоторые фразы на крымскотатарском, мне приходится в разговоре переводить это. Для этого я ходатайствую про переводчика. Тем более здесь решается, виновен я или нет. Она даже не захотела дослушать, сказала, что это не объяснение и никакого переводчика не будет». (О-4.05.2017). «После задержания на втором суде (у меня было два суда) я сидел, адвокаты, родители с женой. Разговаривали между собой на крымскотатарском языке. Заходит пристав и начинает правила в суде рассказывать, в т.ч. говорить только на русском языке. Мой адвокат говорит: «Мы живем в стране, где 3 государственных языка (крымскотатарский, русский и украинский)». Он ответил: «Это в Крыму, а мы живем в Российской Федерации, поэтому мы должны разговаривать на русском языке». (Ст-5.05.2017).

<sup>45</sup> 23 марта 2017 года фигуранта симферопольского «дела Хизб ут-Тахрир» Теймура Абдуллаева поместили в карцер за то, что он написал письмо на крымскотатарском языке: <http://krymsos.com/ru/news/teimura-abdullayeva-z-simferopolskoyi--spravi-khizb-uttakhrir--vidpravili-v-kartser/>. Информация от адвокатов, занимающихся защитой.

<sup>46</sup> Работника симферопольской парикмахерской уволили за крымскотатарскую речь: <https://15minut.org/news/135618-razgovarivaj-zdes-na-russkom-yazyke-video>. «В мае 2014 меня уволили, потому что в рабочей соц сети написал в своем статусе «милет ватен хырым» (народ, родина, Крым), на крымскотатарском языке. Утром написал, в обед вызвал директор, «почему пишешь на крымскотатарском языке, почему на русском не пишешь, я ничего не понимаю, мы ведь все тут на русском общаемся». Директор — даже не спросил, что это значит. И через пару часов подошла моя тетька, ее директор вызвал к себе и сказал, чтобы я искал новую работу. В организации было несколько человек крымских татар, но один из менеджеров, она строго относилась, перед ней люди боялись по-крымскотатарски говорить, она могла донести, могли и уволить». (Э-01.05.2017).

## Свобода религии и доступ к религиозным и культурным объектам

Одним из наиболее острых проявлений этнической дискриминации является дискриминация крымских татар, практикующих ислам. Зафиксированы отказы в приеме на работу крымских татар из-за ношения хиджаба или соблюдения иных требований ислама.<sup>47</sup> Как в ходе рабочего, так и повседневного взаимодействия, крымские татары, соблюдающие религиозные обряды, сталкиваются с предвзятым отношением<sup>48</sup>. В учреждениях образования зафиксированы многочисленные факты уничижительного отношения в связи с ношением хиджаба, которые в ряде случаев вынуждают родителей перевести ребенка в другое образовательное учреждение.<sup>49</sup> Частым явлением стал запрет совершения намаза ученикам, имеет место негласный запрет наличия религиозной литературы у детей в школе<sup>50</sup>. Одновременно с репрессиями в самих учебных учреждениях известно и о фактах давления на медресе и культурные центры.<sup>51</sup> Так, зимой 2016 года, в детском крымскотатарском центре «Elif» в Джанкое, непосредственно при маленьких детях, были проведены две внеплановые проверки, а руководительницу центра и нескольких воспитателей доставили на «беседы» в прокуратуру<sup>52</sup>.

Крымские татары сталкиваются с ограничением доступа к религиозным объектам и проблемой свободного осуществления религиозных обрядов. Так, с 2014 оккупационные власти

---

<sup>47</sup> По сообщениям СМИ, в 2015 году Рустему Сеитову, крымскому татарину и мусульманину, работодатель запретил выполнять ежедневные молитвы на работе. «Уполномоченный по правам человека» в Крыму отказался принимать меры от его имени.

<sup>48</sup> «Я работала с отдыхающими с России. Первое, с чем сталкивалась: «ой платок», «ой хиджаб», они шарахаются от меня. Один приехал гость и говорит: «Почему, когда мы с вами общались, вы не сказали, что вы мусульманка? Вы испугали моего ребенка». Потом извиняются: «У нас просто стереотип, что у мусульманских женщин угнетенная, опасная» (3-07.05.2017). «Я главный бухгалтер, что у украинцев, что у россиян во взгляде удивление, когда ты выражаешься языком закона. Оказывается, что мусульманка может быть грамотной, может общаться» (А.-07.05.2017). «Когда открывали детский центр, арендовали помещение в многоэтажке, там много детей. Пока шел ремонт, рабочих много спрашивали: «Что тут будет — садик? Здорово, что будет что-то для детей». Были заявки на детский сад. А когда увидели открытые женщины, то интерес пропал» (Л-07.05.2017).

<sup>49</sup> «У нас директор очень не любит мусульман. У меня дети в платках учатся, она постоянно что-то говорит. У меня первая девочка когда училась, я по этой причине ее забрала оттуда. Я ее отдала на дистанционное в Симферополь, потому что здесь было невозможно ребенку. Надо читать намаз, не дают даже в подсобке 5 минут. И постоянно такое. Это Голубиновская общеобразовательная школа» (Б-5.05.2017). «Дочь носит платок с 6 лет. С лета 2014 года начались проблемы, директор звонила домой и предупреждала, что «1-го сентября на линейке хотим видеть детей без религиозной одежды. Есть приказ министерства образования о школьной форме, в котором сказано, что школьная форма должна носить светский характер». Директор останавливает девочек, оказывает моральное давление: «Что тебе непонятно? Говорила, не ходи в платке». Даже 31 августа 2015 года звонила: «Надеюсь, в этом году вы придете нормально». Дочь уходит после 9-го класса из школы, переходит на домашнее обучение. Так во всех школах» (А-07.05.2017). «У меня нет девочек — все сыновья. У нас учитель русского языка, советская женщина, меня сразу предупредила, что с приходом России всем в платках будет труднее, зажимать будут» (3-07.05.2017).

<sup>50</sup> «Когда сын взял Коран в школу [осень 2015 года], меня учительница тихо попросила: «Не создавайте лишних проблем для себя, для нас. Лучше от греха подальше уберите Коран домой» (3-07.05.2017).

<sup>51</sup> 24 июня 2014 года в Кольчугино был проведен обыск в исламской школе (медресе): <https://15minut.org/news/40608-v-krymu-ljudi-v-maskah-obyskali-medrese-foto-2014-06-24-12-40-51> 27 августа 2014 обыск состоялся в медресе г. Джанкой. К ноябрю 2014 года оккупационные власти провели обыски в восьми из десяти религиозных школ татар.

<sup>52</sup> «Когда пришел полковник, сначала сказал, что это внеплановая проверка по обращениям граждан, а позже, в официальной переписке, что обычный осмотр. О плановых проверках нам не сообщали. Одной воспитательнице задавали вопросы религиозного характера. Дети присутствовали во время обыска. Многие были напуганы, прятались под стол. Один ребенок до сих пор, когда в центр приходит посторонний человек, стоит за юбкой и прячется, пока посторонний не уйдет. Родители писали даже в прокуратуру, чтобы отреагировали на то, что проверка производилась в присутствии детей. Прокуратура не ответила. Мы связываем проверки с тем, что выпадаем из общего ряда учреждений. Мы общаемся билингвально — на русском и на крымскотатарском, у нас половина коллектива ходит в религиозном одеянии. У нас есть книга проверок. Я просила их поставить там отметку, чтобы перечислили все структуры. Не поставили. Прокуратура тоже проигнорировала. Через полтора года они вернули книги обратно. Признака экстремизма не обнаружено» (Л-07.05.2017). См. <https://ru.krymr.com/a/news/27557397.html>

стали системно устанавливать камеры видеонаблюдения в мечетях, следить за теми, кто посещает мечети<sup>53</sup>, и проводить регулярные обыски с проникновением в мечеть, прерыванием молитвы и массовыми задержаниями посетителей мечетей.<sup>54</sup> Путем осуществления давления де-факто власти, в том числе, пытаются ликвидировать практику сурбетов (обсуждение насущных бытовых, политических и иных проблем внутри мусульманской общины).<sup>55</sup> Местные независимые имамы вытесняются и заменяются на подконтрольных де-факто властям, что ставит религиозные практики под контроль властей.<sup>56</sup> ДУМКиС (Духовное управление мусульман Крыма и Севастополя) все больше выполняет контролируемую функцию в отношении мусульман в Крыму: так, в июне 2016 было заявлено, что вся печатная продукция исламского характера должна быть согласована и может быть выдана только ДУМКиСом, а также Хадж организован только ДУМКиСом. Местные власти также делают попытки запретить традиционные религиозные практики, как запрет эзана (призыва к молитве) или прове-

---

<sup>53</sup> «Пятница, джума намаз, у мечети Сейтсетар в Симферополе стоят ФСБ, считают сколько человек пришло. Я видел когда приезжал на Новый год [2016 -2017 год], что стояли эти люди и считали. Местные рассказывают, что так очень часто бывает» (Э.-30.04.2017).

<sup>54</sup> 24 июня 2014 года в Кольчугино был проведен обыск в исламской школе (медресе): <https://15minut.org/news/40608-v-krymu-ljudi-v-maskah-obyskali-medrese-foto-2014-06-24-12-40-51> 27 августа 2014 обыск состоялся в медресе г. Джанкой. 17 сентября 2014 года оккупационные власти провели рейд в мечети и школе микрорайона Борчокъракъ (Фонтаны) г. Симферополь.

22 сентября 2014 года оккупационные власти провели рейд в мечети Дереккой г. Ялта с целью поиска «экстремистских» материалов. К ноябрю 2014 года прошли обыски в восьми из десяти религиозных школ татар.

28 января 2016 года в г. Симферополь вооруженные люди окружили мечеть: <https://15minut.org/news/155759-v-simferopole-vooruzhennye-lyudi-otsepili-mechet>. 14 августа 2016 года состоялся обыск в мечети Ай-Василь г. Ялта: <http://krymsos.com/news/55cdb6c4cd3c8/>. 6 мая 2016 года вооруженные люди после молитвы увезли из мечети в неизвестном направлении более 100 мусульман: <http://krymsos.com/news/572c7b7dd07e0/>.

13 мая 2016 года в мечети поселка Вишенное Белогорского района был проведен обыск: <http://qha.com.ua/ru/politika/v-mecheti-krimskogo-sela-provoditsya-obisk/159476/>.

6 сентября 2016 года в мечети г. Симферополя правоохранительные органы провели обыск: <http://avdet.org/ru/2016/09/06/v-simferopolskoj-mecheti-siloviki-nashli-zapreshennuyu-religioznuyu-literaturu-vozle-tualeta/>

<sup>55</sup> Давление на прихожан мечети в 6-ом микрорайоне г.Бахчисарая. «Про мечеть была история. Но я расскажу наперед, с чем это все связано, — обыски в домах у крымских татар. Все эти случаи связываются с последней историей, которая произошла на этой неделе в 6 микрорайоне в Бахчисарае в мечети. Среди бела дня порвали 3 Корана, решили начать поджигать прямо в середине мечети. Но это, по моему мнению, провокация, чтобы поставить видеонаблюдение, подслушки и т.д. в мечети. Для того, чтобы люди не обсуждали проблемы в мечети, не собирались лишний раз. Мы там проводим сурбеты, собираемся, обсуждаем всякие проблемы, бытовые, политические. И нам не раз лично муфтият писал на телефон смски, чтобы мы прекращали. Таких попыток было 3» (Ст-5.05.2017).

<sup>56</sup> «Потом один раз прихожу, это было в 2015 году. Здесь у нас, где имам сидит, есть сверху видеочкамера. Это не везде, но в других мечетях тоже есть. И раза три снимали. ФСБ просматривает и определяет, где традиционный ислам, где нетрадиционный. Они их всех вычислили, пошли по домам, на всех составили протоколы, что они не занимаются традиционным исламом, что у них отклонения. Всех взяли на крючок. Это ФСБ приходило в 2015. Потом эта камера исчезла, и недавно, месяца три назад она снова появилась» (Дт-8.05.2017). «Белая Скала, имам в мечети звонит кому-то, говорят, что кураторам силовых структур, сообщает сколько человек было на намазе» (Э.-30.04.2017). Де-факто власти Крыма отказали в выдаче вида на жительство всем 23 турецким имамам, работающим с татарской мусульманской общиной.

В 2014 в с. Богатырь был зафиксирован случай необоснованного административного преследования имама: «Потом был первый случай, судили нашего имама Богатырской мечети. Приехали двое молодых людей, представились как ФСБ, девушка и парень. Это было в 2014 году. И они нашли 2 тонкие книжки российской печати (из Дагестана). И у них в списке они запрещенные. И начали на нашего имама. И ему вынес Бахчисарайский суд 1000 руб. штраф. Подали апелляцию, человек ведь не виновен. Симферопольский суд отменил штраф, но клеймо осталось. Тогда с нашего села имам пострадал. Он еще живет тут. И в селе люди из-за своего страха стали говорить, что надо было имаму быть бдительнее, надо было это убрать из мечети» (См-5.05.2017).

«В село приходили [летом 2016 года] и пытались сменить имама. Местные не разрешали менять имама, они ночевали в машинах у мечети, чтобы охранять мечеть и имама, который там жил. Потом пришли люди с автоматами, имея какие-то нужные документы, подтвердили смену имама, им стал крымский татарин, но поставленный российскими властями» (Э.-30.04.2017).

дения религиозных праздников.<sup>57</sup> Также зафиксированы отказы в проведении захоронений<sup>58</sup> и осквернения мусульманских кладбищ и других объектов культурного и религиозного наследия при бездействии местных властей.<sup>59</sup> В результате репрессий, связанных с вероисповеданием, многие крымские татары были вынуждены перестать открыто демонстрировать свою религию<sup>60</sup>, а часть, включая нелояльных религиозных лидеров, решила покинуть полуостров.<sup>61</sup>

### **Государственная пропаганда и разжигание межэтнической розни**

Государственная политика в отношении крымских татар провоцирует бытовую дискриминацию, а также рост этнической враждебности. Жертвы нарушений сообщают, что отдельные факты дискриминации имели место и до 2014 года, когда фактический контроль над полуостровом осуществляла Украина, но не носили системный характер. Государственная политика украинских органов власти была направлена на сдерживание межнациональной и межэтнической вражды и урегулирование возникающих на этой почве конфликтов. В частности, на уровне публичного дискурса говорилось о неприемлемости нетолерантности и языка вражды, местные органы власти вмешивались в разрешение межэтнических бытовых конфликтов, на регулярной основе проводились просветительские мероприятия.<sup>62</sup> С 2014 года, после установления над полуостровом фактического контроля РФ, в публичных заявлениях российских политиков, средствах массовой информации активно транслируются сообщения о том, что якобы

---

<sup>57</sup> В апреле 2017 года в с. Щebetовка председатель сельского совета пыталась запретить эзан (призыв к молитве) и чтение намаза в местной мечети: «Председатель говорила, что поступила жалоба от жителей, что их раздражает утренний намаз, они нервничают и болеют. Говорит, я вам предлагаю, мы купим вам колонки и по компактному заселению читайте по колонке. Там одна мечеть в центре стоит. Вот нужно с микрофоном идти в деревню и у кого-то во дворе читать, а в мечети не читать. Это она так сказала. Она сестра или тетка Аксенова. Она прямо ненавидит всех татар. Это было 25 апреля этого года» (P-3.05.2017) В июле 2015 года пользователи социальных сетей сообщили, что крымскотатарским мусульманам в г. Бахчисарай было запрещено собираться, чтобы отпраздновать Ид аль-Фитр в июле, чтобы предотвратить сбор больших групп. «Нам запретили массово собираться, якобы, это может быть теракт. Но в нашей религии два основных праздника: Куйбар байрам и Ураза байрам. Родители устраивали детям праздники, мы хотели детей повеселить, развивать культуру (танцы, борьба), говорили об истории, дети знали историю нации, это начали запрещать» (A-30.04.2017).

«После поста праздники [после марта 2014 года] не разрешаются. Раньше собирались в парке Таврического университета [Симферополь], резали барана, много готовили, несколько тысяч человек раньше собирались, из других городов и деревень приезжали. Сейчас — нельзя так отмечать, сейчас только дома. Кажется, что сейчас запрещено на природе даже делать шашлыки, мама сказала так» (M-01.05.2017).

<sup>58</sup> 5 мая 2015 года мусульманская община города Старый Крым была лишена возможности проводить захоронения на выделенном под новое кладбище земельном участке.

<sup>59</sup> «А здесь местный житель, который поставил елку в этом году, прекрасно знал, что там кладбище (старое крымскотатарское). Они здесь живут, но сами из Севастополя. Его жена ему говорила, что тут есть захоронения, было кладбище. Он это знал. Он поставил елку на край, не в центр» (См-5.05.2017) <http://informer.media/archives/137649> <https://15minut.org/news/170975-v-okkupirovannom-krymu-vandaly-oskvernili-mogily-na-krymskotatarskom-kladbische> <http://investigator.org.ua/news-2/186298/> <http://investigator.org.ua/news/129638/> <http://investigator.org.ua/news/141671/>

<sup>60</sup> «Сосед ходил по нашей улице, раздавал газеты религиозные, разговаривал с отцом о религии, потом [после весны 2014 года] он перестал заходить, борода исчезла, разговоры с отцом о религии прекратились, никакую религиозную литературу больше не приносил» (A-27.04.2017). «По телефону говорить что-то боишься, да еще и в платке, не только на тему религии» (З-07.05.2017).

<sup>61</sup> «Многие сами переехали в Киев, Львов, Турцию, решили, что опасно находиться в Крыму.» (У-30.04.2017). Согласно данным «Крым SOS», полученным от Министерства социальной политики Украины, около 25 тысяч крымчан зарегистрированы как внутренне перемещенные лица.

<sup>62</sup> «На самом деле, такие взгляды были здесь и до 2014 года, мы с ними постоянно сталкивались и фиксировали, говорили о школьных учебниках. Если говорить о более высоком уровне, и о бытовых случаях. Это все было здесь. Но люди были сдержаннее. Само общество не приветствовало, постоянно были мониторинги, постоянно говорилось о языке вражды в прессе, что это неприемлемо, что должны быть толерантны. В Крыму проводилось очень много тренингов, семинаров, исследований по толерантности» (Н-9.05.2017).



среди крымских татар большое число террористов, экстремистов и исламистов<sup>63</sup>. Чаще всего эта информация подкрепляется смонтированными неправдивыми сюжетами о задержаниях якобы террористических ячеек крымских татар. В сюжетах показывается большое количество боевого оружия, используются лингвистические приемы для обобщения и объявления всех крымских татар преступниками<sup>64</sup>.

Кроме того, в СМИ и публичном дискурсе широко представлены спекуляции на исторических мифах о крымских татарах как «коллаборантах и предателях советского народа» во время Второй мировой войны. Основные тезисы, которые распространяются в крымском обществе: «крымские татары — предатели», «крымские татары не являются самостоятельным народом», «крымских татар нужно снова выселить», «крымские татары недобропорядочные, их необходимо избегать» и т.д. Как следствие, жертвами дискриминационной риторики и дискриминационных практик становится любой крымский татарин. По свидетельствам жертв бытовой дискриминации, с началом аннексии в 2014 г. дискриминационным отношением к ним начали проявлять близкие друзья, соседи<sup>65</sup>, коллеги или клиенты на работе. При этом потерпевшие отмечают, что ранее у них никогда не возникало подобных ситуаций с этими людьми. Некоторые выражают свое негативное отношение к крымским татарам при исполнении должностных обязанностей в государственных структурах.<sup>66</sup> Формами проявления дискриминации становятся оскорбительные выражения и действия<sup>67</sup>, отказ от приобретения/предоставления товаров и услуг у крымских татар/крымским татарам<sup>68</sup>, доносительство, угрозы, нанесение меток на дома крымских татар<sup>69</sup> и др. Стоит отметить, что зафиксированы случаи подобных вы-

<sup>63</sup> «Антитеррористические учения, мероприятия — это российская тенденция. К сожалению, в обществе устойчиво сформировался стереотип «террорист равно мусульманин». Это девушка в платке или мужчина с бородой» (Л-07.05.2017).

<sup>64</sup> «Когда мне дали арест, я сидел, на работе клиенты отзывались обо мне «он, оказывается, террорист» и тому подобное. Типа «как вы его держите». Это мои клиенты, с которыми мы год общались, они у меня кушали. До ареста и обыска ничего такого не было. По российским каналам (Россия2, НТВ) показали, что в Бахчисарае нейтрализовали террористическую ячейку, что я отношусь к запрещенной партии Хизб ут-Тахрир» (Сд-5.05.2017).

<sup>65</sup> «Соседи, русские, до марта 2014 года общались, а после поставили забор и без споров, без всего просто перестали общаться, ясно, что соседи ходили на референдум, а крымские татары, подразумевается, что были за Украину.» (А-30.04.2017)

«Раньше выходишь со двора, видишь соседку (не крымскую татарку), общаешься, а сейчас общения нет, только бытовые, камень убери, то сделай, по делам» (Э-30.04.2017).

<sup>66</sup> «В селе живет 90 % крымских татар, к нам скорая доезжает очень редко, когда это вопрос жизни или смерти. В августе 2015 года человека ударило током, скорая ехала 3 часа 23 минуты, она не успела. Хотя от больницы до нас ехать 15 минут. Я спрашивал у знакомых, кто работал в больнице, почему так, они сказали, что на парковке было 6 свободных машин. В больнице я часто замечал, что мне приходилось очень долго сидеть. Брала мою карточку, там видно мою фамилию и имя, я мог ждать по 2-3 часа. Однажды [в августе 2014 года] приходил с острой травмой в районную поликлинику 3 дня подряд, у меня был перелом голеностопа. Медсестра не любила меня на фоне национальности еще при Украине. Когда попал на прием, мне сказали, что у меня просто перелом, а у меня было смещение, они не работали качественно. Несколько раз медсестра говорила открыто на всю больницу: «Вы должны отсюда уехать, вы должны быть депортированы». В 2009-2010 годы отношение было скрытое, они не всегда это проявляли, а на данный момент у них развязались руки» (А-27.04.2017). «Двоих знакомых забрали в военкомат в 2015 году, через 2 месяца они приехали в цинковых гробах, им было по 18-19 лет. Один из этой части проговорился, что их очень угнетали. Оба они повесились, их довели. Их избивали постоянно из-за их национальности, им отбивали почки, их пытались убить морально. Командиры никак не реагировали, парень из части проговорился, в состоянии алкогольного опьянения. Начальство скрывает это. Им угрожали депортацией» (А-27.04.2017).

<sup>67</sup> «Тут водители на маршрутках в основном крымские татары. И там начали звучать такие фразы: «Понаехали сюда крымские татары» (Сд-5.05.2017).

<sup>68</sup> «Объявления везде пестрят «славяне». «Порядочная семья славян снимет жилье», «требуются на работу славяне». Татары тоже ушами не хлопают. К ним не очень стремятся наши, они же кидают, месяца три поживут, потом кинули и все. В конце года кинули, и не знаешь, куда жаловаться, где его найти, этого, кто тебя нанял. Это кидалово у них сильно развито» (Дт-8.05.2017).

<sup>69</sup> «Точка, которую мы позже взяли в аренду на Инкермане, наверное подумали, что там крымские татары арендуют, разбили все (на тот момент она стояла бесхозная). Повернул на Инкерман, 50 метров и наше кафе, и в окрестности домов нет. Все разбили, написали «валите вон, крымские татары» (на нашем кафе). У некоторых крестики рисовали на воротах» (Ст-5.05.2017).

сказываний со стороны малолетних детей, что свидетельствует о том, что такая позиция не только озвучивается в семьях, но и, вероятнее всего, навязывается детям<sup>70</sup>. Все пострадавшие отмечают и связывают всплеск бытовой дискриминации с агрессивной российской пропагандой.<sup>71</sup> Известны случаи предвзятого отношения в школе со стороны учеников, студентов и преподавателей к национальным меньшинствам.<sup>72</sup> Зафиксированы случаи, когда преподаватели позволяли себе в адрес крымских татар оскорбительные высказывания, которые в точности повторяют тезисы российской пропаганды.<sup>73</sup> В 2015 году в некоторых крымских школах на информационных стендах были размещены объявления оскорбительного характера в адрес крымских татар<sup>74</sup>. В некоторых образовательных учреждениях сотрудники российских спецслужб проводили «профилактические» беседы об экстремизме в крымскотатарских классах, при этом в русскоязычных классах такие мероприятия не проводятся.<sup>75</sup> Также были зафиксированы случаи увольнений, отказов в приеме на работу<sup>76</sup>, основанных на этнической принадлежности.

Крымских татар под различными предлогами вытесняют из сфер услуг, предоставляемых, в основном, крымскими татарами и замещая их сотрудниками из России<sup>77</sup>. Заработная плата россиян в таких случаях, как правило, существенно превышает заработную плату крымских татар. Скрытая дискриминация проявляется и в создании препятствий для ре-

---

<sup>70</sup> «Прихожу, а в классе у меня разборки идут. И все крымские татары приходят говорят: «Представляете, эта Настя ходит и кричит «вы все татары уедете отсюда», ходит и орет, чуть ли нас не обзывает, «предатели, мой папа сказал, моя бабушка сказала». Танечка говорит, которая целуется со мной: «Бабушка сказала, что вы предатели». Это был тогда 6-й класс. Таня, Настя такое говорили одноклассникам. Я сужу, что значит это дома было сказано, значит дома эта тема обсуждалась» (Лм-3.05.2017).

<sup>71</sup> «Раньше мы на все это могли реагировать в форме митингов, пикетов, проводили различные мероприятия, реагировали. Сейчас мы лишены такой возможности и, соответственно, многие еще более раскованно стали себя чувствовать в плане дискриминации, начиная от мелкого бытового уровня. Даже соседи постоянно, каждый день на этой почве возникают различные конфликты. В плане «вы приехали сюда, уезжайте отсюда, вы здесь никто» (Н-9.05.2017).

<sup>72</sup> «Соседа за комментарий в соцсетях группы университета вызвали в профком университета, потом в ФСБ, Центр «Э» [по борьбе с экстремизмом]. В этой группе написали оскорбления в отношении крымских татар [конец 2015 — начало 2016 года], он заступился, у того, кто оскорбил — никакой ответственности. После этого знакомого исключили за это и 11 мая 2016 года он уехал из Крыма» (Э-30.04.2017).

<sup>73</sup> «В школе Голубинского в январе 2017 года, в 6-м классе на уроке географии тематика была за депортацию крымских татар. Учительница продиктовала, что крымские татары предатели. Они писали конспект под диктовку, когда это они написали, кто-то из учеников поднялся, сказал «это неправда». Потом это дошло до директора, но директор красиво закрыл тему. Ее даже не уволили» (Б-5.05.2017).

«Ребенок, 8-й класс, она после школы вышла и на лавочку поставила свой рюкзак. В этом году устроился учитель в школу, военрук. Он доброжелательный, бывший афганец. Он дождался, пока дети подойдут, и говорит: «Дети, не подходите к этой сумке, она может взорваться». А девочка (Медине) укрытая, она говорит: «Это моя сумка, почему она должна взорваться? Он говорит: «У тебя не взорвется, а у меня может взорваться» (Б-5.05.2017).

<sup>74</sup> «Уже в 2015 году было объявление: «На границе с Украиной крымскотатарские экстремисты. Вам будет угрожать опасность. Это у нас на информационной доске. Во второй школе, там мало крымских татар, собрали собрание коллектива и зачитали очень громко, объявили это. У нас в школе директриса ничего не провела, только повесила такое объявление» (Лм-3.05.2017).

<sup>75</sup> Один из таких случаев произошел 27 мая в 2016 в с. Ближнее (Феодосия) в школе №15 <https://ru.krymr.com/a/news/27761578.html>

<sup>76</sup> «Я за день до того [15 апреля 2014 года], приезжал (устроиваться мерчендайзером в компанию), сказали, что мест нет. А знакомому украинцу там же на следующий день сразу сказали, что может приходиться на следующий день» (А-27.04.2017).

«Девушка искала новую работу фармацевтом в аптеке в Симферополе [начало 2017 года], один из работодателей сказал, у вас все подходит, но если бы у вас имя было другое. В итоге она устроилась по специальности в аптеке, но у крымских татар» (А. 30.04.2017).

<sup>77</sup> «Отца не взяли на работу врачом, взяли интерна, у отца 25 лет стажа. Взяли человека молодого с Краснодарского края» (Э. 30.04.2017).

ализации продуктов питания, произведенных фермерскими хозяйствами крымских татар. Так, например, органы и службы сельскохозяйственного надзора по вымышленным основаниям запрещают реализацию продуктов<sup>78</sup>.

Многие крымские татары сообщали о предвзятом отношении, с которым они сталкиваются при пересечении административной границы между материковой Украиной и Крымом<sup>79</sup>.

## ДИСКРИМИНАЦИЯ УКРАИНЦЕВ В РОССИИ

События начала 2014 года — аннексия Крыма и начало войны на Востоке Украины — привели к значительному ухудшению положения украинцев, оказавшихся де-факто под властью России. Это коснулось как людей проживающих на протяжении длительного времени в РФ, так и приехавших недавно, в том числе трудовых мигрантов и беженцев с Востока Украины, и, конечно, жителей аннексированного Крыма. Для украинцев даже использование родного языка стало небезопасным.<sup>80</sup> Немаловажную роль в обострении ситуации сыграла позиция российского государства, транслируемая в СМИ.<sup>81</sup> Последствия разжигания ненависти к украинцам отразились как в повседневной жизни<sup>82</sup> (в том числе в социальных сетях<sup>83</sup>, в трудовой сфере<sup>84</sup>), так и в отношении, демонстрируемом государственными институциями.

Так, в ноябре 2015 года, в Белореченской воспитательной колонии Краснодарского края, от многочисленных травм, нанесенных сотрудниками исправительного учреждения, скон-

---

<sup>78</sup> «С. Пятихатка, Красногвардейский район. Сельские жители специализируются на выращивании капусты, кабачков, помидоров, огурцов, и вспомогательные. Они это все возили на привоз (прим. оптовый рынок), 5-8 лет назад. Потом начали к ним в село приезжать, целыми фурами. Там примерно 400 крымскотатарских семей живет. В этом году приехали, взяли кабачки из каких-то семей, якобы на исследование. Сельхознадзор. Якобы выявили что уровень чего то превышает. Все. Со всего села ничего нельзя продать. Теперь они как-то выкручиваются из этих условий. Теперь они на рынок не разрешают это продавать. С Краснодара привозят, еще откуда-то. Как будто краснодарский кабачок, сколько он дороги проходит, как будто там будет допустимая норма» (Ш-8.05.2017).

<sup>79</sup> «Я проходил границу с другом [август 2015 года], начались вопросы, где российский паспорт, видно, что потому, что мы крымские татары, так как перед нами прошли ребята из Киева с украинскими паспортами, их не останавливали, а мы вдвоем крымские татары. Сразу «пройдемте», забрали паспорт, повели в комнату, где обычно взятки дают. Спрашивали откуда я, куда, как отношусь к ДНР, докопались до польской визы, ФСБ сказал «ты смотри, у тебя же родители здесь (прим., живут в Крыму)» (Э-30.04.2017).

<sup>80</sup> «Было бы смелым поступком, говорить на украинском» (Т-17.05.2017).

<sup>81</sup> «После весны 2014 года отношение к украинцам в России ухудшилось, потому, что эта тенденция поддерживается государством. Одной из важных проблем является подача информации об украинцах в СМИ, которые сейчас лишь разжигают рознь. По новостному каналу «Россия 24» видела среди цитат известных людей фразу: «Украина — это не государство». В шоу В. Соловьева на государственном канале «Россия» ведущий часто пародирует украинский язык, высмеивает акцент, национальные символы. Я считаю это гораздо более пугающим, чем высказывания отдельных людей в повседневной жизни» (Т-17.05.2017).

<sup>82</sup> «Делали замечание за имя, стебались над ним. Однажды в фейсбуке написали, что имени Татьяна не существует, надо писать Татьяна. Это русское имя, а украинцы себе придумали отдельные имена, потому что ненавидят Россию.» (Т-29.04.2017).

<sup>83</sup> «Аккаунт с которого меня троллили, был новый и совсем без информации. Человеку платят, чтобы он продвигал украинофобные вещи, это часть государственной политики. Потом люди начинают говорить то, что им транслируют, поэтому ситуация ухудшается.»(Т-17.05.2017).

<sup>84</sup> «Вернулась в Украину из-за проблем, потому что я украинка. Если бы не отношение и конфликт между странами, осталась бы работать в Москве. Когда жила в Москве, сталкивалась с вопросом: «Зачем ты приехала сюда деньги зарабатывать, если ты не поддерживаешь политику России?» Очень не хочу, чтобы пришлось ехать обратно» (Т-17.05.2017).

«У меня был ежедневник из старого (прим. украинского) офиса, с картой страны. Когда я работала в Москве, один из коллег, увидев карту Украины с Крымом, сказал «у тебя карта старая», многие работники сочли это смешной шуткой. В другой раз один из коллег говорит мне: «Мы у вас еще Херсон и Николаев заберем». (Т-17.05.2017).



чался 16-летний украинец Виталий Поп. Мальчика обзывали «бандеровец», «хохол» и избивали больше других до тех пор пока он не потерял сознание.<sup>85</sup>

Под репрессии попали люди, занимавшиеся продвижением украинской культуры в России.<sup>86</sup> Например, после того как в ходе обыска в Библиотеке украинской литературы в Москве 28 октября 2015 года были найдены книги украинского националиста, Дмитрия Корчинского, признанные экстремистскими в России, директору библиотеки, Наталье Шариной, было предъявлено уголовное обвинение в распространении экстремистской литературы, а также в ведении «анти-российской и антирусской пропаганды» с помощью другой печатной продукции.<sup>87</sup> С октября 2015 года Н. Шарина находилась под домашним арестом, а в январе 2017 года библиотека была закрыта<sup>88</sup>. МИД и Министерство культуры Украины высказались в защиту Н. Шариной, осудив политику признания в России «экстремизмом» всего украинского<sup>89</sup>. 5 июня 2017 года Мещанский районный суд Москвы приговорил Наталью Шарину к 4 годам заключения условно по ст.282 УК (разжигание ненависти или вражды) и ст.160 УК (хищение). Правозащитные организации признали ее политической заключенной.

В сложной ситуации оказались уязвимые группы, прибывшие из Украины в Россию. Так, ромские переселенцы, выехавшие из восточных областей Украины в связи с началом военного конфликта, столкнулись с многочисленными трудностями в процессе попыток получения документов, обеспечивающих законное пребывание в России, и, в большинстве случаев, так и не получили их. В результате многодетные семьи остались без пособий и помощи, инвалиды — без требуемых лекарств, дети — без возможности получения образования, а взрослые с трудом находят сезонную работу. Ромские семьи были вынуждены искать средства для существования в условиях отсутствия жилья, что осложнялось выраженным негативным отношением как местных жителей, так и представителей власти, государственных институций.<sup>90</sup>

Трудовые мигранты, оказавшиеся в России на момент начала военного конфликта, несмотря на заявленные обещания российских властей о предоставлении убежища всем гражданам Украины, которым оно требуется, столкнулись не только с случаями привлечения к ответственности за нарушение миграционного режима и фактическим лишением свободы в Центрах временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ), но и с угрозами выдворения в зоны военных действий.<sup>91</sup>

---

<sup>85</sup> Интернет СМИ «Новая газета» статья от 3 декабря 2015 года ««Ах ты, бандеровец! Как убивали подростка в Белореченской колонии» <https://www.novayagazeta.ru/articles/2015/12/03/66640-171-ah-ty-banderovets-187>

<sup>86</sup> В тот же день 28 октября 2015 года, когда проходил обыск в библиотеке, аналогичному следственному действию подвергся представитель Всемирного конгресса украинцев, сопредседатель Объединения украинцев России, Валерий Семененко. Однако в случае В. Семененко мероприятия завершились лишь беседой в прокуратуре. Статья СМИ «Гордон» от 28 октября 2015 года «Пропавший в Москве член Всемирного конгресса украинцев на свободе» <http://gordonua.com/news/localnews/propavshiy-v-moskve-chlen-vsemirnogo-kongressa-ukraincev-na-svobode-104041.html>

<sup>87</sup> Статьи интернет СМИ «Радио свобода» от 23 марта 2017 года: «ЕСПЧ зарегистрировал жалобу библиотекаря Натальи Шариной» <https://www.svoboda.org/a/28386603.html>, от 6 октября 2016 года «Утверждено обвинение директору Библиотеки украинской литературы» <https://www.svoboda.org/a/28035784.html>

<sup>88</sup> Статья интернет-СМИ «Укринформ» от 11 января 2017 года «Новые хозяева» уже делят кабинеты Библиотеки украинской литературы в Москве» <https://www.ukrinform.ru/rubric-world/2154626-novye-hozaeva-uze-delat-kabinety-biblioteki-ukrainskoj-literatury-v-moskve.html>

Несмотря на то, что в декабре 2015 года глава департамента культуры Москвы А. Кибовский опроверг информацию об увольнении персонала и закрытии библиотеки, добавив, что это не только место выдачи книг, но и культурный центр. Статья СМИ «Гордон» от 23 декабря 2015 года «Глава департамента культуры Москвы: Библиотеку украинской литературы закрывать не будут» <http://gordonua.com/news/worldnews/glava-departamenta-kultury-moskvy-biblioteku-ukrainskoj-literatury-zakryvat-ne-budut-112208.html>

<sup>89</sup> Статья СМИ «Гордон» от 30 октября 2015 года «Обвиненная в экстремизме директор украинской библиотеки в Москве не признала своей вины в суде» <http://gordonua.com/news/worldnews/obvinennaya-v-ekstremizme-direktor-ukrainskoj-biblioteki-v-moskve-ne-priznala-svoey-viny-v-sude-104387.html>

<sup>90</sup> Отчет АДЦ «Мемориал» «Рома и война» [https://adcmemorial.org/wp-content/uploads/ROMA-REFUGEES\\_RUS\\_FOR-PUBLICATIONwww.pdf](https://adcmemorial.org/wp-content/uploads/ROMA-REFUGEES_RUS_FOR-PUBLICATIONwww.pdf)

<sup>91</sup> <https://adcmemorial.org/www/12253.html> , <https://adcmemorial.org/www/12692.html>

В России имеют место репрессии как связанные с принадлежностью к гражданству Украины или украинскому происхождению, так и основанные на поддержке проукраинской позиции. Солидарность с Украиной стала важной для некоторых россиян, но поддержка Украины нередко приводит к репрессиям со стороны государства. Так, весной 2015 года, Наталья Романенко, бывший художественный руководитель украинского хора, подверглась давлению со стороны российских властей и общественности<sup>92</sup> в связи с состоявшейся поездкой в Киев, выражением сочувствия погибшим на Майдане и критическим отношением к информации о ситуации в Украине, опубликованной в СМИ. Под угрозами ФСБ женщину заставили записать видео о том, что на Майдане происходит захват власти радикальными фашистскими группировками.<sup>93</sup> После этого Наталью продолжили унижать: госструктуры подвергли ее проверке на профнепригодность в качестве солиста, а люди на улице облили зеленкой с криками «Это тебе за Новороссию, бандеровка<sup>94</sup>». Против женщины было возбуждено 2 уголовных дела, одно из которых было закрыто, а по другому<sup>95</sup> она находилась под подпиской о невыезде. В 2016 году другую женщину Екатерину Вологженинову осудили на год обязательных работ за публикацию записи на украинском языке в социальной сети.<sup>96</sup>

Хотя протесты против военных действий в Украине и проукраинская позиция могут привести к задержаниям сотрудниками полиции и не одобряются властями, они, тем не менее, пока не приводят к уголовному преследованию в Москве и других крупных российских городах. Ситуация в Крыму обстоит значительно сложнее, и любые проявления поддержки Украины вызывают там преследования со стороны де-факто властей. Так, в мае 2016 года во время восхождения на Чатыр-Даг, совершаемом в память о жертвах депортации крымскотатарского народа, был задержан человек с украинским флагом, участвующий в мероприятии.<sup>97</sup> Известны случаи когда репрессии, под которые попадают сторонники Украины доходят до применения пыток даже по отношению к детям. В 2014 году, при пересечении границы материковой части Украины и Крыма, представители российских правоохранительных органов изъяли телефон у ребенка проукраинских взглядов и скопировали всю информацию с него (в том числе иллюстрирующую поддержку Украины). При повторном выезде в 2016 году ребенка подвергли пыткам и жестокому обращению: избиениям, обливанию водой на морозе (которое привело к серьезному заболеванию легких), угрозам безопасности родителей<sup>98</sup> и самого ребенка.<sup>99</sup>

Несомненно, наибольшим рискам за выражение проукраинской позиции в настоящий момент подвергаются жители Крыма и, прежде всего, украинцы и крымские татары, в большинстве своем четко обозначающие свою поддержку Украины<sup>100</sup>.

---

<sup>92</sup> По приезде в Хабаровск женщину уволили: сначала из Дома культуры, а после из МВД — «За нарушение запретов и ограничений, связанных с прохождением военной службы, за работу с украинским хором; хор, которым она руководила, исключили из участия в мероприятиях «Работа с украинским хором, в решении комиссии так написано, признана не творческой, а организационно-руководящей» Статья интернет СМИ «Радио свобода» от 24 марта 2015 года «Это тебе за Новороссию, бандеровка!»<http://www.svoboda.org/content/article/26915369.html>

<sup>93</sup> <http://youtu.be/RspDBfxzYug>

<sup>94</sup> Статья интернет СМИ «Радио свобода» от 24 марта 2015 года «Это тебе за Новороссию, бандеровка!»<http://www.svoboda.org/content/article/26915369.html>

<sup>95</sup> По статье 159.2 УК РФ «Мошенничество при получении выплат».

<sup>96</sup> В январе 2015 года в отношении Екатерины Вологжениновой из г. Екатеринбурга было возбуждено дело по ст. 282 Уголовного кодекса РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а также унижение человеческого достоинства». <http://echo.msk.ru/news/1468338-echo.html>  
Статья интернет СМИ «Радио свобода» от 20 февраля 2016 года «Екатеринбург: суд вынес приговор Екатерине Вологжениновой»<https://www.svoboda.org/a/27563769.html>

<sup>97</sup> «Парня, который сделал перед восхождением фото с украинским флагом, после спуска забрали на допрос». (Э-30.04.2017)

<sup>98</sup> Угрозы связаны с тем, что родители поддерживают Украину и остаются в Крыму. Несмотря на то, что ребенок находится на материковой части Украины, он регулярно получает звонки от спецслужб, предупреждающих, что если родители будут принимать участие в какой-либо проукраинской деятельности, то их посадят в тюрьму.

<sup>99</sup> (О-06.05.2017)

<sup>100</sup> «Когда с говорю с крымскими татарами на украинском в маршрутке, они отвечают на украинском, хоть очень плохо его знают, но они стараются.» (О-06.05.2017)

Ряд международных инстанций уже выразил обеспокоенность нарушениями прав национальных меньшинств в Крыму.<sup>101</sup> А 19 апреля 2017 года Международный Суд ООН согласился на введение временных мер в вопросе дискриминации национальных меньшинств в Крыму по делу «Украина против России» и постановил прекратить ущемление прав украинцев и крымских татар, возобновить деятельность Меджлиса, а также разрешить обучение на полуострове на украинском языке и воздержаться от любых форм расовой дискриминации.<sup>102</sup> Неоднократно украинские, крымские и международные организации обращали внимание на значительное сокращение преподавания на украинском в школах под давлением де-факто властей.<sup>103</sup>

## Изучение и использование украинского языка

В соответствии с де-факто действующим законодательством, государственными языками на полуострове считаются русский, украинский и крымскотатарский<sup>104</sup>, установлена возможность получения дошкольного, начального и основного общего образования на родном языке<sup>105</sup>, преподавания и изучения русского, украинского и крымскотатарского языков в государственных образовательных организациях<sup>106</sup>, а также право на выбор факультативных учебных предметов и курсов<sup>107</sup>.

Однако, говоря о Крыме, необходимо отметить, что город Севастополь имеет особый статус «город федерального значения», поэтому ряд положений, де-факто действующих на полуострове, неприменим в Севастополе, в частности, нормы о государственных языках, в результате чего в городе проблема преподавания украинского языка стоит более остро. Весной 2017 года в ответ на требование «Украинского национально-культурного общества Севастополя» (УНКОС) ввести преподавание украинского языка в школах города, директор де-факто департамента образования правительства Севастополя, Михаил Родиков, заявил, что изучение языка возможно лишь в форме факультативов. Несмотря на то, что время проведения и качество преподавания факультативов, как сообщили УНКОС, является неудовлетворительным, по мнению представителя де-факто власти, правовые основания для преподавания на украинском языке в Севастополе отсутствуют.<sup>108</sup>

---

<sup>101</sup> В ноябре 2015 года верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств Астрид Торс поднимала вопросы ухудшения положения крымских татар и украинцев в Крыму на встрече с представителем МИДа Украины. Статья СМИ «Гордон» от 3 ноября 2015 года «Климкин обсудил с комиссаром ОБСЕ по вопросам нацменьшинств ситуацию с правами человека в Крыму и давление на украинцев в РФ» <http://gordonua.com/news/politics/klimkin-obsudil-s-komissarom-obse-po-voprosam-nacmeshinstv-situaciyu-s-pravami-cheloveka-v-krymu-i-davlenie-na-ukraincev-v-rf-104777.html>

<sup>102</sup> Пресс-релиз Международного Суда ООН No. 2017/15 от 19 апреля 2017 года [www.icj-cij.org/docket/files/166/19412.pdf](http://www.icj-cij.org/docket/files/166/19412.pdf)

<sup>103</sup> BBC Украина, статья от 18 марта 2017 года «Недостаточно просто взять все и «залить баблом»: три года после аннексии Крыма <http://www.bbc.com/ukrainian/features-russian-39314541>

<sup>104</sup> Часть 1 статьи 10 де-факто действующей Конституции Республики Крым <http://rk.gov.ru/rus/info.php?id=623228>

<sup>105</sup> Пункт 4 статьи 14 Федерального Закона РФ «Об образовании» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/34.html>

Часть 2 статьи 11 де-факто действующего Закона «Об образовании в Республике Крым» № 131-ЗПК/2015 от 17 июня 2015 года [http://mirnoe.com/respublika\\_krym/zakonodatelsvo\\_rk/2868-zakon-respubliki-krym-ob-obrazovanii-v-respublike-krym.html](http://mirnoe.com/respublika_krym/zakonodatelsvo_rk/2868-zakon-respubliki-krym-ob-obrazovanii-v-respublike-krym.html)

Часть 3 статьи 11 де-факто действующего Закона «Об образовании в Республике Крым» № 131-ЗПК/2015 от 17 июня 2015 года [http://mirnoe.com/respublika\\_krym/zakonodatelsvo\\_rk/2868-zakon-respubliki-krym-ob-obrazovanii-v-respublike-krym.html](http://mirnoe.com/respublika_krym/zakonodatelsvo_rk/2868-zakon-respubliki-krym-ob-obrazovanii-v-respublike-krym.html)

<sup>106</sup> Закон «Об образовании в Республике Крым» № 131-ЗПК/2015 от 17 июня 2015 года [http://mirnoe.com/respublika\\_krym/zakonodatelsvo\\_rk/2868-zakon-respubliki-krym-ob-obrazovanii-v-respublike-krym.html](http://mirnoe.com/respublika_krym/zakonodatelsvo_rk/2868-zakon-respubliki-krym-ob-obrazovanii-v-respublike-krym.html)

<sup>107</sup> Пункт 5 части 1 статьи 34 Федерального Закона РФ «Об образовании» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/34.html>

<sup>108</sup> Информационный портал «События Крыма», статья «В Севастополе требовали вернуть в школы украинский язык» от 4 мая 2017 года <http://www.sobytiya.info/news/17/71836>

На всей территории полуострова дети часто сталкиваются с невозможностью обучаться украинскому языку, несмотря на многообещающие заявления представителей государственной власти. Несмотря на возможность выбора из нескольких вариантов учебных планов, в том числе, разработанных для регионов, где русский не является родным языком для значительной части населения<sup>109</sup>, согласно данным де-факто Министерства образования Крыма, в школах Крыма преобладает учебный план, сформированный по федеральному варианту, предусматривающий обязательное изучение русского языка и допускающий лишь факультативное изучение двух других государственных языков Крыма.<sup>110</sup>

В действительности образование на языках национальных меньшинств и изучение этих языков на полуострове Крым значительно сократилось<sup>111</sup>, уже к началу 2014-2015 учебного года количество классов, в которых преподавание велось на украинском языке уменьшилось.<sup>112</sup> По мнению представителя «Украинского культурного центра в Крыму» украинский язык является государственным только на бумаге.<sup>113</sup> Согласно установленным нормам де-факто властей, обучение на украинском и крымскотатарском языках возможно по желанию родителей, однако лишь до 9 класса, последние два года (10-11 класс) все дети обучаются исключительно на русском языке.<sup>114</sup> Но в реальности наблюдается все большая тенденция к переходу на русский язык обучения.

---

<sup>109</sup> Один из вариантов плана предусматривает обязательное изучение второго государственного языка региона и литературы на нем, а другой был разработан специально для Крыма. Пояснительная записка к федеральному базисному учебному плану и примерным учебным планам для образовательных учреждений РФ [https://help.dnevnik.ru/hc/ru/article\\_attachments/200929598/\\_\\_\\_\\_\\_01.02.2012\\_.pdf](https://help.dnevnik.ru/hc/ru/article_attachments/200929598/_____01.02.2012_.pdf)

Письмо от 7 августа 20115 года № 08-1228 [http://monm.rk.gov.ru/file/Методические рекомендации по вопросам введения ФГОС ООО.pdf](http://monm.rk.gov.ru/file/Методические_рекомендации_по_вопросам_введения_ФГОС_ООО.pdf)

<sup>110</sup> Интернет СМИ «EurAsiaDaily» статья «Шпилька Татарстану: власти Крыма — против обязательного изучения украинского и крымско-татарского языков» от 18 апреля 2016 года <https://eadaily.com/ru/news/2016/04/18/shpilka-tatarstanu-vlasti-kryma-protiv-obyazatel'nogo-izucheniya-ukrainskogo-i-krymsko-tatarskogo-yazykov>

<sup>111</sup> Согласно информации, полученной Крымской полевой миссией от де-факто Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым, в период с 2013 по 2016 год количество обучающихся на украинском языке уменьшилось с 13589 до 371 человека (при общем количестве 188 517 учеников в Крыму в 2016 году), а к осени 2014 года всего 1 из 532 школа полуострова полностью вела образование на украинском языке. Аналитика Крымской правозащитной группы <http://crimeahrg.org/situatsiya-s-dostupom-k-obrazovaniyu-na-rodnom-yazyike-v-kryimu/>

При этом по данным Федеральной службы статистики РФ на 2014 год украинцы являлись второй по численности национальностью на полуострове (344 515 человек или 15,08% от общего числа населения Крыма), из которой 18 706 детей школьного возраста идентифицировали себя как украинцы

Данные, собранные в октябре 2014 года Федеральной службой статистики РФ Сборник «Итоги переписи населения в Крымском федеральном округе» [www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/perepis\\_krim/perepis\\_krim.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/perepis_krim.html) Аналитика Крымской правозащитной группы <http://crimeahrg.org/situatsiya-s-dostupom-k-obrazovaniyu-na-rodnom-yazyike-v-kryimu/>

<sup>112</sup> Во многих школах (например, в гимназии №11 и школе №29 г. Симферополь) раньше было много украинских классов, а сейчас осталось всего несколько. (Интервью с бывшим педагогом Л. 06.05.2017)

<sup>113</sup> ВВС Украина статья от 18 марта 2017 года «Недостаточно просто взять все и «залить баблом»: три года после аннексии Крыма, <http://www.bbc.com/ukrainian/features-russian-39314541>

<sup>114</sup> В апреле 2016 года Министр образования Крыма, Наталья Гончарова, сообщила, что «по желанию родителей, на основе их заявлений, будут формироваться классы с украинским и крымскотатарским языками обучения. Но это только с 1 до 9 класса включительно. 10–11 классы, так называемая старшая школа, язык обучения — только русский».

Статья «Шпилька Татарстану: власти Крыма — против обязательного изучения украинского и крымско-татарского языков» от 18 апреля 2016 года, интернет СМИ EurAsiaDaily <https://eadaily.com/ru/news/2016/04/18/shpilka-tatarstanu-vlasti-kryma-protiv-obyazatel'nogo-izucheniya-ukrainskogo-i-krymsko-tatarskogo-yazykov/>

Крымчанка рассказала, что в школах, где обучение возможно на украинском языке, последние 2 года (10-11 классы) обучение идет только на русском языке». По ее мнению, у детей «нет шансов нормально знать и выучить украинский язык» (Интервью с Н. 06.05.2017)



Даже в Украинской гимназии г. Симферополь большая часть предметов сейчас преподается на русском языке.<sup>115</sup> Бывший преподаватель крымской школы сообщил, что директор учебного заведения объявила учителям об изданном после марта 2014 года Указе де-факто Минобразования Крыма, согласно которому учителя должны были провести разъяснительную работу с родителями учащихся из украинских классов, для того чтобы они написали заявление о переводе на русский язык обучения, что и сделало большинство родителей<sup>116</sup>, невзирая на желания детей<sup>117</sup>. Часть украинских классов была расформирована<sup>118</sup>, в результате чего дети из этих классов столкнулись не только с невозможностью продолжить учебу на привычном им или родном языке, но и оказались в трудной ситуации, когда использование украинского языка в школе стало негативно восприниматься другими учениками.<sup>119</sup> По мнению крымского филолога, фактическое отсутствие доступа к образованию на украинском языке, приведет к тому, что через несколько лет дети не будут владеть языком.<sup>120</sup>

Часто руководители школ не создают условия или даже препятствуют созданию факультативных групп изучения украинского языка.<sup>121</sup> Давление на учителей украинского языка, учеников и их родителей, приводит к тому, что все больше людей боится изучать украинский язык из-за возможных негативных последствий<sup>122</sup>, а руководство учебных заведений предпочитает не вводить обучение украинскому языку во избежание возможных проблем со стороны де-факто властей.<sup>123</sup>

Критику вызывает и сам формат факультативных уроков, для проведения которых порой отсутствует финансирование, учебные материалы или преподаватели.

---

<sup>115</sup> В украинской гимназии г. Симферополь преподается украинский язык, но учебный процесс идет на русском языке. (Интервью со студенткой Р. 30.04.2017) Учительница из украинской гимназии рассказала своей знакомой, что сейчас большинство предметов ведется на русском языке, а новые классы на украинском языке не набираются. (Интервью со О. 06.05.2017)

<sup>116</sup> «В школе не стало украинских классов, особенно с 4го по 8й» (Интервью с бывшим педагогом Л. 06.05.2017).

<sup>117</sup> «Соседская дочка училась в украинском классе, в апреле 2014 года она пришла домой в слезах, говорила: «Я хочу остаться в украинском классе», а класс должны были сделать русским». (Интервью со Н. 06.05.2017).

<sup>118</sup> Информация АДЦ «Мемориал» по интервью, проведенным в апреле-мае 2017 года

<sup>119</sup> В апреле 2014 года расформировали украинский класс обычной школы. Три человека, включая ребенка О., попали в один русский класс, где с ними многие отказывались общаться. Вслед им говорили: «смотрите, бандеровки пошли». После этого ребенок О. отказался идти в школу и в том же учебном году мать перевела его в украинскую гимназию. В той же школе «был мальчик из украинского класса, которому было все равно чья власть, но его тоже обзывали бандеровцем». (Интервью с Н. и О. 06.05.2017)

<sup>120</sup> Интервью с Л. 07.05.2017

<sup>121</sup> В 2016-2017 учебном году дочери Л. в 5м классе предложили изучать факультативом украинский и крымскотатарский языки. «Нам пришлось выбирать какой язык учить, потому что они поставили их в один день 7м уроком. Мы теперь не можем изучать украинский в школе потому что завуч так расписание поставил. 7-8 человек хотели ходить и на крымскотатарский и на украинский языки факультативом, но из-за того что сформировали расписание таким образом, украинский вообще остался без группы. Сделали на родительском собрании запрос поменять расписание, но нам навстречу никто не пошёл, сказали что расписание уже укомплектовано и других окон уже нет. Мы сделали вывод, что это никому (преподавателям и руководству школы) не интересно». В результате факультатив по украинскому языку так и не был организован в школе. (Интервью с Л. 07.05.2017 ).

<sup>122</sup> Бывший преподаватель рассказал, что «сейчас при подаче заявления на приеме в школу есть бланк, на нем уже напечатана фраза «даю согласие что для моего ребенка изучение украинского языка не является обязательным», там надо просто галочку поставить, даже писать ничего не надо. Очень немногие родители настаивают на изучении украинского языка, но это очень небольшое количество людей». (Интервью с Л.06.05.2017 ). «Люди все равно побоятся написать, что хотят изучать украинский язык» (Интервью с Н. 06.05.2017).

<sup>123</sup> В одной из школ Симферопольского района на родительском собрании родители вместе с учителями решили, что нежелательно чтобы украинский язык был факультативом, потому что потом могут возникнуть проблемы. (Интервью со студентом А. 30.04.2017)

Многие учителя украинского языка были вынуждены, в том числе, под угрозой увольнения, пройти курсы переквалификации для преподавания русского языка и литературы.<sup>124</sup> Выраженная агрессия и негативная реакция<sup>125</sup> на использование украинского языка в публичном пространстве привела к тому, что многие стараются не говорить на родном языке, заменяя его русским.<sup>126</sup>

## Проведение культурных мероприятий

Многочисленные проявления дискриминации заметны в культурной сфере и повседневной жизни Крыма. Национальная одежда, украинская музыка<sup>127</sup> и даже сочетание цветов украинского флага в одежде и публичном пространстве встречают предвзятое отношение и критику, поэтому большинство старается избегать демонстрации того, что может быть расценено украинским.<sup>128</sup> Отмечаются многочисленные попытки негативной реакции на демонстрацию атрибутов украинской культуры.<sup>129</sup> В Украинской гимназии представители де-факто власти уничтожили всю обстановку, иллюстрирующую украинскую культуру.<sup>130</sup> А

---

<sup>124</sup> После событий марта 2014 года маме Р. (крымской татарке), учительнице украинского языка со стажем преподавания более 20 лет, пришлось переучиваться на учителя русского языка. (Интервью со студенткой Р. 30.04.2017).

Студентка факультета украинской филологии после окончания учебного заведения в 2015 году должна была устроиться работать в украинскую школу, но весной 2014 года, уже на заключительном 5-м курсе университета, «ее отправили на перепрофилирование» с преподавателя украинского языка на преподавателя русского языка. «Преподаватели украинского языка в Крыму стали не нужны». Многих просят уволиться или пройти переквалификацию. (Интервью с преподавателем Э. 02.05.2017).

Преподавательница А. сообщила, что на украинско-английском филологическом факультете КИПУ (Крымский инженерно-педагогический университет) с 2014-2015 учебного года сократилось количество бюджетных мест, в то время как на других факультетах (например, мировой экономики) их количество увеличилось в 2-2,5 раза. (Интервью с преподавательницей А. 02.05.2017)

<sup>125</sup> Преподаватель украинского языка КИПУ с кафедры филологии стоял на улице и говорил по телефону на украинском, а очнулся в больнице (кто-то ударил сзади по голове), никто никого не искал, не нашел, кто напал — неясно. Конец весны — начало лета 2014 года. (Интервью с А. 30.04.2017).

В апреле 2014 Л. шёл рядом с человеком, говорившим на украинском, к которому «подшли сотрудники самообороны и настоятельно попросили не говорить на вражеском языке» (Интервью с Л. 06.05.2017).

<sup>126</sup> Собеседники, покинувшие Крым, несколько раз посещали полуостров в течение 2016 года и отметили, что украинскую речь на улице они либо не слышали вообще, либо слышали лишь однажды за все свои визиты. (Интервью с А., Э., У. 30.04.2017).

<sup>127</sup> «В детском городском музыкальном оркестре (одного из крымских городов) теперь установлена жесткая цензура: все украинские произведения приказали убрать, а срочно выучить русские». Многие дети ушли из оркестра, потому что их заставили начинать все концерты с гимна России. (Интервью с О. 06.05.2017)

«У меня звонок стоит «Океан Эльзи» (группа, исполняющая песни на украинском языке). Если играет в маршрутке — люди смотрят, недовольно оборачиваются (Интервью с Н. 06.05.2017)

Администратор соседнего офиса сказал Н., когда у нее играла музыка украинских исполнителей: «Ты бы закрывала форточку, не дай бог кто-то услышит». (Интервью с Н. 06.05.2017)

<sup>128</sup> «Ко мне подошла бабушка, меня обняла и плачет. Она сказала: «Если б я знала, что можно быть в вышиванке, я бы тоже надела». (О-06.05.2017)

<sup>129</sup> «Ребёнок в вышиванке играл украинские песни на музыкальном инструменте на улице. К нему подходили люди из самообороны, говорили: «Тебе нет 18 лет, мы твоих родителей посадим на 8 лет за угрозу целостности РФ, а тебя в детдом сдадим.» (О-06.05.2017)

<sup>130</sup> Родители учеников Украинской гимназии Симферополя рассказали, что на протяжении 10 лет строили здание школы на деньги родителей и государства. «Внутри была создана необыкновенная обстановка, на стенах были барельефы, стихи Шевченко, портреты украинских поэтов». После референдума провластные представители «первым делом заклеили все это скотчем и бумагой, а потом покрасили. Все уничтожили, ничего нельзя оставить, что напоминает хотя бы отдалённо об украинской культуре». Большое собрание книг на украинском языке, включая раритетные книги, было списано и подлежит уничтожению. Родители учеников украинской гимназии сообщили, что они забирали книги пока это можно было сделать, но сейчас доступа к книгам больше нет. По мнению родителей, в Крыму «хотят все уничтожить, что напоминает об украинском языке». Интервью с О., Н. (06.05.2017)

детский украинский кружок «Святанок» директору пришлось под угрозой репрессий.<sup>131</sup> Во избежание неприятностей с властями даже образовательные учреждения предпочитают не устраивать мероприятия с украинскими номерами, песнями, костюмами, не иметь украинскую символику.<sup>132</sup>

Значительно усложнилось проведение культурных мероприятий с украинской тематикой в Крыму.<sup>133</sup> Работники организации «Украинский культурный центр» в Крыму, одной из немногих, продолжающих продвигать украинскую культуру, подвергаются давлению на них и их семьи со стороны властей, приводящему к тому, что люди, интересующиеся культурой украинского народа, опасаются участвовать в проводимых мероприятиях. Весной 2017 года, когда они хотели возложить цветы к памятнику в день рождения украинского поэта Тараса Шевченко, им трижды отказали в проведении публичного мероприятия.<sup>134</sup> В день мероприятия на месте его проведения было много представителей ФСБ и отдела по борьбе с экстремизмом, снимавших пришедших на видео. Во время мероприятия организатор был вызван в прокуратуру, а к одной из работниц центра, возлагавшей цветы, подошли журналисты, приглашенные спецслужбами, и спросили, не хочет ли она уехать из Крыма, если у нее такая проукраинская позиция. Позже на женщину и членов ее семьи собственный отец написал заявление в ФСБ и отдел по борьбе с экстремизмом, называя их «бандеровцами», обвиняя в предательстве и призывая заключить их в тюрьму, а ребенка отдать в детдом<sup>135</sup>.

---

<sup>131</sup> «Во дворце пионеров г. Симферополь был украинский кружок «Святанок», но в декабре 2015 года его закрыли после того как в ходе представления про амазонок на украинском языке девочка сказала: «За свою волю и свою землю надо бороться». Это было воспринято как призыв к экстремизму. Когда руководителя кружка вызвали на «беседу», ему сказали, что это недопустимо и может повлечь серьезные неприятности. Официально нигде это не написано, конечно. Руководитель больше не выходил на контакт, он говорит: «Я жить хочу». (Н-06.05.2017)

<sup>132</sup> «Стало сложно организовывать мероприятия с украинской тематикой». (Интервью с Л. 06.05.2017)  
«В школах практически нет конкурсов с упоминаниями украинской культуры. Раньше были конкурсы на украинском языке, украинских костюмы и другие. Сейчас вряд ли в школе на украинском языке пустят песню на конкурс. В школе № 1 г. Симферополь был конкурс «Разные народы» (проходивший в начале 2017 года), и там была картинка украинского народа, я удивилась как они могли это себе позволить». (Интервью с Н. 06.05.2017)

«В конце 2016 года дети наряжали ёлку в Украинской гимназии. Преподаватель попросил детей помочь с украшением и найти что-то, с чем сочетается голубая лента, маленькая девочка принесла желтый шарик. Директор попросил преподавателя объяснить ребенку, что так сейчас нельзя делать. Этот шарик потом сняли учителя, потому что не знали, как сказать ребёнку». (Н-06.05.2017)

<sup>133</sup> «Закрываемые мероприятия постоянно проводятся: исторические лекции, кинопоказы, литературы чтения, в закрытом помещении делаем, но приходят люди из служб, интересуются». (Интервью с Л. 06.05.2017)

<sup>134</sup> Они получали отказы по формальным признакам (неверная форма подачи заявки, неверное написание), до того момента, пока не истек срок возможности подачи заявки.

<sup>135</sup> Интервью, О-06.05.2017



## 4. СИТУАЦИЯ С ДИСКРИМИНАЦИЕЙ ВЫХОДЦЕВ ИЗ РЕГИОНА КАВКАЗА В РОССИИ (на примере городов Западной Сибири)<sup>136</sup>

Жители региона Кавказа, находящиеся на территории РФ, могут сталкиваться с фактами дискриминации со стороны большинства. Формально это зависит от того, является ли человек гражданином России или нет. Так, выходцы из республик Северного Кавказа и мигранты из стран Южного Кавказа, получившие гражданство, формально не сталкиваются с той формой дискриминации со стороны работодателя и правоохранительных органов, которая может быть опасна для мигрантов-иностранцев: как граждане России они имеют право находиться в любом из субъектов РФ, устраиваться на работу, снимать жилье, организовывать бизнес.

Однако в реальности факты дискриминации по этническому и — шире — региональному признаку в различных регионах страны налицо. При этом можно говорить о дискриминационной иерархии, связанной со стереотипами, бытующими в обществе: так, чеченцы и дагестанцы будут дискриминированы при приеме на работу в правоохранительные органы чаще, чем армяне и грузины в силу тех стереотипических качеств, которые приписываются той или иной этнической группе (агрессия, приверженность к радикальному исламу и т.д.).

В качестве примера будет рассмотрен **Ханты-Мансийский автономный округ** (далее — ХМАО), крупные и средние города региона. Материалы, используемые здесь, собраны в ходе полевых исследований в 2011, 2015 и 2016 гг. и касаются, главным образом, данным по выходцам из республик Северо-Восточного Кавказа — Чечни, Дагестана, Ингушетии, а также в меньшей степени Азербайджана. Следует отметить, что во время проведения исследований перед собирателями напрямую не стояла задача выявления случаев дискриминации кавказцев в России. Все разбираемые примеры либо проговаривались по инициативе информантов, либо были инициированы исследователями в контексте разговора о чем-то другом. Эта ремарка может дать понимание того, что целенаправленного поиска дискриминационных случаев в данном случае не происходило, они, как правило, всплывали сами собой.

Рассматриваемый регион специфичен своей миграционной судьбой: в связи с открытием нефтегазовых месторождений в 1960-х гг. он был очень привлекателен для мигрантов из всех регионов СССР, включая Кавказ. В постсоветский период ХМАО также не растерял своей привлекательности для мигрантов из других регионов страны и СНГ.

Что касается миграции из Дагестана в этот период, то, по полевым данным, максимальный приток дагестанцев в этот регион пришелся на конец 1990-х-начало 2000-х. По данным исследователей из сургутской лаборатории «Современные миграционные процессы и диа-

---

<sup>136</sup> По материалам исследований Е.Л. Капустиной (к.и.н., зав.отделом этнографии народов Кавказа, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН): «Между севером и землей: дорога из Западной Сибири в Дагестан как элемент социального пространства транслокального мигранта», Социологические исследования, 2017, №5. С.26-34.; «Собственность на север: мигранты из Дагестана и освоение городского пространства в Западной Сибири (на примере ситуации в г. Сургут)», Журнал социологии и социальной антропологии. 2014, №5. 158-176. <http://www.jourssa.ru/sites/>; «О транслокальности и дискриминации (постсоветская миграция дагестанцев в Западную Сибирь)», Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. ГОУ ВПО «Орловский государственный университет». 2015 №12. С.299-302.

споры», в последние два десятилетия неуклонно растет именно количество мигрантов из Дагестана (к примеру, рост численности мигрантов из Азербайджана в этот период существенно замедлился).<sup>137</sup>

Сейчас, к примеру, только в одном Сургуте и Сургутском районе (400 тыс. человек), на основании сопоставления официальной статистики, данных экспертов и земляческих организаций проживает (постоянно или временно) около 35-40 тыс. дагестанцев, более 2000 чеченцев и ингушей.

Несмотря на то, что в вышеупомянутых городах значителен процент жителей, кто мигрировал сюда из других регионов страны и СНГ, именно выходцы из кавказского региона, а в последнее время — особенно из Дагестана нередко стигматизируются и становятся объектами анти-мигрантского дискурса и даже дискриминации. Об этом упоминали информанты, с которыми велась беседа, а также представители дагестанских земляческих организаций и даже представители сургутской администрации (в частных беседах).

### **Ограничения при приеме на работу, меньший заработок, «стеклянный потолок» в государственном секторе и крупных корпорациях**

Рассмотрим пример города **Сургута**, где проживает немалый процент дагестанцев, мигрировавших в ХМАО. В городе мигранты с Кавказа, прежде всего, сталкиваются с проблемой трудоустройства. Об этом упоминает большинство информантов, они склонны связывать это именно со своей этнической/региональной принадлежностью. Руководитель национально-культурной автономии Республики Дагестан (далее НКАРД) также подтверждает это в интервью:

*«Прямая указка идет сверху: на работу не принимать, кредиты не давать. На нормальные должности, Сургутнефтегаз, градообразующие предприятия — не принимают... Звонишь по объявлению, да, требуются, а как начинают ознакамливаться с документами, то все, мы вам позвоним. Это значит никогда не позвонят, отказ. На работу наших принимают или за деньги, или очень близко знакомые» (ПМА 2011, лакей, 60 лет). Об этом говорил он и в интервью одной из местных газет: «По-моему, в Сургуте существует негласный закон о запрете трудоустройства дагестанцев. У меня достаточно оснований, чтобы это заявлять. Вы, к примеру, не представляете, скольких сил мне стоила попытка устроить одного мужчину водителем ППС».<sup>138</sup>*

Нелегко устроиться на квалифицированную работу вновь прибывшим мигрантам, которые имеют местом рождения кавказские республики (особенно те, где в большинстве своем исповедуется ислам) или опознаваемые как кавказские имя и фамилию. При этом, не только недавние мигранты сталкиваются с подобной проблемой, но и дети тех, кто живет в городе уже 20-30 лет, родившиеся уже на Севере.

Эксперт Д. Соколов также отмечает такую тенденцию, релевантную в отношении кавказцев в ХМАО: *«Почти невозможно устроиться в милицию, прокуратуру, МЧС, налоговую инспекцию, в любые спецслужбы даже при наличии соответствующей подтвержденной квалификации».*<sup>139</sup>

Те, кто уже работают в государственном секторе или в нефтяной промышленности, жаловались на существование определенного «стеклянного потолка» для выходцев с Северного Кавказа. Даже долгое время прожившие на Севере кавказцы сетовали, что редко кого из их земляков назначали на руководящие должности даже среднего звена, все связывают это с негласно действующими правилами в государственных компаниях.

<sup>137</sup> Тен В.А., Делицой А.И., Шкаревский Д.Н., Авимская М.А., Телегина Т.С., Токтонова К.О., Арсланов Р.С., Фабушева К.В. Эволюция этнокультурного облика Югры в конце XX — начале XXI века (на материале Сургутского региона). Сургут, 2007. Стр. 98.

<sup>138</sup> Яковлева Д. Александр Зубаиров: «Преступниками нас делает власть» // СИА-ПРЕСС. 2013. <http://www.siapress.ru/news/opinion/23683>

<sup>139</sup> Соколов Д. Роль «Совести» в нефтегазовой политике. 2014 [http://kavpolit.com/articles/rol\\_sovesti\\_v\\_neftegazovoj\\_politike-7452/](http://kavpolit.com/articles/rol_sovesti_v_neftegazovoj_politike-7452/)

У одного ногойца из п. Новая Федоровка Сургутского р-на, рассказывают, было прозвище «Понедельник». «Он полтора года пытался устроиться на работу, жил, где придется, а его каждый раз с собеседований по всем вакансиям отправляли на понедельник».<sup>140</sup>

Помимо этого жаловались люди на то, что на равных должностях выходцы с Кавказа получают меньше, им не выплачивают премии.

*М: «Каждая семья испытала на себе ущемление. Вроде бы работаешь в хорошей фирме — не платят премии. Зарплата может различаться с русскими в 2-3 раза при идентичном стаже и работе. Просят взятки за устройство на работу. Водителям дают старые машины». (2011, даргинец, около 50 лет)*

При этом те же информанты могут отмечать, что часто отказ им в трудоустройстве мотивируется недостатком опыта работы. Действительно, для многих молодых мигрантов, после окончания ВУЗов поехавших в миграцию, это становится «объективной» преградой к трудоустройству. Однако частные истории попыток информантов найти работу ставят под сомнение эту объективность — когда человеку отказывают на основании отсутствия опыта, но при этом еще долго эта вакансия остается незанятой и занимается также человеком без опыта, или препон «отсутствия опыта» тут же снимается, как только за соискателя-дагестанца поручается русская коллега.

Иногда в качестве причины отказа при приеме на работу и информанты, и работодатели указывали низкий уровень современного образования в республиках Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) (особенно в Дагестане), однако с проблемой трудоустройства, хоть и в несколько меньшей степени, сталкивались и дагестанцы, получившие образование в городах ХМАО.

*М. «У меня 2 детей, в нефтяном техникуме хорошо учатся. И не могут устроиться, хотя прописка, родились в Сургуте. Все равно есть дележка (на национальности), устный приказ». (2011, даргинец, около 50 лет).*

Те горожане, кто сами в целом негативно относятся к жителям, приехавшим на Север с Кавказа, также признают, что подобная практика существует. В частности, в беседе с одним из чиновников городской администрации тот признал, что препятствия выходцам с Кавказа «чинятся и всегда чинились»:

*М: Сейчас, в любом случае, есть определенные некие установки.*

— Чьи установки?

*М: Ну, определенные, то есть я не могу сейчас говорить, то есть, если руководитель организации не хотел бы там видеть в своем коллективе таких-то, он все сделает для того, чтобы этого не было... ну, все равно они, то есть они не мытьем, так катаньем проникают...» (2015, русский, 45 лет).*

Вот мнение другого жителя, антикавказски настроенного русского (самоопределение) водителя такси:

— А кавказцев берут на работу в нефтянке (нефтяной сектор)?

*А: Нет, вообще, на государственную работу не очень — то есть, единицы, конечно, а так чтобы, такого нет. Это такое негласное, но у них все рынки, вся торговля (захвачена). (2015, русский, около 40 лет).*

Причем подобная дискриминационная практика в основе своей имеет предубеждения скорее в отношении этнической, а не религиозной принадлежности мигрантов, так как татары и башкиры, также приезжающие на работу в регион из соседних субъектов РФ и являющиеся, в основном, мусульманами, судя по имеющимся данным, не страдают от такого «стеклянного потолка».

*Ш.: «Работу дают нам, но грязную работу — на стройке там... Образованному человеку трудно работу найти. ... Наши здесь иногда работают мелкими руководителями, в нефтянке начальник цеха. Я удивился, как он дошел до такого места. Он тоже удивляется, может, говорит, за башкира сошел». (2011, ногоец, 48 лет).*

---

<sup>140</sup> Там же.

При этом в условиях сохранения проблемы «стеклянного потолка» в некоторых структурах, например, в здравоохранении и образовании, наметился позитивный сдвиг. Судя по полевым данным, сейчас нередко трудоустраивают специалистов, выходцев с Кавказа, особенно на должности младшего и среднего медицинско-го персонала. В частности, молодому дагестанцу, который в 2014 году рассказывал о неудачах в трудоустройстве, в 2015 г. удалось устроиться, хотя и с трудностями (при этом опыт работы в медицине у него не изменился — последний год он работал неквалифицированным рабочим).

Судя по имеющимся полевым данным, женщины гораздо меньше сталкиваются с проблемой трудоустройства. Однако связано это не только с большим уровнем доверия или меньшим уровнем неприязни к ним со стороны других северян, но и с самими вакансиями, которыми интересуются информантки. Главным образом, это сфера обслуживания, а также младший и средний медицинский персонал, дошкольные образовательные учреждения и реже — школы. Уровень зарплат и конкуренции в этих сферах невысок, поэтому эти ниши почти свободно занимают женщины с Северного Кавказа.

*З, работающая продавщицей в мелкорозничном магазине: «Ерунда, что трудно устроиться на работу выходцам с Кавказа. Я же устроилась, сразу. Здесь зарплата 1000 руб. в день.» (2014, лезгинка, 19 лет).*

Единственная группа женщин, которая и в этих сферах может столкнуться с препонами и дискриминацией при приеме на работу, — женщины, носящие хиджаб. Однако такой риск есть у них и в республиках Северного Кавказа, несмотря на то, что там ношение хиджаба получило уже повсеместное распространение. Данный вид дискриминации связан не с региональной и этнической, а с религиозной принадлежностью и, в частности, с опасениями большинства перед представителями радикального ислама, за которых автоматически принимают «закрытых» женщин.

В условиях наличия сложностей с трудоустройством и построением карьеры в государственном секторе и крупных частных компаниях неудивительно, что все успешные выходцы из Северного Кавказа в регионе, как правило, связаны с частным бизнесом, — это хозяева рынков, строительных компаний, частных стоматологических клиник. Исключение по Сургутскому району: руководитель муниципального предприятия коммунального хозяйства «Тепловик» и руководитель Сургутской дорожно-строительной компании, — дагестанцы. И тот, и другой охотно берут на работу земляков, многие, отчаявшиеся найти работу по объявлениям, рано или поздно устраивались именно у них.

### **Проблемы при регистрации, съеме жилья, призыве в армию**

Важно учитывать, что право на свободное передвижение внутри страны для всех россиян ограничивается институтом регистрации (временной или постоянной). При переезде из одного региона в другой каждый гражданин России может столкнуться с проблемой сложности или невозможности сделать регистрацию на новом месте. У выходцев с Кавказа в данном вопросе проблема возникает в дополнительном контроле со стороны МВД и других проверяющих структур. При этом мигранты даже порой с сочувствием относятся к подобным повышенным мерам контроля, соглашаясь с тем, что северокавказский регион справедливо имеет славу беспокойного, но, тем не менее, усматривают и в них проявление неравенства.

*В: «Если дагестанец, то будут через лупу вот такую смотреть <...> нам надо здесь женам отпечатки пальцев снимать, нам снимать, там все, ну, это бред полнейший, в любом другом месте, объяснишь, это, короче, какое-то непонятное, вообще.» (2015, рутулец, 31 год).*

Проблемы при съеме жилья — одни из самых распространенных для мигранта наряду с трудоустройством. Классическими стали объявления в газетах и на столбах «сдаем квартиру славянам» или «сдаем квартиру. НЕ КАВКАЗ». Подобная практика стала повсеместной в российских городах, например, в Москве.

*«Первая проблема была — съем жилья. Мне отказывали из-за моего носа. Пришлось «жениться» на риэлторе. Так, с подставной женой, получилось организовать квартиру. С трудоустройством особых проблем не было.» (А., 56 лет)*



*«Жилье... Все приезжие сталкиваются с этой проблемой. Где бы мы ни искали — везде большими буквами написано «для славян». Нет, ну я понимаю, иногда приезжие вытворяют ужасные вещи в съемных квартирах. Но все же это настоящая дискриминация».* (Ф., 18 лет)<sup>141</sup>

Еще одна характерная форма дискриминации кавказцев — ограничение призыва из северокавказских республик в ряды российской армии. Многие кавказские молодые люди мечтают о карьере в МВД, армии, в других государственных структурах, где требуют военный билет с указанием реального срока службы. Помимо этого в регионе служба в армии все еще в большинстве случаев воспринимается как престижный момент и подтверждение должного маскулинного статуса. При этом с Кавказа в армию призывают гораздо меньше, чем количество молодежи, претендующей на место в рядах Российской армии, — в таких условиях желающие служить нередко дают взятки в военкоматах (невероятная ситуация для большинства других регионов страны, где взятки дают, чтобы в армии не служить). Ограничение приема северокавказцев многие связывают с опасениями, что те создадут плохо управляемые начальством земляческие армейские анклав. При этом молодых выходцев из СКФО не берут в армию даже на Севере, хотя они по прописке должны быть призваны из этого региона, где нет переизбытка призывников.

Подобное ограничение соблюдается явно по этническому принципу и касается, главным образом, уроженцев Дагестана. Неправовой характер подобного селективного призыва подчеркивается тем способом решения проблемы, которую нашли для себя северные военкоматы и земляческие организации. Последние несколько лет в Сургуте НКАРД берет ответственность за своих землячков, отправляющихся служить, проводит с ними разъяснительные беседы, в том числе такого рода: *«Вам оказали доверие и направили служить, вы ответственны перед своими братьями, если провинитесь вы, их служить не возьмут»*. За скобками этого соглашения явно остаются возможность личной ответственности молодого человека и неотъемлемое право быть призванным в армию вне зависимости от национальности.

### **Повышенное внимание со стороны правоохранительных органов. Дискриминационная и обвинительная риторика в СМИ и обществе**

В вопросах правоприменения можно отметить, что в целом для выходца с Кавказа, особенно из некоторых республик СКФО, действует презумпция виновности, особенно если дело связано с насилием и применением оружия.

*Б: Дело в том, что совершит русский человек преступление какое-то, это, как бы, раз, мимо ушей пропустят. Совершит человек кавказского происхождения, какая-то уже будет заметка. (2015, чеченец, 45 лет)*

Пример высказывания представителя МВД, замначальника УМВД Сургута И. Топчиева на встрече с дагестанским землячеством и молодежью: *«...есть общество, есть законы, и они должны соблюдаться. Пока что ваша национальность и еще несколько находятся на особом контроле. За вами смотрят и наблюдают»*.<sup>142</sup>

Как показано выше, в повседневной жизни выходцы с Кавказа порой сталкиваются с проявлениями дискриминации и сегрегации, исходящими от других жителей города. В подобной ситуации, судя по публикациям и рассказам информантов, оказываются многие мигранты с Кавказа, приезжающие на короткий или длительный срок в города страны за пределами СКФО. Мигранты воспринимаются старожильческим населением как чужаки, не имеющие достаточно прав в принимающем сообществе, а члены принимающего сообщества рассматривают себя как законных хозяев этих мест, наделенных правами на данную территорию.

<sup>141</sup> Здесь и так все хорошо, плохо, что только здесь все хорошо. 2016. <https://etokavkaz.ru/spec/zdes-vse-khorosho-plokho-chto-tolko-zdes-vse-khorosho>

<sup>142</sup> Степыгин А. Стволы, лезгинка и ОМОН...// Ура.ру. 31.03.2014 (<http://ura.ru/articles/1036261701>)

В результате происходят конфликты, чаще всего, в публичной сфере — особенно во время праздников и фестивалей. Далее будет приведен пример конфликта вокруг национальных кавказских танцев, дискриминационного дискурса и практик вокруг него, а также реакцией на него.

Феномен уличной лезгинки, появившийся в пространстве российских городов в середине 2000-х гг., стал поводом для дискуссий в обществе, которые все чаще принимают агрессивный характер с антикавказским уклоном. Наибольший накал страстей вокруг лезгинки фиксировался в Москве, городах Юга России, прежде всего, Ставрополе, Ростове и в регионе Кавказские Минеральные Воды. В дискуссию о правомерности народных танцев на улицах включились не только националистические организации, СМИ и правоохранительные органы, но и руководители учебных заведений и местные законодатели. В Кисловодске за ночную уличную лезгинку были отчислены из медицинского колледжа 18 студентов. Характерно, что дискриминационный характер отчисления не остался на Кавказе незамеченным: Нальчик обещал предоставить бывшим студентам завершить образование в Кабардино-Балкарии. В Ростове и Ставрополе пошли дальше: были изданы законы, запрещающие танцевать лезгинку в общественных местах в неуточное время. «Власти Ростовской области уже запретили публичное исполнение лезгинки на улице, а в Ставрополе за исполнение лезгинки задерживает милиция».<sup>143</sup>

*Н.: ...почему такой негатив именно к лезгинке, может быть, это все-таки политика, вот это вот нагнетается, что, вот, кавказцы, негодяи, воры там. (2015, лезгин, 44 года).*

Действительно, информанты сетовали на довольно жесткие задержания танцоров полицией и негативные отзывы прохожих, собиравшихся в 2011-2014 гг на площади перед торговым центром Сургута. Лезгинка при этом нередко воспринимается как элемент культуры чужаков, не имеющих права существовать в публичном пространстве российского города. Подобная точка зрения также несет дискриминационный потенциал.

*Т.: У нас один из директоров сургутского лицея запретил ставить лезгинку на студенческих дискотеках: «Мне не нужно, чтобы лезгинку танцевали, у меня не песенно-культурный техникум, я даю рабочие специальности. А на дискотеках я запретил ставить лезгинку, пусть танцуют под то, что поет на русском языке русская эстрада. Они в России, в русском техникуме учатся». (2011, русская, 33 года).*

Из вышесказанного следует, что в основе запретов лежит ксенофобия, мигрантофобия и националистические идеи. При этом другие танцы как брейк-данс, танго или сальса, которые также периодически «выходят на улицу» в пространстве российских городов, не подвергаются такой травле, как лезгинка.

Дискурс СМИ, описывающий пребывание выходцев с Кавказа в Сургуте, нередко носит неприкрытый ксенофобский характер, подчас популярным становится дискурсивное исключение уроженцев (хотя родиться они могли уже в Сургуте) российского Кавказа из российского же социума: взять, к примеру, риторический вопрос журналиста «**готовы ли джигиты жить по российским законам**», размещенный в заметке о встрече представителей МВД, дагестанской земляческой организации НКАРД и дагестанской молодежи.<sup>144</sup>

В рамках антикавказского дискурса дается объяснение ограничениям, которые большинство накладывает на доступ кавказцев к различного рода ресурсам. Кавказцам активно приписываются такие стереотипические характеристики, как монополия на демонстрационное потребление и пренебрежение общественными нормами, стремление решить вопросы при помощи коррупционных схем, закрытые сетевые корпорации, приводящие к обогащению той или иной этнической группы, а также монополия на насилие. Все это воспринимается как объяснение «повышенного контроля» и ограничений для выходцев из региона Кавказ.

<sup>143</sup> Лезгинка на улице как символ протеста. 2011. ([http://www.bbc.co.uk/russian/radio/radio\\_rannychas/2011/01/110114\\_lezginka.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/radio/radio_rannychas/2011/01/110114_lezginka.shtml))

<sup>144</sup> Степыгин А. Стволы, лезгинка и ОМОН...// Ура.ру. 31.03.2014 (<http://ura.ru/articles/1036261701>)

Здесь стоит рассмотреть вопрос о том, как миграционная специфика северных городов (большинство населения — мигранты, крайне низкий процент хантов и манси среди городского населения) усложняет применение националистической формулы «понаехали тут нерусские» по отношению к выходцам с Кавказа. Нелегитимность таких упреков подчеркивается информантами в интервью, особенно теми, кто прожил в городе несколько десятков лет и позиционирует себя как старожила в городах Севера.

*Н: «А вы теперь представьте такая ситуация: Ханты-Мансийский автономный округ, те же русские ребята говорят: «Россия для русских», соберутся завтра пятьсот хантов и манси, скажут: «Действительно, Россия для русских, вперед, московское, Золотое кольцо России, ребята, вот, езжайте туда». (2015, лезгин, 45 лет).*

Подобные рассуждения о хантах-хозяевах и правах других на сургутскую территорию можно встретить и на форумах интернет-сообществ. Дополнительную пикантность дискуссии о правах на территорию добавляет тот факт, что нефть, обеспечившая социально-экономическое развитие региона, была найдена геологической партией под руководством азербайджанца Ф. Салманова.

Риторика ничейной территории в некотором роде помогает дагестанцам противостоять дискриминационному дискурсу и настаивать на своих, равных с другими, правах на российские города Севера.

Справедливости ради стоит отметить, что есть и те, кто вообще отрицает наличие проблемы дискриминации, большинство из них — женщины или те, кто живет в регионе уже не один десяток лет и почти не имеет проблем с адаптацией.

## **Националистические организации и первоначальная поддержка их властями**

В последние годы в Сургуте националистическое антикавказское движение было связано с деятельностью организации «Совесть», основанной в 2011 г. *«В Сургуте появляется общественная организация «Совесть». Ее активисты позиционируют себя как сторонников здорового образа жизни, на словах выступают за развитие спорта, культуры. А на деле проводят серию провокаций против выходцев с Северного Кавказа и Средней Азии. По словам некоторых местных экспертов, тренируются члены «Совести» в спортзале вместе с полицией. И под их прикрытием проводят свои силовые акции».*<sup>145</sup>

Бойцы «Совести» прославились националистической риторикой, рейдами «воспитания» кавказской молодежи и несколькими крупными драками с молодыми уроженцами Кавказа. В 2015 году организация была неожиданно ликвидирована, а ее руководители попали под следствие (по статьям, не связанным с дискриминацией). В администрации города некоторые сотрудники дали пояснение, что эта организация могла быть создана провластными группами с целью формирования противовеса кавказским группам, а затем вышла из-под контроля и была закрыта. Так или иначе, эта организация подлила масла в огонь и вывела дискриминационный антикавказский дискурс на новую высоту.

Приведенные примеры дискриминации выходцев с Кавказа характерны не только для городов ХМАО, но фактически в той или иной степени для всей России. Северные города как пространство, где встречаются мигранты из многих регионов страны, могут быть показательными примерами того, что дискриминационные стратегии направлены не на вновь прибывших мигрантов вообще, а именно на представителей кавказских этнических групп.

При этом следует отметить, что общий градус ксенофобии по отношению к мигрантам из «нерусских» областей России и СНГ в крупных городах страны сместился с Кавказа в сторону Центральной Азии. Ситуация с дискриминацией по этническому признаку, на примере западносибирского региона, немного улучшилась. Однако кавказцам все же приходится противостоять дискриминационным практикам и дискурсу со стороны властей, СМИ и рядовых граждан.

<sup>145</sup> Соколов Д. Роль «Совести» в нефтегазовой политике. 2014  
[http://kavpolit.com/articles/rol\\_sovesti\\_v\\_neftegazovoj\\_politike-7452/](http://kavpolit.com/articles/rol_sovesti_v_neftegazovoj_politike-7452/)



# 5. ДИСКРИМИНАЦИЯ ЦЫГАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

## ПРОЯВЛЕНИЕ КСЕНОФОБИИ В ОТНОШЕНИИ ЦЫГАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ: ЭТНИЧЕСКОЕ ПРОФИЛИРОВАНИЕ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

АДЦ «Мемориал»<sup>146</sup> много лет проводит исследования в местах компактного проживания цыган. Во время полевых миссий, нашими специалистами было зафиксировано, что в некоторых регионах РФ существующие законы, программы и политика российской власти по прежнему не могут обеспечить ликвидацию расовой дискриминации в отношении цыган. Последнее исследование проводилось в 2016-2017 гг., был отмечен рост дискриминационных действий в отношении упомянутой группы со стороны властей некоторых регионов.

Признаки этнического профилирования были обнаружены нами во время полевой миссии 6 мая 2017 г. в Белгородскую область, где цыгане из села Шишино в течение 2016 года сталкивались с необоснованными задержаниями и грубым поведением в их адрес со стороны сотрудников правоохранительных органов. Задержания начались примерно год назад и коснулись всего населения табора.

*«Сначала наших женщин задерживали за то, что они ходили на рынки гадать. Для них это мошенничество. Год назад мы запретили им гадать и они больше этим не занимаются. Мы уже и к главе поселковой администрации Иголкину обращались, и с полицейскими разговаривали. Объясняли им, что мы не ворует, не убиваем. Но нас все равно продолжают задерживать, относятся к нам так, как будто мы враги народа какие-то»<sup>147</sup>.*

По словам цыган, некоторых из них задерживали в течение года по несколько раз сотрудники одних и тех же отделов полиции, проводя при задержании в отношении них одни и те же процедуры опознания. Так, примерно 10 человек пожаловались на то, что сотрудники полиции при каждом задержании проводили дактилоскопическую экспертизу, хотя в отношении них она уже неоднократно проводилась ранее.

Особенно часто задерживают женщин, когда они ходят на рынок или в магазин за покупками, либо у поликлиники:

*«За последние полгода меня с другими девушками задерживали три раза. Три раза снимали отпечатки пальцев. Просто так, без повода. Мы спрашивали, за что нас забирают и что мы сделали, а нам просто говорили: «Так надо». Просто подходили полицейские, спрашивали документы и сажали в машину. Некоторые вели себя очень нагло, просто хватали и увозили в отдел. Некоторые даже перед нами извинялись, говорили, им надо отчитываться по протоколам. Они нас даже привозили после отдела на то же место, где забирали. В последний раз нас с невесткой усадили в УАЗ, а*

---

<sup>146</sup> АДЦ «Мемориал» — правозащитная организация, специализирующаяся на защите прав меньшинств и уязвимых групп, противодействию расизму, сексизму, гомофобии и другим формам ксенофобии в странах бывшего СССР. Особое внимание АДЦ «Мемориал» уделяет защите прав ромского населения, которое продолжает испытывать структурную дискриминацию. См.: [www.adcmemorial.org](http://www.adcmemorial.org)

<sup>147</sup> Из интервью с жителем села Шишино Белгородской области С., 2017 г.

*тот, кто нас задерживал, спрашивал по рации: «Тебе цыгане нужны?» Там, видимо, сказали, что нужны, и нас повезли в отдел на Гагарина. Продержали где-то час, потом сняли отпечатки пальцев, переписали данные паспорта. В протоколе написали, что мы пили алкоголь в общественном месте»<sup>148</sup>.*

Несколько мужчин пожаловались, что во время задержания у них отнимали паспорт и по несколько часов удерживали в полицейском участке без объяснения причин. После длительного задержания их так же без объяснения причин отпускали на свободу.

*«Последний раз меня задержали в марте, когда я ездил в город. Я просто шел по улице. Ко мне подошли сотрудники в форме. Попросили предъявить документы. Я дал им паспорт, они его забрали и повели меня в машину. Я ничего не понял, спросил, что происходит и за что меня задерживают. Они сказали, что я выгляжу подозрительно и надо установить личность. Отвезли меня в отдел на Богдана Хмельницкого. Я пробыл там 3 часа. Потом мне просто отдали паспорт и отпустили, даже не извинившись»<sup>149</sup>.*

Как показывают описанные случаи, действия полиции в отношении цыганского населения в Белгороде связаны не только предрассудками о том, что цыгане занимаются различной криминальной деятельностью, торговлей наркотиками, воровством, мошенничеством и т.д., что обычно является причиной агрессии и злоупотребления должностными полномочиями, но и по причине уверенности в полной правовой незащищенности цыганского населения и безнаказанности за незаконные действия в отношении них. Задержания и датилоскопирование проводятся без формальных законных оснований, и, несмотря на то, что проводятся эти процедуры без применения насилия, это унижает их достоинство и способствует повышению уровня нетерпимости среди других граждан, постоянно наблюдающих, как цыган задерживают на улицах российских городов.

## **РАСИСТСКИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ОФИЦИАЛЬНЫХ ЛИЦ**

Очевидным свидетельством проявления дискриминации следует считать публичные заявления и действия главы Зеленодольского района Республики Татарстан Александра Тыгина, который в течение последних лет не скрывает своей неприязни к цыганскому народу.

*«С 2013 года, со вступлением Александра Тыгина в должность главы Зеленодольского муниципального района, отношение к местным цыганам резко изменилось, прежде, всего на официальном уровне. В своих публичных выступлениях руководитель районной администрации неоднократно обвинял в существующих проблемах представителей данной народа»<sup>150</sup>.*

В 2013 году Александр Тыгин, выступая на выездном совместном заседании Совета Ассамблеи народов Республики Татарстан и Межведомственной рабочей группы по вопросам международных и межконфессиональных отношений в РТ заявил следующее:

*«В общем сознании людей возникает образ женщин в длинных юбках, которые в окружении большого числа маленьких детей занимаются попрошайничеством. Зеленодольск в этом плане не исключение — именно с этими проблемами, прежде всего с бытовыми, мы сталкиваемся ежедневно»<sup>151</sup>.*

<sup>148</sup> Из интервью с жительницей села Шишино Белгородской области Р., 2017 г.

<sup>149</sup> Из интервью с жителем села Шишино Белгородской области Р., 2017 г.

<sup>150</sup> С сайта Idel.Реалии от 18/02/2017, статья В.Мещерякова «Александра Тыгина просят ответить за цыган». <http://www.idelreal.org/a/28309474.html>

<sup>151</sup> С сайта информационного агентства «Татар-информ» от 13/11/2013. Стенограмма выступления Главы Зеленодольского района РТ А. Тыгина на заседании Совета Ассамблеи народов РТ. <http://www.tatar-inform.ru/news/2013/11/13/382786/>

В ноябре 2015 года на деловом совещании Тыгин прямо связал цыган с мошенническими действиями.

*«А мошенничество — это что? — уточнил мэр Зеленодольска. — Я с трудом представляю, что такое «уличное мошенничество». В голову приходит только одно — цыгане <...> Если покажете мне хотя бы одного цыгана, который заработал свои деньги, то это будет приятно, — в музей поставим».*

Позднее, в 2016 году глава Зеленодольского района заявил, что *«религиозные традиции цыганского населения не подразумевают наличие туалетов, и все физиологические процессы жизнедеятельности традиционно производятся на улице, что вызывает не только естественную негативную реакцию соседей, но и опасность распространения инфекционных заболеваний»*<sup>152</sup>.

В январе 2017 года местные правозащитники обратились в Прокуратуру РТ с просьбой проверить высказывания Тыгина о цыганах на соответствие со статьей 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», однако по результатам прокурорской проверки высказываний главы Зеленодольска Александра Тыгина о цыганах нарушений выявлено не было.<sup>153</sup>

В августе 2015 года в Зеленодольском районе произошло массовое заболевание острым вирусным гепатитом А с очагами в Нижних Вязовых и Айше. Руководство Роспотребнадзора по Зеленодольскому району в обоих случаях поспешило обвинить во всем цыган, заявив, что очагом распространения стали места проживания цыганского населения: таборы в поселках Айша и Нижние Вязовые. По словам самих цыган, эпидемия началась до того, как в таборах были выявлены случаи заболевания, однако местные власти придерживались мнения, что именно цыганские таборы являются эпицентром распространения вируса. Эти заявления очень быстро распространились в местных СМИ, что стало причиной открытых гонений на всех цыган и привело к тому, что им стали отказывать в допуске в местные парикмахерские, магазины и другие места общего пользования, в том числе школы.

*«Заболели вначале несколько человек в Свияжске, но не из табора. В газетах же и по телевизору говорили, что эпицентр желтухи — цыганские таборы в Айше и Нижних Вязовых. Это было возмутительно! В конце прошлого года в области было выявлено несколько случаев туберкулеза. Основными распространителями также называли цыган, хотя болело всего несколько цыган, но они заразились уже после начала эпидемии»*<sup>154</sup>.

Многие цыгане связывают именно эти события с началом их травли со стороны районной администрации, выразившейся сначала в попытке лишить несколько десятков цыган родительских прав в начале 2016 года, а через несколько месяцев выселить их из домов и снести дома, которые были признаны судом незаконными постройками.

*«С 1986 года, как приехали в Казань, проблем не было. С приходом Тыгина все изменилось. Началось все с самого начала его работы, но серьезно он начал угрожать нам два года назад, когда в области была эпидемия желтухи. С тех пор начались открытые гонения. К нам приходили из санэпидемстанции, проверяли весь табор, стали заставлять после этого по несколько раз в год сдавать анализы. Желтухой при этом болели всего 5 детей — 2 взрослых 17-тилетних, и трое маленьких. В газетах же и по телевизору говорили, что эпицентр желтухи — цыганские таборы в Айше и Нижних Вязовых. В таборе был введен карантин. Нас не пускали в магазины, в парикмахерские и любые другие места общественного пользования. Детей, естественно, не пускали в школу. В конце прошлого года в области было выявлено несколько случаев туберкулеза. Основ-*

<sup>152</sup> С сайта Idel.Реалии от 20/02/2017, статья В.Мещерякова «За цыган ответил». <http://www.idelreal.org/a/28320141.html>

<sup>153</sup> Деловая электронная газета «Бизнес online» от 29/03/2017, статья о результатах прокурорской проверки высказываний А.Тыгина о цыганах. <https://www.business-gazeta.ru/news/341369>

<sup>154</sup> Интервью АДЦ Мемориала с жительницей поселка Айша В. 22.02.2017

ными распространителями также называли цыган. После этого Тыгин заявил, что не допустит, чтобы на его земле жили цыгане, и сказал нам, чтобы мы уезжали в Марий Эл. В конце прошлого года многих цыган пытались лишить родительских прав, но это им не удалось. Теперь вот, видимо, решили лишить нас места жительства»<sup>155</sup>.

## **ДИСКРИМИНАЦИОННОЕ ОТНОШЕНИЕ К РОМСКИМ СЕМЬЯМ, НАРУШЕНИЯ ПРАВ РОДИТЕЛЕЙ**

В январе 2017 года СМИ опубликовали протокол аппаратного совещания в мэрии Зеленодольска, подписанный Александром Тыгиным, которое прошло 12 декабря 2016 года. В протоколе кроме прочего значилось: «Организовать работу отдела опеки и попечительства по изъятию несовершеннолетних детей, проживающих в жилых помещениях с задолженностью за энергоносители, докладывать еженедельно»<sup>156</sup>.

За год до этого в АДЦ «Мемориал» обратилась жительница поселка Айша В., в отношении которой было заведено дело о лишении родительских прав. Инициатива жалобы исходила от учителей местной школы, заявившим на женщину, дети которой, по их словам, ходят в школу неопрятными и не готовыми к занятиям. В результате администрацией Зеленодольского района в 2016 году были инициированы проверки противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической безопасности и т.д., после которых органами опеки и попечительства в суд были поданы несколько исков по лишению родительских прав нескольких цыган в Айше и Нижних Вязовых. Позднее, уже во время судов, цыганам стали вменять неуплату услуг ЖКХ, которая, по мнению главы администрации Тыгина, является основанием для лишения родителей прав на детей.

*«На суде представителей опеки спросили, какие у них претензии? Они отвечали, что ответчики не платят за свет и газ, что дома не соответствуют требованиям пожарной безопасности, но судья ответил, что за неуплату ЖКХ никто не лишает людей родительских прав»<sup>157</sup>.*

*«Они придрались к тому, что детей ненадлежаще воспитывают, поскольку они пропускают школу, а пожарная инспекция дала заключение, что печка в доме не безопасна — должен быть металлический лист около печки, а его у них не было, хотя мама утверждала обратное. Фотографии суду также представлены не были. Отсутствие металлического листа около печки — это не то основание, по которому детей надо изымать из семьи и лишать матери. Зеленодольский городской суд встал на сторону матери и оставил иск без удовлетворения»<sup>158</sup>.*

Перед проверками женское население таборов было подвергнуто необоснованным преследованиям со стороны сотрудников полиции. Оно выражалось в повсеместных неоднократных задержаниях и проверке документов. Формальным поводом задержаний были подозрения в мошенничестве, однако при задержаниях сотрудники полиции первым делом проверяли паспорта в том месте, где указано количество детей, и переписывали оттуда данные. Подвергшиеся задержаниям женщины высказывали мнение, что делалось это скорее всего для того, чтобы выявить, у кого в семье есть несовершеннолетние дети.

---

<sup>155</sup> Интервью с жителем поселка Айша А. Февраль 2017 г.

<sup>156</sup> Общественно-политическая газета «Вечерняя Казань» от 12/01/2017, статья Н.Васильевой «В Татарстане из семей должников за «коммуналку» изымают детей. <http://www.evening-kazan.ru/articles/v-tatarstane-iz-semey-dolznikov-za-kommunalku-izymayut-detey.html>

<sup>157</sup> Интервью с жительницей поселка Айша В. Февраль 2017 г.

<sup>158</sup> Интервью адвоката Рушаны Камаловой для проекта «Idel.Реалии»: <http://www.idelreal.org/a/28251832.html>



*«Несколько раз меня и других девушек, которые были со мной, задерживали прямо на железнодорожной платформе, когда мы шли с электрички. Формальный повод — проверка документов, но задерживали нас по многу раз одни и те же полицейские. Переписывали те страницы, где написано про детей. Спрашивали, работаем ли мы, где наши мужья. У кого не было документов, забирали в участок до выяснения личности. Я лично спрашивала, почему задерживают женщин, что мы такого сделали, что нас можно без конца мучить? Один полицейский сказал мне, что у них распоряжение начальства проверять цыганок»<sup>159</sup>.*

*«Нам даже на рынок невозможно уже нормально пойти. Мою жену несколько раз задерживали с другими девчонками, когда они ходили за продуктами. Полиция видит — цыганки, сразу начинается: «Ваши документы? Где живете? Что делаете? Есть ли дети?» Даже если есть документы, все равно заставляют идти в отдел. Держат там 3-4 часа, потом отпускают. Задают одни и те же вопросы по сто раз. Когда спрашиваем, зачем спрашивают и за что задерживают, они отвечают, что так надо»<sup>160</sup>.*

Рассказанные случаи подпадают под понятие расового и этнического профилирования в работе правоохранительных органов, которые запрещены в соответствии с нормами международного права и несовместимы с такими его положениями, как право на жизнь, свободную от расовой дискриминации, право на равенство перед законом, право на свободу и безопасность личности и право на презумпцию невиновности.<sup>161</sup>

Всего с начала 2016 года в судах Зеленодольского района республики Татарстан рассматривалось порядка 15 исков по лишению родительских прав цыган. Примерно 10 из них было заведено на жителей поселка Айша, 5 — на жителей Нижних Вязовых. Все эти иски были проиграны истцами за недоказанность обстоятельств. Представители опеки и попечительства пытались обжаловать эти решения в вышестоящих судах, однако и там их апелляционные жалобы остались без удовлетворения.

Параллельно с этим, по словам местных жителей и правозащитников, в конце 2016 года администрацией инициировались дела по сносам незаконных построек в обоих таборах.

## **НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ВЫСЕЛЕНИЯ И СНОСЫ ЦЫГАНСКИХ ПОСЕЛКОВ**

При посещении экспертом АДЦ «Мемориал» в январе 2017 г. мест компактного проживания цыган были выявлены случаи сносов домов в поселке **Плеханово Тульской области** — одном из крупнейших поселений цыган в России, насчитывающем порядка 300 семей. Во многих компактных цыганских поселках в сотнях домов живут тысячи людей, население так называемых «таборов» быстро растет, застройка постоянно уплотняется, а законно оформлять достраивающиеся дома, регистрировать их жителей власти не позволяют.

Отсутствие каких-либо документов, подтверждающих их право собственности на ими же построенные дома, стало прямым следствием политики, которое проводило государство еще в советское время (Указ правительства в 1956 году), требуя от цыганского населения селиться в указанных им местах. Такие указания, как правило, носили лишь устный характер и лишь иногда подкреплялись составлением актов на право пользование землей, которые для многих поселений до сих пор служат единственным документом, свидетельствующим об их праве пользования землей. Этих документов, однако, оказывается мало для начала процедуры регистрации.

---

<sup>159</sup> Интервью с жительницей поселка Нижние Вязовые Т.

<sup>160</sup> Интервью с жителем поселка Нижние Вязовые Б.

<sup>161</sup> Ст. 2,4,5,7 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.



За прошедшие полвека «таборы» разрослись, дополнительную землю под строительство им почти никогда не выделяли, а введение частной собственности на землю сделало обитателей стихийных поселков «нелегалами» в собственных домах.

Таким образом, имеется двухэтапная дискриминация цыган в РФ: сперва в советское время в форме нарушения традиционного образа жизни кочевых людей, криминализованного Указом 1956 года, — а позже в современной РФ, не позволяющей закрепить право законно жить в своих домах.

Характерный пример — конфликт между администрацией **города Тулы** и цыганским населением поселка: власти города стали угрожать цыганам сносом еще построек 4 года назад, позже возник конфликт на тему использования жителями цыганского поселка газовой трубы.<sup>162</sup> Работники газовой службы 15 марта 2016 г отключили газ во всем цыганском поселке. Это привело к возмущению со стороны местного населения и реакции со стороны администрации, которая выразилась в судебном решении о сносе порядка 120 цыганских домов, в каждом из которых проживали большие семьи по 5-8 человек. В результате сносов, которые проходили с марта по май 2016 г., без крыши над головой остались несколько сотен жителей табора, включая стариков и детей.

*«Когда в таборе в марте обрезали газ, началась паника. Женщины вышли на улицу. К нам стали приходить люди из администрации и говорить о сносе. Мы их просили помочь наши дома зарегистрировать, но нам отказали, сказав, что дадут зарегистрировать землю только после того, как сломают дома. Мне лично отказывали три раза. Первые конфликты с администрацией начались в марте, а летом, в июне, нас стали сносить. 6 июля сломали мой дом на ул. Свердлова. Продлились сносы до августа. За это время снесли больше 120 домов. Это был кошмар. Взрослые и дети остались без крыши над головой»<sup>163</sup>.*

По словам местных жителей, сотрудники полиции и ОМОН, обеспечивающие силовую поддержку сноса, действовали крайне жестко и применяли силу в отношении местного населения. Подтверждением их словам могут служить несколько видео репортажей, опубликованные в СМИ.

*«Они приезжали к ним рано утром, когда все еще спали, и давали на сборы 1 час, после чего выгоняли всех из дома, отгораживали живой стеной, запускали технику и начинали снос. В таборе было жутко в те дни. Кричали женщины, дети плакали. Нас даже не подпускали к сломанным домам и не разрешали взять уцелевшие вещи. Их загружали в самосвалы и увозили. Ни доски, ни кирпичи, ничего не давали взять. Вывозили всё»<sup>164</sup>.*

Семьям, чьи дома были снесены, не было выделено никакой компенсации и адекватного временного жилья. Все они расположились по своим соседям и родным, а те, кому не хватало места в домах, просто строили на местах сломанных домов сараи из подручных материалов. Некоторые живут в них до сих пор.

*«В нашем доме несколько месяцев после сносов жили 15 человек, так как им некуда было пойти. Не всем хватало места, поэтому кто-то жил просто на улице, спал у костра. Кто мог, уехал к родственникам в другие города. В это время по телевизору говорили, что всех, чьи дома снесли, разместили на временных домах, что наших детей кормят и поят. Журналисты центральных каналов приезжали сюда, снимали неразрушенные дома, а потом по телевизору говорили, что у нас все в порядке, а то что вокруг были толпы бездомных и голодных детей, которым некуда даже от дождя деться, они не показали»<sup>165</sup>.*

---

<sup>162</sup> Врезка произошла из-за невозможности сделать всё по закону: на цыганские дома в этом посёлке, существующие уже почти 50 лет, должным образом не оформлены права собственности. Нет соответствующих документов у домовладельцев, а без них легально подключиться к газопроводу попросту невозможно.

<sup>163</sup> Интервью с жительницей поселка Плеханово З. 30.01.2017

<sup>164</sup> Интервью с жительницей поселка Плеханово З. 30.01.2017

<sup>165</sup> Интервью с жителем поселка Плеханово П. Январь, 2017 г.

*«Тех, кто остался без домов, были сотни. Наша сторожиха Ира, которая тоже цыганка, говорила, что им также предлагали разместиться в гостинице, но за деньги. На это тоже никто не согласился. Вместо этого они построили сарайчики из ДСП и подручных материалов и живут теперь в них.»<sup>166</sup>*

С наступлением холодов стала серьезней ощущаться проблема отсутствия газового отопления. В каждом сарайчике, которые были построены цыганами на месте снесенных домов, стоят самодельные печки-буржуйки, однако из-за тонких стен и незаизолированных щелей в них очень сложно поддерживать тепло.

Несколько раз эти сараи горели. Причиной пожаров были печки-буржуйки. На сооружение нормальных печей не хватало материала, поэтому трубы в некоторых из них выходили не на крышу, а прямо в окно. Из-за этого прямо в дом летели искры и происходили возгорания. С октября 2016 г., когда начался отопительный сезон, в поселке сгорело 5 таких построек.

После отключения газа его не стало и в местной школе. Местная администрация, по словам учителей, не приняла во внимание их просьбы провести отдельное газовое отопление для здания школы и закупила вместо этого несколько электронных паровых котлов. Из-за большой мощности котлов подстанция, от которой электричеством питается поселок, не выдерживает. Несколько раз в день из-за этого случаются аварии, и во всем поселке пропадает свет. Таким образом, установка этих котлов не только не решила проблему с отоплением, но также повлияла на обеспечение электричеством школы и всего поселка.

В поселке Косая Гора в Тульской области цыгане живут с 1980-х годов и до 2016 года жили относительно спокойно. Однако осенью, сразу после сносов домов в Плеханово, тульским лесхозом были поданы иски в суд и в отношении косогорского табора.

*«У нас все началось в июле. В поселок пришли лесники и сказали, что наши дома находятся здесь незаконно и что они будут добиваться их сноса. После них в поселок несколько раз приезжала полиция и ОМОН. Они приезжали по утрам, ломались в дома, требовали документы у жильцов. Мы дали им, что было. Они все переписали и уехали. Потом узнали, что на 6 домов завели дела. В декабре уже было судебное решение на снос этих 6 домов, и мы ждем, что по весне их придут ломать»<sup>167</sup>*

Почти одновременно с Тулой сносы проходили в цыганском таборе в соседней с Тульской Орловской области. Из 16 домов, расположенных в Северном районе Орла, с июля по август 2016 года были снесены 8. В каждом из них жили большие семьи.

Часть табора была выкуплена белгородской строительной компанией с целью постройки на ней многоэтажного жилого комплекса.

*«Наши дома располагались на улице друг напротив друга. Так получилось, что с одной стороны дома были зарегистрированы, а с другой — нет. Против этих домов администрацией города весной и были поданы иски в суд, который признал их незаконными постройками. Из администрации к нам приходили и угрожали, что мы будем сами оплачивать работу экскаваторов и вывоз мусора после сноса. Они нас хотели просто оставить без ничего. Но потом эту землю выкупила строительная фирма. У них офис в Белгороде, а работают они в Орле. Они выкупили землю и нам пообещали заплатить компенсацию за снос. Летом к нам приехала техника в сопровождении ОМОНа. Выгнали нас из домов вместе с детьми, и начали ломать дома. Сначала сломали 4 дома. Им фирма заплатила 500 000 рублей и предоставила одну однокомнатную квартиру. Потом, в августе, сломали еще 4 дома. Я жила в одном из них. Но фирма не заплатила ничего. Сначала они попросили нас подождать пока продадутся квартиры в их новом доме, но дом уже несколько месяцев как сдан, а денег мы так и не получили»<sup>168</sup>.*

<sup>166</sup> Интервью с учительницей таборной школы.

<sup>167</sup> Интервью с бароном косогорского табора В.Раковичем 31.01.2017

<sup>168</sup> Интервью с жительницей орловского табора Р.

4 семьи на данный момент живут кто у родственников, кто на съемных квартирах, так как не имеют возможности начать регистрацию и строительство собственного жилья.

Неспокойной ситуация выглядит вокруг цыганских поселений и в республике Татарстан. Цыганские поселения в поселках Айша и Нижние Вязовые (Зеленодольский район) также находятся под угрозой сноса, а местной администрацией была организована настоящая травля цыганского населения. Местные правозащитники связывают это с назначением в 2012 году главой района Александр Тыгина.

В городской суд поступил иск от местного исполкома, исполком считает, что 17 цыганских домов из 20 нарушают градостроительное законодательство, власти хотят жильцов выселить, а здания снести.

Одной из причин решений администрации о сносе были, по словам Тыгина, «регулярные возмущения жителей Айши, недовольных нарушением цыганами не только законов России, но и добрососедского проживания»<sup>169</sup>.

Цыгане просили дать им возможность купить землю рядом с Айшой, но там им отказали, цыганские жители Айши связывают это с дискриминацией:

*«Сначала они пытались отбирать у нас детей, за то что мы, якобы, не создаем условия для их жизни и развития, а теперь хотят сами же лишить их дома. Где тут защита прав ребенка, на которую ссылалась опека, когда пыталась лишить нас родительских прав, и почему она сейчас не защищает их права, когда они совсем скоро останутся на улице?»<sup>170</sup>*

В поселке Нижние Вязовые, на другом берегу Волги, похожая проблема. В конце лета 2016 года в табор приходили представители местной и районной администрации и проинформировали местное население, что подадут в суд на 4 дома, если их жители не согласятся сами разобрать эти дома. Цыгане выполнили требование администрации, разобрав 4 дома, как от них требовали. Однако осенью глава поселка Фоат Назмиевич Шамсиев выдвинул населению табора ультиматум: либо они регистрируют все незарегистрированные дома до августа 2017 года, либо администрацией будут поданы иски по сносу и выселению табора.

Жители Нижних Вязовых пытались несколько раз добиться разрешения на строительство домов и просили выделить им для этого участок, однако ни разу администрация района не пошла им навстречу.

*«Мы сказали: хорошо, мы купили 12 соток в Сафроново, который находится рядом с Айшой, и оформили собственность, но Тыгин не дает нам разрешение строить там дома. Говорит, что идите куда ходите, но жить там вы не будете. Мы даже пообещали сами сделать площадку под мусорные контейнеры там, провести свет за свой счет и воду. Я лично через регистрационную палату оформил собственность, но разрешения так и не дали. Я несколько раз записывался к нему на прием лично, чтобы узнать причину отказа, но он ни разу меня не принял.»<sup>171</sup>*

Вероятность принятия администрацией решения о сносе в будущем жителями табора не исключается. По их словам, под угрозой сноса на данный момент также находится цыганские поселения в Перми, где уже проходили сносы в 2014 году, было уничтожено 22 жилых постройки из 40. Снос проходил ночью. По словам местных жителей, сотрудники ОМОНа приехали в табор после полуночи, разбудили жителей и выгнали их из домов на улицу. Снос продолжался до середины следующего дня. Законность действий администрации пыталась оспаривать в прокуратуре уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина, однако результатов это не дало. В 2016 году снос цыганских домов начался уже в соседнем микрорайоне Чапаевский. В 2017 году процесс может быть продолжен.<sup>172</sup>

---

<sup>169</sup> С сайта Idel.Реалии от 20/02/2017, статья В.Мещерякова «За цыган ответил». <http://www.idelreal.org/a/28320141.html>

<sup>170</sup> Интервью с жительницей поселка Айша В. 2017 г.

<sup>171</sup> Интервью с жителем поселка Нижние Вязовые Д. 2017 г.

<sup>172</sup> Репортаж новостного канала Урал-Информ Пермь [https://www.youtube.com/watch?v=xvBIY4\\_uBUK](https://www.youtube.com/watch?v=xvBIY4_uBUK)

## ДИСКРИМИНАЦИЯ И СЕГРЕГАЦИЯ ДЕТЕЙ ЦЫГАН В РОССИЙСКИХ ШКОЛАХ

Разделение детей в школах по этническому принципу — одна из самых жестких форм дискриминации. Цыганские дети сталкиваются с сегрегированным и низкокачественным образованием в школах во многих регионах РФ. В результате, помимо нарушения их конституционного права на недискриминацию и образование, страдает их способность к интеграции, что зачастую является причиной низкого уровня жизни и маргинализации всего цыганского этноса. Сегрегация в российских школах приобретает разные формы: например, очень много детей цыган помещаются в специальные коррекционные классы для детей с умственными и другими ограниченными возможностями. Делается это на основании тестов, которые проходят в большинстве случаев именно цыгане, причем, диагнозы всем детям ставятся тоже одинаковые. Как правило, это «социальная депривация» и «двуязычие». Детей помещают в отдельные так называемые «цыганские классы», где учатся только цыгане. Их часто подвергают сегрегации и вне классных комнат: например, им не дают использовать общие игровые площадки или столовые, не пускают на школьные праздники. Во время поездок были также выявлены случаи перевода детей на дистанционное обучение. Кроме того, учителя в системе сегрегированного образования, как стало ясно после встреч с ними, ожидают от учеников цыган меньших успехов или вообще не верят в возможность их обучения и поэтому предъявляют к ним заниженные требования.

Из десяти школ, посещенных экспертами АДЦ «Мемориал» в Туле, Пензе, Казани, Орле и Волгограде в первое полугодие 2017 г., лишь в двух цыганские дети учатся в смешанных классах. Одна из школ — полностью цыганская начальная школа, находящаяся на территории табора в поселке Плеханово. Остальные 7 школ имеют отдельные «цыганские классы».

**Плехановская** начальная школа, созданная в свое время специально для обучения цыганских детей, находится прямо на территории табора. На данный момент в ней учится порядка 160 детей с 1 по 4 классы. В этой школе не обучаются дети других национальностей, из-за чего впоследствии у детей возникают сложности при переходе в среднюю школу, где им приходится сталкиваться с незнакомой и, как им кажется, враждебной средой. Так, после окончания 4 класса дети должны переходить на дальнейшее обучение в школу №17, которая находится в нескольких километрах от табора. Однако из-за страхов оказаться среди незнакомых детей, с одной стороны и открытого пренебрежения со стороны учителей, с другой, многие дети попросту прекращают обучение и сидят дома.

*«После окончания 4-го класса дети переходят в другую, 17-ю школу, в 5-й класс и дальше. Но там их сразу изолируют от остальных и учат только во вторую смену. Учатся они там, к сожалению, плохо. Их родители говорят, что не будут пускать детей туда, потому что к ним там плохо относятся. Многие из детей не хотят ходить туда, а рвутся к нам, просят взять их обратно, и мы иногда, по доброте душевной, их сажаем просто посидеть на уроках. Туда они идут с опаской, потому что там чувствуется неприязнь к ним. Были инциденты, что их за любую провинность начинают гонять, даже за то, что они, может быть, и не делали. Просто там, если что-то произошло, то виноваты у них всегда цыгане»<sup>173</sup>*

Один из учеников школы рассказал, что уроки в школе №17 у них начинаются после обеда и идут до 16.00 или 17.00. С ними работает 3 или 4 учителя, один из которых их классный руководитель. Он сказал, что цыганские дети практически не встречаются с русскими детьми и не знакомы с ними, так как их учат отдельно. На вопрос, почему он не в школе, он ответил, что не хочет ходить туда, потому что боится, что его там побьют.

Сейчас в школе №17 учится всего несколько десятков детей с 5-го по 7-й классы. Большинство из них не хотят продолжать обучение из-за того, что чувствуют там себя чужими после таборной школы, а также в силу традиций, из-за которых им достаточно рано приходится начинать работать и выполнять различные обязанности, лишаящие их возможности обучаться.

<sup>173</sup> Интервью с учительницей таборной школы. 2017 г.



Вопиющий случай сегрегации детей был выявлен в школе поселка Айша Зеленодольского района Республики Татарстан, где вот уже несколько лет существует специальный 1-й класс «ц», в котором учатся только цыганские дети. На данный момент в нем учится всего 8 человек. Еще несколько детей ходят во 2, 3 и 4 классы.

*«В этом году мы набрали 8 человек в 1-й класс. Все дети там одного возраста — 7 лет. Во 2-м и 3-м классах, как правило, дети пропадают и не учатся, и я не могу сказать точно, сколько их учится сейчас. В 4-м классе учатся 5 детей. Начиная с 5-го класса мы их всех переводим на домашнее обучение. Даем им задание, они его учат, после чего приходят и сдают экзамены. На данный момент в 5-м классе удаленно учится 7 детей, в 6-м классе — 3 детей, в 8-м и 7-м классах по 2. Дальше не учится никто. За все время моей работы в этой школе ни один цыганский ребенок не оканчивал и 9 классов»<sup>174</sup>*

Местные жители говорят, что решение о разделении и дистанционном обучении принимается учителями совместно с родителями. В начале каждого учебного года школа проводится совещания с жителями табора, на которых решается вопрос о форме обучения их детей. Как правило, родители всегда согласны на то, что их дети будут учиться отдельно от других, объясняя это тем, что им, в принципе, не важно, где и с кем будет учиться ребенок. Однако, как показали опросы, их очень сильно волнует уровень знаний, который детям дается в местной школе. По их словам, он крайне низкий: многие дети после нескольких лет обучения остаются неграмотными и не владеют даже примитивными знаниями, которые даются детям в начальной школе.

*«В Плеханово детей учат в школе нормально, а у нас учат так, что лишь бы числился. У нас половина детей, которые учатся, безграмотные до сих пор. Да что говорить, им даже новогоднюю ёлку в этом году отдельно от всех остальных детей провели. Всем дарили подарки от школы, а нашим — нет. Мы сами собирали деньги на них деньги, покупали конфеты, какие-то игрушки, чтобы у них нормальный праздник был, как у всех остальных детей»<sup>175</sup>*

В марте 2016 года прокуратурой было внесено представление руководителю исполкома Зеленодольского района в связи с наличием в Айшинской средней школе класса «ц». Действия директора школы были признаны неправомерными, а класс «ц» было предписано расформировать, однако внимание прокуратуры было обращено не на наличие факта дискриминации ввиду существования отдельного «цыганского класса», а на то, что в нем учится всего 5 человек, что является нарушением ФЗ «Об образовании в РФ» и СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях», согласно которому, в сельских школах в классе должно учиться не менее 14 человек.

Антицыганская кампания, которая была спровоцирована местной властью после эпидемий гепатита и туберкулеза в поселке Айша, также затронула и табор в поселке Нижние Вязовые. В местной школе не было выявлено признаков сегрегации, однако из-за пристального внимания санэпидстанции к табору в новом учебном году многие дети не были допущены к занятиям по причине отсутствия у них необходимых прививок.

*«Школа у нас очень хорошая, детям там нравится учиться. В этом году, правда, очень много детей не пошли в первый класс, так как им не сделали какие-то прививки. Нашим детям после того, как желтуха началась несколько лет назад, постоянно надо прививаться, чтобы ходить в школу»<sup>176</sup>*

Школа в поселке Нижние Вязовые лишь одна из двух школ, где за время работы над нашим исследованием нами были отмечены усилия руководителей и учителей по преодолению сегрегации и внедрению интеграционного подхода. Во второй школе (г. Пенза СОШ № 9) уже много лет дети из близлежащего табора учатся интегрированно со всеми остальными.

<sup>174</sup> Интервью с учительницей айшинской школы М.П.Никишиной. 2017 г.

<sup>175</sup> Интервью с бабушкой одного из учеников. 2017 г.

<sup>176</sup> Интервью с жителем поселка Нижние Вязовые М. 2017 г.



На данный момент в ней учатся 150 детей цыган, с 1-го по 11-й классы. Последние 10 лет школа выпускала по 9-13 детей цыган ежегодно. Эта школа славится и тем, что в ней была создана русско-цыганская футбольная команда, которая успешно выступает на ежегодных районных соревнованиях.

Опыт школы в Пензе (областном центре в центральной России), где цыганские дети учатся вместе со всеми остальными, показывает, что при наличии недискриминационного отношения со стороны руководства образовательным процессом и педагогов можно без особенных усилий наладить успешное обучение ромских детей наряду со всеми остальными.

Совершенно иначе обстоят дела школе имени С.Е.Кузнецова, которая находится в селе Чемодановка Бессоновского района Пензенской области. В этой школе учатся 53 цыганских ребенка из табора цыган-влахов. Родители очень хотят, чтобы их дети учились в классах вместе со всеми, но из-за низкого уровня подготовки их учат в отдельных «цыганских классах». Номинально это 1-й и 2-й классы, но попадают в них также и те, кого родители привели после того, как им исполнилось 8 лет, то есть дети, которые пропустили срок поступления в первый класс. В них учатся дети и 9-11 лет.

Похожая ситуация складывается в школах Волгограда, например, в поселке имени Максима Горького. В школе № 140, ближайшей к цыганскому табору, учатся около 40 детей. В этой школе дети цыган учатся сравнительно недавно. Первый набор в 1-й класс был 3 года назад, и сейчас в школе всего три класса, где учатся цыганские дети. В 1-м и 2-м классах учатся по 16-17 человек, а в 3-м — 5. Все эти дети учатся отдельно от остальных. При разговоре с директором школы Е.Л.Гордияш выяснилось, что «цыганские классы» образовываются нелегально и по не согласованному ни с кем решению руководства школы. После того, как в обычные классы набирается определенное число цыган, их отсаживают и учат отдельно.

*«По документам они у нас учатся в общих классах, конечно же, потому что так положено, но если в классах набирается 15 цыган, мы их всех отсаживаем в отдельный класс, где они учатся вместе»<sup>177</sup>*

Кроме «цыганских классов», руководством школы был также организован специальный «цыганский стол» в школьной столовой, где цыганские дети питаются из предназначенной только для них посуды.

*«Наша школа очень молодая, у нас новые классы, хороший ремонт, отдельный большой спортивный зал. Все наши дети цыгане как социально незащищенные питаются бесплатно. У нас в столовой для детей цыган даже есть отдельный стол и отдельная посуда»<sup>178</sup>*

Директор школы не скрывает своего пренебрежительного отношения к цыганским ученикам:

*«С цыганскими детьми ничего нельзя сделать. Они очень плохо учатся, им неинтересно, да и какой смысл их учить, если они все равно после 6-го класса уйдут? В марте наши дети из 9-х классов сдавали пробный экзамен, который они будут сдавать в конце года. Более 50% сдали его на двойки. И это не цыганские дети, а те, кто учился все это время, кого мы растили с 1-го класса, в кого мы вложили несколько лет своей жизни. А что будет с цыганскими детьми? Да они никогда в жизни не выйдут на этот экзамен»<sup>179</sup>.*

Часть детей этого поселка ходит в другую школу (№15), там 58 цыганских учеников, все они учатся отдельно от остальных в классах «коррекции». Все они попадают туда после прохождения специальной медико-педагогической комиссии, которая «выявляет» у всех цыганских детей задержку развития. Работает 8 таких классов, с 3-го по 8-й. В 8-м классе числится 8 человек, но реально ходят только 3. Как и в школе №140, здесь дети питаются в столовой отдельно от русских, но, помимо прочего, для них выделено специальное время приема пищи.

<sup>177</sup> Интервью с директором школы №140 Е.Л.Гордияш. 2017 г.

<sup>178</sup> Там же.

<sup>179</sup> Там же.

Отдельно учат цыган и в Овсянниковской средней школе г. Орла. На данный момент «цыганских класса» в этой школе всего два — 2-й, где учится 16 детей, и 3-й, где учатся 12 детей. По словам директора школы Майи Алексеевны Фроловой, первый класс в этом году собрать не смогли, а до четвертого никто не доучился. В этом году будет открыт 1-й класс, в котором будут учиться 16 цыганских детей. Очевидно, что и в этой школе педагоги предвзято относятся к цыганским ученикам:

*«Все цыганские дети учатся в нашей школе отдельно от остальных, так как уровень их способностей, так скажем, ниже, чем уровень других детей. За все время, пока я работаю в школе, ни один цыганский ребенок не заканчивал даже 9 классов. Самый старший класс, до которого они доучивались — шестой. Но это большая редкость. В основном заканчивают 4-й, после чего родители их женят или переезжают вместе с ними в другой город»<sup>180</sup>.*

Итак, имеет место структурная дискриминация цыганского населения РФ: большинство детей исключены из процесса получения качественного образования, единицы получают аттестат зрелости (хотя 11 классов школы считаются обязательными для всех детей страны); неграмотные и малограмотные люди не в состоянии во всем следовать сложным бюрократическим процедурам, что приводит к нарушению каких-то пунктов в регистрации жилья, оплате доступа к воде, газу, электричеству; компактные цыганские поселения часто заметно отличаются бедностью и низким качеством жизни от окружающих поселков, а массовые сносы цыганских домов и потеря единственного жилья ведут к бездомности, утрате личных документов и регистрации по месту жительства; без регистрации люди теряют все социальные права, а этническое профилирование полицейских операций делает их особенно уязвимыми, что чревато и конфликтом с законом, приводит к стигматизации всего народа, расовым предрассудкам.

---

<sup>180</sup> Из интервью с директором Овсянниковской среднеобразовательной школы М.А.Фроловой. 2017 г.

## 6. РЕКОМЕНДАЦИИ

### **МЫ ПРИЗЫВАЕМ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:**

**Разработать и принять комплексное антидискриминационное законодательство, запрещающее все формы дискриминации и дающее ясное определение расовой дискриминации, в соответствии с международными стандартами и документами КАРД ООН.**

**Используя адекватные меры, в том числе законодательные, положить конец расовой дискриминации со стороны любых лиц (в том числе должностных), групп, организаций. Принять государственную стратегию по предотвращению расовой дискриминации со стороны государственных и негосударственных акторов. В частности:**

- Обеспечить мониторинг, расследование, преследование и привлечение к ответственности за любые случаи публичных призывов к расовой дискриминации со стороны представителей федеральной и местной власти;
- В многонациональных регионах проводить мониторинг процедур трудоустройства с целью предотвращения дискриминации по этническому принципу;
- Положить конец практике этнического профилирования со стороны правоохранительных органов, приводящей к неоднократным произвольным задержаниям и необоснованному дактилоскопированию представителей ромского (цыганского) меньшинства;
- Прекратить преследование НКО, защищающих права этнических меньшинств, коренных народов, неграждан и других уязвимых дискриминируемых групп.

**Относительно ситуации в Крыму, принимая во внимание Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 (2014) и 71/205 (2016) и решение Международного Суда ООН о мерах по делу «Украина против России» (19 April 2017):**

- Должным образом расследовать сообщения об этническом профилировании, дискриминационных практиках и жестоком обращении на территории Крыма и на де-факто границе с Крымом;
- Прекратить преследования крымских татар по этническому признаку, в том числе насильственные похищения в Крыму;
- Отменить запрет Меджлиса крымскотатарского народа, введенный решением ВС РФ от 26 сентября 2016 года;
- Прекратить любые формы преследования крымских татар и украинцев, обеспечить им свободное и безусловное право собраний и ассоциаций, культурные права, право на самовыражение, право на получение образования на родном языке;
- Прекратить незаконную слежку за религиозными учреждениями, в том числе установку камер видеонаблюдения в мечетях Крыма, практикуемую на полуострове с 2014 года наряду с произвольными обысками и задержаниями;
- Принять меры против стигматизации крымскотатарского народа, противодействовать созданию в СМИ образа крымских татар и украинцев как «врагов и предателей».

**Принять и провести в жизнь государственную программу комплексной поддержки цыганского (ромского) населения России, направленной на преодоление структурной дискриминации и включающей позитивные меры по обеспечению личными документами, реализации права на жилье, качественное образование, трудоустройство, доступ к медицинской и социальной помощи. В частности, следует:**

- Предоставить семейные участки многодетным семьям в соответствии с действующим законодательством;
- Упростить регистрацию ромов (цыган) по месту жительства и обеспечить ее даже в случае незарегистрированного жилья;
- Прекратить полицейские операции, сопровождающие отключение цыганских поселений от газа и других ресурсов;
- Проводить мониторинг СМИ и пресекать разжигание ненависти к цыганам в СМИ;
- Немедленно прекратить практику насильственных выселений жителей цыганских поселков. Если переселения невозможно избежать, необходимо срочное предоставление альтернативного благоустроенного жилья и компенсации за материальный и моральный ущерб;
- Принять меры против расовой сегрегации (в том числе скрытой и объясняемой благими намерениями) цыганских детей в школах;
- Требовать от школ и дошкольных учреждений разработки и выполнения обязательного плана по эффективной интеграции цыганских детей в дошкольное и школьное окружение;
- Создать условия для дошкольной подготовки цыганских детей, включить в программу дошкольных учреждений и младшей школы усиленное изучение русского языка. Цыганский язык хотя бы в какой-то степени должен быть включен в школьную программу; необходимо создать условия для образования взрослых, которые по каким-то причинам не получили образования.

**Принять немедленные и действенные меры, в особенности в сфере обучения, просвещения, культуры и информации, с целью преодоления предрассудков, приводящих к расовой дискриминации, и продвижения взаимопонимания, толерантности, дружбы между народами и этническими группами. В частности:**

- Поощрять инициативы, развивающие внешкольную интернациональную деятельность среди детей разного этнического происхождения, в том числе организацию площадок для культурного обмена, спортивных мероприятий;
- Проводить мониторинг и принимать меры по профилактике призывов к дискриминации или дискриминационных действий в школах, продвигать в обществе идеи равенства, инклюзии через специальные программы.
- Принимать детей иностранных граждан в российские школы независимо от их статуса или наличия у их родителей регистрации;
- Немедленно прекратить преследование учителей, других сотрудников школ, работников культуры — любые дискриминационные действия, в том числе увольнения по политическим причинам, по причине принадлежности к определенным этническим группам или на основании «борьбы с экстремизмом». Уволенные должны быть восстановлены на работе, им необходимо выплатить компенсацию за моральный вред;
- Обучать персонал школ работе с представителями разных групп с целью понимания ценности разных культур;

**Выполнить обязательства по защите мигрантов и неграждан от дискриминации, в частности:**

- Упростить легализацию представителей уязвимых групп, прибывающих в Россию из Украины (беженцев, в том числе представителей цыганского (ромского) меньшинства), и обеспечить реализацию их социальных и экономических прав;
- Отменить планы по исключению членов семей мигрантов из обязательного медицинского страхования; обеспечить государственный мониторинг условий труда мигрантов;
- Борьба с незаконным трудоустройством, особенно на объектах Чемпионата мира по футболу (2018);
- Борьба с незаконными дискриминационными практиками, в том числе с их публичным выражением в общественных местах, относящихся к сфере жилья, образования, здравоохранения.

**Изменить существующее антиэкстремистское законодательство и меры по борьбе с экстремизмом в соответствии с рекомендациями Венецианской комиссии, сделав их эффективным инструментом борьбы с проявлениями насилия на почве расизма и ксенофобии и избежав при этом необоснованных ограничений базовых прав человека. В частности:**

- Изменить законодательство, касающееся преступлений на почве ненависти и связанной с ними деятельности, в том числе организации, финансирования и публичного разжигания ненависти, установив приоритет отправления правосудия в отношении тех, кто ответственен за тяжкие преступления против личности. Внутренние правила правоохранительных органов должны отражать те же приоритеты. При оценке публичных выступлений и призывов следователи должны принимать во внимание серьезность угрозы, которую эти действия несут для общества;
- Принять решение о законодательных нормах об ограничении свободы слова, и выполнить его в соответствии с Рабатским Планом действий по запрещению пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию (2012). В частности, обеспечить, чтобы суды и правоохранительные органы, оценивая уровень общественной опасности тех или иных публичных выступлений, учитывали не только их содержание, но и контекст, стиль, соответствие аудитории, личные полномочия того, кто делает такие заявления, подстрекают ли они к нарушению закона и другие обстоятельства;
- Запретить должностным лицам публично выражать нетерпимость и неуважение к любым группам по признакам расы, цвета кожи, этнической и национальной принадлежности, религии или верований. Законодательство о государственной службе должно содержать действенные санкции против подобных действий;
- Отменить наказание в виде лишения свободы за заявления и действия, не связанные с призывами к насилию и дискриминации, в том числе призывы к нарушению территориальной целостности РФ, заявления, унижающие человеческое достоинство по признаку этнической принадлежности и другим признакам, и т.д.;
- Прекратить практику судебных запретов книг и других материалов «экстремистского содержания» и отменить неэффективный Федеральный список экстремистских материалов;
- Пересмотреть политику контроля за Интернетом, обеспечив ясность и прозрачность в сфере противодействия экстремизму; прекратить внесудебные процедуры блокировки доступа к материалам, считающимися «экстремистскими»;
- Отчеты правоохранительных органов по противодействию экстремизму должны разделяться на три категории: меры, принятые против незаконных публичных выступлений; против участия в запрещенных организациях и группах; против преступлений на



почве ненависти. Это должно прекратить наполнение антиэкстремистской статистики мерами по борьбе с публичными заявлениями в ущерб реальной деятельности по борьбе с насильственными преступлениями;

- Прекратить блокировку банковских счетов лиц, включенных Росфинмониторингом в список вовлеченных или подозреваемых в вовлечении в экстремистскую или террористическую деятельность.

**Принять действенные меры по противодействию преступлениям на почве ненависти, в частности:**

- Изменить систему регистрации преступлений, чтобы мотив ненависти мог быть документирован на любой стадии расследования, в том числе в самом начале следствия;
- Обучить сотрудников правоохранительных органов распознаванию и предотвращению правонарушений, совершаемых по мотивам расовой ненависти и ксенофобии;
- Обеспечить расследование преступлений на почве ненависти сотрудниками любых подразделений полиции, а не только специализированных;
- Публиковать официальную статистику преступлений на почве ненависти, с разделением по типу, регионам, числу жертв. Данные должны основываться как на решениях суда, так и количестве возбужденных уголовных дел;
- Обеспечить регулярное использование правоохранительными органами информации, собираемой общественными организациями о деятельности расистских групп.

# 7. ПРИЛОЖЕНИЯ

## СТАТИСТИКА ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ И НАКАЗАНИЯМ Данные на 2 мая 2017 г.

### Статистические данные о расистских и неонацистских нападениях в РФ (по категориям жертв)

	2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016**		2017**	
	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р
<b>У — убийства, Р — избиты и ранены</b>																												
<b>Всего*</b>	50	219	49	419	66	522	94	625	116	501	94	443	44	421	27	213	20	196	24	206	36	134	12	96	10	74	3	10
Темнокожие	1	33	3	38	2	32	0	34	2	26	2	59	1	28	1	19	0	26	0	7	0	15	0	6	1	0	0	0
Выходцы из Центральной Азии	10	23	18	35	17	60	36	95	57	133	40	92	20	86	10	38	8	38	15	62	14	30	5	7	2	22	0	2
Выходцы с Кавказа	15	38	12	52	15	72	27	77	22	71	18	78	5	45	8	18	4	15	3	28	3	14	0	8	2	1	0	1
С Ближнего Востока и Сев. Африки	4	12	1	22	0	11	1	22	0	15	0	2	0	2	0	5	0	2	0	1	0	6	1	3	0	0	0	0
Из других стран Азии	8	30	4	58	4	52	9	76	9	40	14	37	3	19	0	15	0	5	0	7	1	5	0	2	1	4	0	0
Люди «неславянской внешности»	2	22	3	72	4	69	9	67	13	57	9	62	7	104	1	26	1	15	0	32	2	8	0	10	2	8	0	1
Представители молодежных субкультур, антифашисты	0	4	3	121	3	119	8	174	3	103	5	77	3	67	1	40	1	57	0	7	0	16	0	17	0	7	1	3
Бездомные***	-	-	-	-	-	-	1	3	4	1	4	0	1	3	3	3	6	2	2	3	13	1	3	8	1	1	2	1
Русские ***	-	-	-	-	-	-	0	22	3	12	0	7	1	8	1	9	0	5	0	3	0	5	0	0	0	0	0	0
Евреи ***	-	-	-	-	-	-	0	9	0	6	0	3	0	3	1	2	0	0	0	2	0	1	2	1	0	3	0	0
Религиозные группы ***	-	-	-	-	-	-	0	9	0	6	1	2	0	22	0	24	0	10	0	21	2	12	0	18	0	20	0	1
ЛГБТ ***	-	-	-	-	-	-	0	7	1	6	0	0	0	3	0	3	0	12	2	25	0	9	0	9	1	4	0	0
Другие или неизвестно	10	57	5	21	21	107	3	30	2	25	1	24	3	31	1	11	0	9	2	8	1	12	1	7	0	4	0	1

\* Эта таблица отражает не столько «истинную идентичность» жертв, сколько идентичность приписанную им нападавшими. Иными словами, если человека славянской внешности приняли за кавказца, он будет зарегистрирован как «выходец с Кавказа». В таблице не учтены преступления на Северном Кавказе и в Крыму ранее 2016 года.

\*\* Эти данные до сих пор совершенно неполны.

\*\*\* Убийства бездомных или нападения на них, которые, как думаем мы или правоохранительные органы, были совершены по идеологическому мотивам, включены в таблицу начиная с 2007 года. Кроме указанных, мы знаем о 10 убитых бездомных в 2004, о 5 убитых в 2005 году, о 7 убитых и о 4 избитых в 2006 году. До 2007 года этнические русские, евреи, представители религиозных групп и ЛГБТ включались в раздел «Другие».

Мы не учитывали жертв угрозы убийством. Известно о 10 таких случаях в 2010 году, о 10 — в 2011 году, о 2 — в 2012 году, о 3 — в 2013 году, о 2 — в 2014 году, о 4 — в 2015 году, о 8 — в 2016 году.

## ОБВИНИТЕЛЬНЫЕ ПРИГОВОРЫ ЗА «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОГО ХАРАКТЕРА»

Помимо пропаганды ненависти и преступлений, состав которых прямо связан с понятием «экстремизм», в эту таблицу включаются приговоры за обычные преступления по мотиву ненависти. Мы можем оценивать приговоры как полностью или скорее правомерные или как полностью или скорее неправомерные, а иногда не можем определить степень правомерности. В каждой колонке три числа относятся к правомерным, неправомерным и неясным нам приговорам.

Год	Число приговоров				Число обвиненных и осужденных				Осуждены условно или освобождены от наказания			
	Насилие	Пропаганда	Вандализм	Участие* в группировке	Насилие	Пропаганда	Вандализм	Участие* в группировке	Насилие	Пропаганда	Вандализм	Участие* в группировке
2004	9/0/0	3/0/0	-**	3/2/0	26/0/0	3/0/0	-	3/2/0	5/0/0	2/0/0	-	9/0/0
2005	17/0/0	12/1/0	-	2/4/8	56/0/0	15/2/0	-	2/18/19	5/0/0	6/0/0	-	17/0/0
2006	33/0/0	17/2/0	-	3/1/3	109/0/0	20/2/0	-	15/1/3	24/0/0	7/1/0	-	33/0/0
2007	23/0/0	30/1/1	3/0/0	2/0/8	65/0/0	41/0/5	5/0/0	4/0/27	18/0/0	12/0/0	2/0/0	23/0/0
2008	36/0/0	49/2/1	6/0/0	3/0/4	110/0/0	70/3/0	7/0/0	10/0/14	21/0/0	27/3/0	6/0/0	36/0/0
2009	52/0/1	58/3/0	10/0/0	5/12/2	130/0/2	77/4/0	19/0/0	9/25/2	35/0/1	35/1/0	8/0/0	52/0/1
2010	91/0/0	76/8/3	12/0/1	9/7/6	297/0/0	87/9/5	21/0/1	34/7/14	120/0/0	38/5/4	5/0/1	91/0/0
2011	62/1/3	76/6/1	9/0/0	12/7/7	194/4/7	84/7/1	15/0/0	26/12/19	75/4/1	34/2/1	4/0/0	62/1/3
2012	32/2/2	91/3/1	6/0/0	4/8/2	68/4/3	96/10/1	7/0/0	7/22/10	11/0/2	21/5/0	1/0/0	32/2/2
2013	32/1/0	133/7/9	8/0/0	7/8/6	55/1/0	126/7/10	10/0/0	8/16/11	15/0/0	17/3/3	1/0/0	32/1/0
2014	22/0/4	154/4/5	4/0/0	6/8/10	47/0/6	153/4/7	6/0/0	14/21/22	7/0/1	16/2/0	0/0/0	22/0/4
2015	24/1/0	205/14/8	9/1/0	10/15/3	58/1/0	206/15/8	14/1/0	24/43/6	12/0/0	42/5/3	2/0/0	7/1/0
2016***	19/2/0	181/15/5	5/1/0	6/19/2	42/2/0	192/15/5	4/1/0	19/37/0	5/0/0	86/9/2	0/1/0	13/1/0
2017***	2/0/0	54/4/2	3/0/0	0/6/1	4/0/0	53/4/2	4/0/0	0/19/4	0/0/0	28/2/1	0/0/0	0/5/0

\* Имеются в виду участие в «экстремистском сообществе» или в запрещенной за экстремизм организации, а также аналогичные антитеррористические статьи.

Данные по приговорам членам некоторых исламистских организаций в таблицу еще не внесены.

\*\* Дефис означает, что данные за этот период пока не собраны.

\*\*\* Данные пока весьма неполны.