

МФПЧ и АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРИЗЫВАЮТ ПРЕКРАТИТЬ МАССОВЫЕ ЗАДЕРЖАНИЯ МИГРАНТОВ В РОССИИ

Париж, 31 октября 2014 года

С 23 октября по 2 ноября 2014 г. власти Москвы проводят оперативно-профилактическую операцию «Мигрант-2014», задача которой – принять решительные меры против «нелегалов». В ходе массовых полицейских облав за первые четыре дня операции уже задержаны более 7000 мигрантов, отмечаются проявления насилия со стороны полиции. Международная федерация за права человека (FIDH) и Антидискриминационный центр «Мемориал» призывают правительство России немедленно отказаться от подобных операций, предоставив вместо этого мигрантам возможность легально находиться и работать в России.

Комплексная оперативно-профилактическая операция «Мигрант-2014» – это совместная инициатива нескольких ведомств: Главного управления МВД России по Москве при поддержке правительства города, столичных управлений ФМС и ФСБ. В пресс-службе МВД пояснили, что за четыре дня операции с целью установления личности и законности нахождения на территории города были проверены более 14 000 мигрантов: из них задержано более 7000, возбуждено более 20 уголовных дел по обвинению в грабеже, угрозе физического насилия, мошенничестве и преступлениях, связанных с оборотом наркотических средств. Также было выявлено свыше 500 административных нарушений, совершенных мигрантами.

«Размах этой операции носит драматический характер», – заявила Толекан Исмаилова, вице-президент МФПЧ. «Людей внезапно задержива-

ли на рабочем месте, дома, забирали в какие-то неизвестные места, зачастую разделяя детей и родителей. Это институционализированный способ запугивания мигрантов и членов их семей. Тем самым Россия нарушает взятые на себя международные обязательства уважения человеческого достоинства и запрета на произвольные задержания».

Операция «Мигрант-2014» – пример новейшего проявления ксенофобии и антимигрантской политики, проводимой российскими властями. Похожая операция под названием «Нелегал-2014» проводилась в Санкт-Петербурге с 22 сентября по 10 октября этого года. В результате операции было возбуждено 437 уголовных дел против мигрантов. В то же время (26 октября 2014 года) Государственная Дума РФ рассмотрела новый законопроект об увеличении штрафных санкций за нарушение сроков пребывания на территории РФ. Законопроект предлагает запретить въезд в Россию на 10 лет тем иностранным гражданам, которые незаконно находились в РФ более года.

Власти РФ, фактически, подстрекают население к доносам: если у кого-то возникают подозрения, что мигранты не имеют разрешения на работу, то гражданам предлагается звонить по телефону «горячей линии» и оставлять сообщения для последующей передачи полиции. МФПЧ и АДЦ «Мемориал» выражают серьезную озабоченность подобными мерами, фактически поощряющими мигрантофобию.

«За мигрантами ведется настоящая охота, они становятся объектом дискриминации и преследования. Само название подобных операций – «Мигрант-2014» и «Нелегал-2014» – свидетельствует о ксенофобии в подходе к миграции. Названия предполагают, что все мигранты –

подозреваемые нарушители законов», – отметила Стефания Кулаева, руководитель АДЦ «Мемориал». – «Эти рейды проводятся в преддверии 4 ноября – так называемого Дня народного единства. Каждый год в этот день в Москве и Санкт-Петербурге проводятся массовые националистические и антимигрантские демонстрации. 4 ноября 2013 года в Санкт-Петербурге был убит мигрант узбекского происхождения».

Ранее, в октябре 2013 года на юге Москвы в районе Бирюлево Западное прокатилась волна массовых беспорядков с применением насилия. Поводом для них послужило убийство местного жителя, этнического русского, подозреваемым по делу оказался азербайджанец. Российские националисты отреагировали беспорядками: выкрикивая «Россия для русских», они жгли автомобили, атаковали магазины и фруктовые лотки, ворвались на местную овощебазу. Полиция провела ряд превентивных рейдов против мигрантов, задержав свыше тысячи ни в чем не повинных людей, в то время как только два российских националиста были задержаны. Подобные события не расследуются должным образом, власти продолжают проводить антимигрантскую политику, сопровождаемую ксенофобной риторикой, что создает атмосферу фактической поддержки актов насилия.

PS. В декабре 2014 года стало ясно, что операция «Мигрант-2014» приняла перманентный характер, массовые задержания мигрантов в Москве и Санкт-Петербурге продолжались».

ЗАЩИТА ПРАВ ИНВАЛИДОВ: НОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И СТАРАЯ ПРАКТИКА

Более 20 лет назад, 3 декабря 1992 года, Генеральной Ассамблеей ООН был провозглашен Международный день инвалидов, к этой дате государства – члены ООН стараются приурочить мероприятия, направленные на улучшение положения инвалидов. В России в 2014 году в преддверии Дня инвалидов были приняты поправки, приводящие законодательство РФ в соответствие с требованиями ратифицированной в 2012 году Конвенции о правах инвалидов.

25 российских законов были изменены либо дополнены нормами, касающимися прав инвалидов в различных сферах: здравоохранения, образования, социальной, культурной, транспортной, судебной, избирательной, информационной и политической. Так, закон «О социальной защите инвалидов» теперь указывает на недопустимость дискриминации по признаку инвалидности, поясняя, что дискриминацией будет считаться «любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью либо результатом которых является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех гарантированных в РФ прав и свобод». Закон вводит новое понятие, используемое наряду с «реабилитацией», – «абилитация», под которым понимается «система и процесс формирования отсутствовавших у инвалидов способностей к бытовой, общественной, профессиональной и иной деятельности» (реабилитация подразумевает восстановление таких способностей). С 1 июля 2016 года вводимые в строй объекты связи, социальной, инженерной и транспортной инфраструктур будут обязаны иметь необходимые средства для обеспечения доступа инвалидов к этим объектам, а транспортные средства к 1 января 2016 года должны быть оснащены всем необходимым для беспрепятственного пользования инвалидами. Нововведением Закона о социальной защите стал федеральный реестр инвалидов, который призван систематизировать и упорядочить сведения об инвалидах (в том числе детях), включая группу инвалидности, ограничения жизнедеятельности, степень утраты трудоспособности, меры реабилитации и средства, выделяемые на поддержку инвалида, а также его потребности.

Несмотря на проводимую, с одной стороны, политику по интеграции инвалидов в общественную жизнь, с другой стороны, имеет место неисполнение закрепленных норм, направленных на защиту прав инвалидов. Одно из базовых прав, в том числе инвалидов, – право на образование, установленное внутренними и международными актами. Тем не менее, отсутствие у инвалидов возможностей для реализации своих прав зачастую приводит к фактическому неисполнению законодательства.

Пример подобного нарушения – дискриминация инвалида по зрению А. Соснова, который не был зачислен в Санкт-Петербургский НИПНИ им. В.М. Бехтерева, хотя он успешно прошел все вступительные испытания в интернатуру по психиатрии после окончания с отличием Чувашского университета по специальности «лечебное дело». Администрация Института им. Бехтерева объяснила свой отказ тем, что Соснову придется проходить производственную практику, а специальных условий для людей с ограниченными возможностями (в случае Соснова – это дополнительное освещение) в институте нет и создавать их никто не собирается. Допустимые условия труда для А. Соснова, согласно индивидуальной программе реабилитации, соответствуют классам 1-2, а условия труда всех сотрудников во всех отделениях Института соответствуют классу 3.1 и выше, т. е. относятся к «вредным и опасным». Таким образом, Институт проигнорировал тот факт, что производственная практика не приравнивается к трудовой деятельности, а значит и нормы, относящиеся к трудовой деятельности, на нее распространяться не могут.

Юристами АДЦ «Мемориал» был подан иск в защиту прав А. Соснова. В судебном заседании представитель ответчика заявила, что «в настоящее время законодательством РФ не установлен порядок обучения лиц со специальными потребностями. Указано, что они могут получать образование по специальным программам, но в настоящее время такие программы не установлены, поэтому Институт им. Бехтерева руководствуется санитарными правилами». Впрочем, и санитарные правила регулируют только условия трудовой деятельности и не могут, таким образом, применяться к обучающимся в интернатуре. Поэтому представитель Института им. Бех-

терева, признавая, что условия для лиц с ограниченными возможностями институтом не создаются, предложила привлечь к ответственности Министерство образования за отсутствие адаптивных программ, которыми стоит руководствоваться учебным заведениям. Однако суд счел такое предложение преждевременным, сообразив, что сначала необходимо разобраться, действительно ли А. Соснов подвергается дискриминации, будучи лишенным возможности учиться в интернатуре по выбранной специальности.

Необходимо учесть, что индивидуальная программа реабилитации не является обязательной для исполнения лицом с ограниченными возможностями. В поддержку позиции об отсутствии ограничений для инвалида по зрению выступило и Министерство здравоохранения: оно считает, что в случае отсутствия противопоказаний в индивидуальной программе реабилитации по обучению по выбранной специальности и при успешном прохождении вступительных испытаний А. Соснов вправе обучаться в Институте им. Бехтерева.

Важно и то, что еще в 2013 году Управлением надзора и контроля за образовательными учреждениями и научными организациями по факту обращения А. Соснова Институту было вынесено постановление о привлечении к административной ответственности согласно ч. 1 ст. 5.57 КоАП РФ («Нарушение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций»). Но ввиду процессуальных оснований – пропуска установленного срока для привлечения к административной ответственности – Институт не подвергся административному наказанию.

Рассмотрение дела по существу состоится 22 декабря. Хочется надеяться, что поправки в российское законодательство, призванные улучшить положение людей с ограниченными возможностями, заставят образовательные и другие учреждения создавать специальные условия для инвалидов, что предотвратит их дискриминацию.

Инесса САХНО

КВИРФЕСТ И КИНОФЕСТИВАЛЬ «БОК О БОК»-2014

Осенью 2014 года в Санкт-Петербурге состоялись сразу два события, посвященных ЛГБТИ-тематике: в октябре прошел КвирФест, в ноябре – кинофестиваль «Бок о бок». Организаторам и гостям пришлось преодолевать разнообразные препятствия.

Первое же мероприятие КвирФеста было перенесено в связи с давлением на собственников помещения и угрозами, поступавшими ЛГБТИ-активистам от сторонников депутата Милонова и православных радикалов. Всего за несколько часов организаторам удалось найти другую площадку, но не все запланированные события в этот день состоялись: как только публика собралась, гомофобы во главе с Милоновым заблокировали оба входа в зал и пытались попасть внутрь, поливая оппонентов зеленкой. Затем милоновцы распылили, предположительно, серный газ, затруднявший дыхание, и заперли в помещении несколько сот человек при помощи висячих замков. Публика, однако, сохраняла полное спокойствие, и открытие КвирФеста все же состоялось. Полное спокойствие сохраняла и полиция, присутствовавшая при нападениях на участников фестиваля: реакция на произвол гомофобов последовала только после обращения к силам правопорядка представителей аппарата Уполномоченного по правам человека, присутствовавших на открытии КвирФеста. Несмотря на большое количество заявивших в полицию, активную работу юристов и массу фото- и видеоматериалов, к ответственности был привлечен только один человек – Тимур Исаев, по административной статье «мелкое хулиганство», суд назначил ему смехотворный штраф в размере 500 рублей.

Остальные мероприятия КвирФеста тоже проходили с большими затруднениями: приходилось сокращать программу, переносить мероприятия на другие площадки, а в некоторых случаях и вовсе их отменять. Чтобы сорвать фестиваль, гомофобы, кроме других выходов, сообщили о якобы заложенной бомбе. Никто не был привлечен к ответственности ни за давление на собственников и арендодателей помещений, ни за ложные звонки о взрывчатых веществах (заявление, поданное по факту звонка в полицию, до сих пор осталось без ответа), ни за открытые угрозы и дискриминационные публичные высказывания в отношении ЛГБТИ-активистов.

Все фильмы кинофестиваля «Бок об бок», проходившего в ноябре, были показаны, хотя некоторые площадки пришлось на ходу менять, а прокуратура в день открытия потребовала предоставить все прокатные документы, назначив встречу на следующий же день, и до сих пор продолжает запрашивать различные материалы у организаторов.

Возможно, состояться фестивалю помогло обращение Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге А.В. Шишлова, в котором он подчеркнул большую значимость обсуждения «неудобных» тем и указал на необходимость дискуссии о проблемах ЛГБТИ в гомофобном окружении, отметив, что «нарушение прав одного человека... отражается на всем обществе». Профессионально действовали и охранники отелей Sokos, которые предоставили залы для нескольких мероприятий: удалось предотвратить нападения провокаторов на организаторов и гостей фестиваля.

И КвирФест, и «Бок о бок» имеют огромное значение: сейчас это почти единственная возможность открытого обсуждения ЛГБТИ-тематике, где выступают эксперты, происходит обмен мнениями, участники получают информацию и поддержку. Важнейшей составляющей обоих проведенных фестивалей стали дискуссии. Среди прочих тем в рамках кинофестиваля «Бок о бок» обсуждался и особенно актуальный в нынешней ситуации вопрос об эмиграции – в программе была дискуссия «Эмиграция людей из ЛГБТ-сообщества и политическое убежище: уехать или остаться?». В последнее время многие правозащитники, журналисты, активисты гражданского общества все чаще оказываются вынуждены уехать из страны. Недавно политическое убежище попросил Кирилл Калугин, участвовавший в одиночном пикете на Дворцовой площади в день ВДВ. ЛГБТИ-активист мотивировал свой отъезд угрозой жизни и здоровью, которую он ощущает в России. Адвокат Виталий Черкасов, представлявший интересы Кирилла по факту задержания 2 августа, подвергся нападению гомофобов прямо после заседания суда.

Вопрос о политубежище сложен не только по своей процедуре, но, в первую очередь, потому, что даже в ситуации объективной необходимости, вызванной причинами безопасности, решение об эмиграции так и не бывает принято многими людьми. Говоря более детально о получении убежища ЛГБТИ-активистами, необходимо отметить несколько основных трудностей, в их числе – необходимость быть открытым ЛГБТИ. Это означает, что при подаче документов на запрос об убежище признание себя ЛГБТИ обязательно, в ином случае заявление о политубежище не будет обосновано. Влияние стереотипов и давление со стороны общества и государства может быть настолько сильным, что даже при полном осознании своей идентичности открытое признание принадлежности к ЛГБТИ окажется невозможным шагом для человека, привыкшего считать это преступлением и скрывать этот факт всеми способами. Часто угрозы в адрес ЛГБТИ-активистов начинаются непосредственно после открытого заявления о своей ориентации.

Следующая проблема – доказательства, которые необходимо предоставить вместе с заявлением на предоставление политического убежища. Поскольку представители ЛГБТИ вынуждены максимально утаивать свою ориентацию, отличающуюся от «общепринятой», очевидно, что сбор доказательств может стать проблематичным. Хотя некие единые требования к подтверждению принадлежности к ЛГБТИ отсутствуют, известно, что чем больше и разнообразнее будут предоставляемые данные, тем выше шанс признания принимающей страной необходимости предоставления политубежища. Нередки случаи, когда человек, способный подтвердить принадлежность к ЛГБТИ заявителя о политубежище, не готов сообщить об этом кому-либо, опасаясь за свою безопасность.

Отдельная трудность – предоставление убежища ЛГБТИ-парам: вся семья политэмигранта получает возможность переехать вместе с ним в случае положительного решения о предоставлении убежища, однако незарегистрированный брак не влечет таких последствий, а это означает, что оба человека, состоящие в паре, обязаны подавать отдельные заявления о политубежище, сталкиваясь с необходимостью сбора всех документов на каждого человека и, самое важное, – с риском отрицательного ответа о предоставлении убежища одному из двоих. При этом важно понимать, что документы должны быть собраны и подготовлены (переведены, заверены), а контакты организаций, оказывающих помощь по подаче заявлений на предоставление политубежища, должны быть известны заранее, необходимо знать в какие сроки и куда нужно обращаться по поводу убежища. В то же время обстоятельства, вынуждающие человека покинуть страну и условия, создавшие угрозу жизни, часто возникают неожиданно и не оставляют шансов успеть сделать все необходимое.

В настоящий момент все перечисленные сложности, остаются проблемами и процедурами, подлежащими разрешению и упрощению. Тем не менее, несмотря на трудности, получение политического убежища и эмиграция зачастую становятся единственной возможностью для нормального существования, когда человек не скрывает свои взгляды и ориентацию и может продолжить деятельность, направленную прямо или косвенно на защиту прав человека и защиту собственной идентичности. Стоит помнить, что люди, решившиеся на этот шаг, оставили все, что окружало их на протяжении всей жизни, свой дом, родных и близких, и были вынуждены искать убежище в странах, где ничто не угрожало бы прежде всего их жизни.

Инецца САХНО

СУД ПОДДЕРЖАЛ ПРАВООЩИТНИКОВ, ОТСТАИВАЮЩИХ ПРАВА ВИЧ-ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ИНОСТРАНЦЕВ: КЛИЕНТУ АДЦ «МЕМОРИАЛ» РАЗРЕШЕНО ОСТАТЬСЯ В РФ

Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга удовлетворил жалобу АДЦ «Мемориал» по делу ВИЧ-положительного гражданина Украины М., в отношении которого УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области вынесло решение об отказе в выдаче разрешения на временное проживание.

М. обратился к нам с просьбой о помощи более года назад, когда в отношении него Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека было вынесено решение о нежелательности пребывания на территории РФ в связи с наличием у него ВИЧ-инфекции. Тогда нам удалось отстоять его права и добиться отмены решения. После этого он подал документы на разрешение на временное проживание, но УФМС ответило

отказом по той же причине — из-за его болезни. Согласно пп. 13 п.1 ст. 7 Федерального Закона №115-ФЗ от 25.07.2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» ВИЧ действительно является основанием для отказа в выдаче РВП иностранным гражданам, однако чиновниками не были учтены обстоятельства конкретного случая, а именно тяжелое состояние здоровья М. (помимо всего прочего с 2002 года он является инвалидом второй группы — 01.07.1999 г. ему ампутировали правую голень после тяжелой аварии, а правая нога фактически не функционирует), длительное проживание на территории Российской Федерации в зарегистрированном браке с гражданкой РФ, а также то, что его болезнь на данный момент находится в стадии ремиссии, что позволяет сделать вывод о его безопасности для окружающих.

На основании этих фактов, а также приняв во внимание практику Конституционного Суда РФ и Европейский Суд по правам человека, в частности Постановление от 10 марта 2011 года по делу «Киотин против России», согласно которому такие действия в отношении ВИЧ-инфицированных являются дискриминационными и «не только неэффективны в предотвращении распространения заболевания, но и могут оказаться вредными для состояния здоровья населения в стране», юристы АДЦ «Мемориал» в сотрудничестве с адвокатом О.П. Цейтлинной 30 октября обратились в Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга, с просьбой отменить такое решение и признать его незаконным. 2 декабря наша жалоба была удовлетворена, а решение УФМС отменено.

ОСЕННИЕ МАРШИ — ГРУСТНО И СТРАШНО

«Старик Ле Пен пожаловал в Россию. Подозревают, что по делам, а он говорит — к друзьям. В советские времена Кремль его на дух не переносил, называя чуть ли не фашистом. Изменился мир. Другая Россия»

(Киселев, журналист ТВ,
2 ноября 2014 года)

Одиозный телеведущий вынес свой приговор изменившейся России в грустный ноябрьский день, канун большого марша в честь непонятого праздника 4 ноября, — когда под сотню тысяч граждан прошли по главным улицам Москвы с лозунгами, которые, действительно, иначе не назовешь... Фашизм ведь определяется по наличию ряда признаков — культа вождя, милитаризации общественного сознания, агрессивной ксенофобии, оголтелыми поисками внутреннего и внешнего врага, параноидальным страхом перед мнимой «угрозой», чувством «национальной ущемленности».

А теперь посмотрите на плакаты торжественного шествия по Тверской — не стесняясь в выражениях (им-то, видимо, материться можно), хаотично демонстранты Украину и «пятую колонну», не менее порнографично (ох, Фрейда на них нет!) славят своего Путина, культивируют войну и агрессию, призывают «братя и не отдавать» (почему-то не отдавать тайгу особенно популяр-

но, а кто ее возьмет-то, даже и даром?), пугают сами себя какой-то страшной опасностью, нависшей над родиной, вездесущими врагами, якобы, угрожающими «единству»...

Опасность же не нависла — она уже здесь, на их лицах, в их (по слову Шварца) «дырявых» душах и атрофированных мозгах. Страшно не за тех, кого эти люди клянут и боятся, — страшно за всех остальных.

Традиционные для 4 ноября «русские марши» сегодня уже не страшат — старомодные фашисты натурально меркнут и скукоживаются на фоне сильно обошедших их государственников.

А за пару дней до грандиозного марша в Москве в другом месте тихо прошел марш против ненависти. Уже 10 лет в Петербурге в день рождения Николая Михайловича Гиренко — этнограф-антифашиста, убитого неонацистами, проходит такая демонстрация. Каждый год несколько сот человек идут мимо Биржи и Ростральных колонн, по набережной Невы, мимо Института этнографии (где работал Гиренко), Академии наук, главного здания Университета — мимо всех этих немисливо красивых петербургских зданий, под шквальным ветром немисливой петербургской погоды, под серым петербургским небом... И несут портреты Гиренко и Маркелова, Бабуровой, Качаравы, Хуторского, Политковской, Старовойтовой, несут

демократические флаги и антифашистские плакаты. Идут старые и молодые, с радужными флагами и антифашистскими символами, идут каждый год одни и те же люди. В этом году опять ветер вырывал из рук плакаты и срывал с древков флаги, опять несли портреты убиенных друзей и коллег, опять храбро шла колонна ЛГБТ-активистов, выкрикивая антиксенофобные лозунги, опять фотографировали нас с лестниц и балюстрад журналисты и оппоненты. Лица же идущих были еще мрачнее, чем всегда, — страшная трагедия войны, страшная ответственность каждого давили на людей, нависая, как низкое серое небо над городом. Кто-то нес украинский флаг, кто-то — флаг крымских татар. Впереди — баннер «Граждане, отечество в опасности, наши танки на чужой земле».

Сзади с трудом шли самые старшие — неизменные герои всех петербургских акций, люди под 80, каждый раз рисующие сами смелые плакаты и картины, не устающие обличать ложь, агрессию, равнодушие. Старики с палками шли, поддерживая друг друга. Последние люди среди нелюдей.

Стефания КУЛАЕВА

Совместный пресс-релиз FIDH (Международной федерации за права человека) и АДЦ «Мемориал»

ИЗ ТАДЖИКИСТАНА В РОССИЮ: УЯЗВИМОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И НАРУШЕНИЕ ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ МИГРАНТОВ И ИХ СЕМЕЙ



Париж, 8 декабря – Положение таджикских мигрантов в России становится все хуже, – такой вывод содержится в опубликованном сегодня совместном докладе FIDH и АДЦ «Мемориал». Из-за ужесточившихся миграционных правил многие мигранты оказываются нелегалами, их положение становится все более уязвимым, а эксплуатация – неконтролируемой.

Тяжелая экономическая ситуация в Таджикистане, где безработица среди трудоспособного населения достигает 40%, заставляет сотни тысяч мужчин и женщин ежегодно отправляться в Россию на заработки. По официальным данным, в 2014 г. более миллиона граждан Таджикистана находились на территории России. Денежные переводы, которые они отправляют домой, составляют 47% ВВП Таджикистана – больше, чем в любой другой стране мира. Для большинства семей такие переводы – основной источник дохода. В ближайшие годы, скорее всего, трудовая миграция граждан Таджикистана только увеличится.

Несмотря на заявления правительства Таджикистана о принятии мер, призванных защитить мигрантов, они остаются в чрезвычайно уязвимом положении. Ужесточение миграционных правил в РФ привело учащению случаев выдворения, десяткам тысяч мигрантов запрещают

въезд в Россию. В беседах с экспертами FIDH и АДЦ Мемориал трудящиеся мигранты сообщали о вымогательстве со стороны российской полиции и пограничников, произвольных арестах и полицейском насилии. На фоне ксенофобной риторики политиков, тиражируемой в СМИ, возросло количество нападений на мигрантов, при этом нападавшие почти всегда остаются безнаказанными. В докладе также отмечаются случаи невыплаты заработной платы, плохие жилищные условия, недостаточный доступ к медицинским услугам. «Растущее количество правовых ограничений, такие операции, как «Мигрант-2014» в ноябре нынешнего года, и распространение ксенофобии приводят к серьезным нарушениям прав мигрантов. Мы очень обеспокоены недавними случаями насилия против мигрантов со стороны полиции и нападениями на почве ненависти, оставшимися безнаказанными», – заявил Карим Лахиджи, Председатель FIDH. – «В декабре стало ясно, что операция «Мигрант-2014» носит перманентный характер: массовые задержания мигрантов в Москве и Санкт-Петербурге продолжаются».

Особое внимание в докладе уделено влиянию миграции на положение женщин. С одной стороны, сотни тысяч женщин остаются в Таджикистане, в одиночку растят детей, работают в поле или на рынке, зависят от помощи родственников мужа. Женщины, чьи мужья перестают посылать деньги или вовсе исчезают, могут оказаться без средств к существованию. С другой стороны, все большее число женщин уезжают в поисках работы – за последние несколько лет их доля среди таджикских трудовых мигрантов достигла около 15%. Женщины-мигрантки, особенно те, которые покидают страну в одиночку, нередко считаются нарушительницами традиционного распределения гендерных ролей и подвергаются за это осуждению в Таджикистане, в собственных семьях и общинах, тогда как в России именно они в первую очередь становятся жертвами эксплуатации и разных форм насилия.

В 2012 г. ситуацию в Таджикистане рассмотрел Комитет ООН по защите прав трудящихся мигрантов и членов их семей.

Комитет выразил особую озабоченность в связи с коррупцией среди пограничников и некоторых сотрудников консульских служб, а также с

недостатком эффективных механизмов подачи жалоб жертвами противоправных действий. «Консульская защита таджикских мигрантов, столкнувшихся с трудностями в России, по-прежнему недостаточна, миграционная служба РФ до сих пор не создала эффективной процедуры подачи жалоб. Случаи эксплуатации работодателем и посредниками, включая рабский труд, не расследуются должным образом властями ни той, ни другой страны», – сообщила Стефания Кулаева, глава АДЦ «Мемориал».

С 2011 г. FIDH и АДЦ Мемориал провели несколько совместных исследований положения таджикских трудящихся мигрантов в России, отметив случаи насилия, ксенофобии и серьезных нарушений социально-экономических прав.

Интервью со Стефанией Кулаевой, главой АДЦ «Мемориал», о положении мигрантов в России

В конце октября в РФ проводилась правительственная кампания против «нелегальных» мигрантов. FIDH и АДЦ «Мемориал» сообщили о 7 тысячах задержаний. Какова судьба эти мигрантов, что с ними и с их семьями сейчас?

Когда мы начали бить тревогу, говоря о 7 000 задержанных, операция «Мигрант – 2014» только начиналась. После завершения этой операции московская полиция и ФМС отчитались об итоговых результатах, и озвученная ими информация, на самом деле, поражает: более 50 000 человек были задержаны только в ходе полицейских рейдов, почти 2 000 человек были выдворены полицией из страны, сотни мигрантов оказались в заключении в ЦСИГ. В то же самое время ФМС проводила свои (отдельные) рейды, отчитавшись о 1 500 выдворенных мигрантах, тогда как более 3 000 человек получили многолетний запрет на въезд в РФ, однако далеко не все из них были найдены и высланы. Общая сумма наложенных в ходе операции штрафов превышает 50 миллионов рублей.

Только эта осенняя операция в Москве привела, таким образом, к более чем трем с половиной тысячам выдворений мигрантов и десяткам тысяч административных взысканий.

Отвечая на вопрос о судьбе задержанных мигрантов, приходится констатировать, что многим из них уже пришлось покинуть страну (часто с запретом въезда на многие годы), а те, кому удалось сохранить возможность жить и работать в РФ, заплатили за это высокую цену.

Как подобные операции характеризуют отношение российского правительства к миграции? Как российская миграционная политика влияет на другие страны в регионе?

Политика российского правительства в отношении миграционных процессов противоречива: с одной стороны, именно правительственные структуры, тесно связанные с большим бизнесом, используют труд мигрантов в таких сферах, как строительство, ЖКХ и сетевые магазины, что позволяет экономить на социальных отчислениях и наживаться на дешевом труде мигрантов. Однако именно те, кому выгоден тяжелый труд и низкие зарплаты мигрантов,

организуют антимигрантские рейды и способствуют росту ксенофобии через подконтрольные правительству СМИ, подыгрывая массовому национализму. Таким образом, мигрантам приходится расплачиваться за все громадные проблемы России – политические и экономические, хотя без труда мигрантов страна сейчас просто не может обойтись. Что касается влияния на другие страны, следует отметить, что в некоторых случаях (как с Таджикистаном, заинтересованном в поставке своих граждан на российский трудовой рынок и получении их доходов) Россия ведет сложную стратегическую игру, предлагая обменять возможность принятия таджикских мигрантов на поддержку Таджикистаном российских военных и геополитических интересов.

Какие основные проблемы мигрантов в РФ?

Основные проблемы – это дискриминационные законы и практика их применения по отношению к иностранным гражданам в РФ; стигма

«нелегальности» и связанный с ней риск задержания и выдворения; запрет на более чем трехмесячное пребывание в РФ для тех, у кого нет официальной работы (что на деле приводит к нарушению прав почти всех детей мигрантов, оказывающихся «нелегалами»); ксенофобное отношение к визуальным меньшинствам в РФ – в первую очередь, к приезжим из Центральной Азии и республик Кавказа; неравная оплата труда, осуществляемого трудовыми мигрантами и местными рабочими; отсутствие социальных гарантий и страхования здоровья, несчастных случаев; ужасные условия содержания в ЦСИГ, отсутствие механизма судебного контроля за сроками пребывания там (которые могут достигать двух лет на основании лишь нарушения КоАП), недостаточная поддержка странами происхождения трудовых мигрантов (в некоторых странах – например, в Узбекистане – трудовые мигранты даже сталкиваются по возвращении домой с репрессиями).

УДОРОЖАНИЕ ПАТЕНТОВ: ОЧЕРЕДНОЕ УЖЕСТОЧЕНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРАВИЛ

Ухудшение экономической ситуации в России, по версии информационного агентства Interfax, ощутили на себе уже более 80% россиян. А с нового года черед ощущать еще большие сложности настанет для наших иностранных гостей, желающих легально работать в Санкт-Петербурге.

Дело в том, что 1 января 2015 года вступит в силу местный закон «Об установлении коэффициента, отражающего региональные особенности рынка труда Санкт-Петербурга», известный как «закон об увеличении стоимости патента для мигрантов». С нового года мигранты будут покупать патент на работу за цену, в полтора раза превышающую предыдущую: она возрастет с 1 200 до 3 000 рублей.

Таким образом, к обязанностям сдать экзамен по русскому языку, приобрести медицинскую страховку, пройти обязательную процедуру дактилоскопии и медицинский осмотр, добавилась еще одна головная боль. Стоимость патента повышена, как говорят депутаты ЗакСа, чтобы увеличить налог, который мигрант вынужден будет платить, и, соответственно, увеличить поступления в городской бюджет.

По мнению некоторых экспертов, такое повышение цен на патенты позволит также снизить приток «гастарбайтеров» в Россию и привлечь к низкооплачиваемым видам работ больше россиян, так как в сумме расходы мигранта при зарплате 15-20 тыс. рублей в месяц просто не позволят ему здесь существовать. Обыватель, так радостно подхвативший агрессивную риторику власти в отношении мигрантов, ликует. Однако есть ли причины для ликования? Учитывая то, что зарплата среднестатистического узбека на родине в 4-5 раз ниже российской, а не менее половины мигрантов и так работают в нашей стране нелегально, в обход процедур легализации, вряд ли после повышения цен на патент поубавится желающих приехать сюда на заработки и прибавится тех, кто захочет тратить на документы и все прочее еще больше деньги. Кроме того, в ситуации, когда цены в магазинах растут, а повышения зарплат не предвидится, шансы получить еще большее число нелегальных мигрантов для нас повышается в разы.

Таким образом, обоснованность принятия данного закона лично для меня не столь очевидна, что бы ни говорили о ней чиновники и эксперты. Вместо того чтобы усилить контроль за использование нелегальных

иностранных рабочих, запретить полукриминальную деятельность фирм-посредников, нелегально предоставляющих дешевую рабочую силу крупным фирмам, или расширить программы по интеграции мигрантов, власть снова ужесточает правила для самих мигрантов, которые, как уже показала практика у нас и в других странах, малоэффективны.

Это неизбежно приведет к еще большей коррупции, а следовательно, к более глубокому экономическому кризису. В той тяжелой экономической ситуации, в которой сейчас находится наша страна, выход видится лишь в поиске необходимого баланса между правами и свободами как местных жителей, так и мигрантов, с пониманием социальной справедливости в той форме, которая признана большинством цивилизованных стран. Именно на этих принципах в первую очередь должна быть основана национальная политика государства, особенно в аспекте трудовой миграции. Проблема лишь в том, что реализовывать эти принципы в нашей стране никто не спешит.

Сергей МИХЕЕВ

СТРАСБУРГСКИЙ СУД ТРЕБУЕТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЗАКЛЮЧЕННЫХ СУВСИГ, А В СУВСИГ ОПЯТЬ ПРЕСЛЕДУЮТСЯ ЛБГ

В ноябре вступило в силу решение ЕСПЧ по делу «Ким против России» – решение судьбоносное для заключенных специальных учреждений временного содержания иностранных граждан (СУВСИГ), особенно же лиц без гражданства (ЛБГ), которых и вовсе нельзя держать в заключении, – ведь выдворить их невозможно. В отношении заявителя Романа Кима правительство РФ признало нарушение ст. 3 ЕКПЧ – неприемлемость условий содержания в СУВСИГ – и п.4 ст.5 ЕКПЧ – нарушение права узников СУВСИГ на судебный контроль за сроками содержания под стражей. Теперь Россия должна принять общие меры по исправлению ситуации с отсутствием судебного контроля законности содержания в СУВСИГ и улучшению условий содержания иностранных граждан, то есть изменить всю практику и даже законы, чтобы избежать нарушения Европейской Конвенции в дальнейшем.

Тем не менее, правозащитниками отмечаются случаи не только продолжительного содержания под стражей лиц без гражданства (ЛБГ), но и оказания на некоторых из них недопустимого давления администрацией СУВСИГ Санкт-Петербурга (того самого учреждения, в котором ЕСПЧ признал недопустимыми условия содержания Р. Кима и других заключенных).

АДЦ «Мемориал» поддерживал защиту заключенного петербургского СУВСИГ Байрамова – человека без гражданства, чьи права грубо нарушались уже после того, как РФ сама признала проблему содержания ЛБГ под стражей.

Байрамов был помещен в СУВСИГ 15 июня 2014 г. Фрунзенским районным судом Санкт-Петербурга. Суд постановил оштрафовать его и поместить в СУВСИГ для выдворения из России в Грузию, хотя у суда и не было оснований считать Байрамова гражданином Грузии. В ответ на запрос о наличии гражданства Грузии у Байрамова посольство Грузии ответило, что у Байрамова – не гражданства этой страны и Грузия отказывается принимать его на свою территорию. Адвокат Юрий Серов подал в суд заявления о прекращении судебного преследования Байрамова в связи с невозможностью его исполнения и необоснованностью его содержания в СУВСИГ, при этом адвокат ссылался не только на нормы международного и российского законодательства, но и на решение ЕСПЧ по делу № 44260 «Ким против России»: содержание ЛБГ в СУВСИГ в условиях, когда выдворение неосуществимо, не может считаться законным.

Пока суд изучал материалы дела, Байрамов сообщил адвокату, что сотрудники СУВСИГ пытаются заставить его признать себя гражданином Азербайджана (он гражданином Азербайджана никогда не был и даже никогда не бывал в этой стране). За отказ от ложного признания азербайджанского подданства Байрамов был пере-

веден в «камеру для лиц, нарушивших режим пребывания в СУВСИГ», где условия содержания еще хуже, чем в других помещениях: запрещено выходить из камеры, мало света, туалет в камере, зловоние. Другим незаконным «наказанием» для Байрамова стало лишение его возможности получать передачи и свидания с гражданской женой, которую в тот же день грубо выгнали из СУВСИГ, не позволив ей увидеть мужа и передать ему передачу.

Тем самым были грубо нарушены обязательные к исполнению требования Европейского Суда по правам человека, обязавшего РФ в решении по делу «Ким против России» не допускать повторения нарушения прав заключенных и более того – принять меры для немедленного исправления ситуации. По-видимому, власти РФ под «общими мерами» понимают недопустимые угрозы и давление на заключенных, ужесточение условий содержания в СУВСИГ, лишение передач и свиданий с родственниками.

Благодаря усилиям адвоката и правозащитников Байрамов все-таки вышел на свободу: 13 ноября 2014 года Санкт-Петербургский городской суд в порядке надзора отменил постановление Фрунзенского районного суда о выдворении Байрамова и освободил его из СУВСИГ, частично удовлетворив жалобу адвоката Серова и отправив дело об административном правонарушении ч. 3 ст. 18.8 КоАП РФ на новое рассмотрение.

АДЦ Мемориал будет следить за дальнейшим развитием дела и добиваться исполнения решений ЕСПЧ.

АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРОДОЛЖАЕТ ДОБИВАТЬСЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ИЗ СУВСИГ ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

25 ноября 2014 года адвокату О.П.Цейтлинной удалось добиться отмены постановления Кировского районного суда от 7 февраля 2014 года по делу Ильгара А., покинувшего страну происхождения еще ребенком и почти всю жизнь прожившего в РФ, имевшего законное право на гражданство РФ. Несмотря на все это, Ильгара обвинили в нарушении ч.3 ст.18.8 КоАП РФ и назначили наказание в виде штрафа в 5000 рублей с административным выдворением за пределы территории РФ и помещением в СУВСИГ УФМС России по СПб и ЛО. В жалобе адвоката на решение суда отмечалось, что судом были проигнорированы юридически значимые обстоятель-

ства дела (должным образом не была установлена личность и гражданство заявителя, не выяснялась возможность исполнения постановления, не учитывалось отсутствие государства, готового принять заявителя на свою территорию), в то же время срок ограничения свободы не был указан.

Ильгар еще ребенком в 2002 году с семьей приехал из Азербайджана, закончил в Петербурге школу и судостроительный лицей, с тех пор никогда не выезжал за пределы РФ и не имел гражданства Азербайджана. Целых 10 месяцев Ильгар находился в заточении СУВСИГ, несмотря на то, что ответ из Генконсульства Азербайджанской республики об отсутствии у

него гражданства, а следовательно, невозможности его перемещения в Азербайджан, получен еще в апреле 2014 года. При обжаловании незаконности содержания его в СУВСИГ адвокат ссылалась на признание нарушения ст.5 пар.1 F Европейской Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» при таких же обстоятельствах в решении ЕСПЧ по делу «Ким против России» (нельзя держать в заключении, если невозможно выдворить).

24 ноября адвокату О.П.Цейтлинной при поддержке АДЦ «Мемориал» удалось добиться отмены решения о выдворении за нарушение ч.1 ст.18.8 КоАП РФ еще одного ЛБГ – А.А.Никанорова, который более года –

с 12 сентября 2013 года — содержался в СУ ВСИГ. Суд установил, что он прибыл в 2007 году на территорию России из Крыма. Консульство Украины 10 января 2014 года ответило, что не подтверждает у него наличие гражданства Украины, но Никанорова продолжали еще 11 месяцев держать в заточении без цели и без срока, несмотря на невозможность выдворения и полную абсурдность самой идеи выдворения жителя Крыма, которому уже в любом случае должны были бы позволить жить в РФ, как и всем прочим жителям присоединенного полуострова. За

время заточения состояние здоровья Никанорова резко ухудшилось: он перенес повторный инсульт, в результате чего у него возникли нарушения речи и памяти, пролежни, стали отниматься ноги, тогда как никакой необходимой врачебной помощи в Учреждении не оказывалось, да и врача там нет (больных возят в травмпункт).

Следует отметить активную позицию в обоих описанных делах судебных приставов УФССП России, которым поручается исполнение выдворения: оба раза сами приставы, как заинтересованные лица, обращались в Октябрь-

ский районный суд (по месту нахождения СУ ВСИГ) с просьбой прекратить исполнение постановления о выдворении в связи с невозможностью документирования ЛБГ и, следовательно, невозможностью их выдворить. В июне 2014 года суд отказал приставам по обоим делам, требуя определить гражданство выдворяемых, а так как выполнить это требование никто не мог, то ни в чем не повинные люди оставались еще полгода в заключении. Лишь в ноябре адвокату Цейтлиной удалось добиться отмены решения о выдворении и освобождении Ильгара А. и Никанорова.

Совместный пресс-релиз АДЦ «Мемориал» и сети «Миграция и право» ПЦ «Мемориал»

КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ВЫНЕС ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ КЕСМАТУЛЛЫ ХАКДАРА

17 октября 2014 года Комитет ООН по правам человека (КПЧ) вынес решение по делу Кесматуллы Хакдара, давно живущего в России гражданина Афганистана, признав, что его выдворение из страны повлечет нарушение ст. 7 Международного пакта о гражданских и политических правах (запрещение пыток). Решение носит принципиальный характер, существенно расширяет понятие «потенциальной жертвы» нарушения Пакта и будет способствовать недопущению пыток в отношении других людей, находящихся в подобной ситуации. Заявителя представляли адвокаты Ольга Цейтлиная и Сергей Голубок, жалоба в Комитет была подана при поддержке АДЦ «Мемориал».

Заявитель Кесматулла Хакдар в 1981-1985 годах сражался с оружием в руках против моджахедов, был членом Народной демократической партии Афганистана, был направлен в СССР для обучения и с 1989 года по 1997 год учился в Ленинградском государственном университете на факультете журналистики. Его жена и дочь — граждане России. В 2003 году районный суд признал его виновным в нарушении правил пребывания иностранных граждан и обязал покинуть территорию России. Но заявитель не мог вернуться в Афганистан по причине риска пыток и бесчеловечного обращения и подал заявление о предоставлении ему временного убежища в Российской Федерации. Несмотря на отказ миграционных властей, убежище ему было предоставлено в 2006 году по решению суда. Однако в 2009 году миграционная служба не продлила статус. Обжалование этого отказа ни к чему не привело: ни то, что у заявителя уже была семья в России, ни риск пыток и

жестокое обращение не были приняты во внимание российскими судами всех инстанций. Заявитель продолжал жить с семьей в Санкт-Петербурге уже в «нелегальном» статусе и в любой момент мог быть выдворен с территории России. На разрешение на временное проживание он тоже подать не мог, так как для этого ему нужно было выехать за границу — рискуя уже никогда не въехать обратно в РФ. Заявитель был вынужден обратиться в КПЧ, который принял обеспечительные меры в виде запрета на его выдворение.

Важность решения КПЧ по делу Кесматуллы Хакдара касается двух обстоятельств. Во-первых, КПЧ признал заявителя «жертвой нарушения Пакта», хотя тот еще не был выдворен и даже не было принято официального решения о его выдворении, то есть он был «потенциальной жертвой», поскольку, будучи «нелегалом», находился под постоянным риском выдворения: ФМС не принимала такого решения во многом потому, что КПЧ запретил выдворять заявителя; кроме того, в российском законодательстве не существует механизма, позволяющего эффективно приостановить процедуру выдворения.

Во-вторых, по мнению правительства РФ, заявитель не исчерпал все имеющиеся внутренние средства правовой защиты: он мог бы обратиться за получением разрешения на временное проживание на основании брака с гражданкой России, для чего ему нужно было выехать за пределы РФ и снова въехать. В ответ на этот аргумент Комитет дал очень полезное разъяснение: «Принцип исчерпания внутренних средств правовой защиты требует от заявителя использования средств, которые позволят прямо оценить риск применения пыток в стране высылки, а не те, которые могли бы ему позволить остаться в стране пребывания».

КПЧ признал, что возможное принятие или приведение в исполнение решения о высылке заявителя нарушит статью 7 Пакта. Он обязал правительство РФ обеспечить заявителя эффективными средствами правовой защиты, позволяющими полностью пересмотреть его доводы о риске пыток, а также принять меры по недопущению подобных рисков в отношении других лиц. Правительство должно представить КПЧ информацию о выполнении рекомендации в течение 180 дней.

Сергей Голубок отметил: «Комитет абсолютно правомерно дополнил определение «эффективных средств правовой защиты». Более строгое определение не позволит государствам-участникам использовать сомнительные аргументы, например, в нашем случае — предложение выехать в Афганистан, где заявитель не был более 20 лет, и затем, если ему это позволят власти, въехать в Россию с целью последующей легализации».

«Это принципиально важное решение, — говорит Ольга Цейтлиная. — Несмотря на особые мнения, позиция большинства членов Комитета значительно расширила понятие «жертвы нарушения», тем самым установив критерии приемлемости заявлений лиц, по которым решение о выдворении не принимается, но при этом они не имеют законных оснований нахождения в стране. Теперь не нужно томиться в заточении в центре для выдворения, чтобы обращаться в международные органы за правовой защитой. Лишь потенциальная возможность нарушения и отсутствие легального статуса в стране достаточны для того, чтобы запустить правозащитный механизм Пакта. Данная позиция нацелена, прежде всего, на предотвращение нарушений прав человека».

Круглый стол о противодействии расизму в футболе

Круглый стол «Вызовы и возможности для разнообразия в преддверии Чемпионата мира по футболу ФИФА-2018 в России», организованный в рамках Недель действия против дискриминации в футболе FARE «Футбольный народ», прошел 10 октября 2014 года в Санкт-Петербурге.

Мероприятие было посвящено анализу проблем дискриминации в футболе, а также созданию возможностей сотрудничества общественных объединений, государственных организаций, футбольных клубов в целях создания толерантного и безопасного пространства на Чемпионате мира по футболу 2018 года. В рамках Круглого стола обсуждались вопросы обеспечения безопасности на стадионах и трибунах во время футбольных матчей будущего Чемпионата; снижения активности фанатских группировок с ультранационалистическими настроениями, являющихся потенциальной угрозой для гостей Чемпионата; профилактики агрессивного поведения молодежи — футболистов и болельщиков; взаимодействия представителей государственных структур и футбольных клубов с меньшинствами.

Эксперт Антидискриминационного центра «Мемориал» Инесса Сахно рассказала о футболе как средстве интеграции представителей меньшинств, подчеркнул значимость и необходимость проведения интеграционных мероприятий. Она привела примеры позитивных практик включения меньшинств в общественную жизнь посредством футбола: в частности АДЦ «Мемориал» неоднократно проводил футбольные матчи в Санкт-Петербурге и Ленинградской области с детьми мигрантов и цыган.

Павел Клименко, координатор проектов сети FARE в Восточной Европе, кратко описал деятельность FARE в сфере борьбы с дискриминацией в футболе и поделился опытом подготовки и проведения Чемпионата ЕВРО-2012. Так, в преддверии Чемпионата в Польше в центрах разных городов были установлены футбольные площадки, приглашающие людей не только поиграть в футбол, но и распространяющие информацию, направленную на преодоление

дискриминации; специально для стюардов были проведены тренинги по распознаванию дискриминационных символов и по правилам общения с людьми разных национальностей, в публичных местах вывешивались плакаты «территория разнообразия», декларирующие уважение всех людей в этих местах. Вопросы со стороны представителей Российской футбольной лиги, Национальной футбольной лиги и «Зенита» вызвало осуждение рунической символики и имперских флагов, используемых на фанатских трибунах.

С результатом мониторинга проявлений дискриминации на футбольных стадионах в России с 2012 по 2014 год выступила эксперт Информационно-аналитического центра «Сова» Наталья Юдина, констатировавшая по меньшей мере 93 случая проявлений расизма на трибунах за 2 года, а также отметившая пересечение фанатской среды с неонацистской. Представители «Зенита» Игорь Павлович и Комитета по физкультуре и спорту Денис Куликов, в свою очередь, задали вопросы о количестве нападений на русских, а представитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге Тимур Надточей задал вопрос о сотрудничестве Российской футбольной лиги и «Зенита» с правоохранительными органами, отметив очевидную необходимость такого взаимодействия.

Положительным опытом сотрудничества с сетью «Футбол против расизма в Европе» (FARE network) поделились участники из Польши (Турнир «Этнолига», Кшиштоф Ярымович) и России (Международная футбольная лига, Санкт-Петербург, Дмитрий Матвеев). Круглый стол завершился дискуссией о вызовах и возможностях Чемпионата мира по футболу 2018 года, предложением представителя аппарата Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге провести встречу с определением перечня необходимых конкретных действий, направленных на борьбу с дискриминацией в футболе, назначением ответственных лиц за исполнение принятых ими обязательств.

СЕМИНАР «ПОЗИЦИЯ И РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СТРАНАХ ЕС И РОССИИ»

7 октября 2014 года в Брюсселе состоялся семинар «Позиция и роль гражданского общества в странах ЕС и России», организованный Европейским социально-экономическим комитетом при участии Гражданского Форума ЕС-Россия. Главной темой обсуждения было влияние гражданского общества на развитие социальной и экономической политики на местном и государственном уровнях, то есть именно то, что сейчас ставят в вину российским НКО и за что их записывают в реестр «иностранных агентов». Организаторы семинара, однако, смотрят на этот вопрос иначе: официальные органы Евросоюза, к которым относится и Европейский социально-экономический комитет, заинтересованы в сотрудничестве и с работодателями, и с профсоюзами, и с общественными организациями.

Первая сессия была посвящена обсуждению роли независимого мониторинга политических событий и их освещения, вторая — способам укрепления отношений между ЕС и российским гражданским обществом, и третья — государственной ответственности за экологическую и социальную ситуацию. Эксперт АДЦ «Мемориал» Сергей Михеев, говоря о социальной ответственности государства и бизнеса, сосредоточил внимание на дискриминации цыган и трудовых мигрантов в Российской Федерации и несоблюдении их социально-экономических прав. Его выступление вызвало большой интерес: ведь в ЕС положение цыган тоже часто очень непростое. Среди других выступлений этой сессии стоит отметить презентацию Елены Герасимовой из «Центра социальных и трудовых прав» о состоянии гражданского общества в России и выступление члена ЕСЭК из Эстонии Мэлл Халлам, рассказавшей о коалиции трудящихся и НКО, занимающейся мониторингом выполнения властями Эстонии их собственных обещаний и решений.

АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ЕЖЕГОДНОМ ЗАСЕДАНИИ ПО ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ ОБСЕ

2 октября 2014 года темой Заседания по человеческому измерению ОБСЕ были права трудящихся мигрантов, беженцев и перемещенных лиц.

АДЦ «Мемориал» в сотрудничестве с Международной Федерацией за права человека, Правозащитным движением «Бир Дуйно Кыргызстан» и Гражданской партнерской платформой «Центральная Азия в движении» провел параллельное мероприятие, посвященное ситуации с правами трудящихся мигрантов из Кыргызстана и Таджикистана в Казахстане и Российской Федерации. Эксперты Ольга Абраменко и Сергей Михеев рассказали об ужесточении миграционного законодательства РФ и росте ксенофобных настроений в российском обществе. Особое внимание было уделено положению детей, вынужденно приезжающих в Россию вместе с родителями, но лишенных возможности реализовывать здесь такие базовые права, как право на образование и право жить и воспитываться в семье. Кэти Боот представила новый совместный отчет МФПЧ и АДЦ «Мемориал», посвященный трудовым мигрантам из Таджикистана, — это уже второе исследование ситуации с трудовой миграцией в Таджикистане и России (предыдущий отчет вышел в 2011 году). Коллеги из Кыргызстана и Таджикистана представили результаты исследования доступности консульских услуг для трудовых мигрантов в Российской Федерации.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОБСЕ ПО ВОПРОСАМ ТОЛЕРАНТНОСТИ И НЕДИСКРИМИНАЦИИ ВСТРЕТИЛИСЬ С ПРАВозАЩИТНИКАМИ В МОСКВЕ

АДЦ «Мемориал», Информационно-аналитический центр «Сова», ЛГБТ-инициативная группа «Выход» 15 октября 2014 года приняли участие во встрече с тремя личными представителями ОБСЕ по вопросам толерантности и недискриминации в рамках их двухдневного официального визита в Россию.

Личные представители ежегодно посещают страны — участницы ОБСЕ для анализа имеющихся проблем, определения положительных примеров и выработки рекомендаций правительствам в области толерантности и недискриминации. Россию посетили раввин Эндрю Бейкер (США) — представитель по вопросам борьбы с антисемитизмом, профессор Талип Кучукчан (Турция) — представитель по вопросам борьбы с нетерпимостью в отношении мусульман и профессор Алексей Автономов (Россия) — представитель по вопросам борьбы с расизмом, ксенофобией и дискриминацией, также нетерпимостью и дискриминацией в отношении христиан и исповедующих другие религии. Они встретились с представителями гражданского общества, которые кратко описали свое видение проблем и посетили государственные ведомства: Министерство образования, ФМС, ССПР, МВД и др.

Эксперт АДЦ «Мемориал» при выработке представителями ОБСЕ рекомендаций правительству в области толерантности и недискриминации просил обратить внимание на следующие важные проблемы:

- рост ксенофобии в обществе и легитимизация насильственных преступлений в отношении уязвимых меньшинств (будь то цыгане, мигранты, представители ЛГБТ) фактически поддерживается государством как принятием новых законов (ужесточение миграционных законов и правил, закон о «пропаганде гомосексуализма»), так и отсутствием квалификации преступлений по мотиву ненависти против уязвимых групп (анти-

мигрантские выступления квалифицируют как «хулиганство»);

- практика этнического профилирования (например, проведение рейдов и полицейских операций с характерными названиями «Мигрант», «Табор», «Цыгане»);
- нарушенное право на доступ к образованию и жизнь в семье детей мигрантов, — необходимо продлить срок легального пребывания детей мигрантов на срок разрешительных документов их родителей, т.е. с 90 дней до 1 года или 3 лет; необходима координация действий УФМС и Минобразования;
- сегрегация при обучении детей рома;
- дискриминация женщин на Северном Кавказе: травля, самосуды, суды чести, поддерживаемые местными органами власти как «наши традиции»;
- проблема содержания в Центрах содержания иностранных граждан без ограничения времени, отсутствие судебного контроля за сроками содержания, отсутствие регламентации для предоставления обязательной юридической помощи для находящихся в ЦСИГ и при назначении выдворения в административном делопроизводстве;
- репрессии в отношении крымских татар;
- репрессии в отношении НКО, занимающихся защитой от дискриминации;
- риск того, что тема «защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов» может исчезнуть из повестки вместе с ликвидированным Министерством регионального развития.

К 25-ЛЕТИЮ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА

25 лет назад возникла Конвенция о правах ребенка – с тех пор в сфере прав детей произошло очень много и очень мало. С одной стороны, права детей стали университетской дисциплиной, можно уже получать диплом о специализации именно в этой области, о правах детей рассказывают во всех школах (даже в программе российских школ это есть), повсеместно возникают «уполномоченные по правам детей», а сама Конвенция ратифицирована практически всеми странами мира (исключения – те, у кого нет правительства и, соответственно, механизмов ратификации). С другой стороны – права детей не только почти никем, на самом деле, не соблюдаются, но и по-прежнему отрицаются почти всеми, кто должен был бы их признавать и уважать.

Родители продолжают воспринимать детей как предмет собственности, следуя, видимо, примеру Тараса Бульбы, – «я тебя породил, я тебя и убью» (или прибью, оскорблю, заберу из школы и т.п.).

Власти творят с детьми и вообще немислимые вещи – используют судьбы детей как разменную монету в политических спорах (нашумевшие запреты усыновления как форма «асимметричного ответа» на какие-то демарши «враждебных государств»), вводят дополнительные ограничения прав детей на необходимую им информацию (под лицемерным предлогом «защиты детей от вреда» – причем информационный вред оказывается одинаковым для людей от 0 до 18 лет), плюют на жизнь и безопасность детей, развязывая кровавые конфликты и войны.

Печально, что даже те, кто, по идее, должен бы понимать и принимать концепцию прав детей, исповедуют часто прямо противоположные взгляды. Многие слышали о недопустимых не то что для омбудсмена, а для любого должностного лица «советах» первого УПЧ Санкт-Петербурга Михайлова, рекомендовавшего родителям бить детей так, чтобы не оставлять следов. Логичным развитием идей этого «гуманиста» стала и про-

славленная борьба уполномоченного по правам детей Астахова с теми странами (в первую очередь скандинавскими), где родителей преследуют за насилие в семье.

Под предлогом необходимости «защищать детей» всякие темные личности – сами замешанные в секс-бизнесе – развивают гнусные проекты по «борьбе с педофилией», сводящиеся к травле детей из числа сексуальных меньшинств. При этом негодяев, серьезно обвиняемых в преступлениях против сексуальной неприкосновенности ребенка, эти же самые «радетели за детей» защищают. Взять хотя бы петербургского депутата Милонова, крышевавшего «родительский контроль» – мнимых борцов за «детскую нравственность» (недавно руководители этой банды были повязаны за ряд преступлений в ими же созданных борделях), так вот – сей Милонов горой стоит за обвиняемого в растлении девочек священника Грозовского...

Понятно, выше речь шла о людях, на самом деле, предельно далеких от защиты прав детей или кого-то другого. Но и от настоящих правозащитников до сих пор можно услышать гневные отповеди: «Придумали какие-то права ребенка, нет никаких отдельных прав детей – есть только права человека!» Вот этим людям (коллегам) хотелось бы аргументированно возразить: права детей не противоречат идее общих прав человека. Разумеется, дети – тоже люди, у них все те же права, что и у взрослых, не спорю. Конвенция о правах ребенка не означает, что на детей не распространяется Всеобщая декларация прав человека – совсем наоборот. Конвенция лишь уточняет и дополняет всеобщие права, ведь дети – это сфера особой ответственности. Когда же мы углубляемся в дискуссию о том, какие права детей не стоит особо оговаривать, то оказывается, что именно противники концепции специальных прав детей не вполне разделяют убеждение, что все права человека в равной мере относятся к детям и взрослым. Мне говорят: «Зачем декларировать право ребенка на защиту от насилия?! Никого нельзя бить и пытаться, не только детей». Совершенно согласна, нельзя бить, нельзя называть физически, нельзя шлепать и драть за уши никого – в том числе

детей. Вот тут-то сторонники универсальности прав человека и противники выделения прав детей нередко мне возражают: «Нет, детей, шлепать можно и нужно». Как? А взрослых шлепать – нельзя? Конечно, сами взрослые люди, как правило, не допускают мысли, что и их было бы порой очень полезно отшлепать или отдрать за уши за какой-то проступок. Получается, что не мы – сторонники концепции прав детей, – а именно ее противники часто отрицают универсальность прав человека и полную идентичность прав детей и взрослых.

Пора признать, ведь 25 лет для Конвенции серьезный возраст, – эту теорию не зря придумали. Она совсем не означает отказа от принципов Всеобщей декларации прав человека, а означает лишь необходимость особого внимания к правам тех людей – детей, – чьи права особенно часто и охотно нарушаются сильнейшими (взрослыми).

Еще хотелось бы возразить тем, кто не мыслит разговора о правах детей без немедленного перехода на тему «обязанности детей». Защита прав детей не требует никаких взаимных обязательств со стороны детей, кроме одного: сами дети тоже должны соблюдать права других детей. Это огромная тема, совсем слабо проработанная даже в международном праве, – ребенок имеет право на защиту от насилия и от оскорблений, травли, мучений со стороны любого другого (или других) – в том числе детей. Соблюдение прав ребенка требует разработки механизмов защиты от травли и жестокости в детских коллективах.

В остальном же – права остаются правами, учится ребенок хорошо или нет, моет посуду дома или нет, носит с собой в школу сменную обувь или нет. Прививать детям ответственное отношение к учебе, труду, семье и школе надо, а вот ставить все это в прямую зависимость в условной связке «права – обязанности» нельзя. Все дети – послушные и непослушные – имеют права, как и все люди.

Стефания КУЛАЕВА

ВЫШЛА КНИГА «И.С. БЕРДЫШЕВ — СОВЕТЧИК, ПСИХОЛОГ, ВРАЧ, ПЕДАГОГ»


И.С. БЕРДЫШЕВ:
 СОВЕТЧИК,
 ПСИХОЛОГ,
 ВРАЧ,
 ПЕДАГОГ

14 ноября 2014 года в «Мемориале» состоялась презентация книги «И.С. Бердышев — советчик, психолог, врач, педагог». В нее вошли статьи нашего замечательного коллеги о проблемах и правах детей:

«Школьный кризис и права ребенка», «Советы психолога», методические рекомендации по «театротерапии» и совместным просмотрам «воспитующих» фильмов с последующим обсуждением людьми разного возраста. Особенно ценными представляются разделы книги «Разные дети» и «Права детей» — туда вошли описания событий из жизни таборных детей и детей-мигрантов, детей-ЛГБТ, детей с особенностями физического и психического развития, детей-беспризорников и детей-заключенных. С огромным тактом, профессионализмом, высочайшим гуманизмом подходит автор к таким сложным темам, как свобода выбора подростков и необходимость родительского контроля поведения, ответственность общества и государства за всех без исключения детей, сложность принятия друг друга детьми и взрослыми, исключенность одних и жестокость других в детских коллективах.

Вечере памяти И.С. Бердышева приняли участие его коллеги, бывшие пациенты и воспитанники, сотрудники различных детских учреждений — от школ и больниц до

«Семейной коммуны «Надежда», театра «Зазеркалье» и Антидискриминационного Центра «Мемориал».

Все выступавшие с благодарностью и любовью говорили о подвижнической жизни Ильи Семеновича, о его вкладе в спасение жизни и судьбы как многих отдельных детей (и их родителей), так и целых «проблемных» групп. Вспоминали его работу с кризисными подростками, с детьми-заключенными, с детьми, потерявшими близких на войне, с детьми — жертвами сексуального и прочего насилия, с приемными детьми и детьми с проблемами здоровья.

Бывшие кризисные подростки — а теперь состоявшиеся и благополучные молодые люди — рассказывали о том, как «Семеныч» (он всегда называли его так) вовлекал их в спектакли своего «лечебного театра», возил отдыхать в Карелию, водил в театр и на экскурсии, лейтмотивом их выступлений звучало: «Он совсем не был похож на обычного психотерапевта».

Фоном всех выступлений служили фотографии, с любовью подобранные в тематический видеоряд семьей Ильи Семеновича.

Заявление АДЦ «Мемориал»
ВРАЧАМ РОССИИ: ВАШ ДОЛГ СПАСАТЬ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ, А НЕ ГУБИТЬ ИХ ДОНОСАМИ

В распоряжении АДЦ «Мемориал» оказались материалы дела гражданки Узбекистана А. и ее мужа Х., оба они оказались заключенными СУВСИГ по подозрению в нарушении правил миграционного режима, а причиной их ареста и дальнейшего лишения свободы стал донос врача, которого родители вызвали к своему тяжело заболевшему ребенку.

В материалах дела оказалось и само обращение в прокуратуру Елены Владимировны Тюриной, врача детской неотложной помощи поликлиники №29 Калининского района Санкт-Петербурга, — бдительная медицинская работница, прибыв в квартиру по вызову и обнаружив там больного ребенка, сочла своим долгом почему-то не лечить малыша, а проверить документы у родителей. Регистрация взрослых вызвала у Тю-

риной сомнения, о чем она поспешила известить прокуратуру. Прокурор переслал «сигнал» в ФМС, а уж сотрудники миграционной службы задержали всю семью, ребенок попал в больницу, а родители — в тюрьму.

Решение о помещении А. и Х. в СУВСИГ оспаривается в суде, родители ребенка не считают себя нарушителями — у них были миграционные карты, патент, регистрация. Возможно, суд и освободит их, но стресс, пережитый ребенком, и недоверие мигрантов к врачам никакой суд отменить уже не сможет. Понимает ли это доктор Тюрина и другие врачи, спешащие «сдать» своих пациентов карательным органам? Понимают ли врачи-доносчики, что такими действиями они в первую очередь способствуют отказу родителей от профессиональной медицинской помощи больным детям — ведь, когда в этой семье опять заболеет ребенок,

велик риск, что родители не решатся звонить в неотложку?.. Ценой такого доноса могут стать жизни детей, которых не спасет невызванная скорая помощь...

Дело врачей — спасти жизнь и здоровье, а поиск «нарушителей миграционного режима» — дело полиции и ФМС, сотрудники которых клятву Гиппократу не давали. Людям, которые считают оформление регистрации важнее жизни ребенка, не место в детской медицине.

Правозащитники призывают медиков заниматься своим делом — лечить и спасать больных людей, сохранять доверие пациентов и уважение к своей профессии. А бдительность оставьте операм!

ДИСКУССИЯ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ЦЫГАНСКИХ ДЕТЕЙ НА КОНФЕРЕНЦИИ UNITED

Организация UNITED, с 1993 года реализующая различные кампании, направленные на борьбу с национализмом, фашизмом, расизмом, а также на поддержку мигрантов и беженцев, 13-18 октября 2014 года в Грузии провела свою 48-ю конференцию. Тема была сформулирована так: «Что разделяет Европу? Построение общего между традиционными ценностями и правами человека». В конференции приняли участие представители некоммерческих организаций более чем 30 стран, включая Россию. Они обсуждали вопросы взаимодействия так называемого большинства с меньшинствами, проблемы, с которыми сталкиваются различные меньшинства, конфликт «традиционных ценностей» и прав человека в сообществах мигрантов, вопросы существования в обществе с традиционными ценностями ЛГБТИ-меньшинств, связь языка вражды и «традиционных ценностей». Последняя тема была поднята на семинаре, организованном отделом БДИПЧ ОБСЕ по борьбе с преступлениями на почве ненависти.

Эксперт АДЦ «Мемориал» организовал дискуссию «Причины несоблюдения права на образование цыганских детей: проблемы традиционных ценностей или подход государственных органов». Несмотря на то,

что право на образование считается одним из основных прав ребенка, на сегодняшний день оно не реализуется во многих странах и сообществах, и в особенности это касается детей, принадлежащих к меньшинствам. Так, систематически нарушаются права цыганских детей в России.

С одной стороны, многие цыганские родители пытаются добиваться создания должных условий для образования их детей, но часто их попытки не имеют успеха: для цыганских детей предлагается обучение в школах-интернатах восьмого вида, обучение по программе седьмого вида (все это – без должных оснований и медицинских показаний), обучение в школе для детей из неблагополучных семей. В России широко распространена практика сегрегированного обучения в «цыганской школе» или «цыганском классе». Иногда на требования родителей представители власти отвечают угрозами сносов цыганских поселений (так произошло в 2014 году в поселке Пери Ленинградской области и в 2010 году в Тамбовской области, где цыганские дети обучаются в отдельных «цыганских школах», где качество образования крайне низкое и дети не переходят в среднюю школу, заканчивая в лучшем случае только начальную).

С другой стороны, образованию цыганских детей мешают так называемые «традиции», то есть традиционно низкая мотивированность родителей к образованию. В этом случае государственные органы тоже никак не стараются защитить права детей: не создают в школе привлекательных условий, которые могли бы повлиять на повышение престижа образования (например, в школах не организуют группы продленного дня, хотя из-за крайней бедности многие дети не могут делать уроки дома (нет письменного стола, школьных принадлежностей, книг; малограмотные родители не могут помочь детям с уроками)). В определенном смысле школе проще согласиться с «традиционными» взглядами на образование, чем попытаться изменить ситуацию. А драматическим следствием незанятости детей в школе становится практика ранних браков и раннее начало трудовой жизни цыганских детей.

Таким образом, государственные органы не должны соглашаться с «традицией», которая нарушает права детей. Вместо обычных утверждений о том, что «цыгане сами не хотят учиться», которые оправдывают собственное бездействие, власти должны обеспечить реализацию права цыганских детей на образование.

В ДЕНЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ЭКСПЕРТЫ АДЦ «МЕМОРИАЛ» ВЫСТУПИЛИ В ДИСКУССИИ О ПРАВАХ ЦЫГАН В РОССИИ

10 декабря, в Международный день прав человека эксперты АДЦ «Мемориал» выступили в дискуссии о правах цыган в России.

Жители «таборов», или компактных цыганских поселений обладают теми же правами, что и все окружающие. Однако «таборные» цыгане постоянно сталкиваются с дискриминацией, носящей структурный характер, когда открытое нарушение прав этих людей со стороны чиновников и полиции неизбежно ведет к исключению из общества, к обреченности на жизнь без достойного жилья, об-

разования, работы, социальной поддержки и приемлемого уровня жизни (доступа к чистой воде, теплу, свету, хорошему питанию и медицине).

В таборах остро стоит вопрос с нарушением прав детей на образование и личную неприкосновенность: зачастую дети, особенно девочки, не оканчивают среднюю школу, общеприняты ранние браки, подростковая беременность. В школах часто царит сегрегация: цыганских детей направляют в отдельные классы с упрощенной программой, что приводит к низкому качеству образования и социальной исключенности детей, а это совсем отбивает у родителей ин-

терес к обучению своих детей в школе. Местные власти никак не заинтересованы в решении проблем, даже наоборот – при попытке жаловаться и требовании десегрегации в школе цыганские родители сталкиваются с угрозами сноса их домов и выселения из поселка. Полиция проводит политику этнопрофилирования – периодически объявляются операции «табор» или «цыгане», и в места проживания цыган приезжает ОМОН, цыган унижают, дактилоскопируют, фотографируют – без каких-либо причин или реальных подозрений.

ОБСЕРВАТОРИЯ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ ПРИЗЫВАЕТ НЕ ПРЕСЛЕДОВАТЬ «МЕМОРИАЛ»

АДЦ «Мемориал» присоединяется к требованиям Обсерватории по защите правозащитников (совместной программы Международной федерации за права человека (FIDH) и Всемирной организации против пыток (ОМСТ)) положить конец преследованиям Российского историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал» и Правозащитного Центра «Мемориал» со стороны государственных органов России, обеспечить им возможность беспрепятственно осуществлять правозащитную и просветительскую деятельность.

*Российская Федерация
16 октября 2014 года*

Обсерватория по защите правозащитников – совместная программа Международной федерации за права человека (FIDH) и Всемирной организации против пыток (ОМСТ) – просит вашего срочного вмешательства в описанную ниже ситуацию в Российской Федерации.

Краткое описание ситуации

Обсерватории стало известно из надежных источников о подаче судебного иска против Российского историко-просветительского, правозащитного и благотворительного общества «Мемориал», одним из участников которого является Правозащитный центр «Мемориал».

Согласно полученной нами информации, иск в Верховный Суд был подан Министерством юстиции РФ 24 сентября 2014 г., о чем было впервые сообщено в СМИ 10 октября 2014 г. В рамках предъявленного иска Минюст требует ликвидации «Мемориала» по причине якобы имеющих место «нарушений» в организационной структуре Общества.

С момента образования Общества в его состав входил целый ряд независимых НПО в регионах. Теперь Министерство юстиции требует ликвидации «Мемориала» в связи с отсутствием у этой организации четкой вертикальной структуры, включающей штаб-квартиру и региональные отделения на местах.

Как это ни парадоксально, но первые слушания по этому делу были назначены на 13 ноября 2014 г., за несколько дней до намеченной на 19 ноября 2014 г. отчетно-выборной конференции «Мемориала», на которой должны были рассматриваться конкретные претензии Минюста и вопрос

соответствия организационной структуры «Мемориала» законодательству РФ. Минюст был своевременно проинформирован о проведении этой конференции.

По мнению Обсерватории, иск Минюста РФ представляет собой не что иное, как еще одну из серии неприкрытых нападок на «Мемориал», конечной целью которых является ликвидация Общества.

Обсерватория выражает свою особую озабоченность происходящим в свете продолжающейся в настоящее время в средствах массовой информации кампании по очернению ПЦ «Мемориал» – одного из членов Общества. Так, например, 10 октября 2014 г. в одной из программ принадлежащего «Газпрому» канала НТВ был показан явно лживый сюжет с использованием снятых 26 сентября 2014 г. видеоматериалов о посещении правозащитниками Центра заблокированного российскими военными поселка Временный в Дагестане. В ходе проводившейся там спецоперации проживающие в поселке мужчины подверглись принудительному задержанию под предлогом установления личности. Экспертов-правозащитников Центра, пытавшихся засвидетельствовать допущенные военными нарушения прав человека, в поселок не пустили.

В ходе упомянутой передачи НТВ полностью извратило суть заснятого на пленку материала, утверждая, что «Мемориал» и его партнеры «открыто поддерживают экстремистов и террористов». При этом также подчеркивалось, что деятельность последних финансируется из-за рубежа, а сам ПЦ «Мемориал» уже включен в перечень так называемых «иностранных агентов». НТВ также высказало предположение о том, что именно эта деятельность Центра побудила Минюст обратиться в Верховный Суд с просьбой о ликвидации ПЦ «Мемориал», хотя на самом деле иск был предъявлен другой организации – Российскому историко-просветительскому, правозащитному и благотворительному обществу «Мемориал».

Обсерватория глубоко жалеет о том, что единственной целью этих беспочвенных обвинений является дискредитация и подрыв деятельности известных правозащитников и всей членской сети общества «Мемориал», которое с момента своего основания в 1992 г. провело огромную работу по документированию положения дел во времена СССР и мониторингу вопросов соблюдения прав человека в Российской Федерации и других постсоветских государствах.

Мы призываем предпринять следующие шаги:

Просим направлять в Российскую Федерацию письма с требованиями:

1. Положить конец любым – в том числе и судебным – нападкам на Российское историко-просветительское, правозащитное и благотворительное общество «Мемориал», Правозащитный центр «Мемориал», их членов и всех прочих российских правозащитников, а также обеспечить им ничем не обусловленную возможность и далее беспрепятственно осуществлять свою деятельность, предусмотренную действующим законодательством;

2. Соблюдать положения Декларации ООН о правозащитниках, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1998 г., в частности,

- ее статью 1, в которой говорится, что «Каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, поощрять и стремиться защищать и осуществлять права человека и основные свободы на национальном и международном уровнях»;

- и статью 12.2, где говорится, что «государство принимает все необходимые меры в целях обеспечения защиты, с помощью компетентных органов, любого человека, выступающего индивидуально и совместно с другими, от любого насилия, угроз, возмездия, негативной дискриминации де-факто или де-юре, давления или любого иного произвольного действия в связи с законным осуществлением его или ее прав, упомянутых в настоящей Декларации»;

3. Соблюдать положения Декларации Комитета министров Совета Европы о защите правозащитников и содействию их деятельности, в особенности статью 2.1), в которой Комитет призывает государства-участники «создавать такие условия, которые способствовали бы работе правозащитников, позволяя отдельным лицам, группам или ассоциациям свободно осуществлять свою деятельность на правовой основе, соответствующей международным стандартам, а также содействовать и обеспечивать защиту прав человека и основные свободы без каких-либо ограничений, помимо тех, которые разрешены на основании Европейской конвенции о правах человека»;

4. В целом, обеспечить при любых обстоятельствах уважение прав человека и основных свобод в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека и другими международными и региональными правозащитными механизмами, ратифицированными Российской Федерацией.

СОДЕРЖАНИЕ

Против дискриминации

| | |
|--|---|
| МФПЧ и АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРИЗЫВАЮТ ПРЕКРАТИТЬ МАССОВЫЕ ЗАДЕРЖАНИЯ МИГРАНТОВ В РОССИИ | 1 |
| ЗАЩИТА ПРАВ ИНВАЛИДОВ: НОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И СТАРАЯ ПРАКТИКА <i>Инесса САХНО</i> | 2 |
| КВИРФЕСТ И КИНОФЕСТИВАЛЬ «БОК О БОК»-2014 <i>Инесса САХНО</i> | 3 |
| СУД ПОДДЕРЖАЛ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ, ОТСТАИВАЮЩИХ ПРАВА ВИЧ-ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ИНОСТРАНЦЕВ: КЛИЕНТУ АДЦ «МЕМОРИАЛ» РАЗРЕШЕНО ОСТАТЬСЯ В РФ. | 4 |
| ОСЕННИЕ МАРШИ — ГРУСТНО И СТРАШНО <i>Стефания КУЛАЕВА</i> | 4 |

Права мигрантов

| | |
|---|---|
| ИЗ ТАДЖИКИСТАНА В РОССИЮ: УЯЗВИМОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И НАРУШЕНИЕ ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ МИГРАНТОВ И ИХ СЕМЕЙ | 5 |
| УДОРОЖАНИЕ ПАТЕНТОВ: ОЧЕРЕДНОЕ УЖЕСТОЧЕНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРАВИЛ <i>Сергей МИХЕЕВ</i> | 6 |
| СТРАСБУРГСКИЙ СУД ТРЕБУЕТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЗАКЛЮЧЕННЫХ СУВСИГ, А В СУВСИГ ОПЯТЬ ПРЕСЛЕДУЮТСЯ ЛБГ | 7 |
| АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРОДОЛЖАЕТ ДОБИВАТЬСЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ИЗ СУВСИГ ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА | 7 |
| КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ВЫНЕС ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ КЕСМАТУЛЛЫ ХАКДАРА | 8 |

Правозащитные встречи

| | |
|--|----|
| КРУГЛЫЙ СТОЛ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ РАСИЗМУ В ФУТБОЛЕ | 9 |
| СЕМИНАР «ПОЗИЦИЯ И РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СТРАНАХ ЕС И РОССИИ». | 9 |
| АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ЕЖЕГОДНОМ ЗАСЕДАНИИ ПО ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ ОБСЕ | 10 |
| ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОБСЕ ПО ВОПРОСАМ ТОЛЕРАНТНОСТИ И НЕДИСКРИМИНАЦИИ ВСТРЕТИЛИСЬ С ПРАВОЗАЩИТНИКАМИ В МОСКВЕ | 10 |

Права детей

| | |
|--|----|
| К 25-ЛЕТИЮ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА <i>Стефания КУЛАЕВА</i> | 11 |
| ВЫШЛА КНИГА «И.С. БЕРДЫШЕВ — СОВЕТЧИК, ПСИХОЛОГ, ВРАЧ, ПЕДАГОГ». | 12 |
| ВРАЧАМ РОССИИ: ВАШ ДОЛГ СПАСАТЬ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ, А НЕ ГУБИТЬ ИХ ДОНОСАМИ Заявление АДЦ Мемориал | 12 |

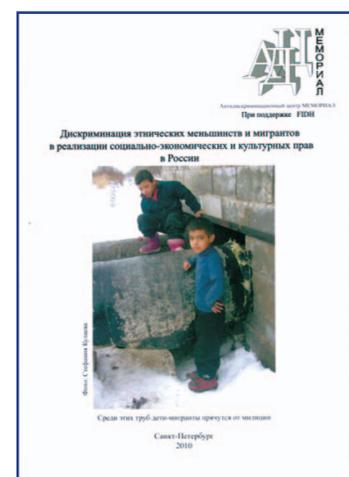
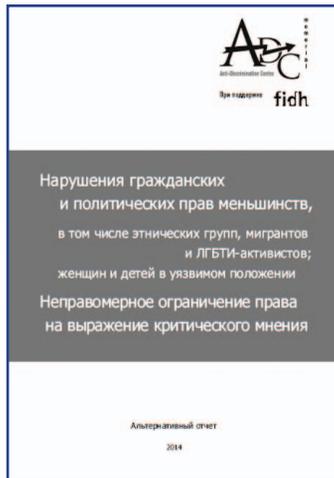
Права цыган

| | |
|--|----|
| ДИСКУССИЯ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ЦЫГАНСКИХ ДЕТЕЙ НА КОНФЕРЕНЦИИ UNITED | 13 |
| В ДЕНЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ЭКСПЕРТЫ ИЗ АДЦ «МЕМОРИАЛ» ВЫСТУПИЛИ В ДИСКУССИИ О ПРАВАХ ЦЫГАН В РОССИИ. | 13 |

Свобода слова и объединения

| | |
|---|----|
| ОБСЕРВАТОРИЯ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ ПРИЗЫВАЕТ НЕ ПРЕСЛЕДОВАТЬ «МЕМОРИАЛ» | 14 |
|---|----|

ПРАВООЗАЩИТНЫЕ ОТЧЕТЫ АДЦ "МЕМОРИАЛ"



ВСЕ ОТЧЕТЫ ИМЕЮТ АНГЛИЙСКУЮ ВЕРСИЮ
И ДОСТУПНЫ НА САЙТЕ WWW.ADCMEMORIAL.ORG