

НОВЫЙ САЙТ И НОВАЯ ЖИЗНЬ АНТИДИСКРИМИНАЦИОННОГО ЦЕНТРА «МЕМОРИАЛ»

Дорогие друзья, коллеги, партнеры!

Приглашаем вас посетить наш обновленный сайт adcmemorial.org и узнать больше о нашей работе — о том, что удается сделать в новых тяжелых обстоятельствах, как освещаются проблемы дискриминации меньшинств, мигрантов, иностранцев в РФ, а заодно и обдумать (обсудить) возможности продолжения работы правозащитников в эпоху гонений. Мы будем рады и благодарны любой форме информационного сотрудничества — будь то просто посещение сайта, присоединение к нам в социальных сетях (ФБ, ВК), рассылка или пересылка твитов, обращения за консультацией или обсуждение общих тем на форумах.

Просим поддержать нашу работу распространением информации о ней, размещением наших материалов, рассылкой этого письма

Прошло два года с тех пор, как в марте 2013 года в АДЦ «Мемориал» пришла прокурорская проверка, признавшая нашу работу «исполнением функции иностранного агента», год назад городской суд Санкт-Петербурга обязал АДЦ «Мемориал» зарегистрироваться в реестре НКО с этой функцией, что мы делать не стали, ликвидировать юридическое лицо. С тех пор АДЦ «Мемориал» работает без формальной регистрации в РФ, что очень сложно по ряду причин, но все главные направления деятельности мы стараемся не только сохранять, но и развивать.

Главным для АДЦ «Мемориал» было и остается отстаивание прав меньшинств и уязвимых групп, противостояние расизму, сексизму, гомофобии и всем прочим формам ксенофобии.

Мы по-прежнему уделяем большое внимание правам рома (цыган), людей, страдающих от различных форм системной дискриминации, профессиональной защитой прав которых в нашем регионе почти никто больше не занимается. Опубликован (на трех языках — английском, украинском и русском) доклад о положении рома, пострадавших от войны на Востоке Украины, — как тех, кто бежал в РФ, так и тех, кто остался в Украине (доклад подготовлен по результатам ряда полевых выездов на границу России и Украины, в Донецкую и Луганскую области, в украинские лагеря для беженцев).

Динамично развивается и наша работа по защите прав трудовых мигрантов — все больше внимания уделяется работе не только в РФ, но и международному сотрудничеству в этой сфере: вместе с Партнерской гражданской платформой «Центральная Азия в движении», Международной Федерацией за права человека и рядом правозащитных НКО стран Центральной Азии готовятся отчеты для Комитетов ООН по правам трудовых мигрантов, детей, женщин, по политическим и гражданским правам, по запрету пыток, по экономическим и социальным правам.

Выпущено два совместных с Международной Федерацией за права человека отчета по положению трудовых мигрантов из Таджикистана — оба основывались как на мониторинге нарушений прав мигрантов в РФ, проводимом годами экспертами АДЦ «Мемориал», так и на результатах мониторинговых поездок в Таджикистан.

В марте текущего года подан совместный с кыргызскими правозащитниками альтернативный доклад в Комитет ООН по правам трудящихся мигрантов, где будет рассматриваться выполнение Кыргызстаном Конвенции по защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей. Ранее были поданы отчеты в ряд Комитетов ООН, рассматривавших обязательства РФ по правам детей (одна из глав отчета АДЦ «Мемориал» была о нарушении прав детей-мигрантов, поднимались темы детей-рома и детей из ЛГБТИ-семей), по ликвидации всех форм расизма, по обеспечению прав, гарантированных Пактом о гражданских и политических правах, готовится доклад о дискриминации женщин — мигранток и представительниц меньшинств.

В мартовскую сессию Совета ООН по правам человека АДЦ «Мемориал» принял участие в заседании Комитета по правам человека, куда был подан новый отчет о нарушении гражданских и политических прав этнических меньшинств, мигрантов и ЛГБТИ-активистов. Чуть ранее состоялось рассмотрение Комитетом по ликвидации дискриминации женщин государственного отчета РФ и поданных правозащитниками списков проблем, в том числе подготовленного

АДЦ «Мемориал» краткого отчета о дискриминации женщин — представительниц уязвимых групп.

Экспертная работа по анализу проблемы дискриминации и нарушении прав меньшинств ведется не только в направлении международной адвокации, но и при подготовке жалоб в российские суды. На сайте АДЦ «Мемориал» можно прочитать о стратегически важных юридических делах, которые ведут юристы АДЦ «Мемориал» или адвокаты при поддержке нашей организации. Среди приоритетов — дела по защите прав лиц без гражданства, которых незаконно содержат в тюремных условиях СУВСИГ (хотя депортация ЛВГ невозможна), защита от дискриминации ВИЧ-позитивных иностранцев, отстаивание права инвалида на образование, борьба с дискриминирующим женщин «списком запрещенных профессий» и другие.

В силу того, что вести просветительскую работу путем проведения семинаров и конференций становится все сложнее, а отстаивать ценность правозащитных и антидискриминационных взглядов — все важнее, АДЦ «Мемориал» уделяет большое внимание написанию публицистических статей и колонок — ведется постоянная рубрика на сайте, их распространяют через социальные сети, в блоге на «Эхе Москвы» и на других дружественных ресурсах, что создает пространство и для электронной дискуссии.

По-прежнему раз в три месяца выходят Бюллетени АДЦ «Мемориал» (не перестававшие выходить с начала 2003 года), а раз в год издается единственный из выживших изданий антифашистов в РФ журнал «Антифашистский мотив».

Таким образом, мы стараемся не только сохранить правозащитную, юридическую и просветительскую антидискриминационную работу, но и развивать ее, выходить на новый уровень и в географическом плане — все больше работая в других странах, и в техническом аспекте — переводя в электронный формат не только публикации, но и дискуссии, и, конечно, расти профессионально.

Оставайтесь с нами!

АДЦ «Мемориал»

РОМА И ВОЙНА

РОМСКИЕ ЖИТЕЛИ ВОСТОЧНОЙ УКРАИНЫ, ПОСТРАДАВШИЕ ОТ ВОЙНЫ: БЕЖЕНЦЫ, ПЕРЕСЕЛЕНЦЫ, ЖЕРТВЫ НАСИЛИЯ



К Международному Дню цыган 8 апреля АДЦ «Мемориал» выпустил правозащитный отчет «Рома и война. Ромские жители Восточной Украины, пострадавшие от войны: беженцы, переселенцы, жертвы насилия».

За год военных действий на территории Донецкой и Луганской областей Украины пострадали миллионы людей. Эта непризнанная война обернулась потерями тысяч жизней военных и мирных людей, десятками тысяч раненых, сотнями тысяч беженцев из региона конфликта. Несколько миллионов человек остаются жить в зоне военных действий, страдая от различных форм насилия (обстрелов, налетов, неправовых действий непризнанных местных властей), от холода, голода, отсутствия постоянных доходов и необходимой медицинской помощи, предметов первой необходимости.

Рома – жертвы военного конфликта и в Украине, и в России оказались в отчаянно трудном положении. Большинство из них пытались покинуть места боевых действий, бежать от войны. К тяготам жизни беженцев добавилась ксенофобия, предрассудки, от которых ни российское, ни украинское общества не свободны. Для решения проблем беженцев и внутренних переселенцев принимаются недостаточные государственные меры, общественные инициативы в РФ практически отсутствуют, в Украине – не имеют достаточных ресурсов.

Многие беженцы возвращаются домой, но жизнь в Луганской и Донецкой областях оказывается по-прежнему опасной в связи с высоким уровнем

насилия, неустроенной и трудной в материальном плане. Кроме того, рома Восточной Украины страдают от предвзятого отношения окружающих и вечных подозрений в «предательстве» – тех, кто вернулся в Славянск, винят в «пророссийских» настроениях, других же сами противники украинской власти подозревают в поддержке антироссийских сил. Самим ромам трудно даже понять, кто именно их преследует и за что.

АДЦ «Мемориал» призывает все стороны, так или иначе задействованные в урегулировании конфликта на Востоке Украины – в том числе международное сообщество, – обратить особое внимание на положение ромов, не допускать по отношению к представителям этой уязвимой группы насилия и дискриминации, способствовать легализации беженцев и устройству тех, кто вернулся домой.

АДЦ «Мемориал» призывает международные организации следить за соблюдением прав ромов как в России, так и в Украине, защищать их от дискриминации и помогать национальным правительствам разработать и реализовать планы действий по полноценной интеграции рома в жизнь общества.

Эксперты АДЦ «Мемориал» стремились при подготовке отчета о положении ромов в регионе конфликта и о беженцах-ромах в Украине и в РФ опираться в первую очередь на собственные наблюдения и опросы.

При подготовке отчета эксперты АДЦ «Мемориал» объехали как доступные для посещения в конце 2014 года районы Донецкой и Луганской области, Харьков и Киев, так и ряд поселков в Южной и Центральной России, куда переехали многие бывшие жители ромских поселений Восточной Украины. С жителями цыганских поселений, находившихся в Буденновском (Евдокиевка) и Кировском районах Донецка, и поселения на окраине Енакиево эксперты АДЦ «Мемориал» встретились в России – в Брянской, Ростовской, Белгородской, Воронежской, Липецкой и Московской областях; с беженцами из-под Мариуполя (пос. Македоновка Володарского района Донецкой области) – в Ростовской области.

Кроме того, в Ростовской, Белгородской, Воронежской и Московской областях правозащитники посетили ромских переселенцев из районов, непосредственно не затронутых войной (Одесская и Днепропетровская области), но опасавшихся развития конфликта и потому решивших бежать в РФ.

В Украине – в Харькове – эксперты встречались с беженцами из Славянска и других мест. На территориях, ранее подконтрольных «ополченцам», а ныне находящихся в юрисдикции украинских властей – в частности, в Славянске, – были опрошены свидетели антицыганских погромов и других незаконных действий.

Времянка ромских переселенцев, утепленная подручными материалами. Батайск, Ростовская обл. РФ



АДЦ «МЕМОРИАЛ» И «ПРАВООЩИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ: БИР ДУЙНО — КЫРГЫЗСТАН» ПОДАЛИ АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ОТЧЕТ В КОМИТЕТ ООН ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ МИГРАНТОВ

Права трудовых мигрантов — важнейший аспект отношений России и стран, откуда в РФ прибывают тысячи и миллионы мигрантов. Эта тема должна быть одной из первых в повестке любых встреч и переговоров правительств принимающих стран и стран исхода мигрантов.

Такая возможность была у президентов России и Кыргызстана, которые встречались в Петербурге 16 марта, тем более что, как заявил Алмазбек Атамбаев, до 9 мая Кыргызстан вступит в Евразийский экономический союз и торгово-экономические отношения двух стран будут развиваться в новых форматах.

Нам неизвестно, были ли права трудовых мигрантов предметом переговоров глав РФ и КР, однако проблем здесь много — более 500 тысяч граждан Кыргызстана живут и работают в РФ.

В альтернативном отчете АДЦ «Мемориал» и Правозащитного движения Бир Дуйно Кыргызстан анализируются нарушения прав трудовых мигрантов со стороны работодателей и посреднических фирм, нарушение прав детей мигрантов на жизнь в семье и на образование, феномен «скрытого беженства» этнических узбеков (невозможность получить статус беженца и легализация в рамках трудовой миграции), ситуация с правами меньшинств на юге Кыргызстана. Эти острые вопросы, требующие внимания государственных органов и международных организаций, станут предметом рассмотрения Комитета ООН по защите прав трудящихся мигрантов осенью 2015 года.

НАРУШЕНИЯ В РФ ПРАВ ЖЕНЩИН ИЗ ОСОБО УЯЗВИМЫХ ГРУПП

К 62-й предварительной сессии Комитета ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW), на которой 9 марта в Женеве рассматривалось положение женщин в РФ, АДЦ «Мемориал» подготовил список проблем и тем, касающихся дискриминации женщин — представительниц уязвимых групп (цыганок, мигранток, ЛБТИ, мусульманок) в России.

АДЦ «Мемориал» отмечает нарушение прав женщин в РФ даже на уровне законов и прочих норм: это и список запрещенных профессий для женщин, и отсутствие закона, прямо запрещающего домашнее насилие, и ряд ограничений, касающихся прав женщин из религиозных общин (запреты на ношения мусульманского хиджаба в одних регионах страны и запреты на отказ от него же — в других). Правозащитники подчеркивают уязвимость положения женщин из традиционных общин, которые нередко оказываются объектом как внешней (государственной) дискриминации, так и внутренней — когда сообщество, исходя из «традиционных ценностей», ограничивает права женщин — будь то жители Северного Кавказа, цыганских «таборов» или мигранты из стран Центральной Азии и Южного Кавказа. Насилие, принуждение, а порой и расправы над женщинами и девушками за «недостойное поведение» остаются широко распространенными формами нарушения прав женщин в патриархальных сообществах, не встречая должного отпора со стороны властей. Случается, что представители власти поддерживают патриархальные «ценности», открыто заявляя об особой роли женщин, в которых видят лишь матерей, а не равных мужчинам людей, — во всех правах и возможностях. В материалах АДЦ «Мемориал» приводятся примеры вопиющего использования сотрудниками полиции традиционных предрассудков, например, когда, зная о том, что в цыганских общинах отрезание женщинам кос — это форма жестокого унижения и бесчестия, полицейские задерживали и насильно стригли цыганок, вымогая у них деньги и издеваясь над ними.

Особое внимание уделяется женщинам — жертвам трафика и торговли людьми, поднимается проблема многолетнего содержания в депортационных центрах РФ (система СУВСИГ) иностранок, жертв сексуальной экс-

плуатации, которых власти стремятся выдворить из страны или изолировать, но никак не защитить их права. Одна из поднятых тем касается женщин, относящих себя к сексуальным меньшинствам, которые нередко подвергаются физическим нападениям из-за «несоответствия» своей внешности и образа жизни «традиционным» стандартам. Правозащитники констатируют, что в РФ все чаще нарушаются права женщин — активисток гражданского движения, которых преследуют, разлучают с маленькими детьми. В ходе усилившихся в последние годы репрессий гражданского общества и правозащитных организаций был нанесен огромный урон ряду НКО, специализирующихся именно на проблеме дискриминации, в том числе дискриминации женщин.

13 марта Комитет ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин утвердил список предварительных вопросов правительству Российской Федерации относительно выполнения Конвенции.

Многие вопросы Комитета отражают темы, поднятые в отчете АДЦ «Мемориал» — это и положение женщин, принадлежащих к этническим меньшинствам, доступность для них образования, медицинских услуг, возможность их участия в политической и общественной жизни, в процессе принятия решений. Комитет просит представить информацию о положении дел с охраной здоровья женщин-мигранток, женщин народности рома, женщин из числа коренных народов и меньшинств, а также женщин, находящихся под стражей. Комитет в очередной раз просит прояснить текущий статус закона о насилии в отношении женщин. Отдельным пунктом идет вопрос ограничения на освоение женщинами ряда профессий. Комитет просит разъяснить причины этих ограничений и представить информацию о мерах, предпринятых для их устранения. Отдельный блок вопросов Комитета — преследование женщин по причине их сексуальной ориентации: спрашивается, какие меры, принимает государство для их защиты от дискриминации и насилия, в том числе от нападений на почве гомофобии и трансфобии, поднят и вопрос об увольнении учителей, обвиняемых в «пропаганде гомосексуализма».

Основная сессия Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, на которой РФ ответит на вопросы, состоится осенью 2015 года.

ЗАЯВЛЕНИЕ АДЦ «МЕМОРИАЛ» НА 113-Й СЕССИИ КОМИТЕТА ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА 16 МАРТА 2015 ГОДА

На 113-ой Сессии Комитета ООН по правам человека в марте обсуждался 7-й периодический отчет российского правительства о выполнении РФ статей Международного Пакта о гражданских и политических правах.

АДЦ «Мемориал» совместно с Международной федерацией за права человека подали для рассмотрения Комитетом два альтернативных отчета: общий отчет о нарушениях гражданских и политических прав меньшинств, в том числе этнических групп, мигрантов и ЛГБТИ-активистов; женщин и детей в уязвимом положении; неправомерном ограничении права на выражение критического мнения и отдельный (подготовленный ранее) доклад «2012-2013: наступление на свободу».

Отчет, касающийся прав мигрантов, поддержан Партнерской гражданской платформой «Центральная Азия в движении» и Общественной организацией «Правозащитное Действие: Бир Дуйно Кыргызстан». Один из ключевых вопросов этого отчета – почему власти РФ практически игнорировали погромы и нападения на иностранцев в 2013-2014 гг. (в московском Бирюлево, в центре Петербурга, в Московской области и других местах), тогда как мирные демонстрации протеста (против фальсифицированных выборов и против войны с Украиной) расценивались как злостные нарушения и даже как «массовые беспорядки», а участников таких демонстраций осуждали на годы тюрьмы.

Во втором докладе «2012-2013: наступление на свободу» FIDH (Международная федерация за права человека) и АДЦ «Мемориал» констатируют усиление репрессий против гражданского общества в 2012-2013 гг. В эти годы началось (и, к сожалению, продолжилось в последующие) наступление на права и свободы граждан: право на выражение мнения, на получение информации, на мирные собрания, объединение в ассоциации, признание прав меньшинств.

Присоединение Крыма к России и последовавший за этим военный конфликт на юго-востоке Украины определили общественно-политический климат в России в минувшем году. В российских СМИ ведется массивная военная пропаганда, присутствие на востоке Украины российских военных, воюющих на стороне самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик, лишь слегка маскируется, российские политики открыто поддерживают сепаратистов. В общественном сознании культивируется враждебность к «западным ценностям», ксенофобия, фактически поощряются националистические выступления. Принимаются новые законы, позволяющие репрессировать критически настроенных людей и независимые общественные организации. Протесты против российской военной агрессии жестоко подавляются, жесткую реакцию власти встречают вообще любые протесты и критические мнения.

АДЦ «Мемориал» просит Комитет обратить внимание на следующие проблемы:

1. Репрессии участников мирных протестных акций (таких как митинг на Болотной площади 6 мая 2012 года против фальсификации на выборах, демонстраций против войны в Украине и др.), квалифицируемые как «массовые беспорядки», в то время как настоящие погромы рынков и других мест, где националисты нападают на иностранцев, разрушая их имущество, избивая людей, даже захватывая здания (например, события в Бирюлево), либо вовсе не расследуются, либо квалифицируются как «хулиганство». Вопреки государственным обязательствам обеспечить справедливый суд и досудебное расследование действий каждого обвиняемого, что подразумевает и правильную квалификацию инкриминируемых деяний в соответствии с Уголовным кодексом РФ, в последние годы наблюдается отчетливая политическая составляющая в ряде важных уголовных процессов.

2. Дискриминация людей с двойным гражданством: принуждение к регистрации в специальном реестре и ограничение их прав.

4 августа 2014 года вступил в силу закон «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому россияне, имеющие второе гражданство или вид на жительство в другой стране, были обязаны сооб-

щить о нем в Федеральную миграционную службу в течение 60 дней (т.е. до 4 октября 2014 года); те же 60 дней на уведомление дается тем, кто в будущем получит второе гражданство или вид на жительство. Те же требования предъявляются к родителям детей, по праву рождения (от граждан РФ и граждан других стран) обладающими двумя или более гражданствами. За неуведомление предусмотрена уголовная ответственность (штраф до 200 тыс. рублей или обязательные работы до 400 часов), она грозит и родителям за неуведомление о двойном гражданстве детей. В то же время новый закон запретил тем, кто имеет второе гражданство или вид на жительство, занимать государственные должности в силовых структурах (МВД, прокуратура, ФСБ и других), а также выборные должности в органах власти. Закон нарушает закрепленный в Конституции РФ принцип равенства прав независимо от наличия второго гражданства. Наличие второго гражданства само по себе не является вредным или опасным деянием, поэтому его криминализация не имеет под собой никаких оснований. Закон позволяет стигматизировать «потенциально нежелательных» к России людей и в любой момент применить к ним репрессивные меры.

3. Нарушения прав иностранцев и лиц без гражданства – заключенных депортационных центров (в то время как выдворение лиц без гражданства вообще невозможно)

Заключенные содержатся в СУВ-СИГах в пыточных условиях (отсутствие прогулок, плохое питание, невозможность пользоваться телефоном, полная информационная изоляция, краткие свидания только с близкими родственниками и только с разрешения инспектора); отсутствует периодический судебный контроль за условиями и сроками содержания; нет доступа к юридической помощи; не установлен срок установления личности заключенных.

В СУВСИГи попадают и граждане Украины, несмотря на заявления высокопоставленных представителей российских властей о том, что для русских беженцев из Украины создан упрощенный порядок получения документов, легализующих их пребывание в РФ. За нарушение миграционных правил этнические русские из Украины преследуются и помещаются в СУВСИГи на срок до двух лет, как и другие иностранцы и лица без гражданства, даже если у них есть члены семьи – граждане РФ или другие гуманитарные основания для легального пребывания в России.

4. Дискриминация цыган

- Цыгане – беженцы из Восточной Украины подвергаются в РФ дискриминации и не получают статуса, будучи жертвами военного конфликта.

Цыгане из Украины встречают негативное отношение властей РФ. Одна из главных проблем – получение документов, легализующих пребывание цыган в РФ. По причине предрассудков, распространенных по отношению к цыганам среди местного населения и представителей власти, низкого уровня образования цыган, отсутствия специального информирования ФМС и других мер большинство цыганских переселенцев из Украины не подали документ на статус беженца или временное убежище, что дало бы им возможность пребывать в РФ более 90 дней. В результате миграци-

онные карты у многих просрочены, цыгане рискуют быть задержанными, оштрафованными и выдворенными из РФ с запретом въезда до 10 лет. Иные способы легализации – например, патент для трудовых мигрантов – доступны только взрослым, и по причине крайней бедности цыгане не могут оплачивать патенты. Абсолютное большинство цыганских переселенцев нуждаются в материальной и социальной помощи, в обеспечении жильем, питанием, предметами первой необходимости.

- Невыполнение программ по улучшению положения цыган, принятых в 2012-2014 гг.

В сентябре 2014 года было ликвидировано Министерство регионального развития РФ, ответственное за реализацию Комплексного плана мероприятий по социально-экономиче-

скому и этнокультурному развитию российских цыган на 2013-2014 гг. Хотя План вызывал справедливую критику правозащитников и экспертов и нуждался в корректировке и развитии, его принятие оценивалось положительно. Сейчас неизвестно, какой государственный орган будет заниматься межнациональными отношениями, и есть опасения, что защита прав меньшинств вообще исчезнет из повестки дня государственных органов.

5. Репрессии против НКО и правозащитников, занимающихся вопросами защиты от дискриминации (защита прав ЛГБТИ, мигрантов, меньшинств, женщин).

Разгром гражданского общества существенно ограничивает возможности защиты прав меньшинств в РФ

ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА УЯЗВИМЫХ ГРУПП ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЗАЩИЩЕНЫ ЗАКОНАМИ РФ

В рекомендациях Комитета ООН по правам человека с критикой ситуации с соблюдением гражданских и политических прав в РФ учтены материалы АДЦ «Мемориал»

Комитет ООН по правам человека рассмотрел 7-й периодический отчет Российской Федерации о выполнении Международного Пакта о гражданских и политических правах и дал ряд серьезных рекомендаций, обязательных к выполнению РФ. АДЦ «Мемориал» подготовил для КПЧ альтернативный отчет, где описаны нарушения прав уязвимых групп, – в том числе этнических групп (цыган, народов Крыма, коренных народов Севера), мигрантов, ЛГБТИ-активистов.

2 апреля 2015 года Комитет по правам человека выпустил рекомендации, в которых нашли отражение проблемы, поднятые в отчете АДЦ «Мемориал».

КПЧ ООН осудил проявления расизма, ксенофобии, исламофобии и антисемитизма и преступления на почве ненависти, совершаемые экстремистскими группами, в том числе неонацистами и казачьими патрулями. Комитет призвал власти РФ эффективно расследовать такие преступления и правильно квалифицировать их – АДЦ «Мемориал» в своем отчете привел примеры двойных стандартов, когда виновных в антимигрантских погромах не привлекали к ответственности, в то время как участников мирных протестов жестоко репрессировали.

Законодательство о свободе мирных собраний, ассоциаций и выражении мнений, согласно рекомендациям Комитета, должно быть изменено: сле-

дует отменить уголовную ответственность за «клевету», пересмотреть или вовсе отменить закон об НКО – «иностранных агентах», закон о защите чувств верующих, закон об измене родине. Комитет осудил преследования участников протестных демонстраций (в том числе на Болотной площади) и призвал привлечь к ответственности тех, кто допустил насилие против демонстрантов и их произвольные аресты.

Комитет призвал власти РФ немедленно прекратить практику профилирования со стороны правоохранительных органов по отношению к визуальным меньшинствам – цыганам, выходцам из регионов Кавказа, Центральной Азии, Африки.

КПЧ ООН выказал озабоченность случаями выдворения и депортации, когда возвращение в страну происхождения тех, кто обращается за убежищем и международной защитой, опасно для их жизни (АДЦ «Мемориал» уделил большое внимание этой проблеме в своем отчете). Комитет призвал РФ обеспечить безопасность таких людей и выполнять обязательства перед международными органами, в том числе ЕСПЧ.

Значительный блок рекомендаций посвящен преодолению гендерной дискриминации и дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Комитет рекомендовал отменить пресловутый закон «о пропаганде гомосексуализма», не преследовать защитников прав меньшинств и отменить «диагнозы», связанные с гендерной идентичностью трансгендеров и других гендерных меньшинств.

КПЧ обратил внимание на малую вовлеченность женщин РФ в структуры власти, рекомендовав принять меры к увеличению представительства женщин в органах власти разных уровней и содействовать преодолению уже изживших себя патриархальных представлений о женщинах, принять – наконец – закон о противодействии домашнему насилию и другие меры по защите женщин от насилия.

КПЧ ООН осудил применение принципа коллективной ответственности в Чеченской республике – разрушение домов и выселение жителей, если их подозревают в связях с боевиками.

Комитет обратил внимание на нарушения прав коренных народов и призвал власти РФ в полной мере гарантировать им право обитать на исконных территориях и пользоваться природными ресурсами, а также защитить их от негативного воздействия добывающих предприятий, в том числе с государственным участием.

Наконец, важные рекомендации Комитета касаются ситуации в Крыму. Это требование расследовать случаи насилия со стороны так называемой «самообороны» и привлечь к ответственности виновных в нападениях, насильственных исчезновениях и других преступлениях; гарантировать защиту от дискриминации национальным меньшинствам Крыма, в частности – крымским татарам; обеспечить свободу получения информации, свободу религии и верований, свободу выражения мнений.

ООН КАК МЕСТО ДЛЯ ДИСКУССИЙ О ПРОБЛЕМАХ ЦЫГАН РФ

В ситуации, когда власть отказалась от диалога с правозащитниками (НКО, заклейменные как «иностранцы агенты», уже не могут инициировать круглые столы или дискуссии, сами чиновники правозащитников не приглашают и в их мнении не заинтересованы), международные события – такие, как сессия Комитета ООН по правам человека, – становятся едва ли не единственной возможностью обменяться мнениями, высказать критику и получить на нее ответ. Получается, что за правозащитников на международных площадках говорят члены комитетов ООН, задавая вопросы по проблемам, которые поднимаются в альтернативных отчетах, а члены официальной делегации вынуждены отвечать – пока что РФ не дошла до прямого игнорирования органов ООН.

16-17 марта 2015 года Комитет ООН по правам человека рассматривал отчет Российской Федерации о выполнении Международного Пакта о гражданских и политических правах. Как обычно, выслушав краткую речь главы российской делегации (в этот раз – представителя РФ в Европейском суде Георгия Матюшкина), члены Комитета задали вопросы. И получили некоторые ответы.

Для АДЦ «Мемориал», подавшего отчет о положении меньшинств – в том числе цыганского населения РФ, – были особенно интересны вопросы на эту тему. Председатель Комитета Аня Зайберт-Фор интересовалась, в частности, сегрегацией цыганских детей в школах и статистикой в сфере образования, проблемой насильственных выселений и разрушения цыганских домов, условиями жизни в цыганских поселках, трудоустройством цыган, проблемой личных документов, слабая оформленность которых у цыган приводит подчас к трагедиям, – различию детей с матерями, которые не могут доказать свое родство.

На эти вопросы отвечала Ольга Выхованец – сотрудник (вероятно, бывший) бывшего – ликвидированного в сентябре 2014 года – Министерства регионального развития. Она сообщила, что за минувший год реализован Комплексный план социально-экономического и этнокультурного развития цыган России на 2013-2014 гг., охвативший «абсолютно все» аспекты жизни цыганского народа. С ее слов, в стране процветают десятки цыганских НКО, входящих в цыганскую национально-культурную автономию, а председатель этой автономии заседает в самом президентском Совете по национальным отношениям (только вот где видна реальная работа этих НКО?..). А Министерством (бывшим) разработаны и утверждены на федеральном уровне методические рекомендации по работе с цыганским населением, обязательные к выполнению во всех субъектах РФ, на основании этих рекомендаций цыгане, будто бы, с успехом организуют собственное дело и таким образом трудоустраиваются. Сносы цыганских домов и выселения цыган если и бывают, то

только по решению суда, а так всё в рамках Жилищного кодекса. Разработана азбука для цыганских детей и учебник цыганского языка для начальной школы, реализуется проект «Образование как способ адаптации цыган в российское общество». По программе Совета Европы РоМед (подготовка медиаторов) состоялся два тренинга. Цыганские же дети, утверждают чиновники, имеют все права, как и все прочие дети, – бесплатное питание и учебники, они участвуют в олимпиадах и конкурсах. А если есть сложности с русским языком – то их уровень знаний подтягивают до такой степени, что они могут обучаться с другими детьми беспрепятственно. Ну и, наконец, в 2015-2018 гг. выделено более 2,5 млн. рублей на комплексное исследование жизни цыган, их нужд и проблем, а в 2016-2020 ежегодно запланировано выделять 4 млн. руб. на празднование дня цыганской культуры.

Из ответов на вопросы складывается впечатление, что проводить исследование цыганских проблем за большие деньги не нужно, – проблемы уже решены. Правда, мне, присутствовавшей в зале заседания, приходилось буквально щипать себя: уж не ослышалась ли я насчет изучения цыганскими детьми всей страны родного языка по новосозданному учебнику? Ведь та реальность, с которой знакома я, разительно отличается от картины благоденствия цыганского народа, явленной высокому собранию с поистине хлестаковским размахом.

Во-первых, план разнообразного развития цыган – крайне слабый по содержанию и совершенно не обеспеченный финансово – был принят на 2 года, годы эти прошли, никакого продолжения план не имеет. Министерство, ответственное за его выполнение, почilo в бозе, его функции были сначала распределены между тремя другими министерствами, причем защита прав национальных меньшинств и коренных народов неожиданно оказалась в ведении Министерства культуры. Будут ли приняты какие-то новые целевые программы по улучшению положения цыган в рамках только что созданного федерального агентства по делам национальностей, пока неизвестно.

Во-вторых, большинство из сообщенных сведений просто не соответствуют реальности. Никакой азбуки и учебника цыганского языка, разработанных в рамках Плана, насколько мне известно, не существует, во всяком случае, мы никогда не слышали, чтобы его публиковали и по нему кого-то учили. Обучение по программе РоМед в 2014 году прошли 12 человек (см. сайт ФНКА российских цыган), об их медиаторской работе ничего не известно. О методических рекомендациях по работе с цыганами тоже – нигде найти их нельзя, как нельзя найти сайт Минрегиона и сам ликвидированный Минрегион.

Что же остается? Проект ФНКА по привлечению детей к школе – вероят-

но, уже закончился. Финансирование исследования проблем цыган – любопытно, кто его получил, за ликвидацией Минрегиона. Финансирование Дней цыганской культуры – совершенно неубитый медведь, в кризис-то. Участие цыганских детей в олимпиадах и конкурсах? Единицы – участвуют, и даже становятся студентами и выпускниками вузов. Десятки тысяч – заканчивают в лучшем случае лишь начальную школу, без всякого «подтягивания» по русскому языку. Сносы цыганских домов – это да, без предоставления альтернативного жилья, без всякой заботы о детях, выброшенных на улицу. Но строго по решению суда и в рамках кодекса.

Как можно видеть, на наиболее острые вопросы ответов или не было вовсе (о сегрегации в школах, о различии матерей и детей из-за отсутствия документов), или были даны показушные ответы, в которые человеку сведущему трудно поверить.

Какой же результат у этой странной дискуссии правозащитников и представителей министерств и ведомств РФ – через ООН как посредника? Это рекомендации, которые дают международные органы и которые Россия обязана выполнять как участник соответствующих договоров и конвенций. Если говорить о защите прав цыган, то рекомендации о них дает едва ли не каждый комитет.

Комитет ООН по правам человека, курирующий соблюдение Международного пакта по гражданским и политическим правам, в своих рекомендациях 2 апреля 2015 года осудил профилирование, практикуемое силовыми ведомствами, когда проверка документов, полицейскому насилию и даже специализированным силовым операциям с характерными названиями (например, «Габор» или «Цыгане») подвергаются визуальные меньшинства. Этот же комитет призвал бороться с проявлениями расизма и ксенофобии, эффективно расследовать преступления на почве ненависти, жертвами которых часто становятся цыгане, привлекать виновных к ответственности.

Комитет ООН по правам ребенка год назад выпустил очень сильные рекомендации, касающиеся защиты прав цыганских детей: и о преодолении сегрегации в школах, и о решении проблем с документами, и о неприемлемости выдворения детей отдельно от родителей, и о незаконности сносов цыганских домов. Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации два года назад интересовался адресными программами, направленными на улучшение положения цыган.

Даже в ограниченном для правозащитной работы пространстве экспертам удастся донести проблемы до властей РФ. Эта реплика в диалоге сказана. Теперь ход за другой стороной.

Ольга АБРАМЕНКО

ГОДОВЩИНА РЕПРЕССИЙ АДЦ «МЕМОРИАЛ»: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ровно год назад, 8 апреля, Конституционный суд Российской Федерации оставил неудовлетворенной жалобу уполномоченного по правам человека В.П. Лукина на нарушение конституционных прав некоммерческих организаций, фактически подержав осуществляемое руководством страны планомерное уничтожение гражданского общества.

Представители многих НКО возлагали определенные надежды на постановление КС, однако оно не оказало никакого влияния ни на решения судов общей юрисдикции, ни на ситуацию в целом. Даже теми положительными моментами, которые содержало постановление КС (например, суд подчеркнул, что нельзя привлекать к ответственности за нарушения «закона об агентах», которые были совершены до его вступления в силу), местные суды пренебрегали. Так, в этот же день, 8 апреля 2014 года, Городской суд Санкт-Петербурга после длительных тяжб окончательно признал нашу организацию «иностранным агентом» за отчет, опубликованный до вступления в силу пресловутого закона, проигнорировав, ни много ни мало, общий конституционный запрет на придание закону обратной силы и то, что КС прямо запретил это делать в отношении НКО. Таким образом, АДЦ «Мемориал» стал одной из первых общественных организаций, ощутивших на себе все прелести беспочвенных и незаконных (что не так давно подтвердил тот же Конституционный суд) прокурорских проверок, предвзятость судей и необъективность их решений. Но, несмотря на это, мы нашли выход из сложившейся ситуации, ликвидировав АДЦ «Мемориал» сразу после вынесения городским судом решения, обязывавшего АДЦ зарегистрироваться как «иностранный агент».

АДЦ «Мемориал» продолжил работу без юридического лица, что оказалось трудно, зато удалось избежать позорного «реестра агентов». К сожалению, сейчас, спустя год после решения КС и два года — с начала государственного блицкрига против гражданского общества, в стране осталось совсем немного действующих правозащитных НКО, не внесенных в реестр. Под пресс попали все, кто хоть как-то мог своими действиями доставлять беспокойство власти: экологи, правозащитники, организации, занимающиеся поддержкой коренных народов, и другие. При этом репрессии становятся все жестче и

циничнее, и сейчас, спустя год, вернулось дальнейшее наступление на и без того поредевший сектор НКО.

Наглядным примером тому стала недавняя прокурорская проверка, которой подверглось «Гражданское содействие» накануне вынесения решения Конституционного Суда по жалобе, одним из авторов которой была глава организации Светлана Ганнушкина. Прокуратура провела проверку именно так, как было описано в жалобе: неожиданно, без предупреждения и объяснения причин, с выдвижением требований, которые просто невозможно было выполнить в назначенный срок, как-то: прийти утром следующего дня в межрайонную прокуратуру для дачи письменных пояснений по вопросам деятельности организации, имея при себе копии уставных, финансовых и иных документов организации (по собственному опыту мы знаем, что речь идет о нескольких килограммах документации, с которой еще надо успеть снять копии). Три недели спустя Конституционный суд признал такие нормы, регламентирующие проведение прокурорских проверок, неконституционными. Никого это не спасло... В связи с этим, конечно, не может не возникнуть ощущения, что российское государственное устройство находится в стойком противоречии со своей Конституцией, копируя лицемерную советскую модель. Но не только это выдает приверженность нашей власти старым традициям. Риторика первых лиц государства все больше напоминает выступления самых махровых деятелей СССР. Например, выступая на коллегии ФСБ, президент РФ голословно обвинил некоммерческие организации в попытках помешать выборам в 2018 году и призывал служащих госбезопасности продолжать запрещать деятельность этих организаций. Разумеется, Госдума сразу приступила к рассмотрению законопроекта о «нежелательных организациях», а Генпрокуратура вместе с Росфинмониторингом требуют расширить их и так безграничные полномочия, предоставив им право блокировать счета организаций, заподозренных в поддержке экстремизма, даже если эти ведомства сами никак не могут эти подозрения обосновать, и без суда закрывать доступ к «опасным», по их мнению, контентам в интернете.

Конечно, все эти запугивания и обвинения НКО ничего хорошего не принесут, но они не заставят нас замолчать и прекратить защищать права людей, нуждающихся в защите.

Интервью адвоката и представителя регионального отделения сети «Миграция и Право» Правозащитного центра «Мемориал» Ольги Цейтлиной «Еженедельному бюллетеню Европейского совета по делам беженцев и вынужденных эмигрантов» о сегодняшней обстановке вокруг некоммерческих организаций (НКО).

Правозащитный центр «Мемориал», «Агора», «Женщины Дона», Ассоциация «Голос», «Голос Беслана», Комитет против пыток, Солдатские матери Санкт-Петербурга и другие общественные организации, несогласные с политикой властей, были включены в реестр «иностранных агентов» и многие были оштрафованы на сумму от 100 до 300 тысяч рублей (от 1500 до 6000 евро).

На сегодня в реестре уже 47 российских НКО. На всех своих публикациях такие НКО должны указывать, что публикации сделаны «иностранным агентом». За невыполнение этого требования НКО может быть оштрафована, а ее руководители могут понести уголовное наказание.

Закон об иностранных агентах вместе с новыми законопроектами о «нежелательных организациях» и о «введении мер защиты национальной экономики Российской Федерации и ограничении деятельности юридических лиц и граждан стран-агрессоров на территории Российской Федерации» угрожают гражданскому обществу, так как они вводят уголовную ответственность сроком до восьми лет тюремного заключения за работу на организации и граждан «стран-агрессоров», а также за любую помощь им — даже за юридическую или консультационную помощь.

Организации могут считаться «нежелательными», если они получают финансирование из «стран-агрессоров». Российские власти в этом законопроекте считают страны ЕС, США и Японию «агрессорами», то есть странами, которые ввели санкции против Российской Федерации.

Таким образом, новые законопроекты и практики правового принуждения связаны с продолжающимся давлением на гражданское общество, неправительственные организации и гражданских активистов, которые защищают права человека в России.

Полностью интервью читайте на <http://www.memo.ru/d/229876.html>

«МЕХАНИЗМ ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ РЕЕСТРА НКО — ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ» НЕ СПАСЕТ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ОТ РАЗГРОМА

В марте 2015 года вступят в силу поправки к закону об НКО, создающие возможность исключения НКО из реестра «иностранных агентов», чего долго добивались умеренные критики закона об НКО.

Согласно новым правилам, на избавление от позорного клейма сможет рассчитывать организация, отказавшаяся от иностранных денег, не получающая их в течение года и не занимающаяся политикой. В этом случае она может подать соответствующее заявление в Минюст, а Минюст уже «незамедлительно с извещением органов прокуратуры проводит внеплановую проверку некоммерческой организации». По результатам этой проверки может быть принято решение об исключении НКО из списка иностранных агентов. А может и не быть. Пока все попытки организаций выйти из этого реестра заканчивались для них ничем. Не помогли ни решения Конституционного суда, как в случае с «Голосом», ни отказ от иностранного финансирования, чем пытались спасти себя «Солдатские матери Санкт-Петербурга».

Не так давно к этим «полумерам» добавился еще один абсурдный способ преследования неугодных НКО: теперь тех, кого, как известную петербургскую правозащитную организацию «Гражданский контроль», насильно внес в реестр «иностранных агентов» Минюст (хотя ранее проверки не нашли у них нарушения закона об НКО), еще и штрафуют за то, что они не внесли себя туда сами. Таким образом, возник нелепый гибрид из двух редакций законов об «НКО — иностранных агентах»: «изначально требовалась добровольность для попадания в позорный реестр, а тех, кто не хотел вносить себя сам, — наказывали. Позже — когда стало ясно, что никто себя сам вносить не будет, — изменили и закон, и практику: Минюст начал пачками вносить в свой реестр правозащитные организации сам. И вот пожалуйста — вернулись опять и штрафы за «невнесение». Только если раньше в этом был хоть какой-то смысл — форма принуждения была такая, то штрафовать насильно внесенных в реестр не только подло, но и глупо.

Говорит ли этот особый цинизм, с которым власть принялась произвольно расширять применение закона, о том, что какие-то его «улуч-

шения» будут позитивно влиять на положение НКО? Очевидно, что нет. Поэтому нет, к сожалению причин разделять энтузиазм сторонников «механизма исключения из реестра» (например — УПЧ РФ Эллы Памфиловой). На фоне так называемого «смягчения» происходит самый настоящий разгром некоммерческого сектора: почти полсотни организаций на данный момент внесены в реестр, еще не менее 100 станут таковыми в ближайшее время. 2 марта еще одной жертвой закона «об иностранных агентах» стал воронежский «Центр защиты прав СМИ» — ведущее экспертное учреждение России в области медиаправа. Его руководителю Галине Араповой был вручен протокол об административном правонарушении за невнесение организации в реестр «иностранных агентов». При этом поводом для таких действий Минюста стали публичные выступления Араповой о свободе слова и защите прав журналистов, которые были квалифицированы как политические. Сама Арапова утверждает, что выступала она от своего имени, а не от имени организации, но и это уже не имеет значения для работников юстиции. Еще более нелепым кажется обвинение, выдвинутое Минюстом в отношении Центра независимых социологических исследований (ЦНСИ), в деятельности которого были также найдены признаки «иностранного агента», а именно: получение денег из иностранных фондов и занятие политической деятельностью. Во-первых, к политике была причислена публикация брошюры, в которой ЦНСИ рекомендовал мировым судьям ходить в комнаты психологических разгрузок для того, чтобы быть беспристрастными. Это, по мнению Минюста, означает, что Центр обвиняет мировых судей в пристрастности и создает «негативный образ мирового судьи для читателя». Во-вторых, политикой было названо объявление на сайте ЦНСИ о презентации книги о протестах в начале девяностых годов. Абсурд обвинения заключается в том, что сотрудники Центра не были создателями этой книги и даже не были в ней указаны, а лишь приняли участие в ее презентации. Но, несмотря на это, объявление на сайте и участие в презентации было приравнено к политическому влиянию на власть и общественное мнение.

Третьим по счету обвинением стал доклад ЦНСИ о политических пре-

тензиях профсоюзов. До 20 апреля Центр обязали предоставить заявление о включении его в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. За неисполнение этого требования им грозит принудительное включение в реестр, за которым последует штраф в размере от 300 до 500 тысяч рублей.

Тенденция репрессировать всех за всё, особо не разбираясь в аргументации и роде деятельности, наметившаяся с первого дня действия закона, теперь подтверждается в каждом новом деле против НКО. Так что проблема кроется далеко не в том, что закон изначально не предусматривал возможность для организации, занесенной в реестр, выйти из него. Серьезной правки, например, до сих пор требуют понятия «политическая деятельность» или «влияние на общественное мнение». Хотя они и тракуются уполномоченными органами как попало и стали для многих НКО судьбоносными, их почему-то не спешат уточнять. На данный момент Минюст как ни в чем не бывало продолжает выдумывать поводы для пополнения реестра, причисляя к «политической деятельности» и уже упомянутые советы мировым судьям, и заявление «Солдатских матерей» против войны в Украине, и призыв совершенно аполитичной организации «Сибэкоцентр» к участию в акции против привлечения к уголовной ответственности членов Гринпис, и все что угодно еще.

Кому-то может показаться, что главной задачей НКО на данном этапе было заставить власть смягчить закон и дополнить его этой несчастной нормой о возможности выхода из реестра, однако, как мы сами можем убедиться, закон изменен, но власть не собирается менять отношение к НКО и продолжает видеть в любом проявлении их деятельности угрозу своей безопасности. Это основная проблема, и без ее решения позитивные изменения просто невозможны. Поэтому, пока представители НКО не освободятся от ощущения затягивающейся удавки на шее, пока сам закон «об иностранных агентах» не будет отменен, никакой порядок «выхода из реестра иностранных агентов» ничего не изменит, тем более спланированный так, что никто никуда не выйдет на самом деле.

Сергей МИХЕЕВ

ПОДЛИННО НАЦИОНАЛЬНЫЙ АГЕНТ

В России создано новое федеральное агентство – на сей раз по делам национальностей. Помните, представители российских общественных организаций еще до принятия закона об «иностранных агентах» говорили, что в русском языке агент бывает либо страховой/торговый (из сферы коммерческой), либо полицейский (из сферы сыска и провокаторства), а уж «иностранец» без вариантов означает попросту «шпион». Чиновники же языковых тонкостей не чувствуют и несколько не чураются этого слова: федеральные агентства существуют с 2004 года, с сокращенными названиями – на радость любителям русского языка – типа Росмолодежь или Росводресурсы. Интересно, как будет сокращено новое, – Роснац?

История курирования национального вопроса в постперестроечный период длинная: от министерства национальностей, его ликвидации и превращения в департамент министерства регионального развития до разгона Минрегиона, размазывания его функций между тремя другими министерствами и передачи национального вопроса в общем и целом в министерство культуры, а отдельной заботы о казаках – в министерство юстиции. Новая стадия – создание федерального агентства по делам национальностей, которое и общие вопросы, и казаков перенимает у Минкульты и Минюста.

К функциям нового агентства относится выработка и реализация государственной национальной политики. Вопрос в высшей степени чувствительный – какой будет эта политика? Как будет реализовываться заявленная защита прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов, которая соседствует с «укреплением единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации)»? Что будет сделано для «профилактики любых форм дискриминации по признакам расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности» и «предупреждения попыток разжигания расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды»?

О многом говорит назначение на должность руководителя – вместо прогнозируемого и, как казалось, непотопляемого Александра Журавского, занимавшегося национальным вопросом в Минрегионе, – Игоря Барина, до депутатства Госдумы – десантника, выпускника академии ФСБ, командира «Альфы» и участника силовых

операций в Чечне. Записной участник пропагандистских телепередач Сергей Марков (Общественная палата) характеризует Барина так: «Патриот. Это явный ответ на запрос о новых лицах. Это новое поколение российских политиков. И это явный ответ на попытки извне расшатать политическую стабильность путем разжигания межнациональных распрей. Барин будет их эффективно гасить».

Вектор задан вполне определенный – и, к сожалению, узнаваемый: примеры решения национального вопроса силовыми методами в российской истории хорошо известны (от подавления польского восстания до депортации репрессированных народов).

К сожалению, национальная политика именно такого рода реализуется сейчас в Крыму: репрессии против крымских татар, разгон телеканала, вещавшего на крымскотатарском языке, и вместо этого – выдвижение и поощрение «правильных» национальных лидеров и создание новых СМИ, которые будут вещать уже с полной лояльностью к новой власти. Это мы тоже уже видели – Антисионистский комитет с «правильными» евреями на фоне преследования «безродных космополитов» и государственного антисемитизма, верноподданные национально-культурные автономии и диаспоры – на фоне антииммигрантских погромов и других преступлений на почве ненависти.

Вот недавний пример: в конце февраля, прослышав про криминальный инцидент с участием двух азербайджанцев, губернатор Санкт-Петербурга Полтавченко рано утром позвонил главе азербайджанской национально-культурной автономии Мамишеву со словами: «Вагиф, что там у вас происходит?» Мамишев, пользуясь своим статусом советника губернатора по национальным вопросам, немедленно устроил собрание всех «диаспор» и предложил фактически коллективную ответственность за преступления, совершенные соплеменниками: «В последнее время нашими земляками и представителями других национальностей совершается много преступлений, в основном в общественных местах – в ресторанах, на рынках и базарах, в торговых точках, такси. Нельзя делать вид, что нас это не касается... Мы составим список кафе, ресторанов, рынков, которыми руководят наши люди. И если там совершается преступление, руководители будут отвечать за то, что не сообщили о происходящем на их территории». К счастью, инициатива не нашла понимания у «национальчиков» и даже у органов ФМС...

Высказывания политиков, устами которых на российских телеканалах обычно разъясняется для народа гене-

ральная линия, свидетельствуют о том, что деятельность нового федерального агентства будет далека от проблем защиты прав меньшинств, защиты от дискриминации. Уже цитированный Марков сказал «Известиям»: «Важно, чтобы это агентство не превратилось в агентство по делам национальных меньшинств. Большая проблема заключается в том, что представители русского этнического большинства чувствуют себя ущемленными в своем социальном статусе, в национальных республиках зачастую русским быть невыгодно. Необходимо избавиться от криминализации диаспор». Эти же опасения разделяет и Валентина Матвиенко: сенатор особо подчеркнула, что не надо путать новую структуру с агентством по делам национальностей, что речь идет именно об отношениях между национальностями, населяющими Российскую Федерацию, и русский народ тоже должен стать предметом деятельности нового агентства, «все национальности должны иметь равные весовые категории».

Подобная повестка дня никак не поможет тем, кто нуждается в защите социальных и культурных прав, в защите от дискриминации и насилия на почве ненависти. Ведь совершенно ясно, что «весовые категории» этнического большинства и национальных меньшинств разные, – представителей меньшинства меньше не только чисто статистически, у них меньше возможностей и в представительстве в органах власти, и в общественном участии и культурном развитии. Соответственно, поддержку нужно оказывать тем, кому труднее и у кого меньше возможностей, – и этническое большинство тут совершенно ни при чем.

Так что, вероятнее всего, новое федеральное агентство создано для того, чтобы было кому представлять РФ на международном уровне при подаче, например, отчетов в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации или в Совет Европы.

В этом году Россия будет отчетываться о выполнении Рамочной конвенции по правам национальных меньшинств Совета Европы, – самое дело новому агентству рассказать, какие меры были приняты, например, для преодоления сегрегации цыганских детей в школах, или для того, чтобы крымские татары и другие меньшинства Крыма могли беспрепятственно пользоваться родным языком, или для того, чтобы коренные народы могли сохранить места своего обитания. Правозащитники сообщают о нарушениях прав меньшинств – посмотрим, насколько честным будет новое агентство.

Ольга АБРАМЕНКО

СУДЫ НЕ ПОЗВОЛЯЮТ ВЫДВОРЯТЬ В ДОНЕЦК, ОДНАКО ЖЕРТВ ВОЙНЫ НА ВОСТОКЕ УКРАИНЫ ПРЕСЛЕДУЮТ ЗА «НАРУШЕНИЕ МИГРАЦИОННОГО РЕЖИМА»

В декабре Санкт-Петербургский городской суд постановил освободить из СУВСИГ и отменить выдворение гражданина Украины А., который ранее был обвинен в нарушении миграционных правил (ч.3. ст.18.8 КоАП РФ) и приговорен районным судом 4 мая 2014 года к штрафу 7000 руб. и выдворению с помещением в СУВСИГ. Интересы заявителя представлял, по договору с АДЦ «Мемориал», адвокат Ю.Серов.

А. провел в заточении в СУВСИГ в Санкт-Петербурга больше полугода, хотя он подавал документы о предоставлении временного убежища на территории РФ. Городской суд согласился с доводами защиты, утверждавшей, что районный суд не принял во внимание события, происходящие на юго-востоке Украины и что выдворение А. угрожает его жизни. В постановлении городского суда от 16 декабря 2014 года указывается, что в связи со сложной внутривосточной ситуацией в Украине назначение дополнительного

наказания в виде административного выдворения «нельзя признать соответствующим целям наказания и принципам назначения наказаний».

АДЦ «Мемориал» известно и другое аналогичное судебное решение по делу бежавшего в РФ от войны жителя Донецка цыганского происхождения, где суд в качестве наказания за нарушение ч.3. ст. 18.8 КоАП назначил штраф без выдворения. В сентябре 2014 года Городской суд Сергиева Посада Московской области при принятии решения в отношении гражданина Украины Л. из г. Донецка прямо указал: «Санкция ст. 18.8 ч.3 КоАП РФ помимо наказания в виде административного штрафа предусматривает также наказание в виде административного выдворения за пределы РФ. Однако гр. Л. постоянно зарегистрирован в г. Донецк Республики Украина, а в настоящее время общеизвестным является факт ведения на территории Респ. Украина боевых действий. На основании ст. 2,

15 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, учитывая установленный международным правом приоритет жизни и здоровья человека над интересами государства, принимая во внимание, что данных о превышении публичных интересов РФ над правом гр.Л. на личную безопасность по делу не имеется, суд назначает наказание в виде административного штрафа без административного выдворения».

Очевидно, что люди, вынужденно покинувшие места боевых действий и спасающиеся в РФ, вовсе не должны привлекаться к административной ответственности за нарушение миграционного режима. Необходимо изменить правила пребывания таких мигрантов в России, перестать их штрафовать, заключать в тюрьмы для иностранных граждан, где людей содержат порой годами, — под угрозой выдворения в зону конфликта, где ежедневно гибнут мирные люди.

ИЗ СУВСИГ ОСВОБОЖДЕНЫ ЕЩЕ ДВА ЧЕЛОВЕКА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА — УРОЖЕНЦЫ ГРУЗИИ И ТАДЖИКИСТАНА, АДЦ «МЕМОРИАЛ» НАСТАИВАЕТ НА ПРАВЕ ЛБГ НА ЛЕГАЛИЗАЦИЮ

Решение ЕСПЧ по делу «Ким против России» стало стратегическим для аналогичных дел о заключении лиц без гражданства в СУВСИГ с целью выдворения: выдворить их ни в какую страну невозможно, поэтому заточение становится бессмысленным и бессрочным. ЕСПЧ обязал Российскую Федерацию принять общие меры по изменению этой абсурдной ситуации.

Вепхвия Сордия, уроженец Грузии, по решению суда Красногвардейского района был оштрафован на 5000 руб. и 5 месяцев провел в СУВСИГ с целью последующего выдворения, при этом он живет на территории России с 1988 года и, как указано в ответе посольства, «принадлежность его к гражданству Грузии не выявлена». При обжаловании в Санкт-Петербургском городском суде адвокат О.П. Цейтли на ссылалась на признание нарушения ст.5 пар.1 F Европейской Конвенции при таких же обстоятельствах в решении ЕСПЧ по делу «Ким против России» (нельзя держать в заключении, если невозможно выдворить). 25 февраля 2015 года суд частично удовлетворил жалобу адвоката: постано-

вил освободить Сордия из СУВСИГ и заменить выдворение из РФ на самостоятельный контролируемый выезд, поскольку, как указал суд, «выдворение за пределы РФ является невозможным, а его содержание в Центре содержания иностранных граждан становится бессрочным».

Курбон Худойбердиев, выходец из Таджикистана, провел в СУВСИГ 10 месяцев, прежде чем Ломоносовский районный суд 13 января 2015 года прекратил исполнение постановления о его выдворении. Примечательно, что отмену выдворения Худойбердиева инициировал судебный пристав-исполнитель, который не мог выполнить предыдущее решение того же суда: согласно полученной от посольства Таджикистана информации, — Курбон не является гражданином РТ.

Ранее мы уже писали, что судебные приставы, которым поручается исполнение выдворения, стали обращаться в суд с просьбой прекратить исполнение постановления о выдворении ЛБГ в связи с невозможностью документирования ЛБГ и, следовательно, невозможностью их выдворить, но суд им отказывал. С одной стороны, судебные решения об освобождении ЛБГ из СУВСИГ по хо-

датайствам службы судебных приставов — положительное изменение существующей практики: люди выходят на свободу из учреждения, условия в котором признаны ЕСПЧ пыточными. С другой же стороны, как мы видим в деле Сордия, признав выдворение невозможным, суд лишь заменил его на «самостоятельный контролируемый выезд», что так же невозможно, — заявители, будучи лицами без гражданства, без документов не могут выехать самостоятельно за пределы РФ, поэтому рискуют снова быть задержанными полицией и попасть в СУВСИГ для того же выдворения (по ч.3 ст.20.25 КоАП РФ — уклонение от исполнения административного наказания). Точно так же рискуют и освобожденные ЛБГ, которым самостоятельный выезд не предписан: их часто снова задерживают и отправляют в СУВСИГ на бессрочное заключение.

Таким образом, чтобы разорвать этот порочный круг, необходимо пересмотреть механизмы ограничения свободы с целью выдворения, установить периодический судебный контроль над сроками заточения выдворяемых с учетом норм международного права, оформлять документы для лиц без гражданства.

СУД ПОСТАНОВИЛ: НЕВОЗМОЖНОСТЬ ЛБГ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ВЫЕЗДА ЗА ПРЕДЕЛЫ РФ – НЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

2 февраля 2015 года повторно за нарушение миграционного режима был задержан Ильгар А., человек без гражданства, ребенком покинувший страну происхождения и всю жизнь проживший в России. Напомним, что в прошлый раз он провел 10 месяцев в СУВСИГ (за нарушение ч.3 ст.18.8 КоАП РФ), и благодаря адвокату его выпустили, заменив выдворение с помещением в СУВСИГ на «самостоятельный контролируемый выезд», что так же невозможно: он, будучи лицом без гражданства, без документов не мог никуда выехать. Спустя 2 месяца он был повторно задержан полицией и обвинен в нарушении ч.3

ст.20.25 КоАП РФ – уклонение от исполнения административного наказания.

Судья Кировского районного суда В.В. Вецкий, рассмотрев материалы дела, постановил, что доказательств для принятия решения о его виновности недостаточно: «Суду не были предоставлены сведения о том, что Ильгар является гражданином Азербайджана либо иного государства, либо лицом без гражданства. В настоящее время его принадлежность к гражданству какого-либо государства не установлена, ему не был разъяснен порядок и сроки исполнения постановления суда о самостоятельном

контролируемом выезде за пределы РФ». Суд постановил прекратить производство по делу, поскольку в действиях Ильгара отсутствуют признаки правонарушения по ч.3 ст.20.25 КоАП РФ.

Это маленькая победа в положении ЛБГ: не назначать выдворение с помещением в СУВСИГ за нарушение ч.3 ст.20.25 КоАП РФ (уклонение от исполнения административного наказания). Следующим шагом должно стать оформление документов Ильгару А. и другим лицам без гражданства.

ВИЧ-ПОЗИТИВНЫЙ ИНОСТРАНЕЦ ПОСЛЕ ДВУХ ЛЕТ СУДОВ ПОЛУЧИЛ РВП В РОССИИ

В борьбе с различными видами дискриминации правозащитники выделяют как отдельную проблему защиту от дискриминации ВИЧ-позитивных людей. Эта тема находится на пересечении сразу нескольких выраженных форм стигматизации и дискриминации: тут и исключенность людей из жизни общества по состоянию здоровья (прямо запрещаемая ЕКПЧ и рядом других международных норм), и предрассудки, до сих пор распространенные в отношении именно ВИЧ-инфицированных людей. А в РФ – в законе и на практике – наблюдается еще и транс-дискриминация иностранных граждан с ВИЧ, так как в отношении этих людей регулярно принимаются решения об их «нежелательности», означающие фактическое изгнание из страны людей, законно живущих здесь, – нередко с семьями и даже детьми.

АДЦ «Мемориал» в сотрудничестве с адвокатами-правозащитниками не раз выступал с требованием отказаться от дискриминационной практики выдворения ВИЧ-позитивных иностранцев. В ряде случаев были достигнуты судебные успехи – решения о выдворении отменялись. Теперь же удалось добиться даже большего: гражданину Украины с ВИЧ впервые дали разрешение на проживание в РФ после того, как ряд судов признал незаконным прежние отказы в разрешении жить в России, что и привело к реаль-

ному, наконец, решению проблемы ВИЧ-позитивного иностранца.

Гражданин Украины М. обратился в АДЦ «Мемориал» еще в марте 2013 года, когда Роспотребнадзор принял решение о «нежелательности пребывания» М. в РФ в связи с выявленной у него ВИЧ-инфекцией. АДЦ «Мемориал» в сотрудничестве с адвокатом Дмитрием Бартевым обжаловал решение Роспотребнадзора в судебном порядке, указывая на дискриминацию иностранца, имеющего семью в РФ, по состоянию здоровья.

В жалобе, поданной в Тверской районный суд Москвы (по месту нахождения Роспотребнадзора), в числе аргументов была указана правовая позиция Конституционного Суда РФ о том, что при рассмотрении дел о депортации ВИЧ-инфицированных иностранных граждан российские суды и правоохранительные органы должны учитывать семейное положение иностранного гражданина, что не было сделано в случае М.: он состоит в браке с гражданкой России и на момент принятия решения проживал совместно со своей супругой на территории РФ. Поэтому депортация и запрет на въезд нарушают право М. на защиту семейной жизни, предусмотренное ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В декабре 2013 года Тверской районный суд Москвы удовлетворил жалобу адвоката и принял решение о незаконности решения Роспотребнадзора о нежелательности пребывания М. на территории РФ.

После этого М. решил подать документы на разрешение на временное

пребывание (РВП), но УФМС ответило отказом по той же причине – из-за его болезни. Согласно пп. 13 п.1 ст. 7 Федерального Закона №115-ФЗ от 25.07.2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», ВИЧ действительно является основанием для отказа в выдаче РВП иностранным гражданам, однако чиновниками не были учтены обстоятельства конкретного случая.

Юристы АДЦ «Мемориал» в сотрудничестве с адвокатом О.П. Цейтлинной 30 октября 2014 года обратились в Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга с просьбой отменить и признать незаконным решение УФМС, учитывая факты семейной жизни и состояния здоровья заявителя, а также приняв во внимание практику Конституционного Суда РФ и Европейский Суд по правам человека, в частности Постановление по делу от 10 марта 2011 года «Кюотин против России», согласно которому такие действия в отношении ВИЧ-инфицированных являются дискриминационными.

2 декабря наша жалоба была удовлетворена, а решение УФМС отменено.

В середине февраля 2015 года М. получил РВП.

АДЦ Мемориал будет следить за исполнением решений о признании незаконными отказов УФМС в РВП иностранцам со статусом ВИЧ.

НОВОЕ РЕШЕНИЕ СУДА ОБ ОТМЕНЕ ЗАПРЕТА ВИЧ-ПОЗИТИВНОМУ ИНОСТРАНЦУ ОСТАТЬСЯ СО СВОЕЙ СЕМЬЕЙ В РФ

АДЦ «Мемориал» в сотрудничестве с адвокатами и другими правозащитными организациями последовательно добивается юридического признания права ВИЧ-положительных иностранных граждан законно находиться на территории РФ: дискриминация носителей вируса иммунодефицита человека нарушает международное право (в том числе Европейскую Конвенцию по правам человека), а запрет на жизнь иностранца с российской семьей не соответствует принципу единства семьи.

Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга отменил решение об отказе в выдаче разрешения на временное проживание ВИЧ-положительному гражданину Камеруна М.М., а УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области обязали повторно рассмотреть его заявление. Отказ в приеме документов на РВП обосновывался именно и только наличием у М.М. ВИЧ-статуса, решение УФМС было обжаловано адвокатом (при поддержке АДЦ «Мемориал»). Ранее аналогичное решение было вынесено в отношении ВИЧ-положительного гражданина Украины.

Выступая в суде, адвокат М.М. О.П.Цейтлина напомнила о том, что, по определению Конституционного суда, семейное положение ВИЧ-

инфицированного иностранца является существенным обстоятельством при рассмотрении вынесения самого решения о нежелательности его пребывания на территории РФ. В связи с семейным положением М.М. и наличием несовершеннолетнего ребёнка, отказ в выдаче разрешения на временное проживание на территории Российской Федерации следует признать незаконным, нарушающим права М.М., права его жены (ст. 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод) и права его ребенка (ст. 54, ст. 55 СК РФ; ст. 9, ст. 10 Конвенции ООН о правах ребенка), потерявшего бы связь с отцом, если тот будет вынужден выехать за пределы РФ и разлучиться с семьей; адвокат усмотрела в отказе ВИЧ-положительному иностранцу дискриминацию по состоянию здоровья (ст.14 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод). Суду была предъявлена справка из городского центра СПИД, подтверждавшая, что пациент М.М. регулярно посещает врача, соблюдает рекомендации по безопасному поведению в быту, эпидемиологической опасности не представляет.

В течение 2013-2014 гг. М.М. пришлось не один раз обращаться за защитой своих прав в суд в связи с тем, что у него было выявлено инфекционное заболевание. Из инфекционной больницы им. Боткина информация о

наличии у него ВИЧ еще в 2013 году была передана в Роспотребнадзор, что привело к решению о нежелательности его пребывания в Российской Федерации, в связи с которым он должен был выехать из РФ, а в случае невыезда подлежал депортации, под запрет попал и последующий въезд в Россию, где жила его беременная жена. М.М. неоднократно обжаловал отказ в праве жить со своей семьей в РФ, заявляя, что эта ситуация «угрожает самому существованию нашей семьи, т.к. вследствие принятого решения наша семья лишается возможности проживать совместно, а мой ребенок – видеться с отцом и воспитываться в полной семье».

Позицию заявителя поддержал в суде и представитель аппарата уполномоченного по правам ребенка, выступивший за сохранения семьи М.М. в интересах его маленькой дочери.

Решение, принятое судом в феврале 2015 года об отмене запрета на пребывание М.М. в РФ, защищает право ВИЧ-положительных иностранцев жить со своей семьей и способствует реализации обязательств РФ по рассмотренному в Европейском суде по правам человека делу «Киютин против России», когда впервые была признана незаконность дискриминации иностранных граждан в РФ по признаку состояния здоровья (ВИЧ/СПИД).

СМЕРТЬ ЦЫГАНСКОЙ ЖЕНЩИНЫ ВО ПСКОВЕ: ПЕЧАЛЬНАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ

В конце декабря 2014 года цыганскую общину Пскова потрясла трагедия, произошедшая с молодой женщиной: недалеко от города, в лесополосе, было найдено тело цыганки Оксаны К., которая, как впоследствии выяснила экспертиза, задохнулась, и причиной смерти стал пакет с наркотиком, который был обнаружен у нее в горле.

Псковские цыгане сразу заподозрили, что к смерти Оксаны причастны полицейские, – и действительно, следствие установило, что женщина пропала после того, как сотрудники местного ОБНОН при участии, предположительно, активиста движения «Город без наркотиков» совершили так называемую «контрольную закупку». Так что речь может идти как минимум о превышении должностных полномочий: допустим, женщина попыталась спрятать наркотик и проглотить пакет, задохнулась – но почему ей не была оказана медицинская помощь, почему ее смерть скрыли, как тело оказалось в лесу?

Эта трагедия, к сожалению, для Пскова не является чем-то уникальным – на проблему полицейского насилия в отношении цыган именно в этом городе правозащитники давно обратили внимание. Еще в 2004 году вышел отчет «Цыгане в России: на пересечении разных видов дискриминации», где описывались типичные случаи из жизни псковских цыган. Оксана К. уже тогда была упомянута в отчете: ее мать рассказала о том, что Оксану пытали в полиции после того, как предъявили ложные обвинения в краже кошелька в автобусе и задержали. Оксану душили капюшоном куртки, избивали, всячески оскорбляли. Только благодаря решительным действиям матери Оксана смогла тогда вырваться из рук мучителей.

Подобные же действия милиционеров еще тогда – в 2002 году – стоили жизни Фатиме Александрович, погибшей в отделе милиции Пскова. Она тоже была, как и Оксана, задержана в автобусе якобы за кражу кошелька и впоследствии умерла в больнице от страшных травм – как утверждали милиционеры, Фатима выбросилась из окна с 4-го этажа, чтобы

избежать допроса. Однако на теле Фатимы были следы побоев, и те, кто ее знал, утверждали, что из-за боязни допроса она не стала бы кончать жизнь самоубийством. Европейский суд по правам человека признал, что дело не получило должного расследования, – версия об убийстве и о применении пыток даже не рассматривалась, несмотря на серьезность возможного преступления, – ведь погибла беременная женщина.

Как можно видеть, за более чем десять лет подходы сотрудников милиции/полиции Пскова к цыганским женщинам, пусть даже и имеющим проблемы с законом, не изменились: изощренное насилие опять привело к трагедии. Псковские цыгане надеются, что хотя бы за это преступление виновные понесут ответственность. Но этого мало: необходимо изменить общие принципы работы полиции и ее отношение к представителям этнических меньшинств, чтобы опасная тенденция эскалации насилия против цыган во Пскове не сделала возможными новые страшные преступления.

Александр БЕЛОВ

ГОДОВЩИНА БЕДЫ И ПОЗОРА

Год назад появились «зеленые человечки» в Крыму, люди в камуфляже и масках, без флагов и других опознавательных знаков. На настойчивые вопросы, кто они и откуда, не отвечали, зачем пришли – как будто не знали. Российские официальные лица с оскорбленным видом отрицали ввод войск в Украину и обвиняли во лжи тех, кто видел в «человечках» оккупантов.

Позже этих зеленых стали почему-то называть в РФ «вежливые люди». Видимо, тем, кто креативно придумал это странное название, кажется милым и вежливым вот такое поведение – прийти молча, отказываясь представиться, и просто взять (чужую землю, страну, жизнь). Это несерьезное название радовало российские власти и народ прошлой весной, но год спустя оказалось, что участники захвата Крыма заслуживают не только уже совсем серьезного титула «Сил специальных операций», но и отдельного дня, своего праздника.

Отмечать этот торжественный день – 27 февраля – указал президент Путин, отметив, что «наши солдаты и офицеры доказали, что готовы... выполнять самые трудные нестандартные задачи». Вот так веселый миф о вежливых людях стал грозной страницей истории об усмирении тех, кто решится на некие «авантюры», как обозначил президент любые проявления «давления», пригрозив «адекватным ответом». Покладистые депутаты Госдумы тут же отозвали свое прежнее предложение ввести «день вежливых людей», ибо сразу усекли неуместность и ненужность былой игривости слов и смыслов.

Все это было понятно уже давно, а новые слова-символы хоть и подтверждают известное, но ничего, на самом деле, не объясняют. Конечно, хотели взять и взяли, конечно, сделали это про-

фессиональные военные, менее всего похожие на людей вежливых, конечно отчасти мстили за непослушание, но более всего – воспользовались ситуацией. Последнее успешно доказывается расследованием «Новой газеты» о том, что план по захвату Крыма и других частей юго-восточной Украины существовал еще в момент удалой Олимпиады в Сочи.

Теперь уже никто и не вспоминает всерьез про референдумы и «волеизъявление» крымского народа, уж тем более не делают вид, что проводился он не под дулом автомата захватчиков.

Теперь интереснее хвастаться именно военной победой.

Но если уж война по правилам войны – то есть бой без правил, – то зачем же опять отрицать присутствие российских военных в Донбассе и заявлять, что воевать с Украиной было бы «апокалиптическим сценарием»? Видимо, затем, что воевать, как в Крыму, всем очень понравилось, а нести настоящие потери уже обидно, это уж, знаете ли, – апокалипсис!

Хотя потери нести приходится, но, чтобы не огорчаться, это можно отрицать – не только свои преступления, но и своих мертвых и раненых признать выдумкой. Им пока не положен «день спецопераций», их же нет – и не было!

Другое дело, что на территориях других стран, очевидно, имеют место какие-то преступления, – вот этого нельзя замалчивать, более того – их надо именно Следственному Комитету РФ расследовать, а для этого нужно слегка изменить российские законы, чтобы было удобнее вмешиваться, о чем поспешил всех известить сам глава СК Бастрыкин: «В отдельных случаях нужно провести ряд процессуальных действий, а иногда и предварительное расследование на территории другого государства». Тот факт, что проведение в отдельных случаях ряда действий в других странах может противоречить закону не только РФ

(которые всегда можно исправить), но и законам этих «других стран» и даже общим международным законам, не смущает главного следователя.

Он ведь и предлагает вернуться «к лучшим традициям отечественного судопроизводства» и «исправить те деформации российского законодательства, которые произошли в 1990-х годах в результате перестройки нашего общества на западный манер и ограничили суверенитет национального права». Сам же принцип верховенства международного права (ст.15 Конституции РФ) Бастрыкин «образно», по его собственному выражению, обозвал «диверсией правового регулирования», не скрывая, что и образы свои он черпает в «лучших традициях» отечественных процессов против врагов народа, диверсантов и вредителей.

Да и захват соседних стран – или их частей – тоже, увы, «в традициях».

Ничего нового, даже не «забытое старое», потому что нельзя забыть то, чего никто по-настоящему и не помнил. И сейчас никто не помнит и не желает помнить «цену побед»: миллионы бездарно потерянных молодых жизней во всех войнах прошедшего века – от Японии до Финляндии, от Афганистана до безымянных могил современных солдат, которых «нет». Никто не желает вспоминать, как истерическая борьба с диверсиями губила лучшие умы, как страна превращалась в ГУЛАГ, униженная страхом, нищетой и бесправием, от которых никого не спасал миф о мнимом величии.

Ребенок пришел из школы и рассказал, что ученики 6-го класса отказались отвечать на вопрос учителя географии о размерах Америки, «из принципа отказались». Когда люди не хотят ничего знать и в этом их единственный принцип, – что можно сделать?...

Стефания КУЛАЕВА

АНТИФАШИСТЫ ПРОТИВ «КОНСЕРВАТИВНОГО ФОРУМА»

22 марта 2015 года в Санкт-Петербурге прошел позорный «Международный русский консервативный форум», в котором участвовало около 400 националистов разного толка, в том числе представители 11 европейских партий, использующих правую риторику.

Власти Санкт-Петербурга фактически поддержали приезжих националистов и российских организаторов форума – движение «Родина», в то вре-

мя как антифашисты и несогласные жители города попытались предотвратить сам съезд. На протяжении нескольких недель активно публиковалась информация об участниках мероприятия – представителях откровенно националистических партий. Сотни писем поступили в адрес администрации отеля «Холидей инн» с просьбами не содействовать националистам, предоставляя им площадку для встречи. За день до назначенной даты антифашисты перекрыли Невский проспект с баннером

«Наци отовсюду вон», призывая общественность выступить против позорного мероприятия.

В день проведения русского консервативного форума группы гражданских активистов и антирасистов выразили протест происходящему: напротив гостиницы были вывешены антифашистские баннеры, состоялась серия одиночных пикетов, распространялись листовки, информирующие петербуржцев о сборище националистов. Внимание участников форума, а также

полицейских, охранявших спокойствие националистов, привлёк своими действиями самба-бэнд: активисты, стуча в барабаны, распевали «Nazi fuck off». Эти действия, в отличие от агрессии участника форума в майке «Православие или смерть», накинувшегося на пикетчика и разорвавшего его плакат, блюстители порядка сочли оскорбительными и доставили участников самба-бэнда в отделение полиции, где задержанные в полной мере смогли ощутить, какие взгляды приветствуются властями города, отмечающего 70-летие победы над фашизмом.

Сотрудники центра по борьбе с экстремизмом незамедлительно прибыли в 29-е отделение полиции, куда были доставлены задержанные, и начали свою «ответственную работу» по выявлению этого самого экстремизма – вероятно, в выступившей активистами мелодии. Для этого участников самба-бэнда по одному вводили на «беседы», во время которых их нецензурно оскорбляли, подвергали произвольному фотографированию, психологическому давлению и даже физическому насилию: пощечины, подзатыльники и шлепки, очевидно, входят в обязательную программу «бесед» с антирасистами. Неудивительно, что по прошествии некоторого времени

одному из задержанных потребовалась скорая медицинская помощь, которую сотрудники отделения сперва не хотели вызывать, а после – пропускать медиков в отделение.

Ночью же сотрудники полиции подвергли девушек-антифашисток совершенно вопиющим унижениям: их заставили полностью раздеться якобы для осмотра перед помещением в камеру. Женщина-полицейский привела двух «случайных» свидетельниц, которые, по их уверениям, «ждали транспорта на остановке» (была глубокая ночь), потом они заявили, что живут по соседству, а затем выяснилось, что они – по их словам – проходили практику в полиции (в каком качестве, неизвестно) – и по этой причине отказались удостоверить жалобы девушек («наша полиция давления на задержанных не оказывает»). А удостоверить было что: активисток заставили раздеваться прямо в коридоре, под видеокameraми, через которые за ними наблюдали полицейские-мужчины, без всякого стеснения отпускавшие шутки и смеявшиеся над унижением девушек. Сотрудница полиции, впрочем, ничего предосудительного и необычного в этом не нашла: «Нечего стесняться, раздевайтесь, что они там не видели, они каждый день на это смотрят». Заметим, что раз-

девание при досмотре задержанных необязательно и уж точно не предусматривает присутствие посторонних и их глумление над задержанными.

После ночи, проведенной в отделении полиции, активистов повезли на судебное заседание, однако суд усмотрел неустрашимые противоречия в безграмотно составленных материалах дела и отправил их обратно на доработку. Барабаны и спальные мешки, принадлежавшие задержанным, удалось вернуть не сразу – сотрудники полиции никак не хотели их отдавать.

Бесхитростный ответ на вопрос, кого же защищает государство и кого поддерживает в противостоянии националистов и антифашистов, даёт Центр по противодействию экстремизму: «Публичные высказывания, направленные на разжигание расовой, национальной и иной вражды» среди участников форума «не зафиксированы». В то же время Центр «Э» идентифицировал «нарушения общественного порядка ... со стороны некоторых лиц из числа протестовавших против проведения» националистического форума.

Инесса САХНО

19 ЯНВАРЯ 2015 ГОДА В ПЕТЕРБУРГЕ НА ВАСИЛЬЕВСКОМ ОСТРОВЕ ВПЕРВЫЕ СОСТОЯЛОСЬ ШЕСТВИЕ ПАМЯТИ СТАНИСЛАВА МАРКЕЛОВА И АНАСТАСИИ БАБУРОВОЙ

Этого события правозащитники и активисты добивались 5 лет, получая отказы в Смольном, обжалуя их в судах (вплоть до Конституционного суда РФ, признавшего-таки отказы нарушением права граждан на выступление именно в этот значимый день), требуя возможности отдать дань памяти погибшим антифашистам и продолжить их борьбу.

В шествии приняли участие около 200 человек: правозащитники, левые активисты, представители ЛГБТ-сообщества и других демократических сил города. Во время шествия раздавался свежий номер «Антифашистского мотива».

В тот же день о трудностях отстаивания права на шествие говорили на пресс-конференции «Отвоеванный миллиметр свободы – как правозащитники и активисты отстаивали право на демонстрацию 19 января».

Юристы рассказали об истории судов с администрацией города и подаче жалобы на многолетние отказы в праве на демонстрацию 19 января в Конституционный суд. Ранее Смольнинский районный суд, а затем и Городской суд Санкт-Петербурга отказались удовлетворить жалобу заявителя прошлых лет, ссылаясь на проблему сроков подачи уведомления о проведении публичного

мероприятия (его необходимо подавать не ранее, чем за 15 дней и не позднее, чем за 10 дней до даты проведения мероприятия), что затруднено зимними «каникулами» органов власти РФ в первой декаде января. Заявители же считали выходные недостаточной причиной для нарушения их права на мирное выступление именно 19 января, гарантированного 31-й статьёй Конституции РФ.

Автор жалобы отметила: «В своей правовой позиции мы ссылались на то, что любые требования, которые устанавливает законодатель, должны быть реально выполнимыми и обоснованными. Выбор формы, даты и места проведения – это право организатора мероприятия».

В Постановлении от 13.05.2014 КС признал доводы, заявленные в жалобе, признан нарушение права на мирное выступление граждан и вынес решение в нашу пользу. КС постановил, что ч.1 ст. 7 ФЗ «О собраниях...» в этой части не соответствует Конституции, законодатель нужно «внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения, направленные на обеспечение возможности подачи уведомления о проведении публичного мероприятия, если определяемый по общему правилу срок подачи уведомления совпадает с нерабочими праздничными днями», а до этого подавать уведомление в таких случаях можно в последний день перед праздничными днями.

Суд подчеркнул, что выбор места, формы и даты должен определяться только организатором, а органы власти могут влиять на этот выбор только путем «согласительных процедур». Просьба согласовать шествие 2015 года, заявитель ссылалась на это решение КС, сотрудники администрации города на этот раз не отказались рассматривать обращение, но выдвинули массу других (не связанных с выходными) возражений. Казалось, они просто ищут новый предлог для отказа.

Заявитель шествия 2015 года поделилась историей своих «новогодних» каникул в Смольном: она подала уведомление 31 декабря, а уже 2-го января ее вызвали в Комитет по законности и правопорядку, и потом – еще дважды в дни официальных выходных (в воскресенье 4-го и даже в Рождество в этом году чиновники трудились на своих местах), но в целом ряде возможных маршрутов шествия в центре было отказано: то на пути оказывались крещенские купания, то ремонт дорог и тротуаров, то гуляния. Каждый раз предлагался один вариант – Полостровский парк, где шествовать нелепо и невозможно. Лишь вечером 15 января все-таки удалось добиться согласования маршрута на Васильевском острове, «согласительные процедуры» этого года заняли у заявителя более 2-х недель...

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции

НОВЫЙ САЙТ И НОВАЯ ЖИЗНЬ АДЦ «МЕМОРИАЛ» 1

Международная адвокатура

РОМА И ВОЙНА. РОМСКИЕ ЖИТЕЛИ ВОСТОЧНОЙ УКРАИНЫ, ПОСТРАДАВШИЕ ОТ ВОЙНЫ: БЕЖЕНЦЫ, ПЕРЕСЕЛЕНЦЫ, ЖЕРТВЫ НАСИЛИЯ 2

АДЦ «МЕМОРИАЛ» И «ПРАВООЩИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ: БИР ДУЙНО — КЫРГЫЗСТАН» ПОДАЛИ АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ОТЧЕТ В КОМИТЕТ ООН ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ МИГРАНТОВ 3

НАРУШЕНИЯ В РФ ПРАВ ЖЕНЩИН ИЗ ОСОБО УЯЗВИМЫХ ГРУПП. 3

ЗАЯВЛЕНИЕ АДЦ «МЕМОРИАЛ» НА 113-Й СЕССИИ КОМИТЕТА ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА 16 МАРТА 2015 ГОДА 4

ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА УЯЗВИМЫХ ГРУПП ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЗАЩИЩЕНЫ ЗАКОНАМИ РФ 5

ООН КАК МЕСТО ДЛЯ ДИСКУССИЙ О ПРОБЛЕМАХ ЦЫГАН РФ *Ольга АБРАМЕНКО* 6

Свобода слова и объединения

ГОДОВЩИНА РЕПРЕССИЙ АДЦ «МЕМОРИАЛ»: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ 7

«МЕХАНИЗМ ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ РЕЕСТРА НКО — ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ» НЕ СПАСЕТ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ОТ РАЗГРОМА *Сергей МИХЕЕВ* 8

Права меньшинств

ПОДЛИННО НАЦИОНАЛЬНЫЙ АГЕНТ *Ольга АБРАМЕНКО* 9

Права мигрантов

СУДЫ НЕ ПОЗВОЛЯЮТ ВЫДВОРЯТЬ В ДОНЕЦК, ОДНАКО ЖЕРТВ ВОЙНЫ НА ВОСТОКЕ УКРАИНЫ ПРЕСЛЕДУЮТ ЗА «НАРУШЕНИЕ МИГРАЦИОННОГО РЕЖИМА» 10

ИЗ СУВСИГ ОСВОБОЖДЕНЫ ЕЩЕ ДВА ЧЕЛОВЕКА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА — УРОЖЕНЦЫ ГРУЗИИ И ТАДЖИКИСТАНА, АДЦ «МЕМОРИАЛ» НАСТАИВАЕТ НА ПРАВЕ ЛБГ НА ЛЕГАЛИЗАЦИЮ 10

СУД ПОСТАНОВИЛ: НЕВОЗМОЖНОСТЬ ЛБГ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ВЫЕЗДА ЗА ПРЕДЕЛЫ РФ — НЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ. 11

ВИЧ-ПОЗИТИВНЫЙ ИНОСТРАНЕЦ ПОСЛЕ ДВУХ ЛЕТ СУДОВ ПОЛУЧИЛ РВП В РОССИИ. 11

НОВОЕ РЕШЕНИЕ СУДА ОБ ОТМЕНЕ ЗАПРЕТА ВИЧ-ПОЗИТИВНОМУ ИНОСТРАНЦУ ОСТАТЬСЯ СО СВОЕЙ СЕМЬЕЙ В РФ. 12

СМЕРТЬ ЦЫГАНСКОЙ ЖЕНЩИНЫ ВО ПСКОВЕ: ПЕЧАЛЬНАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ 12

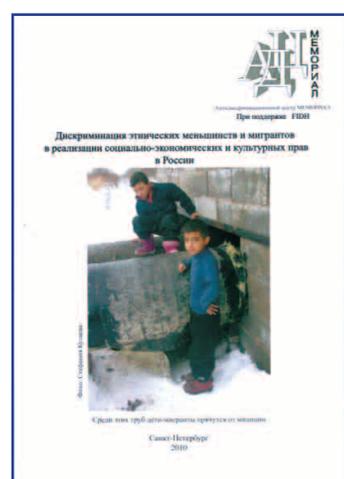
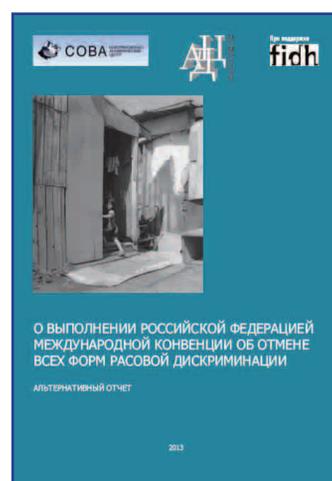
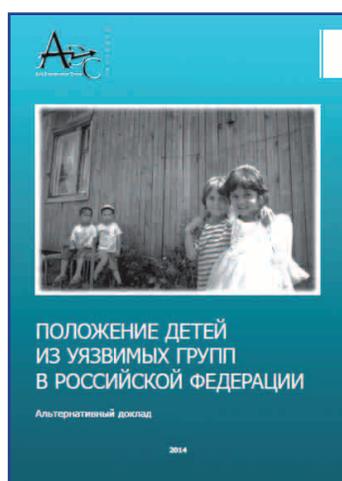
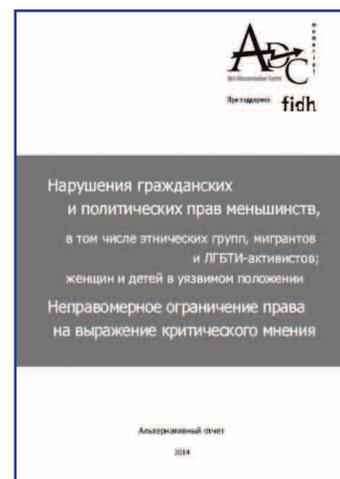
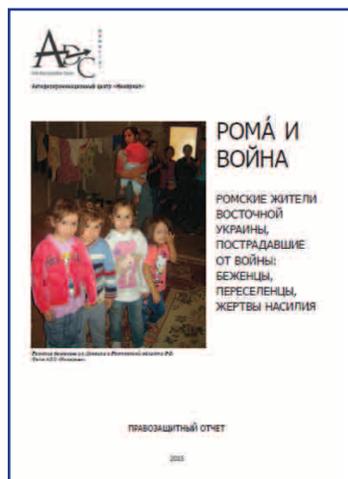
Правозащитная публицистика

ГОДОВЩИНА БЕДЫ И ПОЗОРА *Стефания КУЛАЕВА*. 13

АНТИФАШИСТЫ ПРОТИВ «КОНСЕРВАТИВНОГО ФОРУМА» *Инесса САХНО* 13

19 ЯНВАРЯ 2015 ГОДА В ПЕТЕРБУРГЕ НА ВАСИЛЬЕВСКОМ ОСТРОВЕ ВПЕРВЫЕ СОСТОЯЛОСЬ ШЕСТВИЕ ПАМЯТИ СТАНИСЛАВА МАРКЕЛОВА И АНАСТАСИИ БАБУРОВОЙ. 14

ПРАВООЗАЩИТНЫЕ ОТЧЕТЫ АДЦ "МЕМОРИАЛ"



ВСЕ ОТЧЕТЫ ИМЕЮТ АНГЛИЙСКУЮ ВЕРСИЮ И ДОСТУПНЫ НА САЙТЕ WWW.ADCMEMORIAL.ORG