Бюллетень

№**52** Январь 2016



О ВИНЕ, ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Кто виноват – понятно: в войне, беде, разрухе, тысячах погибших и миллионах потерявших дома виноваты российская власть и, что много хуже и горше, российское общество – как те, кто и не хотел мира, так и те, кто хотел и хочет остановить насилие, но не в силах. Мы виноваты в том, что нас мало, в том, что и те немногие, кто против, чаще молчат, чем протестуют, в том, что уже столько лет приходится терпеть то, «чего терпеть без подлости не можно» и не только в отношении Украины, - а Чечня, а Грузия, а еще раньше Молдова?...

Не признавать этого нельзя, надо называть вещи своими именами российская агрессия привела к войне с Украиной, российское оружие несет смерть и разрушение в Донецкой и Луганской областях, в захваченном Крыму преследуют, пытают, судят невинных людей - только за то, что они хотят оставаться украинцами и крымскими татарами. На митинги против этой войны выходило (когда еще хоть были митинги) так мало людей, что на это было больно и стыдно смотреть. И особенно стыдно, что люди еще порой и радовались -«смотрите, как нас много». 50 тысяч человек в многомиллионой Москве (а ведь туда съезжались и люди из регионов) - это много?! Это мало, а в Петербурге все ограничивалось несколькими сотнями. А ведь людей, которых эта беда прямо коснулась, вокруг было очень много - у одних родственники в Украине, другие совсем недавно оттуда сами приехали, кто-то приехал давно, но остался украинцем в душе. К сожалению, даже эти люди на антивоенные митинги в большинстве своем не ходили. Один раз ко мне подошла женщина и с ходу агрессивно сообщила, что она вот из Донецка и крайне недовольна моим плакатом - «Эта война - наша вина, бросай оружие.» «Почему это у вас тут написано «наша вина», - кричала разъяренная беженка из Лонепка. - «Это наша вина!» Я согласилась - наверное, и ваша вина тоже (она успела мне сообщить, что ее сын воюет в «ополчении»). «Нет», — возопила запутавшаяся оппонентка, — «Это ваша вина!» Я и тут не возражала, я же и утверждала, что «наша вина». Хотя было немного смешно, что ей так и не удалось сформулировать, кто для нее «наше» (видимо, все-таки Украина, хотя она и считает Украину виноватой во всех своих бедах, что и пыталась неуклюже выразить в начале спора), но и страшно грустно, и противно, и жалко всех.

Чья вина - понятно. А вот что делать? Видится только один путь - говорить правлу и защищать жертв этой ужасной войны и беды. В Украине волонтеры, правозащитники, церковные общины делают очень много - но дел и проблем еще больше. Государственных мер поддержки пострадавших от войны тоже явно недостаточно. Не хватает и просто информации люди часто не знают, кто, где, как живет, в чем нуждается, что пережил. Некоторые российские правозащитники и журналисты тоже собирают информацию, стараются понять, что и как нужно сделать для улучшения положения людей в пострадавшем от войны регионе.

Эксперт Антидискриминационного центра «Мемориал» Сергей Михеев за прошедшие полтора года не раз ездил в прифронтовые города Восточной Украины, собирал информацию о проблемах цыганского населения - вель в ЛНР были антицыганские погромы, но никто до него даже не пытался опросить жертв этих напалений. Чтобы защитить ромское население от расизма и дискриминации, необходимо понять, от кого пострадали рома в зоне конфликта, как развивается ситуация, какие приняты меры - и приняты ли. К сожалению, ромские жители Луганской и Донецкой области не пишут сами о себе статей и отчетов, кто-то должен был этим заняться. В 2015 году вышел отчет АДЦ «Мемориал» «Рома и война», ставший первым подробным отчетом о проблемах цыган Донбасса, пострадавших от войны. Отчет критический по отношению ко всем властям - российским (виновных не только в самой

войне, но и в безобразном отношении к приехавшим в РФ беженцам, а цыганские семьи из их числа еще подвергались постоянной дискриминации), к властям самопровозглашенных республик (документированы случаи расово мотивированного насилия, грабежей, похищений цыган) и к украинской власти тоже — в отчете отмечалось, что помощь выезжавшим в Украину ромам оказывали почти всегда волонтеры, а государственной поддержки было меньше.

Критиковались в отчете и международные организации за недостаточное внимание к проблема уязвимых меньшинств Восточной Украины, правозащитники призывали ООН и ОБСЕ уделить этой теме больше внимания. Эта критика, кстати, была в какой-то мере учтена, а АДЦ «Мемориал» настойчиво просили повторить мониторинг нарушений прав ромов, дать информацию о том, улучшается ли жизнь цыган в местах, пострадавших от войны в 2014 году, но уже больше года живущих в условиях относительного мира, когда все больше людей возвращается домой.

Информацию важно не только найти и проанализировать, но и привлечь максимальное внимание к проблеме, не так ли? Поэтому свои впечатления о новой поезлке в Лонбасс Сергей Михеев изложил в небольшой статье для блога на «Свободе». К сожалению, эта публикация вышла как раз тогда, когда другие блогеры выступили с категоричным непрятием любой критики украинских проблем любыми людьми из РФ. Сергей Лойко заявил: «Конечно, права человека нужно защищать везде и всегда. И кто угодно (ну почти кто угодно) сегодня имеет моральное право отчитывать Украину за пренебрежительное отношение к правам человека, если таковые случаи имеются, - и китаец, и эскимос, но только не россиянин. После того, что произошло в последний год в наших отношениях». Неудивительно, что и к публикации о бедственном положении рома в Дон-

продолжение на стр.2

начало на стр.1

бассе тут же появились комментарии, выражающие недовольство критикой со стороны российских правозащитников. Люди, возможно, не только ничего не делавшие, чтобы помочь пострадавшим от войны меньшинствам, но и не интересующиеся проблемами этих несчастных ромов, поняли, что имеют полное «моральное право» травить тех, кто боролся за права цыган, ездил к ним в трудное время, думал и думает о том, как помочь.

Наверное, Сергей Лойко имел в виду другое, а не индульгенцию всем желающим пинать российских правозащитников, именно потому и занимающихся жертвами войны, что они осознают свою вину и ответственность за все происходящее. Какая-либо этническая дискриминации неприемлема и в этом вопросе — есть

люди из России, которым не наплевать, и нет причин запрещать им выражать свою озабоченность.

Очень неудачным считаю я, однако, пример нелопустимости критики политики Сталина немецкими антифашистами - раз их страна напала на СССР, то они не могли уже осудить и репрессии целых народов. Меня коробит от показного милитаризма приведенных слов Эренбурга («убей немца») и отвратительных стихов Симонова («так убей же хоть одного») — оба сочинителя и не воевали, а настоящие фронтовики презирали их пафос и во время войны, и позже (как мне рассказывал воевавший с немцами человек, который до конца жизни страдал, думая и о сотнях реально убитых им немецких солдат, и о своих погибших олнополчанах).

Мы все имеем право на человечность и солидарность, неприятие агрессии, милитаризма, шовинизма

и расизма, совершенно независимо от нашей национальности, места рождения, окончания фамилии. Немецкие антифашисты имели право осуждать коммунистичекую диктатуру (читайте «Искру жизни» Ремарка), это не умаляет их антифашизма — наоборот. Российские правозащитники могут и должны работать над преодолением драматического попрания прав жертв войны, защищать тех, кто в этом нуждается, — и говорить правду, «не стараясь угодить». Это наше право и наш долг.

Стефания КУЛАЕВА

ДОНБАСС ГОД СПУСТЯ

В декабре ушедшего года я снова побывал в Донецкой области Украины (в городах Славянск, Краматорск и Дзержинск) - с целью посмотреть, как за полтора года войны изменилась жизнь местного населения, и в первую очередь цыган, защитой прав которых мы занимаемся. Зимняя темень промозглой теплой зимы лишь усиливала тоску от увиденного и погружала в пессимизм. Тосковать, надо признаться, было отчего: ровно год прошел с тех пор, как я ездил в Донбасс впервые, и, посмотрев на происходящее сейчас, даже не могу сказать точно, в какую сторону все поменялось - в лучшую или в худшую.

Поездка началась с Харькова, где остается много цыган-переселенцев из Донецкой и Луганской областей. Когда их поселки и деревни оказались в зоне боев, они бросили все и бежали, но большинство так и не смогло устроиться, найти человеческие условия для проживания, стать в чужих местах «своими». Личные истории похожи одна на другую, но в то же время каждая уникальна. Все эти люди утратили дома и имущество, потеряли надежду в ближайшем будущем вернуться домой. Кому-то некуда возвращаться, так как дом после отъезда был разграблен мародерами или занят военными; в чье-то жилище при обстреле попал снаряд; некоторые просто боятся, что их убьют или обратят в рабство сепаратисты, поскольку всем известны истории расправ с цыганами в Славянске.

Вот русско-ромская семья из Макеевки, эти люди вот уже год живут в заброшенном частном доме на окраине Харькова. В ломе нет отопления и воды; ежемесячных пособий, которые беженцы получают на детей, хватает лишь на пару недель; устроиться на работу не удается, ведь часто даже на самые низкопрофильные должности предпочитают брать работников со славянской внешностью. Поговорив с хозяевами, я узнал: их дом в Макеевке был разнесен мародерами фактически по кирпичикам, не осталось даже батарей и оконных рам, не говоря о ценных вещах и хозяйстве. Теперь, как бы они ни хотели вернуться. ехать им попросту некуда. Они вынуждены ютиться вшестером в чужом месте, в заброшенной, покосившейся от старости хибарке, в которой поначалу не было даже света и печки. «Мы приехали сюда и стали тут нищими, говорит хозяйка. - Нам не на что кормить детей, не на что покупать дрова. В доме страшный холод, но нам даже не разрешают собирать в лесу сухие ветки для отопления. Мы постоянно ездим в собес, просим помощи, но в ответ слышим лишь упреки в том, что мы безработные».

Как выяснилось позднее из разговоров с другими переселенцами, за год ситуация с гуманитарной помощью практически не изменилась: этим продолжают заниматься лишь волонтеры, активисты общественных организаций и представители церкви, в то время как уполномоченные государственные органы Украины ограничиваются выдачей кратковременных пособий, отчитываясь нередко деятельностью этих самых активистов. Как сказал мне один из харьковчан, активно помогающий переселенцам, властям невыгодно признавать людей переселенцами, так как на них придется тратить бюджетные деньги. Некоторые из опрошенных мной переселенцев в Харькове жаловались на то, что, зарегистрировавшись в собесе, они несколько недель жили на вокзале и ходили побираться по квартирам, так как распределять их было некуда, а выплату пособий задерживали.

Продвигаясь в сторону Донецкой области, мы убедились, что те, кто вынужден был бежать из своих городов, но позднее вернулся, сталкивались с многочисленными проблемами и после возвращения. Война здесь вроде бы закончилась, но в самом воздухе до сих пор витает странный гнетущий дух. Разрушенные во время боевых действий дома, нищета, голод и равнодушие местных властей – лишь часть тех бед, которые вот уже полтора года

ПРОТИВ ДИСКРИМИНАЦИИ



испытывают цыгане — жители «освобожденных территорий». В Славянске, например, я видел обитаемые дома, превратившиеся в груду кирпичей и перекрытий в результате артобстрелов или бомбардировок украинской армии. Выбитые окна заклеены полиэтиленом, в стенах и на заборах до сих пор видны дырки от пуль. Это обычная картина для окраин Славянска и других здешних городков. Как можно жить в таких условиях — непонятно, но люди живут. Точнее, выживают.

Не добившись помощи от чиновников, безуспешно обивая пороги всевозможных инстанций с требованиями возместить ущерб, нанесенный армией, они сами, как могли, залатали дыры в крышах и залепили трещины в стенах тех комнат, которые остались более или менее пелыми. Чтобы находиться внутри такой комнаты, необходимо постоянно поддерживать тепло, так как из щелей все равно дует. Дрова стоят дорого, поэтому жильцы вынуждены топить печи деревянными балками и перекрытиями. «Понимаешь, сынок, - сказала мне одна из жительниц такого дома, - сначала к нам пришли «ополченцы» и вынесли все, что было ценное, даже тумбу с документами. Тут напротив дома стояла их техника. По ней пытались стрелять с самолета, а попали в нас. Они выясняли между собой отношения, а «крайними» остались мы».

Жители другого большого частного дома в Краматорске вот уже год как живут в маленькой летней кухне всемером, так как в крышу основной постройки угодил снаряд. На вопрос, есть ли поддержка и помощь от властей, жители ответили, грустно улыбаясь: приезжал даже сам мэр, зафиксировал повреждения и обещал помочь, но за год привезли только несколько листов некондиционного шифера.

Объездив несколько городов и сел, увидев, как живут люди, я в очередной раз устыдился за тех, кто обещал восстановить разрушенное и помочь пострадавшим. Сотни людей остаются брошенными на произвол судьбы на зимних холодах. И никакие доводы — слова об отсутствии средств в бюджете, о нежелании цыган работать и

зарабатывать на ремонт, об экономическом кризисе - не могут служить оправданием нарушения прав этих людей и бездействия уполномоченных лиц. Уже год в Украине действует Государственная концепция интеграции ромского населения, но конкретных результатов ее действия пока не видно – по крайней мере, в отношении тех. кто пострадал от войны. Абсолютное большинство ромских переселенцев или жителей областей, затронутых войной, продолжают жить в крайней бедности и нуждаются в срочной помощи. Получается, что громкие слова о развитии государственной политики по защите прав национальных меньшинств никак не помогают цыганам Восточной Украины, где их проблемы остаются нерешенными. Как будто и не было никакого Евромайдана и реформ, направленных на европеизацию страны.

Сергей МИХЕЕВ

Ромская семья ютится в единственной комнате, уцелевшей в пострадавшем от бомбардировки доме. Славянск, декабрь 2015 года.



ФОРУМ ООН ПО ПРОБЛЕМАМ МЕНЬШИНСТВ

В Женеве 24-25 ноября 2015 года проходил Форум ООН по проблемам меньшинств, специальная плошадка в рамках работы Спецдокладчика ООН по меньшинствам. Нынешняя сессия Форума – 8-я по счету – была посвящена трудностям, с которыми сталкиваются представители меньшинств во всем мире в системе уголовного правосудия: это недостаточный доступ к справедливому суду, дискриминация на всех стадиях уголовной системы - отсутствие должного расследования, превышение полномочий полиции, бесчеловечное обращение и пытки, ужасные условия содержания в местах лишения свободы.

Формат ООНовских форумов предполагает выступления докладчиков в рамках тематических заседаний, а также короткие - не более трех минут заявления участников, желающих привлечь внимание к ситуации в своей стране или регионе. И хотя организаторы Форума призывали держаться обсуждаемых на отдельных сессиях тем (международное и местное законодательство, меньшинства и правоохранительные органы, равенство и недискриминация представителей меньшинств в уголовном правосудии, борьба с причинами лискриминации меньшинств при отправлении правосудия), многие участники в своих выступлениях полнимали наболевшие вопросы, которые не умещались в программу Форума.

Вообще, ООНовские форумы помогают понять общий мировой контекст той или иной проблемы и ее масштабы. В Женеве выступали и жители «благополучных» стран (например, венеты, которые стремятся к признанию себя как полноправного меньшинства в Италии, или носители французской культуры в бельгийской Фландрии, жалующиеся на языковую дискриминацию), и приехавшие из «проблемных» стран, где часто и порой фатально нарушаются права человека (например, азербайджанцы из Ирана, христиане из Пакистана, тамилы из Шри-Ланки и т.д.). Некоторые делегаты делились свидетельствами ужасных преступлений: так, представители езидов, преследуемых и уничтожаемых боевиками ИГИЛ наряду с другими этническими и религиозными меньшинствами региона (христианами, туркменами, шабак), призывали международное сообщество признать происходящее геноцидом, любой ценой спасти похищенных людей, помочь восстановить территории, освобожденные от боевиков.

Во многих выступлениях говорилось о неправомерном уголовном преследовании представителей меньшинств, особенно активистов, которые борются за права своего сообщества. Этой проблеме было посвящено и совместное заявление АДЦ «Мемориал» и Центра гражданских свобод (Киев), которые обратили внимание Форума на уголовные дела, фабрикуемые против крымских татар в Крыму и украинцев в России. Эта опасная тенденция касается не только меньшинств, затронутых недавним военным конфликтом России и Украины, но и, например, коренных народов, права которых на сохранение территорий традиционного природопользования, вообще-то, должны быть защищены специальными законами, существующими в РФ. Вместо гарантий этих прав и защиты от хищнического бизнеса добывающих компаний – представителей коренных народов уголовно преследуют и приговаривают к реальным срокам (например, эвенк Сергей Никифоров недавно был осужден на 4 года строго режима судом Амурской области).

В своем заявлении АДЦ «Мемориал» поднял и проблему пыток и бесчеловечного обращения в местах лишения свободы, которым подвергаются в РФ заключенные кавказского происхождения (чеченцы, ингуши и другие). От имени официальной делегации России на Форуме выступил как раз представитель ФСИН, который, ни слова не сказав о положении кавказцев в тюрьмах и колониях, поделился достижениями РФ в области «духовного окормления» представителей меньшинств: оказывается, в наших закрытых учреждениях открыто более 600 культовых объектов разных конфессий, где верующие могут беспрепятственно молиться. К другим достижениям России, по мнению ФСИН, относится и легкий доступ общественных наблюдательных комиссий в места лишения свободы: якобы, в любое время, предупредив тюремное начальство буквально за четверть часа ло своего появления, правозащитники могут нагрянуть туда с проверкой.

Здесь хочется привести пример недавнего и очередного несостоявшегося посещения СУВСИГ Санкт-Петербурга (тюрьмы для мигрантов – как раз представителей меньшинств) общественной наблюдательной комиссией, «усиленной» председателем Постоянной Комиссии по содействию деятельности ОНК Совета по правам человека при

Президенте РФ Андреем Бабушкиным. Он был призван петербургскими коллегами как раз потому, что им в посешении СУВСИГ неоднократно незаконно отказывали. Впрочем, даже его присутствие не помогло общественникам проникнуть в закрытое учреждение - как и переговоры с главой ФМС Ромодановским и начальником ФМС Петербурга и Ленинградской области Дунаевой, которая вместо СУВСИГ №1 в Красном Селе почему-то предлагала ОНК посетить СУВСИГ №2 в Гатчине (почти 5-часовые телефонные переговоры ОНК с высоким начальством происходили на ноябрьском ветру у ворот СУВСИГ). И хотя «духовное окормление» узников имеет место (известно, что в СУВСИГ есть молельные комнаты), условия солержания остаются, как указал Европейский Суд в решении по делу бывшего заключенного красносельского СУВСИГа Романа Кима. бесчеловечными: прогулок почти нет, «приватность отхожих мест» лишь «частичная», родственники заключенных часами ждут на улице, чтобы их пустили с передачами, должная медицинская помощь не оказывается, нет условий для совместного солержания семей (в том числе с детьми), нет доступа к юридической помощи и так далее.

Этот пример красноречиво доказывает, насколько лукавы бывают представители официальных делегаций, локлалывающие столь высокому собранию о несуществующих успехах государств в тех или иных вопросах. Это касается, конечно, не только России: например, представитель Пакистана, отвечая на критику активистов христианской общины, говорила о том, что в целом эта страна очень толерантна к христианам, а взрывы бывают не только в церквях, но и в мечетях тоже; представитель Мавритании, полемизируя с оппоненткой (вынужденной в свое время бежать в Сенегал и провести годы вдали от родины), утверждала, что сам факт безнаказанного выступления в ООН с критикой государства - свидетельство доброй воли этого самого государства...

Тем важнее участие активистов и правозащитников в подобных форумах – их выступления в защиту тех, кто сам не может по тем или иным причинам добиться правды и справедливости, помогают поднять проблемы уязвимых людей, привлечь международное внимание к их положению и иногда даже спасти их жизнь.

Ольга АБРАМЕНКО



АДЦ «Мемориал» и Центр гражданских свобод (Киев) представили на Форуме ООН по проблемам меньшинств СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ В ЗАЩИТУ КРЫМСКИХ ТАТАР, УКРАИНЦЕВ, ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАРОДОВ КАВКАЗА, ЦЫГАН, КОРЕННЫХ НАРОДОВ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА И СИБИРИ

Тема Форума ООН по проблемам меньшинств, прошедшего в Женеве 24-25 ноября 2015 года. защита меньшинств в системе уголовного правосудия. АДЦ «Мемориал» и ЦГС в своем заявлении указали на многочисленные нарушения прав меньшинств властями РФ в этой сфере, приведя в пример фабрикацию уголовных дел против крымских татар, украиниев, коренных народов, а также на дискриминацию меньшинств в процессе судопроизводства и в местах лишения свободы.

Антидискриминационный Центр «Мемориал» и Центр гражданских свобод (Киев) считают необходимым привлечь внимание Форума ООН по проблемам меньшинств к систематическому нарушению прав представителей этнических и религиозных меньшинств Российской Федерацией, что выражается в этнопрофилированных полицейских операциях, возбуждении уголовных дел по надуманным основаниям, давлении на подследственных и заключенных, дискриминации в местах лишения свободы.

Хотя некоторые дискриминируемые группы, живущие на территории аннексированного Крыма, не признают себя гражданами РФ и не считают себя именно российскими меньшинствами, преследование представителей этих групп осуществляется российской властью, что позволяет рассматривать нарушения их прав вместе с другими случаями, касающимися нарушений прав меньшинств в РФ.

Особое беспокойство вызывают многочисленные случаи преследования крымско-татарского народа, в частности несколько масштабных уголовных дел, возбужденных в Крыму против крымско-татарских активистов - это и так называемое дело «26 февраля 2014 года», в рамках которого обвиняется целый ряд участников акции протеста против аннексии Крыма РФ; и дело «3 мая 2014 года», когда участники мирного митинга крымских татар подверглись допросам, обыскам и уголовному преследованию (5 человек были арестованы), и преследования дидеров независимого органа крымскотатарского самоуправления — в том числе главы Меджлиса Рефата Чубарова (объявленного Россией в международный розыск) и депутата Верховной Рады Мустафы Джемилева, которому закрыт въезд в Крым.

Возбуждено уголовное дело и на сотрудников телеканала ATR, вещавшего на крымскотатарском языке, следствие позволяет себе грубые нарушения прав журналистов. Так, в ходе обыска в квартире Лилии Буджуровой к ней не был допущен адвокат, а суд, рассматривавший жалобу адвоката, признал действия силовиков законными.

Граждане Украины нередко оказываются обвиняемыми по политически мотивированным уголовным делам в РФ. Крымский активист Александр Костенко был похищен на территории Украины, подвергнут в России пыткам и приговорен к более чем трем годам лишения свободы по сфабрикованному делу, еще большие сроки получили не признающие себя российскими гражданами, но против их воли объявленные таковыми жители Крыма Олег Сенцов и Александр Кольченко, которые, так же, как Геннадий Афанасьев и Алексей Чирний, были осуждены в РФ на громадные сроки (20, 10 и 7 лет заключения); при этом показания Афанасьева и Чирния, на которых строилось обвинение, были получены с применением пыток; свидетель Афанасьев впоследствии от них отказался - сейчас, отбывая наказание, он подвергается репрессиям в колонии. Суд над украинской летчицей Надеждой Савченко, захваченной в плен и насильно доставленной на территорию РФ, проходит с многочисленными нарушениями, даже ее адвокатам угрожают уголовным делом за твиттер-трансляцию допроса ключевого свидетеля обвинения.

Жители РФ украинского происхождения нередко подвергаются преследованиями лишь за культурно-просветительскую деятельность, за свою работу в сфере украинского языка, литературы и искусства: уголовное дело было сфабриковано против руководителя украинского хора в Хабаровске (Дальний Восток) Натальи Романенко, а в Москве в октябре 2015 года было возбуждено уголовное дело по обвинению в экстремизме против Натальи Шариной, директора Библиотеки украинской литературы.

АДЦ «Мемориал» обеспокоен также ситуацией с доступом к справедливому суду для представителей народов Северного Кавказа: правозащитники отмечают, что как в местных судах, так и в судах других регионов России наблюдается предвзятое отношение к кавказцам, их осуждают на длительные сроки заключения без доступа к обжалованию жестоких и несправедливых приговоров, часто — в бесчеловечных условиях.

Доступ к правосудию для представителей ромского меньшинства РФ также часто затруднен: полиция не раз проводила этнически профилированные операции под названием «Цыгане» и «Табор» (что прямо отсылает к образу жизни исключительно цыган), а предвзятое и дискриминационного отношение к ромам со стороны правоохранительных и судебных органов приводит к обвинительному уклону приговоров.

Особое беспокойство вызывает и сложившаяся в последнее время в РФ практика уголовного преследования представителей коренных народов Севера, Дальнего Востока и Сибири, протестующих против захвата добывающими ископаемые компаниями земель оленеводов. Уголовные дела были возбуждены против представителей народа ханты Сергея Кечимова (Сургутский район ХМАО), Ивана Сардакова (Нижневартовской район ХМАО), пытавшихся защитить территорию традиционного проживания.

АДЦ «Мемориал» и Центр Гражданских свобод требуют от РФ прекратить политически-мотивированные преследования крымских татар и украинцев, соблюдать прав меньшинств в обеспечении недискриминационного доступа к справедливому суду и гарантий соблюдения международных стандартов во всех процессуальных действиях и условиях содержания в закрытых учреждениях.

ООН ПРИЗЫВАЕТ РОССИЮ СРОЧНО ПРИНЯТЬ МЕРЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ДИСКРИМИНАЦИИ ЖЕНЩИН

совместный пресс-релиз FIDH и АДЦ «Мемориал»

FIDH и АДЦ «Мемориал» приветствуют рекомендации Комитета ООН по ликвидации дискриминации эсенщин (КЛДЖ), призвавшего власти Российской Федерации принять меры по преодолению дискриминации мигранток и представительниц этнических, культурных, сексуальных меньшинств.

В этих рекомендациях нашли отражение проблемы, которые АДЦ «Мемориал» поднял в альтернативном отчете, поданном в КЛДЖ при поддержке FIDH перед рассмотрением Комитетом официального отчета РФ.

Эксперты КЛДЖ призвали РФ прекратить разлучение женщин-мигранток с детьми при помещении их в центры временного содержания иностранных граждан (СУВСИГи). Комитет призвал российские власти также немедленно прекратить практику помещения в СУВСИГи беременных женщин, нарушивших миграционные правила. АДЦ «Мемориал» много лет боролся с этими дискриминационными практиками.

Во время рассмотрения отчета РФ КЛДЖ выразил обеспокоенность целым рядом нарушений прав женщин. Комитет подчеркнул, что широко распространенные гендерные стереотипы о роли и обязанностях женщин — это причины

попыток ограничить право на аборты и контроль рождаемости, дискриминации сексуальных меньшинств, бездействия в случаях домашнего насилия. Ранее Комитет уже рекомендовал России криминализовать домашнее насилие, но вынужден был повторить эту рекомендацию, поскольку она не была выполнена властями РФ.

Российское законодательство прешает женщинам работать специальностям, многим считающимися исключительно мужскими. «Наши организации приветствуют обещание, данное во время заседания КЛДЖ российской делегацией, отменить дискриминационный список запрещенных для женщин профессий. Очень важно, чтобы оно было воплощено в жизнь, в соответствии с международными обязательствами РФ», - заявил презилент FIDH Карим Лахилжи.

Вредные традиционные практики, распространенные на Северном Кавказе — многоженство, похищение невест, насилие над женщинами и отсутствие просвещения в области планирования семьи, — тоже вызвали обеспокоенность КЛДЖ и нашли отражение в рекомендациях российскому правительству.

«Критические оценки КЛДЖ очень важны, особенно в ситуации, когда власти РФ не желают ничего менять. Необходимо принять антидискриминационный закон, гарантирующий рав-

ные права, свободы и возможности для всех», — сказала Стефания Кулаева, глава АЛП «Мемориал».

Некоторые проблемы, однако, не нашли отражения в заключительных замечаниях Комитета. В частности, мы котели бы подчеркнуть, что женщины из ромских общин подвергаются множественной дискриминации — как женщины и как представители этнического меньшинства. Отсутствие образования, безработица, вредные традиционные практики серьезно нарушают их права.

Хотя преследование независимых НКО и негативное влияние закона об «иностранных агентах» на гражданский активизм женщин было отмечено Комитетом, к сожалению, КЛДЖ уделил недостаточное внимание проблеме задержаний и преследования женщин-активисток.

Отвечая на вопросы КЛДЖ, представители РФ пообещали, что определение «политической деятельности» в законе об «иностранных агентах» будет уточнено. Важно, чтобы это уточнение сделало возможной беспрепятственную работу женских правозащитных НКО, поскольку все больше таких организаций попадает в список «инагентов» (как это совсем недавно — 12 декабря — случилось с калининградской НКО «Мир женшины»).

ОЧЕРЕДНАЯ ГОМОФОБНАЯ «ОХОТА НА ВЕДЬМ»

Нашумевшая законодательная инициатива против «камингavmoв» касается демонстрации любых отношений, представляющихся предложившим законопроект депутатам «искаженными». Лля обоснования необходимости принятия дополнительных мер по борьбе с ЛГБТИ в ход идут любые средства: забота о детях. беспокойство о демографии, переживания о физическом и психическом здоровье населения, страх за непоколебимые традиционные скрепы и защита религиозных ценностей. В начале января стало известно о том, что работники детских садов предлагали родителям подписать письма в поддержку гомофобного законопроекта, призванного «защитить подрастающее поколение

от тлетворного влияния на несформированную детскую и подростковую психику публичной демонстрации нетрадиционных сексуальных предпочтений». Тем самым депутатам удалось создать еще один повод для распространения гомофобной риторики, их высказывания, растиражированные СМИ, становятся предметом обсуждения, при повторении приобретая все более негативный и радикальный характер. Практика показывает, что привлечь к ответственности представителей власти за речи ненависти практически невозможно - уже более полугода длится судебное разбирательство в отношении Милонова, оскорбившего участников «Радужной колонны» первомайской демонстрации.

Тенденция роста гомофобии в России прослеживается в последние четыре года: большая кампания против ЛГБТИ началась в связи с законопроектами «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Характерно, что больше всего речей ненависти в отношении ЛГБТИ звучит непосредственно перед рассмотрением подобных проектов нормативных актов.

Предлагаемая новым законопроектом статья 6.12.1 КоАП РФ «Публичное выражение нетрадиционных сексуальных отношений» должна занять «достойное» место в кодексе об административно-правовых нарушениях – рядом с проституцией, потреблением, незаконным оборотом и пропагандой наркотических средств. Так предлагается дополнить шестую главу Кодекса, содержащую перечень



административных правонарушений, посягающих на здоровье, санитарноэпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность. Штрафом в размере от 4 до 5
тысяч рублей должно наказываться
«публичное выражение нетрадиционных сексуальных отношений» в
общественных местах, среди которых
выделяются образовательные и культурные учреждения, как и органы
по делам молодежи: там уже наказание будет более суровым – не только
штраф, но и арест до 15 суток.

Предложенный законопроект игнорирует право на неприкосновенность частной жизни, закрепленное в Конституции РФ (статья 23) и в Конвенции ЕСПЧ (статья 8). Еще в 1981 году Европейский Суд по правам человека указал в своем решении: «Несмотря на то, что члены общества, считающие гомосексуальность аморальным явлением, будут шокированы, оскорблены и обеспокоены предоставлением гомосексуалам больших прав, тем не менее, сами по себе подобные настроения не могут служить основанием для применения... наказания, когда речь идет о гомосексуальных отношениях по взаимному согласию между взрослыми людьми» (дело Даджен против Соединенного Королевства, 1981 год).

«Агрессивность продвижения гомосексуальных взглядов, в том числе под прикрытием защиты прав человека, носит явно провокационный характер», как бы отвечают депутаты Госдумы РФ в 2016 году всем международным правозащитным инстанциям (текст из пояснения к гомофобному законопроекту).

Особую опасность «нетрадиционных» сексуальных отношений депутаты видят в угрозе демографической ситуации, хотя «забота» власти о сохранении населения выразилась в 2016 год лишь в значительном сокращении бюджета в сфере здравоохранения и социальной поддержки. Впечатляют и другие обоснования необходимости введения статьи «публичное выражение нетрадиционных сексуальных отношений»: помимо «очевидной угрозы со стороны США», заключающейся в «борьбе за права сексуальных меньшинств за рубежом», по мнению инициаторов законопроекта, «открытая демонстрация нетрадиционных сексуальных отношений ведет к намеренному перевороту отечественной культуры и основания человеческих отношений».

Авторы идеи о введении ответственности за «камину ауты», дают скандальные и возмутительные интервью, где допускают язык ненависти, попадающий даже в официальные документы, прилагающиеся

к законопроекту. Сама законодательная инициатива не отвечает требованиям, предъявляемыми к правовым нормам, «критерию определенности», ясности, недвусмысленности», на что указал в своем заключении Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

Гомофобия, оправдываемая опасениями за рождаемость, демографию и нарушение естественных процессов проникает во все сферы жизни, уже не ограничиваясь неприемлемыми высказываниями в СМИ и социальных сетях. Подобные речи звучат уже и со стороны

представителей науки: недавно представленная Концепция «Стратегии и развития конвергентных технологий» тоже не обошла тему «представлений, противоречащих естественным», в процессе преобразований человека, в так называемого «человека служебного».

Пока депутаты так отчаянно борются на бумаге за здоровье населения и традиционные общественные устои, представители ЛГБТИ подвергаются не воображаемым, а реальным угрозам здоровью. В Петербурге за последние полгода был совершен целый ряд нападений - а ведь далеко не обо всех таких случаях становится известно. 26 октября 2015 года Данте Теодори был избит гомофобом за отказ снять разноцветный радужный шарф и покинуть вагон метро. Вечером 8 августа 2015 года неизвестный, грубо высказывавшийся в отношении трансгенлеров, атаковал Ричарла Блейка. 22 ноября в Петербурге напали на ЛГБТ-активиста Алексея Бескотовайного после выхода с кинофестиваля «Бок о бок». Один из активистов, обратившихся по факту побоев в полипию, написал в своей сопиальной сети ответ, полученный от правоохранительных органов: «Вы же понимаете, что никого из нападавших мы не найдем». Несмотря на то, что во всех случаях побои были засвидетельствованы врачами, а сотрудники полиции были вынуждены начать проверки по фактам нанесения вреда здоровью, виновные до сих пор не найдены, и вряд ли когда-либо будут наказаны за умышленные нападения по мотивам ненависти. Гомофобия на улице прямо связана с тем, что происходит в информационном пространстве.

Тогда как агрессоры безнаказанно совершают преступления против мирных ЛГБТИ, сами активисты постоянно подвергаются преследованиям: в январе мурманского ЛГБТИ-активиста Сергея Алексеенко



Сергей Алексеенко в гостях у актера Иэна Мюррея Маккеллена (из аккаунта в fb)

привлекли к административной ответственности за публикацию в социальной сети на странице группы «Максимум» фразы «Быть геем – это значит быть человеком мужественным, уверенным, с чувством собственного достоинства».

Открытый гей и бывший православный священник Артем Вечелковский, вынужденный поспешно эмигрировать после каминг-аута на личном примере показывает как меняется отношение обычных людей к представителям ЛГБТ: «Маман под влиянием пропаганды изменила свое отношение к моей гомосексуальности. Раньше мы с ней мальчиков обсуждали... а в последнее время она стала поддерживать Путина, говорить, что Сталина на нас нет».

Искусственно создаваемая истерия вокруг ЛГБТИ приводит к негативным последствиям, увеличивая уровень насилия в обществе. Если уж депутаты так беспокоятся о благополучии населения и общественной нравственности, им следовало бы для начала не подавать собственным поведением пример нетерпимости, да и научиться анализировать возможные последствия законотворческих инициатив, создающие реальные риски жизни и здоровью целых групп населения. Распространение гомофобной риторики среди граждан вызывает смещение общественных интересов с реальных проблем на надуманные и навязанные темы.

Единственный способ избежать усугубления ситуации – не допускать распространение предрассудков, не транслировать гомофобную риторику, не вестись на провокационные действия политиков, не считать сексуальную ориентацию проблемой и научиться уважать права человека, не поддаваясь на новые поводы для массовой истерии.

Инесса САХНО

ДИСКРИМИНАЦИЯ ПО СОСТОЯНИЮ ЗДОРОВЬЯ

С того момента, когда был открыт вирус иммунодефицита человека, во многих странах мира отношение к людям - носителям ВИЧ изменилось: от полного неприятия, стигматизирования и ненависти к ним и государственные органы, и просто люди приходят к пониманию того, что ВИЧ - это болезнь, которую победить пока нельзя. но с которой можно полноценно жить, что носители ВИЧ - уязвимая группа, нуждающаяся в защите, что необходимо просвешение населения с иелью предотвращения заражения вирусом и остановки эпидемии. Эти изменения - заслуга профессионалов-медиков, правозащитников и активистов из самих ВИЧинфицированных, которые смогли сделать тему ВИЧ частью мировой повестки, инициировать программы профилактики и лечения ВИЧ под эгидой ООН.

Подобный прогресс на государственном уровне наметился и в России, где Конституционный суд и ФМС приняли важные антилискриминационные решения. Согласно действующему до недавних пор законолательству, иностранные гражлане не имели права работать в России в случае обнаружения у них ВИЧинфекции, а при въезде и проживании в РФ обязаны были регулярно проходить тест на ВИЧ. Если у трудового мигранта выявлялся ВИЧ, его присутствие в России становилось нежелательным и его безоговорочно депортировали, не предоставив медицинской помощи. Для изоляции таких граждан даже собирались строить отдельный центр содержания, в котором их предполагалось заключать до депортации.

Однако 12 марта 2015 года Конституционным судом РФ было принято очень важное решение, позволяющее иностранным гражданам с ВИЧ беспрепятственно въезжать в РФ и находиться на ее территории. Поводом к рассмотрению дела стали обращения граждан России, Украины и Молдовы, разлученных со своими российскими семьями по причине наличия у них ВИЧ-инфекции.

Согласно данному решению, ограничительные нормы, закрепленные в законе «О порядке выезда из РФ и порядке въезда в РФ», в законе «О правовом положении иностранных граждан на территории РФ», а также в законе «О предупреждении распространения в РФ заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита», были признаны не соответствующими Конституции РФ и подлежащими изменению: было признано право ВИЧ-инфицированных иностранцев, имеющих родственников – граждан России, проживать в РФ.

Для исполнения решения КС чиновниками Федеральной миграционной службы был разработан ряд поправок в законодательство. Инициатива ФМС оказалась еще более либеральной, чем решение Конституционного суда, и предполагает отменить запреты на въезд и проживание не только тем, чьи члены семьи являются россиянами, но и тем, кто имеет родственников с любым гражданством, постоянно проживающих на территории России.

сожалению, прогрессивные позиции КС и ФМС в вопросе прав людей с ВИЧ вызвали шквал критики. По мнению инициатора отрицательного отзыва на предложенный законопроект, депутата Мосгордумы Людмилы Стебенковой, предполагаемые изменения неприемлемы. так как «могут привести к определенному социальному недовольству и даже акциям протеста, поскольку нарушаются права и свободы других граждан, которые не страдают этим заболеванием, но могут быть подвергнуты неоправданному случайному заражению ВИЧ-инфекцией со стороны иностранных граждан и лиц без гражданства». Недовольство вызвало и опасение, что предложенные изменения повлекут за собой дополнительные финансовые нагрузки на бюджет и органы здравоохранения, которые вынуждены будут лечить иностранцев наравне с российскими гражданами.

Конечно, огорчает невежество Стебенковой и депутатов, единогласно поддержавших ее отзыв: они, видимо, уверены, что заразиться ВИЧ можно «случайно» и «неоправданно». Не говоря о других общедоступных источниках знаний о ВИЧ, в упомянутом решении Конституционного суда сказано: «наличие ВИЧ-инфекции v лица не может рассматриваться как условие, создающее угрозу для здоровья населения, поскольку вирус иммунодефицита человека, хотя он и является инфекционным, передается не в результате присутствия инфицированного лица в стране или при случайном контакте через воздух или общие носители, такие как еда или вода, а через конкретные контакты, которые почти всегла являются частными».

Еще больше огорчает убежденность депутатов в том, что программы, направленные на охрану здоровья, должны распространяться только на граждан России - что противоречит Конституции, согласно которой иностранным гражданам и лицам без гражданства права и свободы должны быть гарантированы без какой бы то ни было дискриминации, что обязывает законолательные органы, в том числе, принимать все меры, направленные на охрану здоровья населения, являющегося конституционно значимой ценностью и вместе с тем составляющего, наряду с другими факторами, основу напиональной безопасности. Угрозой для такой безопасности, в данном случае, как раз и выступает массовое распространение ВИЧ-инфекции, но не только на территории Российской Федерации, чего так хотят избежать депутаты, а по всему миру.

Опасения, что иностранцы – носители ВИЧ истратят весь бюджет, предназначенный на лечение россиян, тоже лукавство. Иностранцы никогда не имели доступа к ОМС и могли лечиться только за деньги – даже неотложную помощь им оказывают неохотно, а уж доступ к лечению ВИЧ для них вообще крайне затруднен. Массовое заключение фиктивных браков с гражданами РФ с целью получить лечение – тоже риск из области фантастики.

Закон, разрешающий ВИЧпозитивным иностранцам жить в РФ, если их родственники – граждане

ПРОТИВ ДИСКРИМИНАЦИИ



России, все же был принят (подписан президентом РФ 30 декабря 2015 года). К сожалению, пока не нашла законодательного решения проблема пребывания в РФ иностранцев – носителей вполне поддающихся лечению болезней (так, например, в практике АДЦ «Мемориал» есть случаи, когда иностранцам, больным сифилисом, закрывали въезд в РФ, не принимая во внимание наличие членов семьи с российским гражданством).

Критика мировых подходов к проблеме ВИЧ/СПИД, в русле которых находились решение КС и законодательные предложения ФМС, звучит и в других источниках. Так, 8 октября 2015 года был презентован доклад «Противодействие эпидемии ВИЧ/ СПИД: глобальные тренды и национальная безопасность России», созданный государственным учреждением, фактически формулирующим политические принципы РФ, - Российским институтом стратегических исследований (РИСИ). Документ написан с претензией на наукообразие и аналитичность, но авторы то и дело срываются в пропагандистскую стилистику. Основные положения доклада следующие: проблема ВИЧ политизирована и выходит далеко за пределы медицины, в том числе в свете российско-украинского конфликта, «в антироссийской кампании участвуют и российские СМИ, такие как «Коммерсантъ», «Новая газета», «РИА-Новости» и др. Одни по убеждениям, другие, по всей видимости, по инерции воспроизводят те схемы, которым их научили западные наставники в нулевых»; пути решения проблемы ВИЧ навязываются другим странам, главным образом, Соединенными Штатами, через ООН и другие «глобальные организации»; структуры ООН, занятые ВИЧ-проблемой, выполняют разведывательные задачи в пользу США; американские ценности, насаждаемые через глобальные программы противодействия ВИЧ/СПИД, противоречат традиционным ценностям; внедрение программ полового просвещения в школах как средство профилактики ВИЧ «снимает у школьников стыд, повышает интерес к сексу и уровень их сексуальной активности, ведет к раннему началу половой жизни, тем самым увеличивая темпы заболеваний, передающихся половым путем, и подростковой беременности»; борьба с ВИЧ – лишь предлог для «глобальных организаций», руководимых США, истинная цель которых - контроль над обществом других стран, давление на власть посредством меньшинств (в том числе сексуальных), финансовая и иная поддержка оппозиционных и протестных движений; «гигантский бюджет международных гуманитарных организаций, направляемых на противодействие эпидемии ВИЧ-инфекции в России, фактически за ее же счет вел к подрыву нравственных устоев общества»; российские НКО «стали уже не простыми проводниками указаний Запада», а «проявляют даже большую активность, чем их западные кураторы» они «напрямую связаны» с производителями лекарственных препаратов и нового оборудования», что грозит обрушить отечественную фармацевтическую промышленность. Вывод: РФ должна преодолеть зависимость от проамериканских стратегий борьбы с ВИЧ и обрести - по крайней мере, на «зависимых» пространствах типа Евразийского Союза - ведущую роль в этой области, перехватив первенство у США.

В докладе РИСИ цитируются как часть «антироссийской пропаганды» - важные «ньюсмейкеры» по теме ВИЧ/СПИД - профессионалы-медики, бьющие тревогу по поводу роста эпидемии в России. И хотя авторы доклала РИСИ считают, что полобный «алармизм» не оправдан и тоже льет воду на мельницу «западных сил», верить почему-то хочется, например. директору Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом Вадиму Покровскому, призывающему со всей серьезностью признать факт растущей эпидемии ВИЧ в РФ (по его словам, реальное число инфицированных около 1,5 млн. при зарегистрированных 750 тыс., лечение проходят только 190 тыс., хотя в нем нуждаются все). Кроме того, профессионалы поддерживают сексуальное просвещение в школах как меру профилактики ВИЧ - и это вызывает, опять же, большее доверие, чем возгласы о половой распущенности и разрушении нравственных устоев.

Что же касается «навязывания» медицинских препаратов, выпущенных определенными западными компаниями с целью обогащения этих самых компаний, то в международной практике существует механизм принудительного лицензирования,

т.е. копирование и выпуск препаратов на территории страны без разрешения компании-правообладателя и без покупки у нее липензии на производство. Это допускается патентным правом, если имеет место чрезвычайная ситуация (в том числе эпидемия ВИЧ/СПИД). Подобный подход рекомендован UNAIDS (всемирной организацией по борьбе с ВИЧ под эгидой ООН), т.к. позволяет существенно удешевить лекарства, что позволит охватить лечением большее число пациентов. И представители одной американской компании-патентообладателя, и фармацевтического завода в Татарстане выразили готовность применить указанную схему производства препаратов против ВИЧ с выплатой небольшой компенсации (в качестве патентной зашиты), но Министерство здравоохранения и Министерство промышленности и торговли РФ не поддержали их инициативу, сославшись на то, что это снижает инвестиционную привлекательность российской фармакологической отрасли.

Определенно, отказ от существующих мировых стратегий борьбы с ВИЧ ухудшит положение ныне живущих носителей ВИЧ-инфекции в России, ограничит их доступ к медицинской помощи. Эта проблема касается все большого числа людей: в январе 2016 года в России был официально зарегистрирован 1 миллион ВИЧинфицированных, и данные 2015 года свидетельствуют о росте эпидемии. А популизм и невежество законодателей, опирающихся на тенденциозные «экспертные заключения», приведут к дискриминации - как это происходило при выдворении ВИЧинфицированных иностранцев, даже если у них есть родственники-росси-

Сергей МИХЕЕВ

Заявление АДЦ «Мемориал» и Бир Дуйно Кыргызстан: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖИЗНЬ ДЕТЕЙ-МИГРАНТОВ ЛЕЖИТ НА СТРАНЕ ПРЕБЫВАНИЯ

18 декабря 1990 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, этот день отмечается во всем мире как Международный День мигранта.

Российская Федерация ежегодно принимает миллионы мигрантов и занимает олно из первых мест в мире по количеству постоянно живущих в стране рабочих-мигрантов. Многие люли приезжают с семьями, с летьми. Хотя - вопреки очевидной необходимости и рекомендациям Комитетов ООН по правам ребенка, по ликвидации дискриминации женщин, по социальным, экономическим и культурным правам - РФ все еще не ратифицировала Конвенцию о защите прав трудящихся мигрантов и членов их семей, ответственность за жизнь, здоровье и образование любых детей, находящихся в стране, лежит на властях этой страны. Здоровье и безопасность необходимо обеспечивать всем летям, независимо от их паспортов, полисов, места рождения и происхождения, этого требуют как нормы признанного РФ международного права (в первую очередь, Конвенция ООН по правам ребенка), так и 38-я статья Конституции РФ, утверждающая, что «материнство и детство, семья находятся под защитой государства». К сожалению, реальность часто противоречит гарантированным в РФ правам ребенка - особенно когда речь идет о детях без российского гражданства. Два месяца назад в Санкт-Петербурге



Фотография из группы Вконтакте

погиб пятимесячный младенец, отнятый при задержании контролируюшими миграцию органами (полиция и ФМС) у матери - мигрантки из Таджикистана. Вопрос о непосредственной причине смерти расследуется, но уже сейчас ясно - ребенка не имели права разлучать с матерью, увозить в полицию, помещать одного в больницу. Врачи детских больниц оказывают бесплатно детям-мигрантам лишь «экстренную помощь», а за «неотложную помощь» вынуждены требовать плату или полис дополнительного медицин-

ского страхования, который детям почти никогда не оформляется. Как точно врач при первом осмотре может оценить - экстренный ли медицинский случай или неотложный? Какому риску подвергаются дети, если родители не могут заплатить в случае «не угрожающего жизни» состояния - которое ведь может стать резко «угрожающим» или чреватым риском не столько для жизни, сколько для здорового развития малыша? Если с детьми - гражданами РФ врачи часто подстраховываются. предлагая бесплатную госпитализацию даже не очень тяжело больным, то летей-неграждан, наоборот, не рискуют признать опасно больными потому что оплачивать их лечение из государственного бюджета власти не хотят, врачей штрафуют за «нецелевое использование средств». Дополнительный риск жизни и здоровью детей возникает тогда, когда родители-мигранты боятся обращаться к врачам, полагая, что их обвинят в незаконной миграции (из-за отсутствия медицинского полиса или неправильной регистрации по месту жительства) и вышлют из страны, лишат свободы в СУВСИГ, разлучат с детьми. Гибель маленького мигранта, отнятого у матери, лишь усиливает эти страхи. Необходимо защитить жизнь и здоровье всех детей в РФ, сделав медицинскую помощь доступной и безопасной, а если это необходимо - то и анонимной, чтобы дети жили и развивались, а не умирали из-за «нарушения миграционного режима».







ЗАПРЕТ СМЕРТНОЙ КАЗНИ И ЗАЩИТА ОТ ПЫТОК В ПРИОРИТЕТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА

Совместный пресс-релиз АДЦ «Мемориал» и ПЦ «Мемориал»

В октябре и декабре 2015 года Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес два принципиально важных решения по жалобам против России о недопустимости выдачи (экстрадиции) в Кыргызстан граждан этой страны.

Дела вели совместно Антидискриминационный Центр «Мемориал», Сеть «Миграция и право» Правозацитного центра «Мемориал» и Институт прав человека. Речь идет о постановлениях ЕСПЧ по эксалобам Ботира Тургунова и Миродила Таджибаева (вынесены 22 октября и 1 декабря соответственно).

В Кыргызстане обоих мужчин обвиняют в причастности к событиям в Оше в июне 2010 года, когда на юге страны разгорелся масштабный конфликт между узбеками и киргизами. Власти Кыргызстана требовали, чтобы Россия, куда уехали Тургунов и Таджибаев, выдала их, и Верховный суд РФ постановил удовлетворить эту просьбу.

Алвокаты Ольга Цейтлина и Юрий Серов защищали Тургунова и Таджибаева в российских судах, затем совместно с юристом Сергеем Голубком обратились в ЕСПЧ. В жалобе они указывали, что недопустимо выдавать в Кыргызстан этнических узбеков, обвиняемых в причастности к ошским событиям, поскольку они относятся к особо уязвимой, преследуемой в этой стране группе. Адвокаты утверждали, что в случае выдачи заявителям грозят пытки и бесчеловечное обращение, запрещенные статьей 3 Европейской Конвенции.

ЕСПЧ подтвердил свою позицию относительно ситуации с правами человека и преследованием этнических узбеков в Кыргызстане, которую сформулировал еще в постановлениях 2012 года. Суд установил, что и в 2015 году в этой центральноазиатской стране трудно ожидать справедливого следствия и судебного разбирательства, и узбеки там систематически подвергаются пыткам. По мнению ЕСПЧ, в связи с этим выдавать в Кыргызстан людей по таким обвинениям нельзя.

Также ЕСПЧ отметил, что российские суды, отказав заявителям в убежище, не рассмотрели вопрос должным образом, поскольку при вынесении решений не учли важную информацию, содержащуюся в докладах международных и правозащитных организаций.

Требуя у России выдачи Тургунова и Таджибаева, Кыргызстан дал дипломатические гарантии того, что они не будут подвергаться пыткам и дурному обращению. ЕСПЧ указал, что должное дипломатическое сотрудничество между странами не налажено, равно как и механизмы мониторинга ситуации в тюрьмах Кыргызстана. ЕСПЧ не получил подтверждений тому, что у российских дипломатов будет доступ к содержащимся под стражей лицам, что им позволят общаться без свидетелей.

Постановления по делам Тургунова и Таджибаева подтверждают, что в приоритете ЕСПЧ индивидуальные права человека не подвергаться риску и запрещенному обращению, а не вызывающие сомнения обязательства государств по вопросам выдачи и иного международного сотрудничества.

В этой связи также важное значение имеет вынесенное 29 октября решение ЕСПЧ по жалобе А.Л. (№ 44095/14). И на национальном уровне, и в ЕСПЧ его вели АДЦ «Мемориал» и Сеть «Миграция и Право» ПЦ «Мемориал».

В Китае заявителя обвиняли в совершении преступления, наказанием за которое по местным законам может быть смертная казнь; правоохранительные органы разыскивали его.

Российские власти не стали выдворять заявителя, но признали его пребывание в стране нежелательным и предписали ему уехать в трехдневный срок, при этом у А.Л. не было правовых оснований для въезда в какую-либо безопасную третью страну.

ЕСПЧ отметил, что заявителей из России недопустимо выдворять в иные государства, если там им реально может угрожать смертная казнь

Суд отметил, что смертная казнь не применяется в России, хотя эта страна и не ратифицировала формально Протокол № 6 к Европейской Конвенции о защите прав человека, в связи с этим заявителей из России не могут недобровольно перемещать в иные государства, даже за пределами Европы, если им реально может угрожать смертная казнь или ее возможное применение.

Страсбургские судьи особо остановились на том обстоятельстве, что заявитель несколько месяпев нахолился в одиночной камере в центре содержания иностранных граждан в Красном Селе под Санкт-Петербургом. Сославшись на рекоменлации Европейской Комитета по предупреждению пыток и Европейские тюремные правила, ЕСПЧ подчеркнул, что одиночное содержание должно сопровождаться регулярной системой мониторинга физического и психологического состояния заключенного, для содержания в одиночке должны быть особые веские основания, наконец, должна быть проведена профессиональная оценка физической и психологической устойчивости человека к долгосрочной изоляции. В случае А.Л. эти нормы не соблюдались.

Бесчеловечными и унижающими достоинство ЕСПЧ признал условия содержания А.Л. в отделе полиции Красносельского района Санкт-Петербурга: два дня ему не давали еды, питья, не пускали в туалет.

ЕСПЧ установил, что Россия нарушила статьи 2 (запрет смертной казни) и 3 (запрет пыток) Конвенции. Заявителю назначена денежная компенсация в размере пяти тысяч евро. Также ему присуждена частичная компенсация судебных расходов.

«Этими постановлениями Европейский суд по правам человека еще раз подтвердил, что в экстрадиционных делах решающую роль при определении нарушения статьи 2 играет опасность смертной казни в запрашивающей стране, — комментирует Ольга Цейтлина. — Суд также подтвердил, что статья 3 имеет абсолютный характер, т. е. пытки и обращение, унижающее человеческое достоинство, недопустимы ни при каких обстоятельствах.

Это особенно актуально в кондискуссий сеголняшних тексте в России о восстановлении смертной казни и пересмотре обязанностей государства по вопросам международного сотрудничества, в которых права и жизнь человека могут иметь второстепенное значение. ЕСПЧ подчеркнул, что право на жизнь, запрет бесчеловечного обращения и пыток являются неотъемлемыми правами человека и неукоснительно соблюдать их, несмотря на новые угрозы и вызовы, - прямая обязанность государства».



ВОТ ТЕБЕ, БАБУШКА, И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Государственная Дума стремительно приняла закон об отмене обязательного исполнения решений институтов международного права, постановив, что Конституционному Суду и президенту РФ (их разрешение теперь потребуется для отказа в исполнении решений ЕСПЧ, Комитета по правам человека ООН и др. органов) виднее, нужны нам какието права или нет. С принятием закона так спешили - наверное, хотели успеть к Международному дню прав человека (он отмечается 10 декабря в годовщину принятия в 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека, возникшей как ответ на трагедию Второй мировой войны и осознание ее причин: как сказано в Преамбуле, именно «пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть челове-

10 декабря этого года в ООН стартует годовая кампания, посвященная борьбе за свободу слова, в преддверии 50-летия двух пактов в области прав человека — Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Международного пакта о гражданских и политических правах, принятых Генассамблеей ООН 16 декабря 1966 года и составляющих, вместе с Всеобщей декларацией, Международный билль о правах человека.

В Преамбуле к Международному Пакту об экономических, социальных и культурных правах сказано: «...идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами...».

Все эти основополагающие документы были подписаны и ратифицированы РФ. что означает и обязательства соблюдать закрепленные в пактах, конвенциях и декларациях права, отчитываться об их соблюдении, выполнять рекомендации профильных комитетов ООН. Комитет по правам человека, следящий за выполнением норм Международного Пакта о гражданских и политических правах, выносит еще и решения по индивидуальным жалобам граждан РФ, предлагая, таким образом, некоторую альтернативу Европейскому Суду по правам человека в тех случаях, когла заявитель заинтересован скорее в самом решение КПЧ, чем в материальной компенсации ущерба (что входит в обязательные меры по выполнению решений Страсбургского суда, тогда как Комитет может лишь рекомендовать выплатить компенсацию). Новый закон, принятый Госдумой, видимо, подразумевает возможность отказываться выполнять как решения ЕСПЧ, так и постановления Комитета по правам человека, что, несомненно, противоречит принципу приоритета международного права над национальным российским, закрепленным в той самой Конституции РФ, которую должен был бы защищать Конституционный Суд — инициировавший антиконституционный закон...

Одно утешение - решения, принятые $\vec{\mathrm{ECHY}}$ и КПЧ до принятия нового закона, все же должны быть исполнены, – посмотрим, как это будет делаться. Месяц назад АДЦ «Мемориал» получил важное решение КПЧ ООН, касающееся жалобы, поданной бывшим сотрудником нашей организации на нарушение его права на справедливый суд и на своболу слова Правозащитник и активист Филипп Костенко был дважды осужден петербургскими судами и приговорен к административному аресту за нарушения, которых он не совершал, а если бы и совершал (ругался на сотрудника полиции и пытался пройти на несанкционированный митинг против фальсификации выборов), то все равно за это никак нельзя было бы сажать на 30 суток в тюрьму. Решение КПЧ по этой жалобе - признание нарушений статей 14 (право на справедливое судебное разбирательство) и 19 (право на свободу слова), главное же – Комитет потребовал от РФ принять меры для избежания подобных нарушений прав граждан в будущем и отчитаться о принятых мерах.

Положение правозащитников в мире в последние годы таково, что возникает необходимость в принятии отдельных резолюций ООН по их защите. В 2011 (66/164 от 19 декабря 2011) и 2013 (68/181 от 18 декабря 2013) году резолюции были посвящены распространению Декларации о правозащитниках и женщинам-правозащитницам; а в 2015 году Норвегия инициировала резолюцию «О признании роли правозащитников и необходимости их защиты», и окончательному голосованию по этой резолюции предшествовали довольно бурные дебаты – так, Африканская Группа предложила 42 поправки, которые снижают ценность документа (в частности, было предложено удалить из текста ссылки на легитимность работы правозащитников, на Декларацию и другие международные обязательства, «размыть» объяснения необходимости защиты правозащитников и т.д.). Другие страны полдержали эти контрпродуктивные поправки или внесли подобные же свои - Вьетнам, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Катар, Китай, Куба, Малайзия, Пакистан, Сингапур и - Россия. Впрочем, благодаря кампании в поддержку резолюции большинство негативных поправок все же в итоговый текст не вошло.

25 ноября 117 стран проголосовали за резолюцию, 40 стран воздержались – среди них неожиданно оказались те, где правозащитников жестоко преследуют (среди таковых нашему региону принадлежат Азербайджан, Беларусь, Узбекистан), но даже они не решились прямо противодействовать резолюции. А вот Россия проголосовала против, и здесь ее «единомышленниками» оказались страны одиозные в смысле нарушения прав и свобод – Китай, Северная Корея, Сирия, Бурунди, Иран, Пакистан, Судан...

На фоне негативного отношения к правозащитному движению и международным правозащитным документам и институтам, которое насаждается в России в последние годы, отрицание роли правозащитников и необходимости их защиты, продемонстрированное РФ этим голосованием, выглядит, увы. вполне логичным. Общественные организации продолжают вносить в список «иностранных агентов», уже звучат обвинения правозащитников в «антиконституционной» и «антироссийской» деятельности (как в случае ПЦ «Мемориал» в Москве), их допрашивают и обыскивают (как недавно «Машр» в Ингушетии), запугивают, лишают свободы, не говоря уже о похищениях и убийствах, - в общем, российские власти делают все то, что запрещено принятой резолюцией. В ней говорится, что нужно срочно прекратить использование законодательства, ограничивающего правозащитную работу, уделить особое внимание защите женщин-правозашитниц как особо уязвимых, не прикрываться «борьбой с терроризмом» для того, чтобы преследовать несогласных, немедленно освободить из заключения осужденных за правозащитную работу, в том числе экологическую, не объявлять секретной информацию о грубых нарушениях прав человека, не стигматизировать и не преследовать тех, кто зашишает меньшинства от дискриминации, - все или почти все сказано прямо про нас, почти каждое положение резолющии можно проиллюстрировать печальным примером репрессий против российских правозащитников.

В то время как в России международное право, сама концепция прав человека, правозащитники отчетливо дискредитируются, в ряде стран принимаются национальные документы по защите правозащитников (что, кстати, отмечено и приветствуется в только что принятой резолюции). Руководящие принципы по зашите правозащитников существуют в Европейском Союзе. отдельно – в некоторых странах ЕС (Ирландия, Норвегия, Нидерланды, Финляндия, Швейцария). ОБСЕ в 2014 году выпустила «Руководящие принципы по защите правозащитников», которые касаются и России как участницы этой международной организации.

ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА



Резолюции, подобные принятой по инициативе Норвегии, и другие дополнительные меры нужны не для того, чтобы дать правозащитникам какието привилегии, а для того, чтобы они могли профессионально и независимо заниматься своей работой – защищать представителей меньшинств от дискриминации, представителей коренных народов – от произвола добывающих компаний, задержанных и заключенных – от пыток и так далее.

Вместо этого в последнее время российским правозащитникам приходится много усилий тратить на защиту самих себя и своих коллег от государственных репрессий – бесконечные суды по обжалованию незаконности прокурорских проверок, внесения в список «инагентов», штрафов за невнесение в этот список самостоятельно. Многие репрессированные правозащитные организации обращаются в Страсбург, решения Европейского Суда до сих пор оставались последней надеждой и единственным способом восстановления справедливости, способным изменить политику и практику госуларства, поскольку прямого права на законодательные инициативы у граждан нет, а другие формы гражданского участия постепенно криминализуются: правозащитные и экологические НКО, влияющие на принятие любых законов, решений, стратегий объявляются «иностранными агентами».

С принятием нового закона о приоритете российского права над международным и эта надежда тает...

Возвращаясь к высоким идеалам Всеобщей Декларации, «необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения»

Ольга АБРАМЕНКО

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: НКО ОФИЦИАЛЬНО ПРИЗНАЮТСЯ «ИНОСТРАННЫМИ АГЕНТАМИ», ОБВИНЯЮТСЯ В «АНТИКОНСТИТУЦИОННОЙ», «АНТИРОССИЙСКОЙ» ДЕЯТЕЛЬНОСТИ — ЧТО ДАЛЬШЕ? Совместный пресс-релиз

23 ноября 2015 года

«Война» с правозашитным движением в России вступила в новую фазу. Наряду с признанием с июня 2013 года уже более ста НКО «иностранными агентами», теперь против них выдвигаются обвинения в «антиконституиионной» и «антироссийской» деятельности и эта репрессивная риторика напоминает о советской эпохе. Несколько недавних законопроектов предлагают ввести приоритет решений Конституционного суда перед международным законодательством, запретить гражданам РФ передавать информацию в международные организации без разрешения властей, ввести уголовную ответственность за «публичное выражение нетрадиционных сексуальных отношений». Закон об «иностранных агентах» уже существенно ограничил свободу объединений, но Обсерватория опасается, что новые законодательные инициативы направлены на полное уничтожение правозащитного движения в России.

По результатам проверки, прошедшей в октябре 2015 года, Министерство юстиции заключило, что Правозащитный центр «Мемориал» подрывает «основы конституционного строя РФ», призывает «к свержению действующей власти, смене политического режима в стране», в его заявлениях и публикациях выражается «несогласие с властями», что формирует «негативное общественное мнение по проводимой госполитике высшими органами госвласти». Более того, Министерство юстиции направило свое заключение в прокуратуру, в нарушение действующего законодательства, которое дает НКО две недели для ответа. Если суд согласится с заключением Минюста, «Мемориал» может быть закрыт

«Обвинения в антиконституционной, антироссийской деятельности или в «несогласии с властями» не только крайне неопределенные и юридически абсурдные, – это новая попытка властей РФ заставить правозащитников замолчать и уничтожить саму идею защиты прав человека», – заявил Президент FIDH Карим Лахиджи.

6 ноября 2015 года правозащитная организация «Машр» («Мир»), действующая в Ингушетии и возглавляемая Магомедом Муцольговым, - подверглась обыскам по обвинению в «антироссийской» и «экстремистской» деятельности. Группа силовиков (на некоторых были маски) вторглась в офис, они конфисковали документацию, компьютеры и мобильные телефоны. Ордер на обыск был выдан Главным следственным управлением РФ по Северокавказскому федеральному округу под предлогом того, что М.Муцольгов, якобы, занимается подстрекательством межрелигиозных конфликтов на Северном Кавказе. Силовая операция была проведена несмотря на то, что «Машр» прошел несколько административных проверок. В ноябре 2015 года легитимность организации была подтверждена решением суда. В этих обстоятельствах Обсерватория опасается, что цель недавнего обыска – запугивание местных правозащитников.

«В последние три года в России защиту прав человека объявляют политической деятельностью, но это абсурд. А теперь к этому добавляются официальные обвинения в неконституционной, антиросийской или подрывной деятельности», — заявия Джеральд Стейброк, генеральный секретарь Обсерватории.

Если законопроект, направленный в Думу в ноябре, будет принят, за передачу информации в любой международный орган российских граждан и организации будут преследовать, хотя это противоречит международным обя-

зательствам РФ в области прав человека. Нарушителям – физическим лицам грозят штрафы в 50,000 рублей, руководителям – 1 млн рублей, юридическим лицам – 10 млн рублей. Этот законопроект нарушает право на доступ к коммуникации с международными органами, гарантированное Декларацией ООН о правозащитниках. Нарушение права граждан на защиту прав человека через органы регионального или международного правосудия содержится и в законопроекте о том, что КС РФ может пересматривать решения указанных судебных органов.

Почти каждую неделю в Госдуму поступает очередной репрессивный законопроект. Новые атаки на правозащитные организации ухудшают и без того сложное положение независимых НКО, которых стигматизирует как «иностранных агентов» и как «нежелательные организации» уже существующее законодательство, - несмотря на унизительный и неправовой характер подобных концепций. Защита универсальных прав человека - в частности, борьба за запрет пыток и бесчеловечного обращения - трактуется российскими судами как «политическая деятельность». Так, Антидискриминационный центр «Мемориал» стал первой правозащитной организацией, признанной «иностранным агентом» в апреле 2014 года, а на прошлой нелеле в этот список были включены Фонд защиты гласности и Институт прав человека, возглавляемый Сергеем Ковалевым.

> Обсерватория по защите правозащитников Антидискриминационный центр «Мемориал»

> > Общественная организация «Гражданский контроль»



ПЕРВЫЙ ПРИГОВОР ПО НОВОМУ ЗАКОНУ О ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ В РОССИИ: ИЛЬДАР ДАДИН ПОЛУЧИЛ З ГОДА КОЛОНИИ, ЕЩЕ ДВА ГРАЖДАНСКИХ АКТИВИСТА ЖДУТ РЕШЕНИЯ СУДА Совместный пресс-релиз FIDH и АДЦ «Мемориал»

Париж, 11 декабря

FIDH (Международная федерация за права человека) и ее членская организация Антидискриминационный центр «Мемориал» решительно осуждают шокирующий и циничный приговор Басманного суда гражданскому активисту Ильдару Дадину к трем годам лишения свободы за нарушение нового закона о публичных мероприятиях. Этот приговор - вопиющее нарушение права на свободу мирных собраний. Дадин стал первым, в отношение кого была применена эта антиконституционная норма.

Ильдар Дадин получил известность после участия во многих одиночных пикетах против политики, проводимой правительством России.

7 декабря 2015 года Басманный суд Москвы приговорил Дадина к 3 годам колонии по ст. 212.1 Уголовного кодекса РФ («Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования») за акпию против вмешательства России в политические процессы в Украине и за четыре несанкционированных одиночных пикета в августе 2014 года и январе 2015 года. Судья Наталья Дударь, несмотря на требования прокурора осудить Дадина на 2 года колонии, назначила более тяжелое наказание - лишение свободы на три года. При этом сторонники Ильдара Дадина, находящиеся в зале суда, были избиты сотрудниками полипии за протест против приговора. Кроме Ильдара Дадина, который уже находился под домашним арестом с января 2015 года, двум другим активистам также было предъявлено обвинение в нарушении ст. 212.1 УК.

На судебном процессе против 75-летнего гражданского активиста Владимира Ионова прокурор потребовал 3 года лишения свободы условно за повторное нарушение законодательства, регулирующего протестные акции, в том числе за одиночный пикет с баннером «Je suis Charlie» и пикет в поддержку Надежды Савченко. Если его признают виновным, ему, в числе прочего, будет запрещено принимать участие в акциях политиче-



 Φ ото Дмитрия Борко, Grani.ru

ского протеста, вопреки отсутствию подобной меры наказания в УК. Суд по делу Ионова должен был состояться 10 декабря, однако был перенесен на 16 декабря, так как незадолго до слушания Ионов попал в реанимацию с сердечным приступом, потребовавшим срочной госпитализации.

Еще один гражданский активист, Марк Гальперин, также столкнулся с преследованием за нарушение статьи 212.1 и может быть приговорен вплоть до 5 лет лишения свободы за участие в нескольких одиночных пикетах, в том числе в поддержку журнала Charlie Hedbo и против вмешательства России в политику Украины.

«Международное сообщество должено, наконец, твердо заявить протест против таких вопиющих нарушений прав человека как лишение свободы мирных активистов, которые лишь держали транспаранты в знак протеста против российской политики», -заявил президент FIDH Карим Лахиджи.

Ильдар Дадин известен как гражданский активист в России и Украине. Он активно участвовал в наблюдении за выборами, выступал в поддержку единства Украины и Евромайдана, участвовал в акциях протеста на Майлане в Киеве. Он также

активно защищал права ЛГБТ и поддерживал узников «Болотной площади». В июне 2014 года он был несколько раз арестован за проведение серии одиночных пикетов с баннером «Путин – позор России». Во время одного из задержаний Дадин подвергся физическому насилию, но сотрудники полиции, ответственные за это, не были привлечены к ответственности.

В июле 2014 года Госдума России приняла поправки в закон о митингах, которые предусматривают наказания в виде больших штрафов и административного задержания на срок до одного месяца за участие в «несанкционированных публичных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетах» или их организацию. Кроме того, в том же голу в Уголовном кодексе появилась новая статья 212.1, которая предусматривает лишение свободы сроком до пяти лет за несанкционированные публичные собрания, если нарушитель совершает три административных правонарушениях в течение шести месяцев. Международные и российские правозащитные организации неоднократно осуждали новые поправки как противоречащие Конституции РФ и нормам международного

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции
О ВИНЕ, ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА <i>Стефания КУЛАЕВА</i> 1
Против дискриминации
ДОНБАСС ГОД СПУСТЯ <i>Сергей МИХЕЕВ</i>
ФОРУМ ООН ПО ПРОБЛЕМАМ МЕНЬШИНСТВ <i>Ольга АБРАМЕНКО</i>
АДЦ «Мемориал» и Центр гражданских свобод (Киев) представили на Форуме ООН по проблемам меньшинств СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ В ЗАЩИТУ КРЫМСКИХ ТАТАР, УКРАИНЦЕВ, ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАРОДОВ КАВКАЗА, ЦЫГАН, КОРЕННЫХ НАРОДОВ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА И СИБИРИ
ООН ПРИЗЫВАЕТ РОССИЮ СРОЧНО ПРИНЯТЬ МЕРЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ДИСКРИМИНАЦИИ ЖЕНЩИН. Совместный пресс-релиз FIDH и АДЦ «Мемориал»
ОЧЕРЕДНАЯ ГОМОФОБНАЯ «ОХОТА НА ВЕДЬМ» Инесса CAXHO6
ДИСКРИМИНАЦИЯ ПО СОСТОЯНИЮ ЗДОРОВЬЯ <i>Сергей МИХЕЕВ</i>
Права мигрантов
Заявление АДЦ «Мемориал» и Бир Дуйно Кыргызстан: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖИЗНЬ ДЕТЕЙ-МИГРАНТОВ ЛЕЖИТ НА СТРАНЕ ПРЕБЫВАНИЯ 10
ЗАПРЕТ СМЕРТНОЙ КАЗНИ И ЗАЩИТА ОТ ПЫТОК В ПРИОРИТЕТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА Совместный пресс-релиз АДЦ «Мемориал» и ПЦ «Мемориал»
Защита гражданского общества
ВОТ ТЕБЕ, БАБУШКА, И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА Ольга АБРАМЕНКО12
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: НКО ОФИЦИАЛЬНО ПРИЗНАЮТСЯ «ИНОСТРАННЫМИ АГЕНТАМИ», ОБВИНЯЮТСЯ В «АНТИКОНСТИТУЦИОННОЙ», «АНТИРОССИЙСКОЙ» ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – ЧТО ДАЛЬШЕ? Совместный пресс-релиз
ПЕРВЫЙ ПРИГОВОР ПО НОВОМУ ЗАКОНУ О ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ В РОССИИ: ИЛЬДАР ДАДИН ПОЛУЧИЛ 3 ГОДА КОЛОНИИ, ЕЩЕ ДВА ГРАЖДАНСКИХ АКТИВИСТА ЖДУТ РЕШЕНИЯ СУДА. Совместный пресс-релиз FIDH и АДЦ «Мемориал»

ПРАВОЗАЩИТНЫЕ ОТЧЕТЫ АДЦ "МЕМОРИАЛ"

















