



**Информация для формирования Списка вопросов (List of Issues)
к Российской Федерации**

**для 93-й сессии Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин
(CEDAW) (5 октября – 30 октября 2026 года)**

**Тема: Нарушения прав женщин, совершаемые Российской Федерацией на территории
Украины (2022-2026 гг.)**

3 сентября 2026 года

Авторы документа:

Харьковская правозащитная группа (ХПГ) – одна из старейших украинских правозащитных организаций, работающая с 1992 года. С февраля 2022 года ХПГ ведёт систематическую документацию нарушений международного гуманитарного права и права прав человека, совершаемых в ходе вооружённой агрессии Российской Федерации против Украины. Собранные материалы аккумулируются и систематизируются в специальных базах данных (далее – БД ХПГ).

Антидискриминационный центр (АДЦ) «Мемориал» – Брюссель защищает права жертв дискриминации (различных уязвимых групп, в том числе женщин – жертв гендерно обусловленной дискриминации) в странах Восточной Европы и Центральной Азии через адвокацию, юридическую помощь, правозащитное просвещение, исследования и публикации.

Содержание:

1. СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЫ ДОКУМЕНТА МАНДАТУ КОМИТЕТА.....	3
2. МЕТОДОЛОГИЯ, ИСТОЧНИКИ И ОГРАНИЧЕНИЯ ДАННЫХ.....	4
3. ТЕМА I. УДАРЫ И ИНЫЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА РОДИЛЬНЫЕ ДОМА И УЧРЕЖДЕНИЯ РОДОВСПОМОЖЕНИЯ (СТ. 12; СТ. 14, П. 2(В); СТ. 2 В СОЧЕТАНИИ С ОБЩИМИ РЕКОМЕНДАЦИЯМИ № 24 И № 30).....	5
3.1. ОБЗОР ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДОКУМЕНТИРОВАННЫХ ЭПИЗОДОВ	5
3.2. ПРИЗНАКИ СИСТЕМНОГО ХАРАКТЕРА НАРУШЕНИЙ.....	6
3.3. ВОПРОСЫ К РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	7
4. ТЕМА II. НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЖЕНЩИН (СТ. 1, 2, 15; ОБЩАЯ РЕКОМЕНДАЦИЯ № 30).....	8
4.1. ТИПОЛОГИЯ ЗАДОКУМЕНТИРОВАННЫХ ЭПИЗОДОВ	8
4.2. ПРИЗНАКИ СИСТЕМНОГО ХАРАКТЕРА НАРУШЕНИЙ.....	9
4.3. ВОПРОСЫ К РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	9
5. ТЕМА III. СЕКСУАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ, СВЯЗАННОЕ С КОНФЛИКТОМ (CRSV) (СТ. 1, 2, 6, 12; ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ № 19, 30, 35; РЕЗОЛЮЦИИ СБ ООН 1325 (2000), 1820 (2008), 2467 (2019)) .	11
5.1. ИСТОЧНИКИ РАЗДЕЛА И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР КВАЛИФИКАЦИИ.....	11
5.2. ТИПОЛОГИЯ ЗАДОКУМЕНТИРОВАННЫХ ЭПИЗОДОВ	11
5.3. НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРАКТИКИ УЧРЕЖДЕНИЙ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РФ	12
5.4. ПРИЗНАКИ СИСТЕМНОГО ХАРАКТЕРА НАРУШЕНИЙ.....	14
5.5. ВОПРОСЫ К РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	15
6. ТЕМА IV. ИНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЖЕНЩИН.....	16
6.1. НЕЗАКОННОЕ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ И ПЫТКИ ЖЕНЩИН.....	16
6.2. ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЗА ПРОУКРАИНСКУЮ ПОЗИЦИЮ И «ПРИГОВОРЫ» ОККУПАЦИОННЫХ «СУДОВ»	16
6.3. ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ ПАСПОРТИЗАЦИЯ И ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ДОСТУПА К БАЗОВЫМ УСЛУГАМ.....	17
6.4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ДАВЛЕНИЯ НА ЖЕНЩИН	17
6.5. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ И «ВЫДВОРЕНИЯ»	17
6.6. ВОПРОСЫ К РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	17
7. СВОДНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ПРИОРИТЕТНЫХ ВОПРОСОВ.....	19

1. Соответствие темы документа мандату Комитета

Авторы настоящего документа считают правомерным включение вопросов о нарушениях прав украинских женщин в Список вопросов (List of Issues), адресуемый Российской Федерации.

Российская Федерация является участницей Конвенции в порядке правопреемства обязательств СССР, ратифицировавшего Конвенцию в 1981 году, а также участницей Факультативного протокола с 2004 года. Общая рекомендация № 30 (2013) о положении женщин в условиях предотвращения конфликтов, в конфликтных и постконфликтных ситуациях прямо подтверждает, что обязательства государств-участников продолжают действовать в период вооружённого конфликта и распространяются экстерриториально – на лиц, находящихся под их фактическим контролем, даже если эти лица не находятся на территории государства-участника (ОР № 30, пп. 2, 8). Это в полной мере касается временно оккупированных территорий Украины и лиц, вывезенных в РФ.

Последние заключительные замечания в отношении РФ (CEDAW/C/RUS/CO/9 от 30 ноября 2021 года) приняты до начала полномасштабного вторжения. В связи с этим в настоящем документе мы хотим обратить внимание Комитета на существенное изменение ситуации в контексте выполнения норм Конвенции Российской Федерацией.

В настоящем документе описаны нарушения следующих положений Конвенции и иных релевантных документов:

Статьи 1 и 2 (запрет дискриминации, обязательство обеспечить эффективную защиту через компетентные национальные суды и государственные учреждения);

Статья 2 в сочетании с Общей рекомендацией № 24 (Женщины и здравоохранение) и Общей рекомендацией № 30;

Статья 6; Общие рекомендации № 19 и № 35 о противодействии гендерному насилию в отношении женщин;

Статья 12 (ликвидация дискриминации в области здравоохранения; обязательство обеспечивать женщинам соответствующее обслуживание в период беременности, родов и в послеродовой период);

Статья 14, п. 2(b) (доступ женщин, проживающих в сельской местности, к медицинскому обслуживанию);

Статья 15 (равенство перед законом, гражданская правоспособность и её реализация, свобода передвижения и выбора места жительства);

Общая рекомендация № 30 в части обязательств по расследованию и предоставлению средств правовой защиты;

Резолюции Совета Безопасности ООН 1325 (2000), 1820 (2008) и 2467 (2019).

2. Методология, источники и ограничения данных

Настоящий документ основывается на сведениях из БД ХПГ по состоянию на 1 августа 2026 года:

Выборка	Записей	Характер источника
Удары и иные посягательства на родильные дома и учреждения родовспоможения	50	открытый
Исчезновение женщин	306	открытый
Сексуальное насилие, связанное с конфликтом (CRSV), в отношении женщин	29	открытый
	48	закрытый (материалы правовой помощи ХПГ)
Иные нарушения прав женщин	213	открытый

Каждая запись содержит уникальный идентификатор, датировку события, геолокацию и описание, а также источники: открытые (официальные сообщения органов власти Украины, прокуратуры и полиции, публикации СМИ, публичные реестры розыска, отчёты правозащитных организаций) и закрытые (обезличенные сведения, полученные в ходе «горячей линии» и выездной работы ХПГ). Данные закрытой юридической БД ХПГ собраны в ходе представительства интересов потерпевших и не могут быть верифицированы по публично доступным материалам.

Ссылки на первоисточники представляют собой идентификаторы записей в БД ХПГ: ID 000000 для открытых данных; ХПГ, материалы правовой помощи, зап. 000000 – для закрытых данных. Полные ссылки и URL по записям из открытых источников имеются в распоряжении авторов документа и могут быть предоставлены по запросу Комитета. Личные данные анонимизированы даже в случаях, которые широко освещались в открытых источниках.

Ограничения данных

Одно событие может порождать несколько записей в базе данных – по каждому поражённому объекту или потерпевшему. Так, удар по Одессе 14 августа 2023 года представлен пятью записями; выборка «Иные нарушения» из 213 записей соответствует примерно 190 эпизодам.

Число записей и ставших известными эпизодов не отражает масштабов явления. Это особенно существенно для случаев сексуального насилия и для нарушений прав на временно оккупированных территориях, где документация событий практически невозможна.

Распределение записей по годам отражает изменение возможностей документирования, а не только динамику нарушений.

Кроме того, одно и то же лицо и один и тот же эпизод могут быть представлены в нескольких тематических выборках, поскольку выборки формировались по признаку нарушения, а не по признаку потерпевшей.

3. Тема I. Удары и иные посягательства на родильные дома и учреждения родовспоможения (ст. 12; ст. 14, п. 2(b); ст. 2 в сочетании с Общими рекомендациями № 24 и № 30)

В БД ХПГ документировано 34 эпизода в 13 областях Украины в период с 28 февраля 2022 года по 1 июня 2026 года:

- 29 эпизодов – удары по объектам родовспоможения. Средства поражения: ствольная артиллерия и бомбардировка (23 записи), ударные БпЛА типа «Шахед»/«Герань» (5), ракетные удары, в том числе комплексами С-300 и «Калибр» (4), авиаудары (3), FPV-дроны (2).
- 4 эпизода – захват объектов родовспоможения и их перепрофилирование в военные госпитали с вывозом имущества и выселением пациенток. Все – в Луганской области.
- 1 эпизод – использование объекта родовспоможения для укрытия военной техники (пгт Михайловка Запорожской области, 18 ноября 2022 года: техника размещена под палатами родильного дома – БД ХПГ, ID 26722).

3.1. Обзор отдельных задокументированных эпизодов

Мариуполь, 9 марта 2022 года. Авиаудар по комплексу детской больницы и родильного дома (просп. Мира, 80). Согласно сообщениям, погибли три человека, включая ребёнка (БД ХПГ, ID 1249). Родильный дом № 1 на ул. Металлургической, 31 подвергался обстрелам 2 марта и в период 20 марта – 1 апреля 2022 года (ID 2684, 4434).

Вольнянск Запорожской области, 23 ноября 2022 года. Ракета комплекса С-300 попала в центральную районную больницу; полностью разрушен двухэтажный корпус поликлинического родильного отделения. Погиб новорождённый ребёнок, ранена мать, из-под завалов извлечены двое врачей, у врача-реаниматолога ожоги 37 % поверхности тела (ID 27113).

Херсон, перинатальный центр II уровня им. З. С. Клименко (ул. Гоголя, 1). Прицельный удар FPV-дроном 4 октября 2025 года в момент, когда в учреждении принимали роды; значительные разрушения (ID 94276). Повторная атака FPV-дроном по тому же объекту – 8 ноября 2025 года (ID 93344).

Одесса, родильный дом № 5, 28 марта 2026 года. Удар БпЛА. На момент удара в учреждении находились 32 беременные женщины и роженицы, 22 новорождённых, часть из них – на аппаратах искусственной вентиляции лёгких; всего свыше 80 человек, включая 33 медицинских работника. Жертв удалось избежать (ID 112702).

Славянск Донецкой области, 30 марта 2026 года. Авиаудар по зданию родильного дома – единственного действующего учреждения такого профиля в Донецкой области (ID 104098).

Белгород-Днестровский Одесской области, 1 июня 2026 года. Повреждено родильное отделение больницы (фасад, двери, более 30 окон). На момент атаки в отделении находились 6 рожениц с новорождёнными, ещё одна женщина рожала; роды принимали в укрытии (ID 109530).

Николаев. Городской родильный дом № 1 и относящаяся к нему женская консультация поражаются 21 марта и 4 апреля 2022 года (ID 43352, 46129). 1 октября 2022 года при массированном обстреле ракетами С-300 поражены оба городских родильных дома (ID 23519, 23520).

Луганская область – перепрофилирование. В Антраците 10 января 2023 года беременных женщин вывезли из родильного дома, чтобы переоборудовать его в военный госпиталь (ID 33352). В Луганске 31 января 2023 года «полевые госпитали» для российских военнослужащих развёрнуты на территории родильного дома областной больницы и родильного дома городской больницы № 3 (ID 32251, 32252). 27 мая 2023 года родильный дом № 2 в Луганске передан в пользование частной военной компании «Вагнер» (ID 42777). В Новопскове 30 июня 2023 года из родильного дома вывезена мебель, в здании размещён госпиталь (ID 45547).

Иные эпизоды: Бузовая Киевской области – 28 февраля 2022 года, родильный дом «Адонис» повреждён с последующим возгоранием (ID 3952); Житомирский областной перинатальный центр – 1 марта 2022 года, роженицы и новорождённые эвакуированы в подвал (ID 12922); Чернигов – 15 марта 2022 года, осколки и стекло попали в палаты (ID 36332); Тростянец Сумской области – 24 марта 2022 года, часть родов принималась в подвале во время налётов (ID 42629); Баштанка Николаевской области – 19 апреля 2022 года (ID 11112); Северодонецк – 7 июля 2022 года, родильный дом разрушен (ID 56062); Сарны Ровенской области – 28 августа 2022 года (ID 17790); Славянск – 29 августа 2022 года (ID 17902); Торецк – 13 ноября 2022 года (ID 26155); Херсон, больница им. Афанасьевых – 27 декабря 2022 года (ID 31969); Токаревка Херсонской области – 24 января 2023 года (ID 33325); Никополь – 18 февраля 2023 года (ID 34512); Одесса, родильный дом № 2 и женская консультация – 14 августа 2023 года (ID 52911, 52912); Днепр – 29 декабря 2023 года (ID 62103, 62104); Харьков – 11 июля 2025 года и 24 января 2026 года (ID 92740, 98502); Запорожье – 1 февраля 2026 года (ID 98679).

3.2. Признаки системного характера нарушений

1. **География и продолжительность.** Эпизоды зафиксированы в 13 из 24 областей Украины, в прифронтовых и тыловых регионах, непрерывно на протяжении более четырёх лет – с февраля 2022 по июнь 2026 года. Это невозможно объяснить обстоятельствами локальных военных действий.
2. **Повторность поражения одних и тех же объектов.** Херсонский перинатальный центр им. Клименко поражен дважды за пять недель осенью 2025 года. Николаевский родильный дом № 1 поражен в марте, апреле и октябре 2022 года. Славянский родильный дом – в августе 2022 и марте 2026 года. Повторное поражение известного объекта после того, как его назначение было публично установлено, требует объяснения со стороны государства.
3. **Применение высокоточных средств.** Удары FPV-дронами (Херсон) предполагают визуальное сопровождение цели оператором вплоть до момента поражения. Такие эпизоды несовместимы с версией о неизбирательном или случайном поражении.
4. **Нанесение ударов при заполненном учреждении и в момент оказания родовспоможения.** В Херсоне (4 октября 2025 года) и Белгороде-Днестровском (1 июня 2026 года) удары пришлись на время, когда принимали роды; в Одессе (28 марта 2026 года) – на время нахождения в здании 54 женщин и новорождённых, часть из которых была нетранспортабельна.
5. **Поражение последнего функционирующего профильного учреждения региона** (Славянск, март 2026 года) – обстоятельство, максимизирующее гуманитарные последствия для всех беременных женщин области.
6. **Перепрофилирование объектов родовспоможения в военные госпитали на оккупированной территории** – не побочный ущерб, а сознательное обращение инфраструктуры охраны материнства в военный ресурс. Вывоз беременных женщин из

родильного дома в Антраците показывает, что решение принималось при полном понимании назначения объекта.

7. **Совокупный эффект.** Систематическое разрушение и изъятие инфраструктуры родовспоможения вытесняет роды в подвалы и укрытия, увеличивает расстояние до ближайшего профильного учреждения и лишает возможности оказания специализированной помощи при осложнённых родах и неонатальной реанимации. Это воздействие гендерно-специфично по своей природе: оно поражает исключительно женщин в связи с их репродуктивной функцией и новорождённых детей.

3.3. Вопросы к Российской Федерации

1. Просим предоставить перечень объектов здравоохранения на территории Украины, в отношении которых Вооружённые силы РФ в период с 24 февраля 2022 года применяли средства поражения, с указанием, устанавливался ли до нанесения удара характер объекта как учреждения родовспоможения, и какими процедурами проверки цели это устанавливалось.
2. Какие правила применения силы и процедуры идентификации цели действуют в отношении объектов, обозначенных отличительными эмблемами или зарегистрированных как медицинские учреждения? Каким образом эти правила доводятся до операторов ударных БпЛА и FPV-дронов?
3. Сколько служебных расследований возбуждено по фактам поражения объектов родовспоможения в Украине? Сколько из них завершено, каковы результаты, привлечён ли кто-либо к ответственности и в скольких случаях?
4. Просим прокомментировать конкретные эпизоды: удар по родильному дому в Вольнянске 23 ноября 2022 года, повлёкший гибель новорождённого; удары по перинатальному центру им. З. С. Клименко в Херсоне 4 октября и 8 ноября 2025 года; удар по родильному дому № 5 в Одессе 28 марта 2026 года; авиаудар по родильному дому в Славянске 30 марта 2026 года.
5. На каком правовом основании объекты родовспоможения на оккупированной территории Украины (Антрацит, Луганск, Новопсков) были заняты и переоборудованы под военные госпитали? Где и в каких условиях получают родовспоможение женщины, ранее обслуживавшиеся этими учреждениями? Как обеспечивается доступ к специализированной помощи при осложнённой беременности и родах?
6. Какие меры приняты для обеспечения доступа беременных женщин и рожениц к безопасному родовспоможению на территориях, находящихся под фактическим контролем РФ? Просим представить статистику материнской и неонатальной смертности на этих территориях за 2022-2026 годы с указанием методологии сбора соответствующих данных.
7. Каким образом РФ обеспечивает соблюдение статьи 12 Конвенции в отношении женщин, находящихся под её фактическим контролем на территории Украины?

4. Тема II. Насильственные исчезновения женщин (ст. 1, 2, 15; Общая рекомендация № 30)

Выборка содержит 306 записей об исчезновении женщин: 274 записи относятся к 2022 году, 26 – к 2023 году, 6 – к 2024 году. Географически: Харьковская область – 225 записей, Запорожская – 34, Киевская – 17, Донецкая и Херсонская – по 9, Николаевская – 7, Черниговская – 4, Луганская – 1.

Первая группа записей (около 245) не содержит подробных обстоятельств (преимущественно краткие сообщения родственников и записи из реестров розыска, например: «в г. Изюм исчезла женщина», «во время боевых действий при неизвестных обстоятельствах исчезла женщина»). Значительная их концентрация приходится на Изюм (91 запись) и Харьков (26 записей). Такие записи не позволяют установить причастность российских сил и в настоящем документе используются исключительно как индикатор масштаба неопределённости.

Вторая группа (около 60 записей) содержит прямые указания на причастность вооружённых сил, спецслужб или оккупационных администраций РФ. Именно этот массив данных является предметом настоящего раздела и позволяет реконструировать устойчивые модели поведения российских сил. Среди записей с установленными обстоятельствами непропорционально представлены женщины, чья профессиональная или общественная роль делала их заметными: журналистки (3 записи), волонёрки (3), гражданские активистки (2), медицинские работницы (6), сотрудницы полиции и участницы боевых действий (6). Отдельную категорию образуют женщины, преследуемые из-за родственников-мужчин – сыновей или мужей, служащих в Вооружённых Силах Украины.

4.1. Типология задокументированных эпизодов

(1) *Изъятие из жилища вооружённой группой.* Наиболее распространённая модель: вооружённые лица в форме, часто в балаклавах, приходят в жилище ночью или ранним утром, проводят обыск, изымают телефоны и документы, увозят женщину без предъявления документов и без указания места назначения. Примеры: с. Ольшана Купянского района (ID 34545, 34552); с. Геройское Херсонской области, 31 августа 2022 года – вывезена 57-летняя женщина с заболеванием сердца (ID 20305); с. Райское Херсонской области, 8 июля 2022 года – сотрудница профессионального лица, предположительно за отказ от сотрудничества с оккупационной администрацией (ID 13627); Херсон, 23 августа 2022 года – воспитательница детского сада (ID 17667).

(2) *Похищение сотрудниками ФСБ и иных спецслужб.* В пгт Приазовское Запорожской области, 20 августа 2023 года – 32-летняя женщина похищена сотрудниками ФСБ из собственного дома со взломом двери (ID 72333, 59013, 50644). Мелитополь, 20 августа 2023 года – задержана журналистка А.Г.; опубликовано видео, на котором вооружённые лица взламывают дверь квартиры, проводят обыск, надевают наручники и уводят её. На официальные запросы ФСБ письменно отвечает, что такое лицо не задерживалось (ID 72315).

(3) *Исчезновение после «фильтрации» и на блокпостах при попытке эвакуации.* Мариуполь – исчезновение после прохождения «фильтрации» (ID 54342); пос. Безыменное Донецкой области, июнь 2022 года – мать и бабушка прошли «фильтрацию», связь отсутствует (ID 35421); Самарина балка, 20 марта 2022 года – на блокпосту задержана сотрудница патрульной полиции (ID 15465).

(4) *Вывоз раненых и больных женщин «в неизвестном направлении» под предлогом лечения.* Изюм, 18 марта 2022 года – раненная при обстреле женщина вывезена из города, предположительно в российский госпиталь (ID 7890); с. Цуповка Харьковской области, 9 сентября 2022 года – тяжелобольная женщина в бессознательном состоянии вывезена «по состоянию здоровья» (ID 21578); с. Белогорка Херсонской области, июнь 2022 года – под предлогом доставления в больницу Берислава (ID 90895); Купянск, июнь 2022 года (ID 51033).

(5) *Удержание с сокрытием местонахождения и последующая смерть либо вынесение «приговора».* Мелитополь, 20 августа 2023 года – гражданка Украины лишена свободы, содержалась в камере изолятора временного содержания, 12 мая 2024 года погибла (ID 95499). Мелитополь, 9 января 2023 года – похищенная из собственного дома волонтерка М.Х. впоследствии «осуждена» к 20 годам лишения свободы (ID 30966).

4.2. Признаки системного характера нарушений

1. **Единообразие метода** на территориях, разделённых сотнями километров, и на протяжении нескольких лет: время суток, состав группы, обыск, изъятие средств связи, отсутствие процессуальных документов, отказ сообщать место назначения.
2. **Институциональное отрицание.** Ключевым признаком насильственного исчезновения является отказ признать факт лишения свободы или сокрытие судьбы лица. Дело А.Г., где ФСБ письменно отрицает задержание при наличии опубликованного самими российскими структурами видео, служит прямым документальным подтверждением этой практики.
3. **Отсутствие доступного механизма розыска.** В записях повторяется одна и та же ситуация: родственники обходят комендатуры и отделы «полиции», направляют официальные обращения и не получают никакой информации. Отсутствие единого реестра лишённых свободы гражданских лиц и отсутствие уведомления родственников превращает исчезновение в продолжающееся нарушение.
4. **Две волны.** Первая – 2022 год, синхронно с установлением оккупационного контроля. Вторая – 2023 год, преимущественно в Запорожской области (Мелитополь, Приазовское, Бердянск), носящая характер целенаправленной «зачистки» лиц с проукраинской позицией. Наличие второй волны нарушений опровергает объяснение через хаос активных боевых действий.

4.3. Вопросы к Российской Федерации

1. Ведёт ли РФ единый учёт гражданских лиц Украины, лишённых свободы её вооружёнными силами, спецслужбами или органами оккупационных администраций? Просим представить данные с разбивкой по полу, возрасту, дате и месту задержания, месту содержания и текущему статусу.
2. Каким образом родственники лишённых свободы гражданских лиц могут официально установить факт задержания и место содержания? Какой орган несёт эту обязанность и в какие сроки?
3. Просим прокомментировать случаи, когда органы ФСБ в письменных ответах отрицали факт задержания лица при наличии опубликованных видеоматериалов самого задержания.
4. Сколько гражданских женщин (гражданок Украины) по состоянию на дату ответа содержится в местах несвободы на территории РФ и на территориях под её фактическим

контролем? В каких учреждениях? Каков их официальный статус? Имеют ли они доступ к МККК, адвокату по своему выбору и переписке?

5. Сколько уголовных дел возбуждено в РФ по фактам похищения гражданских лиц Украины? Сколько лиц привлечено к ответственности?
6. Каковы обстоятельства гибели гражданки Украины в изоляторе временного содержания Мелитопольского района 12 мая 2024 года? Проводилось ли расследование, каковы его результаты, уведомлены ли родственники?

5. Тема III. Сексуальное насилие, связанное с конфликтом (CRSV) (ст. 1, 2, 6, 12; Общие рекомендации № 19, 30, 35; резолюции СБ ООН 1325 (2000), 1820 (2008), 2467 (2019))

5.1. Источники раздела и предварительный характер квалификации

Выборка содержит данные из открытых источников и из закрытой базы правовой помощи ХПГ (категории частично пересекаются):

- 17 записей с описанием конкретных актов сексуального насилия, включая проникающие;
- 21 запись, где потерпевшая или документирующий сотрудник прямо характеризует произошедшее как сексуальное либо сексуализированное насилие;
- 9 записей с угрозами изнасилования и сексуальными домогательствами без описания завершённого акта;
- 20 записей с принудительным обнажением, досмотром с полным раздеванием либо инвазивным досмотром;
- 9 записей, содержащих описание пыток и жестокого обращения без задокументированного сексуального компонента.

Значительная часть этих деяний при окончательной оценке может быть квалифицирована не как CRSV в узком смысле, а как пытки либо бесчеловечное и унижающее достоинство обращение с сексуализированным компонентом. Для целей Конвенции это разграничение не является решающим: обе категории охватываются статьями 1, 2 и 6 в толковании Общих рекомендаций № 19, № 30 и № 35, поскольку речь идёт о насилии, направленном против женщины по признаку пола либо непропорционально её затрагивающем. Более того, сама неопределённость этой границы образует самостоятельный предмет для вопроса: неизвестно, регистрирует ли Российская Федерация подобные деяния вообще и в рамках какой категории.

Мы также обращаем особое внимание Комитета на то, что приведённые числа отражают не масштаб явления, а лишь тот его фрагмент, который стал доступен документации. Занижение числа заявлений о сексуальном насилии характерно для любого контекста и многократно усиливается в условиях оккупации, где потерпевшая остаётся под контролем той же структуры, представители которой совершили насилие. Показательно, что расширение источниковой базы за счёт материалов правовой помощи более чем удвоило число записей и, что существеннее, раскрыло целый пласт практик, полностью отсутствовавший в открытых источниках.

География и период. Выборка, основанная на открытых источниках: Харьковская область – 16 записей, Херсонская, Сумская и Киевская – по 3, Донецкая и Николаевская – по 2. Выборка, основанная на закрытых источниках: Харьковская – 32, Донецкая – 13, Киевская – 2, Черниговская – 1. По годам выборка, основанная на закрытых источниках, распределяется так: 2019 – 1, 2021 – 2, 2022 – 44, 2023 – 1. Наличие записей за 2019 и 2021 годы существенно: оно указывает, что описанные практики возникли не в феврале 2022 года, а имели место на ранее оккупированных территориях Донецкой области – в Донецке, в том числе в тайном месте содержания «Изоляция», и в г. Торез (зап. 1008086, 1000680, 1009189).

5.2. Типология задокументированных эпизодов

(1) В местах несвободы и в ходе допросов. Изюм, 20 апреля 2022 года – военнослужащие 99-го артиллерийского полка ВС РФ прибыли на бронетранспортёре к дому местной жительницы, произвели выстрелы, вечером вывезли женщину; в ходе перевозки в отношении неё совершены действия сексуального характера (ID 50722). Изюм, июль 2022 года – женщину

удерживали десять суток, применяя удары электрическим током и неоднократные изнасилования, в том числе принудительный оральный секс (ID 30291-30293); там же – удержание женщины в сарае десять суток с оральным изнасилованием, о котором затем сообщили её мужу (ID 22220). Балаклея, Стрелечье, Боровая, Купянск – сочетание незаконного задержания, пыток и сексуального насилия (ID 88973, 87360, 81209, 65195).

(2) *При обысках жилища и «зачистках».* Покровск Донецкой области, 22 декабря 2025 года – трое военнослужащих 30-й мотострелковой бригады ВС РФ в состоянии опьянения ворвались в жилище семьи, убили мужчину и изнасиловали его жену. Обстоятельства известны из видеопознаний потерпевшей, данных представителю российской военной полиции (ID 95782). Богдановка Киевской области, 10 апреля 2022 года – убив мужчину, военнослужащие насиловали его жену, угрожая насилием над её трёхлетним сыном; дом при отходе сожжён (ID 22753). Харьков – военнослужащий, оставшись в квартире, насиловал 29-летнюю женщину в течение недели, после отказа выехать с ним убил её пожилую мать (ID 1281).

(3) *В убежищах и подвалах, где укрывалось гражданское население.* Мариуполь, 26 марта 2022 года – 19-летнюю девушку вывели из подвала под предлогом проверки документов и изнасиловали в квартире (ID 50711). Ягодное Черниговской области, где в подвале школы под штабом удерживали 350 жителей села, использовавшихся как живой щит: 9 марта 2022 года военнослужащий совершил там насильственные действия сексуального характера (ID 35431), одна из удерживаемых женщин была изнасилована дважды (зап. 1007523).

(4) *В связи с эвакуацией и «фильтрацией».* Баштанский район Николаевской области, март 2022 года – при проверке жилища в ходе «фильтрационных мероприятий» изнасилована 31-летняя женщина под угрозой расправы над ней и её ребёнком (ID 19194).

(5) *Длящееся сексуальное насилие по месту жительства потерпевшей.* Материалы правовой помощи раскрывают модель, отсутствующую в открытых источниках: военнослужащий самовольно поселяется в доме женщины и совершает сексуальное насилие на протяжении месяцев. Так, заявив, что теперь будет жить в её доме, военнослужащий в ответ на возражение пригрозил, что её и её сына «пустят в расход» – то есть будут целый день насиловать все желающие. Женщина восприняла угрозу как реальную, поскольку незадолго до этого видела женщину, привязанную к капоту автомобиля возле школы, к которой в течение всего дня мог подойти любой военнослужащий. Насилие анального, орального и вагинального характера совершалось почти ежедневно с начала мая до начала сентября 2022 года; потерпевшая была вынуждена молчать, поскольку в соседней комнате находился её ребёнок (зап. 83024).

(6) *Групповое изнасилование с последующим одобрением со стороны командования.* В Изюме 22 августа 2022 года женщину с инвалидностью второй группы приковали цепью за руку к дереву во дворе, разрезали на ней ножом одежду и избили, после чего трое военнослужащих ВС РФ совершили оральное, анальное и вагинальное изнасилование. Прибывший затем представитель командования похвалил исполнителей и, указав на потерпевшую, заявил, что у хозяев появилась новая собака. Кровотечение у женщины продолжалось около двух недель; после деокупации ей провели операцию, по результатам которой сообщили о необратимой утрате способности иметь детей (зап. 1002542).

5.3. Насильственные практики учреждений пенитенциарной системы РФ

Исследование материалов правовой помощи также позволило выявить устойчивую институциональную практику в отношении женщин, находящихся в местах несвободы.

Восемь записей описывают один и тот же маршрут этапирования и один и тот же набор процедур.

Маршрут: захват на территории металлургического комбината им. Ильича в Мариуполе 12-13 апреля 2022 года → пос. Сартана → пос. Еленовка (дисциплинарный изолятор ИК-120) → СИЗО-2 г. Таганрога → ИК-9 г. Валуйки Белгородской области → ИК-11 с. Малая Локня Курской области либо СИЗО-1 г. Курска. Отдельные записи описывают те же процедуры при захвате в других местах (Лиман, май 2022 года – зап. 1009334).

Процедуры, воспроизводившиеся при поступлении («приёмке») в каждом из этих учреждений:

- принуждение к полному раздеванию с проведением осмотра в присутствии сотрудников мужского пола – зафиксировано применительно к ИК-120 в Еленовке, СИЗО-2 в Таганроге, ИК-9 в Валуйках, ИК-11 в Малой Локне и СИЗО-1 в Курске (зап. 51200, 54739, 51216, 44259, 65225, 1009334);
- инвазивные досмотры с введением пальцев во влагалище и анальное отверстие, в том числе без смены перчаток между осматриваемыми (зап. 51200, 54739);
- принуждение к приседаниям и наклонам в обнажённом виде под предлогом проверки (зап. 51216, 51200);
- неоднократное фотографирование потерпевших в полностью обнажённом виде (зап. 51200);
- перемещение обнажённых женщин по коридорам и кабинетам мимо охранников-мужчин, в одном случае – в сопровождении служебных собак (зап. 44259);
- длительное содержание обнажёнными без воды и пищи в ожидании распределения по камерам (зап. 1009334);
- угрозы изнасилованием в ходе допросов, в том числе с бросанием презервативов в потерпевшую и угрозой перевода в камеры к осуждённым мужчинам (зап. 54739, 51216);
- крайняя переполненность камер: 40 женщин в камере, рассчитанной на четыре человека (Еленовка), 17 и 14 женщин в двухместных камерах (зап. 44259, 48130, 44402);
- отсутствие средств личной гигиены на протяжении месяцев, возможность помыться раз в неделю в ледяной воде в течение трёх минут (зап. 44259);
- принуждение к отказу от гражданства Украины и статуса военнопленной и к оформлению гражданства Российской Федерации (зап. 51200).

Отдельного внимания заслуживают долгосрочные последствия для репродуктивного здоровья: прекращение менструального цикла с последующей необходимостью гормональной терапии (зап. 44259); разрывы влагалища и длительные кровотечения (зап. 66767, 1002542); необратимая утрата фертильности (зап. 1002542); суицидальные мысли (зап. 66767).

Сопутствующие обстоятельства. В 5 записях сексуальное насилие непосредственно сопряжено с убийством члена семьи потерпевшей или самой потерпевшей (Покровск, Богдановка, Лиманец, Харьков, Изюм). В 5 случаях – с применением огнестрельного оружия для подавления сопротивления; в одном случае военнослужащий, поставив обнажённую женщину на колени, приставил ствол автомата к её лбу и выстрелил, задев кожу головы (зап. 66767). В 26 из 48 записей выборки (из материалов правовой помощи) упоминается присутствие детей потерпевшей поблизости. Возрастной диапазон потерпевших женщин – от 16 лет (беременная девушка, с. Трудолюбовка Херсонской области) до 83 лет (Изюм); в тех же

свидетельствах описано изнасилование девочки и мальчика 10 и 12 лет с причинением тяжких телесных повреждений (ID 2110, 28655).

5.4. Признаки системного характера нарушений

1. **Институциональный характер практик в местах несвободы.** Полное раздевание в присутствии мужчин, инвазивные досмотры, требования приседаний в обнажённом виде и фотографирование обнажённых воспроизводятся идентично в пяти различных учреждениях уголовно-исполнительной системы РФ – в Еленовке, Таганроге, Валуйках, Малой Локне и Курске, которые расположены в четырёх разных регионах и подчинены разным территориальным управлениям. Такое совпадение не может быть объяснено поведением отдельных сотрудников: оно свидетельствует о единой процедуре, применяемой по установленному порядку.
2. **Совершение части деяний на территории самой РФ.** Таганрог, Валуйки, Малая Локня и Курск находятся в Ростовской, Белгородской и Курской областях. В отношении этих эпизодов не возникает даже вопроса об экстерриториальном применении Конвенции: они охватываются обязательствами государства-участника в их наиболее прямой форме.
3. **Воспроизведение одной модели разными подразделениями.** В записях идентифицированы военнослужащие 30-й мотострелковой бригады, 99-го артиллерийского полка, 2-й гвардейской Таманской дивизии 1-й танковой армии Западного военного округа, подразделений, укомплектованных выходцами из Чечни, Тувы и Дагестана, а также формирований т. н. «ЛНР» и «ДНР». Совпадение модели поведения у формирований разной подчинённости и дислокации указывает не на эксцесс исполнителя, а на отсутствие сдерживающих институциональных механизмов.
4. **Осведомлённость и одобрение со стороны командования.** Эпизод, в котором представитель командования, прибыв на место непосредственно после группового изнасилования, похвалил исполнителей (зап. 1002542), а также длящееся месяцами насилие военнослужащего, открыто проживавшего в доме потерпевшей (зап. 83024), исключают версию о скрытом характере деяний.
5. **Нарушения в местах, находящихся под институциональным контролем.** Штабы, изоляторы временного содержания, комендатуры, колонии и следственные изоляторы, помещения больниц и школ, приспособленные под места содержания: насилие в таких местах не может оставаться неизвестным администрации.
6. **Использование угрозы изнасилования как самостоятельного метода допроса.** Помимо записей выборки «Иные нарушения» (ID 80614, 70905, 77919, 30190), угрозы сексуального насилия зафиксированы как элемент допросов сотрудниками специальных служб в Таганроге и Еленовке (зап. 54739, 51216). Это указывает на инструментальный, а не ситуативный характер.
7. **Преемственность практик до февраля 2022 года.** Записи 2019 и 2021 годов, относящиеся к тайному месту содержания «Изоляция» в Донецке и к г. Торез, описывают тот же набор методов. Таким образом, практика возникла ещё до начала полномасштабного вторжения.
8. **Отсутствие каких-либо сведений о реагировании российской стороны.** Все известные производства ведутся украинскими органами, в значительной части заочно. Единственный зафиксированный случай, когда потерпевшая давала показания представителю российской военной полиции (Покровск, декабрь 2025 года), не имеет известного продолжения.

5.5. Вопросы к Российской Федерации

1. Ведут ли органы военной прокуратуры, Следственного комитета и военной полиции РФ учёт сообщений о сексуальном насилии, совершённом военнослужащими в отношении гражданских лиц на территории Украины? Просим представить данные о числе поступивших сообщений, возбуждённых дел, направленных в суд дел и вынесенных приговоров за 2022-2026 годы.
2. Какова процедура приёма и проверки такого сообщения, если потерпевшая находится на территории, контролируемой Российской Федерацией? Кто уполномочен принять заявление и какие гарантии безопасности предоставляются заявителю?
3. Изданы ли командованием документы, прямо запрещающие сексуальное насилие в отношении гражданского населения и устанавливающие ответственность командиров за непринятие мер? Просим представить их содержание и порядок доведения до личного состава.
4. Просим представить действующие нормативные акты и внутренние инструкции, регулирующие процедуру личного досмотра женщин при поступлении в следственные изоляторы и исправительные колонии Федеральной службы исполнения наказаний, в частности: допускается ли полное раздевание досматриваемой; допускается ли присутствие сотрудников мужского пола; допускается ли досмотр с проникновением в полости тела и кем он производится; предусмотрена ли смена перчаток между досматриваемыми; допускается ли фотографирование лица в обнажённом виде и с какой целью.
5. Применялись ли указанные процедуры к женщинам – гражданкам Украины, содержащимся в СИЗО-2 г. Таганрога, ИК-9 г. Валуйки, ИК-11 с. Малая Локня и СИЗО-1 г. Курска в 2022 году? Проводились ли проверки соблюдения порядка досмотра в этих учреждениях и каковы их результаты?
6. Каким образом обеспечивались права женщин, содержащихся в указанных учреждениях, на средства личной гигиены, санитарно-гигиенические условия, гинекологическую помощь и помощь при нарушениях менструального цикла? Какова была фактическая наполняемость камер, в которых они содержались?
7. Поступали ли женщинам – гражданкам Украины, лишённым свободы, требования об отказе от гражданства Украины и от статуса военнопленной либо об оформлении гражданства Российской Федерации? На каком правовом основании?
8. Какие меры принимаются для предотвращения сексуального насилия в местах содержания гражданских лиц и военнопленных: раздельное содержание женщин и мужчин, женский персонал охраны, запрет обысков с полным раздеванием, механизм конфиденциальной жалобы, независимый мониторинг?
9. Доступны ли потерпевшим от сексуального насилия медицинская помощь, включая услуги охраны репродуктивного здоровья и экстренную контрацепцию, а также психологическая поддержка? На каких условиях?
10. Предусмотрен ли РФ какой-либо механизм возмещения вреда потерпевшим от сексуального насилия, совершённого её военнослужащими и сотрудниками её пенитенциарных учреждений, включая возмещение вреда репродуктивному здоровью?

6. Тема IV. Иные нарушения прав женщин

Выборка содержит 213 записей, соответствующих примерно 190 отдельным эпизодам; 212 из них относятся к десяти областям Украины (Харьковская – 111, Киевская – 26, Донецкая – 18, Луганская – 15, Херсонская – 14, Черниговская – 12, Запорожская – 7, Сумская – 4, Николаевская – 3, Житомирская – 2).

6.1. Незаконное лишение свободы и пытки женщин

Признаки лишения свободы содержат 122 записи, признаки пыток или жестокого обращения – 67. Места содержания: подвалы жилых домов и школ, отделы «полиции», магазины, гаражи, склады, агрегатный завод, церковь, изоляторы временного содержания, СИЗО Мариуполя и Ростовской области, колонии в РФ.

Гендерно-специфические формы обращения, зафиксированные в записях:

- принудительное раздевание и проведение обыска в обнажённом виде, в том числе в присутствии мужчин-военнослужащих (9 записей; например, ID 59787 – женщине не позволили одеться иначе как в присутствии вооружённого мужчины; ID 20121, 20123 – учительницу из Балаклеи вывели из дома раздетой);
- содержание женщин в общих камерах и помещениях вместе с мужчинами (ID 59762, 46048, 47716);
- угрозы изнасилованием как метод давления при допросе (ID 80614, 77919, 70905);
- принуждение к длительному стоянию раздетыми на морозе при температуре около -17 °C (ID 60134, 59777);
- применение электрического тока (15 записей, в том числе ID 37095-37097 – женщину били током, обливали холодной водой, лишали пищи в течение четырёх суток);
- отсутствие доступа к гигиене и медицинской помощи: женщина, перенёсшая инсульт в камере, трое суток провела сидя, поскольку днём лежать запрещено, в больницу помещена не была; потеряла 40 кг веса, ей выбили зубы и сломали кости (ID 93943).

Смерть женщин в местах принудительного содержания. В с. Ягодное Черниговской области пожилых и маломобильных женщин доставляли в подвал школы на садовой тачке; вследствие кислородного голодания и невозможности лечь скончались не менее четырёх женщин (ID 39449, 39450, 39474, 39475).

6.2. Преследование за проукраинскую позицию и «приговоры» оккупационных «судов»

15 записей фиксируют применение уголовного законодательства РФ к гражданкам Украины на оккупированной территории:

- жительнице Херсонщины Ю.С. – 12,5 года лишения свободы за перевод денежных средств (ID 92946);
- жительнице Энергодара – 14 лет за шесть переводов украинским волонтерам на общую сумму около 3 000 грн (ID 99608). Показательно, что в этом деле оккупационный «суд» отдельно указал на наличие у осуждённой российского гражданства как на обстоятельство, усугубляющее её вину;
- жительнице с. Рубановка Херсонской области – 3 года за публикацию информации о сборе средств (ID 93438);

- активистке из Херсона И.Г. – 10 лет 6 месяцев по обвинению в шпионаже, отбывание наказания в Республике Мордовия, то есть за пределами оккупированной территории (ID 92766);
- жительнице Новотроицкой громады – обвинение по ч. 2 ст. 280 УК РФ («публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности») (ID 97664).

6.3. Принудительная паспортизация и обусловленность доступа к базовым услугам

11 записей касаются принудительной паспортизации. Только за декабрь 2023 года в Секретариат Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека поступило 40 обращений о фактах принудительной паспортизации на оккупированных территориях. В одном из описанных случаев женщине, оставшейся в оккупированном Энергодаре, сообщили, что без российского паспорта с января она не сможет получать медицинскую помощь и будет отключена от сети Интернет – единственного средства связи с семьёй; при этом в её доме проводились обыски, она подвергалась постоянному психологическому давлению и угрозам жизни (ID 64328).

6.4. Использование детей и членов семьи как инструмент давления на женщин

Шесть записей фиксируют угрозы, направленные на разрыв связи матери с ребёнком:

- Купянск, июнь 2022 года – к матери семерых детей пришли военные полицейские РФ, забрали её вместе с дочерью в отдел, угрожая лишить родительских прав и депортировать детей в РФ (ID 78707);
- с. Боромля Сумской области, март 2022 года – при инсценировке расстрела с целью получения сведений о сыне-военнослужащем женщине угрожали забрать её несовершеннолетнего внука (ID 89318);
- Казачья Лопань Харьковской области, август 2022 года – ребёнок был отправлен в лагерь в РФ и не возвращён матери (ID 20751);
- с. Байрак Харьковской области, 5 сентября 2022 года – вывезены в неизвестном направлении женщина и трое её несовершеннолетних детей (ID 20021);
- Снигирёвка Николаевской области – двух несовершеннолетних девушек похитили и угрожали отрезать им пальцы, требуя сведений об украинских военных (ID 29496);
- Новописков Луганской области, апрель 2024 года – женщину, выехавшую с оккупированной территории, шантажировали видеозаписью с её родителями, записанной под давлением (ID 71072).

6.5. Принудительные перемещения и «выдворения»

Пять записей фиксируют принудительное перемещение гражданских лиц. В пгт Станица Луганская по состоянию на июнь 2023 года к выезду принуждали женщин и детей в возрасте до 14 лет (ID 44512). В Днепрорудном и прилегающих сёлах Запорожской области в январе 2023 года проводились публично освещаемые «выдворения» лиц с проукраинской позицией (ID 31502, 31486, 32439).

6.6. Вопросы к Российской Федерации

1. Какие правила регулируют содержание женщин – гражданских лиц в местах несвободы под контролем РФ: раздельное размещение, женский персонал, порядок проведения личного досмотра, доступ к средствам гигиены, гинекологической помощи и помощи при беременности?
2. Сколько гражданок Украины было «осуждено» судами, действующими на оккупированных территориях Украины, а также судами РФ, за деяния, совершённые на территории Украины? Просим представить данные по статьям обвинения, срокам наказания и местам отбывания.
3. На каком основании гражданки Украины, «осуждённые» на оккупированной территории, этапируются для отбывания наказания вглубь территории РФ? Как при этом обеспечивается право на свидания с семьёй, включая несовершеннолетних детей?
4. Обусловливается ли предоставление медицинской помощи и услуг связи на оккупированных территориях наличием паспорта гражданина РФ? Каковы правовые основания такой практики и её последствия для женщин, отказавшихся от принятия гражданства?
5. Какие меры приняты для обеспечения доступа женщин на оккупированных территориях к услугам охраны репродуктивного здоровья, включая дородовое наблюдение, контрацепцию и скрининговые программы?
6. Расследовались ли случаи угроз лишения родительских прав и перемещения детей в РФ, использовавшихся при допросах женщин? Сколько детей, вывезенных с территории Украины, воссоединено с матерями, и какова процедура такого воссоединения?
7. Какие меры приняты для установления судьбы и обеспечения ответственности за смерть гражданских лиц, включая пожилых женщин, в местах принудительного содержания, организованных вооружёнными силами РФ (в частности, в с. Ягодное Черниговской области в марте 2022 года)?
8. Существует ли в РФ механизм, посредством которого женщина (гражданка Украины), пострадавшая от действий её вооружённых сил, может подать жалобу, получить доступ к правосудию и возмещение вреда? Сколько таких обращений поступило и сколько удовлетворено?

7. Сводный перечень приоритетных вопросов

Женщины, лишённые свободы

1. Ведёт ли РФ единый учёт гражданских лиц Украины, лишённых свободы её вооружёнными силами, спецслужбами и оккупационными администрациями, и готова ли представить данные с разбивкой по полу, дате и месту задержания, месту содержания и текущему статусу? Каким образом и в какие сроки родственники, в частности те, кто находится на территории Украины, могут официально установить факт задержания и место содержания лица?
2. Какие нормативные акты и внутренние инструкции регулируют личный досмотр женщин при поступлении в следственные изоляторы и исправительные колонии Федеральной службы исполнения наказаний – допускается ли полное раздевание досматриваемой, присутствие сотрудников мужского пола, досмотр с проникновением в полости тела и фотографирование в обнажённом виде? Применялись ли эти процедуры к гражданкам Украины, содержащимся в 2022 году в СИЗО-2 г. Таганрога, ИК-9 г. Валуйки, ИК-11 с. Малая Локня и СИЗО-1 г. Курска, и проводились ли проверки соблюдения порядка досмотра в этих учреждениях?
3. В каких условиях содержатся женщины – гражданки Украины: обеспечивается ли их раздельное размещение с мужчинами и наличие женского персонала охраны, какова фактическая наполняемость камер, как обеспечивается доступ к средствам личной гигиены, гинекологической помощи и помощи при нарушениях менструального цикла и беременности? Какие механизмы конфиденциальной жалобы и независимого мониторинга действуют в этих учреждениях?
4. Сколько гражданок Украины «осуждено» судами, действующими на оккупированных территориях, а также судами РФ за деяния, совершённые на территории Украины (с разбивкой по статьям обвинения, срокам и местам отбывания наказания), на каком основании они этапированы вглубь территории РФ и как при этом обеспечивается право на свидания с семьёй, включая несовершеннолетних детей? Предъявлялись ли лишённым свободы женщинам требования об отказе от гражданства Украины и статуса военнопленной либо об оформлении гражданства Российской Федерации?

Сексуальное насилие, связанное с конфликтом

5. Ведут ли органы военной прокуратуры, Следственного комитета и военной полиции учёт сообщений о сексуальном насилии, совершённом военнослужащими и сотрудниками пенитенциарных учреждений РФ в отношении гражданских лиц Украины, и каковы данные о числе поступивших сообщений, возбуждённых дел, направленных в суд дел и вынесенных приговоров за 2022-2026 годы? Какова процедура подачи и проверки такого сообщения, если потерпевшая находится на территории под контролем РФ, и какие гарантии безопасности предоставляются заявительнице?

Родовспоможение и репродуктивное здоровье

6. Какие процедуры идентификации цели и правила применения силы действуют в отношении объектов, зарегистрированных как медицинские учреждения, сколько служебных расследований возбуждено по фактам поражения объектов родовспоможения в Украине и каковы их результаты? На каком правовом основании объекты родовспоможения на оккупированной территории (Антрацит, Луганск, Новопсков) были

заняты и переоборудованы под военные госпитали и где в настоящее время получают родовспоможение женщины, ранее обслуживавшиеся этими учреждениями?

Доступ к социальным и медицинским услугам и правовой защите

7. Обусловливается ли предоставление медицинской помощи, социальных выплат и услуг связи на территориях под фактическим контролем РФ наличием паспорта гражданина РФ, каковы правовые основания такой практики и её последствия для женщин, отказавшихся от принятия гражданства? Какие меры приняты для обеспечения доступа женщин на этих территориях к услугам охраны репродуктивного здоровья, включая дородовое наблюдение и скрининговые программы?
8. Существует ли механизм, посредством которого гражданка Украины, пострадавшая от действий вооружённых сил, спецслужб или пенитенциарных учреждений РФ, может подать жалобу, получить доступ к правосудию и возмещение вреда, включая вред репродуктивному здоровью? Сколько таких обращений поступило и сколько удовлетворено?