

РАЗЛИЧНЫЕ ФОРМЫ ДИСКРИМИНАЦИИ ЖЕНЩИН В РФ:

ОТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАПРЕТОВ НА ПРОФЕССИЮ
ДО ВРЕДНЫХ ТРАДИЦИОННЫХ ПРАКТИК



Фото: Александра Деменкова

Альтернативный отчет
Антидискриминационного Центра «Мемориал»

2015

Антидискриминационный центр «Мемориал» много лет защищает в РФ лиц, страдающих от дискриминации, в первую очередь – представителей уязвимых меньшинств, женщин из традиционных общин, жертв мульти- и транс-дискриминации. В предлагаемом отчете рассматриваются как сохраняющиеся в РФ формы государственной дискриминации женщин, так и случаи недостаточного противодействия традиционным практикам, домашнему насилию, нарушения прав женщин и девочек на образование, на самостоятельный выбор формы семейных или сексуальных отношений (это касается и ранних насильственных браков, и прав сексуальных меньшинств). Кроме того, для АДЦ «Мемориал» важным объектом внимания остается тема защиты прав правозащитниц и гражданских активисток, прав НКО, в том числе независимых женских организаций. Последняя тема вызывает особую озабоченность в связи с резким ухудшением положения всех независимых НКО в РФ, в том числе женских организаций, а также усилением репрессий против гражданского общества, в том числе репрессий против женщин-активисток.

АДЦ «Мемориал» благодарит Александру Деменкову за предоставленную фотографию

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ ЖЕНЩИН В ВОПРОСЕ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ И МЕСТА РАБОТЫ	4
ПОПЫТКИ ОГРАНИЧИТЬ ПРАВА ЖЕНЩИН НА КОНТРОЛЬ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ	5
ТРАДИЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ И ДИСКРИМИНАЦИЯ ЖЕНЩИН И ДЕВУШЕК НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ	7
ЖЕНЩИНЫ ИЗ ЦЫГАНСКИХ ОБЩИН – ЖЕРТВЫ МНОЖЕСТВЕННОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ	8
НЕДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЦЫГАНСКИХ ДЕВОЧЕК – ЖИТЕЛЬНИЦ КОМПАКТНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ.	9
ЖЕНЩИНЫ-МИГРАНТКИ – ЖЕРТВЫ МНОЖЕСТВЕННОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ . .	10
ОТСУТСТВИЕ ЗАЩИТЫ ЖЕНЩИН – ЖЕРТВ ТРАФИКА	10
СОДЕРЖАНИЕ ЖЕНЩИН-МИГРАНТОК – БЕРЕМЕННЫХ И МАТЕРЕЙ МАЛОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ В ДЕПОРТАЦИОННЫХ ЦЕНТРАХ ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА	11
НАРУШЕНИЕ ПРАВА ЖЕНЩИН НА ВЫРАЖЕНИЕ СВОЕГО МНЕНИЯ И САМОИДЕНТИФИКАЦИЮ	11
РЕКОМЕНДАЦИИ	15
Сноски	17

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ ЖЕНЩИН В ВОПРОСЕ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ И МЕСТА РАБОТЫ

В вопросе выбора профессии и трудоустройства в РФ сохраняется открытая прямая дискриминация женщин, выражающаяся в форме существования перечня запрещенных для женщин профессий (Постановление Правительства РФ от 25 февраля 2000 г. N 162 «Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин»).

Запрет на ряд интересных и престижных профессий не раз справедливо критиковался, но ответ правительства всегда одинаков: это ограничение нельзя считать дискриминацией, поскольку оно связано с особой защитой здоровья женщин, а дополнительные меры по защите здоровья не могут считаться дискриминацией (именно такой аргумент содержится и в ответах РФ на вопросы КЛДЖ ООН). Между тем, даже само убеждение, что именно репродуктивное здоровье женщин необходимо охранять основано на представлении о женщине первую очередь как субъекте деторождения, что оскорбляет многих женщин, желающих реализоваться профессионально, а не в роли матери.

В перечень запрещенных профессий попадают различные занятия, никак не угрожающие здоровью женщины, не ожидающей ребенка, – например, одной из причин запрета служит шум (запрет на работу в машинном отделении судна, запрет на вождение электропоезда метрополитена), но шум этот не вреден для общего женского здоровья, а может повредить лишь (и то – не очевидно, что это так с научной точки зрения) здоровью плода беременной женщины.

Вместо того, чтобы предупреждать женщин о нежелательности работы в некоторых сферах в период беременности и давать им возможность выбрать – хотят ли они здоровую беременность или интересную профессию, государство запрещает работу в этих сферах всем женщинам – безотносительно возраста (а ведь многие работоспособные женщины по возрасту уже не могут быть беременны), наличия детей (в том время как наличие двух и более детей позволяет женщинам законно отказаться от дальнейшей репродукции и, например, подвергнуть себя стерилизации), возможности и желания иметь детей. Несомненно, объяснять этот запрет для всех женщин только заботой об их здоровье – значит очень субъективно и неправильно оценивать всех спектр возможных обстоятельств трудовой деятельности женщин.

Второй аргумент властей, возражающих на обвинения в дискриминационности этого «перечня», также крайне нелеп – сообщается, что женщины могут быть допущены к профессиям, попавшим в «перечень», если работодатель устранит факторы, вредящие женскому здоровью. Как бы прекрасно это ни звучало на словах, – но реально устранить шум в машинном отделении во флоте работодатель не может и не хочет (да это и технически невозможно), а учитывая, что устройство на работу женщин в традиционно в мужских сферах занятости всегда затруднено предвзятым отношением, наниматель вдвойне не заинтересован в женщине-работнице, то есть фактически государство исключает возможность такого трудоустройства для всех женщин в РФ.

Существование перечня запрещенных профессий нарушает права не только женщин, желающих и могущих реализовываться именно в этих профессиях, но становится препятствием к трудоустройству и получению специального образования даже в «безопасных» сферах занятости – в связи, например, с невозможностью прохождения обязательной учебной практики. Юристы АДЦ «Мемориал» вели дело судоводительницы Светланы Медведевой из Самары, которая прошла полный курс обучения по специальности «вождение речных судов», но не смогла получить диплом и стать капитаном судна только потому, что для прохождения производственной практики ей нужно было работать на корабле, проводя часть времени в машинном отделении, а это относится к запрещенным профессиям. Светлана восприняла невозможность прохождения практики по специальности как дискриминацию и подала в суд, однако как в суде первой инстанции, так и в кассации ей отказывали в удовлетворении иска, ссылаясь все на те же аргу-

менты о защите здоровья и о возможности улучшения условий труда работодателем. Медведева пыталась добиться в суде и обязательного улучшения условий труда на судне, раз иначе закон исключает для нее возможность получения диплома и работы по специальности, требуя обязать работодателя создать приемлемые условия для ее трудоустройства. Но и в этих исках ей было отказано¹. Недавно в АДЦ «Мемориал» обратилась другая бывшая сотрудница торгового флота – Виктория Т., которая была уволена с корабля, где успешно проработала два года, в связи с запретом для женщин на такую работу. Работодатель дорожил опытом и профессионализмом Виктории и не хотел терять этого ценного работника, однако ни улучшить условия труда, ни нарушить запрет на профессию не смог, в результате чего девушка – заканчивавшая высшее мореходное образование – оказалась без работы².

Ранее аналогичное дело рассматривалось в Конституционном суде РФ – речь шла об отказе Петербургского метрополитена принять на работу женщину на должность машиниста поезда метро. Все суды, включая и Конституционный, признали отказ законным и оправданным заботой о репродуктивном здоровье женщин³. Между тем, в России не существует списка профессий, запрещенных для мужчин, хотя есть целый ряд видов деятельности (таких, как работа на атомной подводной лодке или атомной электростанции), которые, несомненно, вредят репродуктивному здоровью мужчин. Очевидно, что вне зависимости от вреда здоровью потомства власти допускают полную свободу выбора профессии для мужчин, но не для женщин.

ПОПЫТКИ ОГРАНИЧИТЬ ПРАВА ЖЕНЩИН НА КОНТРОЛЬ НАД РОЖДАЕМОСТЬЮ

В последние годы все больше беспокойства вызывают настойчивые попытки ограничить права женщин самим решать, иметь ли им детей или нет. На всех уровнях власти постоянно звучит призыв бороться за улучшение демографической ситуации в стране, пропагандируется многодетность как патриотический долг. Принимаются некоторые меры по поддержке многодетных семей – такие, как выделение бесплатных земельных участков многодетным и «материнского капитала» тем, кто решается родить второго ребенка. Однако меры эти не только недостаточны для решения проблемы бедности больших семей (бедных в РФ становится все больше – уже больше 20%, в первую очередь – это семьи с детьми), но и плохо выполняются, поскольку семьям с низким доходом предлагают землю далеко (часто в сотнях километров) от дома, без коммуникаций, дороги, электричества, воды, возможности строительства жилья, а материнский капитал можно вложить только в жилье (для улучшения жилищных условий сумма материнского капитала ничтожна), образование или пенсию – тогда как люди нуждаются в предметах первой необходимости.

Тем не менее, рождаемость в 2013-2014 г впервые превысила в РФ смертность⁴. Однако ухудшение экономического положения и медицинского обслуживания населения РФ уже в 2015 году привело к росту смертности – более чем на 25 000 смертей больше, чем в 2014 году⁵. Вместо того, чтобы бороться с ростом смертности и обеднением людей, власти пытаются бороться за демографию путем предложений запретить аборт и даже критикой других проверенных методов контрацепции.

Так, обсуждался возможный запрет на импорт презервативов – в августе 2015 года Минпромторг предложил ограничить госзакупки импортных презервативов (такая мера допускалась наряду с другими запретами на ввоз иностранных товаров, как контрсанкции правительства России против стран, принявших санкции в отношении РФ из-за ввода российских войск в Крым). При этом свое экспертное мнение высказал ныне помощник главы правительства РФ, бывший главный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко, заявив, что ограничение на госзакупки презервативов не только не угрожает здоровью населения, но и поможет решить демографические проблемы в стране, а также будет способствовать аккуратности в выборе полового партнера⁶.

Очевидно, что запрет на импортные презервативы (аналоги, производимые в РФ, не только значительно хуже качеством, но их просто не хватит на «импортозамещение», поскольку производство сильно меньше спроса) неизбежно приведет к ухудшению положения женщин: росту количества аборт, увеличению заражения венерическими заболеваниями, что – помимо прочего – ведет и к бесплодию, уровень которого в РФ и так очень высок, а лечение крайне дорого и доступно немногим. Очевидно, что государство, столь, якобы, пекущееся о репродуктивном здоровье, на самом деле не стремится беречь здоровье женщин путем обеспечения их безопасными и эффективными мерами контрацепции или предоставления возможности бесплатно решить проблему бесплодия современными методами (искусственное осеменение и пр.).

К сожалению, для многих женщин в РФ наиболее доступным способом контроля за рождаемостью остаются аборты. Это особенно касается уязвимых групп женщин – самых бедных и необразованных, чьи партнеры не готовы принимать меры по предотвращению беременности, женщин из традиционных патриархальных общин. Несомненно, следует стремиться к снижению все еще очень высоких показателей абортов, вредящих как физическому здоровью женщин (особенно тех, кому приходится часто искусственно прерывать беременность), так и их психологическому состоянию. Очевидно, однако, что последнему только вредит постоянное осуждение абортов с религиозно-моралистических и демагогическо-патриотических позиций, звучащее в высказываниях как чиновников-врачей, так и различных государственных деятелей. Много эффективнее было бы помочь наиболее незащищенным людям получить полную информацию о безопасных способах защиты от нежелательной беременности, но сексуальное просвещение практически отменено в школах, центры планирования семьи и помощи молодежи подвергаются непрерывным атакам борцов с «ювенальной юстицией», многие из них уже закрылись или находятся под угрозой закрытия.

При этом на законодательном уровне не прекращаются попытки криминализировать медицинские аборты. В мае 2015 группа депутатов, в которую входила Елена Мизулина, внесли в Государственную Думу законопроекты о запрете абортов и медикаментозного прерывания беременности. Первый законопроект предлагает ввести за совершение аборта многотысячные штрафы для женщин и врачей, проводивших аборт (для юридических лиц эти суммы могут достигать нескольких миллионов рублей), а также приостановление деятельности⁷. При этом совершение аборта вне государственного медицинского учреждения, согласно законопроекту, допускается только при наличии «медицинских либо социальных показаний». Другая законодательная инициатива устанавливает запрет на розничную продажу лекарственных средств, предназначенных для искусственного прерывания беременности⁸. Третий предложенный проект закона перед выдачей направления на проведение аборта обязывает женщину пройти УЗИ с прослушиванием сердцебиения ребенка – это, по мнению депутатов, поможет уменьшить количество решений сделать аборт⁹. Ранее, в апреле 2015 года, депутатом Е. Федоровым был внесен на рассмотрение законопроект, вводящий уголовную ответственность и наказание до одного года лишения свободы за совершение аборта и для женщины, и для ее партнера, и для врача, сделавшего аборт¹⁰. Хотя эти законопроекты были отклонены, инициаторы законопроектов планируют доработать их и вновь представить на рассмотрение парламента.

Практика показывает, что запрет абортов не всегда ведет к увеличению рождаемости, зато однозначно ведет к росту смертности женщин (иногда этот показатель увеличивается вдвое с момента запрета абортов)¹¹. При совершении нелегального аборта очень высок риск смертности, но, несмотря на эту опасность, по материалам опросов АДИ «Мемориал»¹², в особенности среди меньшинств по-прежнему распространена такая практика. Запрет абортов приведет лишь к увеличению числа нелегальных абортов, а также росту отказов от детей. Данными АДИ «Мемориал» подтверждается, что за последние годы наблюдается возрастание количества отказных детей, принадлежащих к меньшинствам (аналогичный вывод можно сделать на основе данных сайтов усыновления детей).

В то же время, по-прежнему некоторым женщинам навязывают аборт, даже когда они хотят рожать и не желают прерывать беременность. Это касается, в частности, женщин в специальных учреждениях: так, в августе 2015 года Эльвира Слепченко, пациентка психо-

неврологического интерната (ПНИ) в Ленинградской области, была принудительно помещена администрацией ПНИ в роддом для проведения аборта¹³. За нежелание сделать аборт беременную поместили в карцер, после отвезли в больницу, откуда через день она сбежала. Девушка, несмотря на наличие психических заболеваний, является дееспособной, соответственно, только она сама вправе принимать решение о том, делать ли ей аборт. Эльвира сообщила, что принудительная практика абортирования применяется ко всем женщинам в интернате.

ТРАДИЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ И ДИСКРИМИНАЦИЯ ЖЕНЩИН И ДЕВУШЕК НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

В республиках Северного Кавказа все большее распространение получают практики многоженства и заключения браков с несовершеннолетними девушками. И то, и другое противоречит Конституции, Семейному кодексу РФ, но при этом происходит открыто и поддерживается местными властями, как и некоторыми религиозными лидерами¹⁴.

Так, весной 2015 года большое общественное обсуждение вызвал брак начальника РОВД Нажуда Гучигова, женившегося на 17-летней Хеде Г.¹⁵ Гучигов не разводился при этом со своей первой женой, а несовершеннолетняя Хеда становилась второй женой полицейского. Девушку заставили согласиться на эту свадьбу, хотя вся ее семья была против – зато среди гостей был глава республики Рамзан Кадыров, а невесту в ЗАГС вел Магомед Даудов, «правая рука» Кадырова. Церемонию «бракосочетания» транслировали по главным российским телеканалам. Комментируя эту ситуацию, уполномоченный по правам ребенка Павел Астахов заявил, что ранние браки не противоречат российскому законодательству, объяснив это тем, что «на Кавказе раньше происходит эмансипация и половое созревание...Есть места, где женщины уже в 27 лет сморщенные, и по нашим меркам им под 50¹⁶».

Вслед за этим руководитель администрации главы Чечни Даудов выдвинул предложение о легализации многоженства. Представители аппарата президента РФ и депутаты Думы отказывались комментировать эту инициативу, сославшись на то, что на официальном уровне изменения в существующие законы не поступали¹⁷. Однако, когда на рассмотрение поступили поправки, предусматривающие уголовную ответственность за многоженство, предложение было отвергнуто¹⁸ ввиду «нехватки мужчин», как выразилась депутат Елена Мизулина, – то время председатель думского Комитета по вопросам семьи, женщин и детей, добавив, что механизм уголовной ответственности — не лучший вариант для решения таких вопросов.

Практика ранних насильственных браков часто связана с так называемым «обычаем» похищения невесты – чаще всего сопровождаемым насилием и увозом девушки против воли в жены или наложницы к человеку, пожелавшему заполучить себе эту женщину. Большинство таких преступлений остается нераскрытыми.

В тоже время в Чечне, Дагестане, Ингушетии продолжают совершаться жестокие убийства женщин, которые нередко оправдываются как населением, так и некоторыми представителями местных властей, – так называемые «убийства чести»¹⁹. Чаще всего кто-то из родственников жертвы – муж, отец, брат или дядя – расправляется с женщиной, которую подозревает в нарушении норм поведения – будь то подозрение на общение с чужим мужчиной или какие-то иные мнимые проступки.

В АДЦ «Мемориал» не раз обращались женщины или девочки – жертвы манипуляций с использованием Интернета. В одном случае в горном селе Дагестана мальчик годами шантажировал младшую девочку тем, что покажет ее родным монтаж из ее фотографий и порно, вынуждал приносить ему деньги, а девочка боялась мести семьи и не решалась возражать. Когда родители девочки узнали о случившемся, произошел вооруженный конфликт между отцами

подростков, оба отца были убиты, вся вина, по мнению общины, пала на девочку и ее мать, «плохо воспитавшую дочь». Им пришлось бежать из Дагестана, так и не добившись никакой защиты или расследования реальных обстоятельств дела, убийца отца девочки остался безнаказанным²⁰.

В другом случае жертвой монтажа, опубликованного в сети Интернет, стала взрослая женщина в Ингушетии. В результате ей пришлось бежать, у нее отняли троих детей, муж развелся с ней, от нее отказалась семья, но даже люди, не верившие в истинность опубликованного монтированного видео, не решились возражать против общего мнения, обрекавшего женщину на изоляцию и преследование²¹.

Проблема принудительного обрезания девочек стала вновь актуальной в Дагестане: пропаганда пользы женского обрезания, активно ведущаяся официальным духовенством через местную прессу, привела к популяризации этой идеи²². Все чаще обрезание делают маленьким девочкам, в этом случае это делается насильственно. Взрослые женщины могут это делать под давлением родственников, как правило, мужчин, а также под влиянием информации, публикуемой религиозной прессой. Однако и в таком случае также нельзя сказать, что это происходит добровольно.

ЖЕНЩИНЫ ИЗ ЦЫГАНСКИХ ОБЩИН – ЖЕРТВЫ МНОЖЕСТВЕННОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Женщины-цыганки, в особенности молодые, имеют низкий статус в иерархии традиционных общин, подчиняются мужчинам и старшим женщинам, часто подвергаются унижениям и насилию со стороны мужчин, в некоторых общинах их заставляют воровать, что приводит к частым арестам девушек и молодых женщин²³. Найти защиту вне сообщества им почти невозможно – этому препятствуют ксенофобное отношение к цыганам со стороны этнического большинства, в том числе представителей полиции и государственных структур, малограмотность женщин, отсутствие социальных учреждений, куда эти женщины – плохо владеющие русским языком, часто не имеющие документов и российского гражданства – могли бы обратиться (шелтеров, кризисных центров в России очень мало, и они принимают только гражданок России, имеющих все личные документы, там, как правило, невозможно находиться вместе с детьми). Примером характерных мытарств жертвы сексуального насилия из цыганского поселения (ее насиловали и избивали соседи) может быть документированный АДЦ «Мемориал»²⁴ случай из жизни Анны Л., которую отказался принять даже Российский «Красный Крест» (имеющий свой шелтер для жертв насилия) именно потому, что она выглядела как бездомная цыганка. Позже ее удалось устроить на одну ночь в приют Мальтийского Ордена, а потом она была вынуждена вернуться туда, где ей угрожала прямая опасность, – в свое поселение на окраине Петербурга.

Молодые цыганские женщины не находят справедливости в суде и становятся жертвами как более авторитетных членов общины, которые перекалывают на женщин вину за совершенные не ими преступления, так и предвзятости судей, которые неприязненно относятся к цыганам и их образу жизни. Драматическая история Жанны Лакатош²⁵, защиту которой поддерживал АДЦ «Мемориал» показывает, как порой невинных женщин сажают в тюрьму за преступления, совершенные мужчиной.

В январе 2013 года в палаточном лагере цыган-мадьяр на окраине Санкт-Петербурга был найден труп годовалого ребенка. В это время Жанна была в тюрьме, будучи арестованной ранее за кражу (на что толкают молодых женщин этой общины их мужья, живущие на доходы от эксплуатации женщин и детей). Следователи нашли следы мужских ботинок на теле и одежде ребенка, но предпочли не расследовать дело, а принять на веру оговор Жанны: на нее дали показания реальный убийца мальчика и его мать – неформальная глава общины. Жанну обвинили в жестоким обращении с ребенком, повлекшем смерть, ей дали 10,5 лет тюрьмы, саму ее лишили роди-

тельских прав, в результате чего ее маленькие дочери были отданы из детского дома в удочерение. Суд не принял во внимание ни явной заинтересованности свидетелей по делу (которые сами в суд не явились, скрываясь за границей), ни показаний единственного реального свидетеля преступления – 12-летнего А., который видел, как сожитель Жанны избил ребенка и ударил молотком по голове, когда малыш остался без присмотра после задержания Жанны за кражу.

Как свидетельствует мониторинг АДЦ «Мемориал»²⁶, дискриминационные подходы полиции к цыганским женщинам не меняются – цыганские женщины нередко страдают и даже гибнут по вине сотрудников полиции. Характерный пример – трагическая история Оксаны К.²⁷, жительницы Пскова: еще в 2004 году АДЦ «Мемориал» документировал пытки, которым она подверглась в отделении полиции, незадолго до этого в полиции Пскова погибла Фатима Александрович²⁸, выкинутая из окна отделения, а перед этим, очевидно, избитая и изнасилованная (полицейские заявили, что это был суицид, дело не было расследовано, что признал впоследствии ЕСПЧ). В декабре 2014 года Оксана пропала после того, как полицейские пытались арестовать ее за продажу наркотиков, и через несколько дней была найдена мертвой в лесополосе недалеко от города – Оксана задохнулась, во рту у нее был найден пакет с наркотиком, а сотрудники полиции, даже не попытавшись вызвать медиков, избавились от трупа. Полицейских привлекли к ответственности лишь за превышение служебных полномочий.²⁹

Уязвимое положение цыганских женщин в традиционных общинах хорошо известно сотрудникам российской полиции и нередко используется ими для вымогательства денег. АДЦ «Мемориал» документировал многочисленные случаи³⁰, когда сотрудники полиции отрезали косы задержанным цыганским женщинам, зная, что, в представлениях цыган, это визуальный знак опозоренности и исключенности из общины и что это принесет женщинам дополнительные страдания. Подробно документировано преследование цыганок из поселка Дягилево Рязанской области³¹, которые в 2011 году были задержаны и доставлены в отделение полиции, где у них вымогали деньги, их били, им остригли волосы – при этом все издевательства снимались полицейскими на камеру. Угрожая и шантажируя цыганок, полицейские заставили их сперва заплатить выкуп за свое освобождение, а потом подписать документ, что они отказываются от жалоб на плохое обращение.

НЕДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЦЫГАНСКИХ ДЕВОЧЕК – ЖИТЕЛЬНИЦ КОМПАКТНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ

Цыганские девочки из компактных поселений испытывают огромное давление традиционной общины – это касается обязательного дресс-кода, требований скромного поведения и подчинения старшим родственникам, распространенных насильственных ранних браков по сговору (девочек выдают замуж в 12-16 лет). Многие цыганские родители считают образование необязательным для девочек, и поэтому даже начальную школу девочки заканчивают реже, чем мальчики (практика сегрегации в школах и, как следствие, некачественное образование, не позволяющее перейти в среднюю школу, приводит к тому, что абсолютное большинство детей из компактных цыганских поселений выпадают из школы после нескольких лет обучения)³².

К сожалению, эти же представления о «цыганской традиции не учиться» охотно подхватывают чиновники от образования и некоторые директора школ, не прикладывая никаких усилий к большему включению девочек в образовательный процесс. По словам учителя сегрегационного «цыганского класса» Осельковской школы (Ленинградская область РФ), она «не берет» к себе в класс девочек, так как они все равно через год-два перестанут ходить в школу и выйдут замуж³³. Уполномоченная по правам ребенка в Ленинградской области Тамара Литвинова, посетившая Осельковскую школу в мае 2013 года³⁴ и познакомленная с

практикой сегрегации и затрудненного доступа к образованию, не нашла в школе никаких нарушений прав детей. Таким образом, девочки, которые хотят получить образование, не находят поддержки ни в семье, ни со стороны школы и государственных органов, которые должны защищать права ребенка. Такое отношение становится основой для дальнейшей дискриминации девочек в цыганской общине и имеет последствиями ранние браки, ранние роды, эксплуатацию.

ЖЕНЩИНЫ-МИГРАНТКИ – ЖЕРТВЫ МНОЖЕСТВЕННОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Женщины – трудовые мигрантки из стран Центральной Азии испытывают дискриминацию часто и внутри традиционных мусульманских общин, и как женщины – трудовые мигрантки (им сложнее найти работу, их чаще обманывают работодатели и посредники), и как представительницы визуальных этнических меньшинств. АДЦ «Мемориал» документировал многочисленные случаи домашнего насилия над женщинами, случаи обмана и невыплаты зарплаты, незаконных действий сотрудников полиции и миграционной службы (угрозы, оскорбления, вымогательства, насилие)³⁵. Женщины почти никогда не обращаются в полицию, не доверяя ей, испытывая стыд, внушенный традиционным воспитанием, опасаясь самим быть привлеченными к ответственности за нарушения миграционных правил, и поэтому, как правило, случаи насилия и другие преступления в отношении женщин-мигранток, в том числе совершенные внутри сообщества мигрантов, остаются «невидимыми» и не находят расследования.

Лишь в 2012 году было возбуждено уголовное дело против преступников, терроризировавших женщин – трудовых мигранток из Кыргызстана (в интернете размещались ролики, на которых женщин избивали и оскорбляли, обвиняя в «развратном» поведении, недостойном кыргызок), хотя, по словам омбудсмана Кыргызстана Турсунбека Акуна, банда действовала с 2006 года³⁶.

Преступления, совершенные полицейскими, даже такие тяжкие, как изнасилования беременных женщин, не находят должной реакции: руководство полиции старается выгородить подчиненных³⁷, жертвам приходится много лет добиваться справедливости³⁸.

ОТСУТСТВИЕ ЗАЩИТЫ ЖЕНЩИН – ЖЕРТВ ТРАФИКА

Женщины, вывезенные из стран происхождения и ставшие жертвой торговли людьми, рассматриваются полицией прежде всего не как жертвы трафика, а как нарушители миграционного режима, подлежащие выдворению. Вместо оказания помощи и поддержки пострадавшим женщинам, вместо расследования преступлений организаторов трафика силовые структуры РФ преследуют жертв.

Гражданка Камеруна Вероника Манджеу³⁹, жертва торговли людьми, с 2010 года около четырех лет провела в Центре содержания иностранных граждан Санкт-Петербурга, куда ее поместили с целью выдворения, однако выдворение годами не осуществлялось: благодаря усилиям адвоката, Веронику несколько раз освобождали из центра, но сразу же снова помещали обратно (было принято по меньшей мере четыре решения о помещении Вероники в центр для выдворения). Фактически, «круговые» задержания превратились в длительное незаконное лишение свободы.

СОДЕРЖАНИЕ ЖЕНЩИН-МИГРАНТОК – БЕРЕМЕННЫХ И МАТЕРЕЙ МАЛОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ В ДЕПОРТАЦИОННЫХ ЦЕНТРАХ ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

Иностранные граждане и лица без гражданства, признанные нарушителями миграционного режима, до исполнения постановления суда о выдворении помещаются в специальные учреждения временного содержания иностранных граждан (СУВСИГ). Помещение в СУВСИГи – это лишение свободы в связи с административным правонарушением, и беременных женщин, матерей детей до 14 лет, престарелых – если они гражданки России – запрещено административно задерживать (решение Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2013).

Меж тем, беременных женщин-мигранток помещают в СУВСИГи, где отсутствуют необходимые условия даже для здоровых и полных сил людей, на длительный срок (по закону, до 2 лет) без судебного контроля за сроком и необходимостью лишения свободы, что квалифицировано Европейским судом как бесчеловечное обращение и нарушение ст. 3 и ст. 5 Европейской конвенции (решение по делу «Ким против России», 2014). В СУВСИГах не предоставляется полноценное питание, нет врачей общей практики и специалистов, нет аптечного пункта, не созданы условия для прогулок, затруднена возможность пользоваться душем и иногда даже туалетом, негде стирать и сушить одежду, не выдаются моющие средства и предметы женской гигиены и нет возможности их купить, не говоря уже об информационной изоляции и отсутствия доступа к юридической помощи.

Практика АДЦ «Мемориал», неоднократно защищавшего права беременных женщин и матерей малолетних детей, помещенных в СУВСИГ Санкт-Петербурга, отчеты омбудсмена Санкт-Петербурга о неприемлемых условиях содержания там женщин, документированные свидетельства правозащитников, членов Общественных наблюдательных комиссий и общественно-консультативных советов при УФМС в разных регионах РФ показывают, что суды, зная о беременности женщин и о наличии у них малолетних детей, продолжают помещать их в СУВСИГи по всей стране.⁴⁰

НАРУШЕНИЕ ПРАВА ЖЕНЩИН НА ВЫРАЖЕНИЕ СВОЕГО МНЕНИЯ И САМОИДЕНТИФИКАЦИЮ

Одной из наиболее уязвимых групп женщин в РФ остаются представительницы ЛГБТ – лесбиянки, трансгендерные женщины, бисексуалки.

Это касается, в первую очередь, визуально определимых представительниц меньшинств и активисток ЛГБТ-движения. Правозащитные организации (правозащитные ЛГБТ-группы) постоянно общаются к федеральному и к местным омбудсменам с жалобами на дискриминацию, на отказы в проведении мирных акций и даже культурных мероприятий, на язык вражды и нападения на почве ненависти (утверждение правительства РФ в ответе на вопрос КЛДЖ ООН, что таких жалоб не поступало, – неправда). Только в Петербурге в 2014 году имел место ряд нападений на женщин в метро⁴¹, когда другие пассажиры выражали недовольство «нетрадиционным» видом девушек, предполагая, что они относятся к ЛГБТ: один раз попутчик напал на двух женщин с криком «Где ваши юбки?», другой раз нападавшие кричали «Нет пропаганде ЛГБТ!», избивая женщин и записывая избивание на камеру.

Еще большим рискам подвергаются ЛГБТ-активистки, выходящие на акции протеста или организуя квирфесты и другие подобные мероприятия (кинопоказы, концерты, выставки). В последние годы все попытки провести кинофестиваль «Бок-О-Бок» и Петербургский квирфест

сталкивались с противодействием – активистам отказывали в предоставлении мест проведения встреч, анонимными звонками срывали кинопоказы и концерты (заявляя о якобы заложенной в здание бомбе), на сами акции и фестивали являлись агрессивные гомофобы, нападавшие на организаторов и участниц⁴².

Во время уличных акций против гомофобии в Москве активистки Елена Костюченко, Рейда Линн и другие не раз подвергались жестоким нападениям – их закидывали яйцами, избивали, оскорбляли, а полиция задерживала не нападавших, а самих активисток, «виновных» лишь в том, что они держали радужные флаги или целовались с целью привлечь внимание к существованию геев и лесбиянок, подвергающихся дискриминации⁴³.

Даже в личной жизни ЛГБТ-активисток преследуют недоброжелатели: так, Виолетту Грудину из мурманской ЛГБТ-НКО «Максимум» насильно вывели из бара в мае 2015 года⁴⁴, оскорбляя ее (кричали «Лесбухи» и т.п.), а когда прибыла полиция, то вместо защиты девушек от агрессоров полицейские поддержали гомофобов и даже ударили Виолетту, после чего она была задержана под ложным предлогом и отвезена в полицию. Архангельская активистка ЛГБТ-организации «Ракурс» подверглась преследованию на работе в университете, где она успешно преподавала: ее пытались обвинить в «пропаганде гомосексуализма» среди несовершеннолетних студентов, после чего уволили, оспорить увольнение в судах не удалось⁴⁵.

Активное неприятие ксенофобии и участие в протестах связано с высокими рисками и для других активисток: 22 марта 2015 года в Санкт-Петербурге три девушки, участницы музыкального самба-бэнда, были задержаны сотрудниками полиции за протестную акцию во время проведения Международного русского консервативного форума с участием националистов⁴⁶. Девушки скандировали антифашистские лозунги и стучали в барабаны. Сотрудники правоохранительных органов сочли такие действия недопустимыми и доставили девушек в отдел полиции. В рамках процедуры «досмотра» они заставили задержанных раздеться догола прямо в коридоре отдела, под камерами, транслирующими видеозапись в кабинет сотрудников полиции-мужчин. При этом женщина-полицейский, комментировала происходящее следующим образом: «Нечего стесняться, раздевайтесь, что они там не видели, они каждый день на это смотрят»⁴⁷. После унижительной процедуры девушки провели ночь в камерах отдела полиции, условия которых, как и в большинстве случаев, нарушают требуемые нормы⁴⁸.

В начале 2015 года активистки Мария Р. и Леда Г. организовали кампанию «Право на аборт»⁴⁹, в ходе которой были сняты видеоролики, призывающих закрепить за женщинами право совершения аборта, были организованы разные публичные акции, лекции и дискуссий. Кампания вызвала немедленную реакцию движения «Про лайф»: активисткам начали угрожать, было написано 50 заявлений в полицию с жалобами на «пропаганду порнографии» и «рекламу абортов». В результате обеих активисток вызвали на допрос в Центр по борьбе с экстремизмом, где следователь призывала их сделать информацию недоступной для широкого круга читателей, ограничив доступ на страницы в социальных сетях. Один из материалов был направлен на экспертизу на предмет наличия признаков экстремизма⁵⁰.

Женщины, выступающие за права матерей и детей, тоже рискуют подвергнуться репрессиям – неоднократно судили по обвинениям в административных правонарушениях Екатерину Мальдон⁵¹ и Ирину Калмыкову⁵², вошедших в протестное движение с повесткой защиты прав многодетных семей на отдельную квартиру. Против Калмыковой было возбуждено и уголовное дело по новой статье Уголовного кодекса, нарушающей право граждан на участие в мирных акциях: по этой статье годы тюрьмы грозят тем, кто более двух раз был осужден за нарушение «правил проведения массовых мероприятий» (а это может быть любое участие в митинге, не согласованном властями)⁵³.

В сентябре 2015 года в Чите была задержана девушка, собиравшаяся принять участие в одиночном пикете в поддержку многодетных матерей⁵⁴. Серия одиночных пикетов⁵⁵ должна была проходить одновременно с концертом, посвященным празднованию окончания Второй мировой войны и завершению Всероссийской военно-патриотической игры «Зарница». Полицейские еще до начала пикета попросили девушку показать плакат и, увидев надпись на нем «Для детей

денег нет, а для „звезд“ — миллионы», сотрудники решили, что активистка намерена сорвать концерт и задержали ее. Другие женщины также не смогли принять участие в пикете из-за поступавших в их адрес угроз лишения социальных выплат и увольнений с работы в случае, если они решатся протестовать.

В 2014-2015 гг. среди молодых девушек распространилась мода на исполнение популярного танца «тверк» в общественных местах⁵⁶, за что некоторые из них были подвергнуты репрессиям — задержаниям по обвинению в мелком хулиганстве, высоким штрафам и административным арестам, в Краснодарском крае и в Брянской области девушки получали даже максимальный возможный срок: за исполнение модного танца возле военных мемориалов некоторым танцовщицам дали 15 суток лишения свободы, другим — по 10 суток, родителей несовершеннолетних девочек оштрафовали, а их самих поставили на учет как нарушительниц общественного порядка.

Еще один риск связан для женщин-матерей с выражением своего мнения и с размещением к экстремизму, к сепаратизму или «свержению российской власти». Многие женщины стали обвиняемыми по таким делам только за то, что писали на своих личных страницах в социальных сетях о проблемах актуальной политики, в том числе выражали свое критическое к власти РФ мнение о событиях в Украине 2014-2015 гг. Осуждение по этой статье приводит не только к высоким штрафам и — в некоторых случаях — тюремному заключению (которое постигло, например, краснодарскую активистку Дарью Полюдову⁵⁷, преследуемую по исключительно политическим причинам), но и к пожизненному запрету на пользование любым банковским счетом или кредитной картой. Эта мера нарушает права и самих осужденных женщин, и права их детей: матери не могут больше никаким образом получать пособия на детей, в том числе пособия на рождение ребенка, пенсии по возрасту или по инвалидности (своей или ребенка), пособия многодетных матерей, поскольку деньги государство переводит только на банковские счета и никаких других способов получить их не предлагает. Беременная антифашистка из Иваново была осуждена за репост в социальной сети записи «Обращение украинцев к народам России»⁵⁸, который суд признал публичным призывом к экстремизму (ч. 1 ст. 280 УК РФ), на штраф в 100 000 рублей, при этом у нее была заблокирован счет в банке, что не позволило ей получать деньги на ребенка в будущем.

Ранее была арестована по обвинению в государственной измене многодетная мать Светлана Давыдова⁵⁹, воспитывающая семерых детей, младшей из которых — Кассандре — было два месяца, мать кормила ребенка грудью. Давыдову обвиняли только в том, что она позвонила в украинское посольство и предупредила, что военных из ее города, видимо, отправляют воевать в Восточную Украину (она случайно услышала об этом разговор в городском автобусе). Через несколько месяцев суд признал Давыдову невиновной, но никто не понес ответственности ни за беспричинный обыск в многодетной семье, ни за арест кормящей матери с отправкой на недели в столичную тюрьму⁶⁰.

В 2012 году политическим репрессиям были подвергнуты участницы панк-группы «Пусси Райот»⁶¹ Толоконникова и Алехина, осужденные на 2 года лишения свободы за художественный протестный перформанс в православном храме. Обе молодые женщины воспитывали маленьких детей (4 и 5 лет), но это не было учтено судом ни при вынесении наказания, ни при попытках их адвокатов добиться условно-досрочного освобождения молодых матерей. За критику власти во всех этих случаях невинно страдали женщины и их дети.

Репрессиям подвергся в 2013-2014 гг. ряд общественных организаций, в том числе организаций, защищающих права женщин. АДЦ «Мемориал» приветствует тот факт, что в ответах на вопросы КЛДЖ ООН правительство РФ честно признает, что хотя закон об «НКО — иностранных агентах» подразумевает сочетание иностранного финансирования НКО с некой «политической деятельностью», но, на самом деле, организации преследуются лишь за получение денег из-за границы (в том числе за гранты ООН, ЕС и других международных организаций). Многочисленные попытки доказать именно это (что НКО признают «иностранными агентами» за любую деятельность в случае наличия иностранного финансирования) до сих пор не приносили результата: суды в своих решениях опирались на мнение про-

куратуры о том, что правозащитная работа (например, написание отчета в Комитет ООН против пыток – именно за это признали иностранным агентом АДЦ «Мемориал») – это «политическая деятельность». В связи с неприемлемостью подобной стигматизации многие НКО в РФ, защищавшие права женщин, вынуждены были отказаться от юридического лица, формально ликвидировать НКО и продолжить работу как группа активистов. Такая судьба уже постигла Санкт-Петербургскую ЛГБТ-организацию «Выход», ЛГБТ-кинофестиваль «Бок-о-бок», Антидискриминационный Центр «Мемориал» и многие другие правозащитные, экологические, социальные НКО. Между тем, из реестра «НКО – иностранных агентов» Министерство юстиции исключает только по одной причине – прекращение иностранного финансирования, никакого пересмотра вопроса о том, что все эти НКО не занимаются «политической деятельностью», а например, защищают женщин и другие группы от дискриминации, не происходит.

Все это делает работу правозащитников и других независимых экспертов крайне сложной, а порой и невозможной.

Никакой возможности применять закон об НКО так, чтобы он не наносил вреда общественным организациям, уже нет, а его еще планируют ужесточить в ближайшее время, включив в категорию «НКО» даже адвокатские палаты – что прямо противоречит закону об адвокатуре и тайне договора адвоката с клиентом (т.к. придется сообщать об источниках финансирования).

Важное признание российского правительства, содержащееся в ответе КЛДЖ ООН, должно стать основанием для пересмотра закона об НКО и сложившейся практики, осознания полного лицемерия и попрания международного права, необходимости отмены действующего закона (от 2012 г.) и возвращения к прежним правовым нормам.

АДЦ «МЕМОРИАЛ» ПРОСИТ КЛДЖ РЕКОМЕНДОВАТЬ РФ СЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН И ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ДИСКРИМИНАЦИИ ЖЕНЩИН:

- Принять закон «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей при их реализации» (проект предложен в 2003 году), включив туда отдельное право на недискриминацию по признаку пола.
- Подписать и ратифицировать принятую в 2011 году Советом Европы Конвенцию по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье.
- Отменить Постановление правительства №162 от 25/02/2000, установившее «Перечень тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин», обеспечив женщинам равные возможности в трудовой сфере и защитив их от дискриминации.
- Принять комплексную национальную программу по искоренению насилия в отношении женщин. Законодательно специально криминализировать домашнее насилие и сексуальное насилие; супружеское изнасилование и сексуальное домогательство, а также все виды насилия и преступлений, связанные с так называемыми «законами чести». Увеличить количество временных убежищ для жертв домашнего насилия, улучшить условия пребывания там, обеспечить доступ в такие центры для женщин, в том числе с детьми, независимо от наличия документов и российского гражданства, создать горячие линии и механизмы помощи жертвам домашнего насилия. Обеспечить защиту женщин – жертв домашнего насилия от угроз и преследования во время следствия и судебного разбирательства. Организовать для сотрудников полиции и других задействованных судебных и государственных органов тренинги по помощи жертвам домашнего насилия. Публиковать подробную развернутую статистику по домашнему насилию с целью лучшего понимания проблемы и нахождения оптимальных решений. Поощрять сотрудничество местных и федеральных властей с общественными организациями в защите женщин от домашнего насилия.
- Дополнить законы о равноправии женщин и мужчин нормой, защищающей женщин и девочек от дискриминации на основании их вероисповедания. Право на свободу выражения и вероисповедания должно распространяться и на свободу выбора одежды. Власти должны обеспечить защиту женщин, принуждаемых, в том числе членами семьи и общины, к ношению традиционной одежды.
- Положить конец безнаказанности преступлений, совершаемых против женщин и девочек на Северном Кавказе, обеспечив незамедлительное и полное расследование случаев сексуального и домашнего насилия и предание преступников – будь то частные лица или государственные служащие – справедливому суду. Власти должны внятно высказать позицию о неприемлемости нарушений прав человека, о приоритете российского и международного законодательства перед «традиционной моралью», о том, что никому, и в первую очередь представителям власти, не позволено пропагандировать «традиционные законы».
- Обеспечить девочкам, принадлежащим к этническим или религиозным меньшинствам, доступ к полному школьному образованию. Организовать для учителей тренинги, ознакомив их с правами меньшинств и недискриминационными подходами к обучению.
- Обеспечить незамедлительное и эффективное расследование, а также справедливое судебное разбирательство преступлений в отношении женщин, принадлежащим к этническим и сексуальным меньшинствам.
- Законодательно запретить помещение беременных женщин и матерей детей до 14 лет в специальные учреждения временного содержания иностранных граждан (СУВСИГ).

- Прекратить политическое преследование женщин – активисток и правозащитниц, не допускать заключения их под стражу и разлучения с малолетними детьми.
- Прекратить преследование НКО, защищающие права женщин, в том числе по закону об «НКО – иностранных агентах» и по закону о «нежелательных организациях». Государство должно предотвращать любые попытки воспрепятствования деятельности НКО и создавать безопасные условия для их независимой работы.

- ¹ Архив АДЦ «Мемориал», <http://adcmemorial.org/www/7118.html>
- ² Архив АДЦ «Мемориал»
- ³ <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision98697.pdf>, <http://www.svoboda.org/content/article/24614505.html>
- ⁴ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#, <http://www.rg.ru/2014/08/05/rozhdmost.html>
- ⁵ https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD_%D0%BF%D0%BE_%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8E_%D1%81%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F
- ⁶ <http://ria.ru/society/20150804/1162489041.html>
- ⁷ <http://top.rbc.ru/society/19/05/2015/555ae8469a794714a7a2f92d>
- ⁸ <http://www.wonderzine.com/wonderzine/life/news/213725-abortion>, <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=796125-6&02>, [http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/18E43633D8544D4143257E4A003E9CB8/\\$FILE/796125-6_19052015_796125-6.PDF?OpenElement](http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/18E43633D8544D4143257E4A003E9CB8/$FILE/796125-6_19052015_796125-6.PDF?OpenElement)
- ⁹ <http://medportal.ru/mednovosti/news/2015/05/19/747abort/>
- ¹⁰ <http://paperpaper.ru/papernews/2015/04/16/aborted/>, <http://www.gazeta.ru/social/2015/04/15/6641177.shtml>
- ¹¹ <http://demoscope.ru/weekly/2005/0221/reprod01.php>
- ¹² Архив АДЦ «Мемориал»
- ¹³ <http://takiedela.ru/news/2015/08/26/abort/>
- ¹⁴ Р. Кадыров: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/155271/>; речь адвоката убийцы, мнение общественности: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/260277/>, <http://www.memo.ru/d/231442.html>
- ¹⁵ <http://www.svoboda.org/content/article/27014186.html>, <http://www.novayagazeta.ru/columns/68429.html>
- ¹⁶ <http://www.svoboda.org/content/article/27021355.html>
- ¹⁷ <http://top.rbc.ru/politics/19/05/2015/555b003f9a794726e6cfc73a>, <http://www.interfax.ru/russia/443116>
- ¹⁸ <http://www.dsnews.ua/society/v-gosdume-vystupili-protiv-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-19052015062000>, <http://echo.msk.ru/news/1550732-echo.html>, http://www.gazeta.ru/social/news/2015/05/18/n_7204417.shtml
- ¹⁹ Убийства чести: <http://www.memo.ru/d/232419.html>, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/260277/>, <http://www.memo.ru/d/232430.html>, <http://www.srji.org/news/2014/10/kizilyurtovskiy-rayonnyy-sud-dagestana-vynes-obvinitelnyy-prigovor-po-delu-ob-ubiystve-chesti-/>, <http://ingushetia.info/2010/12/21/podozrevaemyj-v-ubiystve-zhenshhin-nazval-motivom-ubiystva-amoralnoe-povedenie-zhertv.html>, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/227793/>, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/252585/>, <http://www.memo.ru/d/166470.html>, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/255533/>
- ²⁰ Архив АДЦ «Мемориал»
- ²¹ Архив АДЦ «Мемориал»
- ²² <http://www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/188722/#.VcH4SP5EHеT>
- ²³ Архив АДЦ «Мемориал»
- ²⁴ Архив АДЦ «Мемориал»
- ²⁵ <http://adcmemorial.org/www/9723.html>
- ²⁶ Архив АДЦ «Мемориал»
- ²⁷ <http://adcmemorial.org/www/10547.html>
- ²⁸ <http://adcmemorial.org/www/591.html>

- ²⁹ <http://adcmemorial.org/www/10547.html>; <http://bloknot.ru/obshhestvo/politsejskie-spryatali-v-bolote-telo-pogibshej-pri-zaderzhanii-195421.html>
- ³⁰ Архив АДЦ «Мемориал»
- ³¹ <http://adcmemorial.org/www/4825.html>
- ³² <http://adcmemorial.org/www/publications/problem-of-discrimination-and-violation-of-the-rights-of-roma-children-at-russian-schools-2011?lang=en>
- ³³ Архив АДЦ «Мемориал»
- ³⁴ <http://adcmemorial.org/www/7121.html>
- ³⁵ Архив АДЦ «Мемориал»
- ³⁶ <http://www.kp.ru/daily/25917/2870256/>
- ³⁷ Сержант полиции, изнасиловавший беременную гражданку Кыргызстана Гульмиру Х., был спешно уволен, полиция настаивала на том, что он лишь угрожал жертве: <http://www.novayagazeta.ru/news/1689044.html>
- ³⁸ Например, лишь в 2011 году трое сотрудников полиции, изнасиловавшие женщину-мигрантку в 2007 году, были осуждены на 6 лет лишения свободы <http://newsru.com/crime/20apr2010/miltgruprapeuzbpdm.html>
- ³⁹ <http://adcmemorial.org/www/8606.html>
- ⁴⁰ Отчет омбудсмена Санкт-Петербурга: http://ombudsmanspb.ru/opyt_protivodejstviya_diskriminatsii_zhenschin_i_u.html; сообщения члена представителя сети «Миграция и право» Л.Мосеевой-Элье о нарушениях прав беременных в СУВСИГ Калуги <http://7x7-journal.ru/post/64437>, <http://helier49.livejournal.com/205418.html>; сообщения члена ОНК А.Аникина о отсутствии должного питания для беременных в СУВСИГе Екатеринбург <http://msalexandr17.livejournal.com/714949.html>
- ⁴¹ Архив АДЦ «Мемориал», <http://paperpaper.ru/lawer/>
- ⁴² Архив АДЦ «Мемориал»
- ⁴³ Задержания ЛГБТИ активистов на акциях протеста: <https://ovdinfo.org/content/gimn-rossii-v-ispolnenii-lgbt-aktivistov-na-krasnoy-ploshchadi>, <https://ovdinfo.org/express-news/2014/05/31/namoskovskom-gey-parade-zaderzhany-dve-devushki>, <https://ovdinfo.org/express-news/2015/05/30/gey-prayd-promezhutochnye-itogi-dvoe-na-skoroy-pravoslavnye-na-svobode>, <https://ovdinfo.org/express-news/2013/01/25/zaderzhannyh-lgbt-aktivistov-otpuskayut-iz-ovd-tverskoe>, <https://ovdinfo.org/express-news/2013/06/11/novye-zaderzhaniya-u-gosdumy>, <https://ovdinfo.org/express-news/2013/10/06/na-arbate-zaderzhany-lgbt-aktivisty-vystupivshie-protiv-zakona-zhuravleva>, <https://ovdinfo.org/express-news/2013/07/24/lgbt-aktivistov-proderzhali-v-ovd-sem-chasov-i-obvinili-v-propagande>, <https://ovdinfo.org/express-news/2014/10/12/iz-ovd-sokolniki-otpustili-zaderzhannyh-na-lgbt-pikete>, <https://ovdinfo.org/express-news/2014/05/31/v-gayd-parke-na-soglasovannoy-akcii-zaderzhany-chetyre-lgbt-aktivistki>, <https://ovdinfo.org/express-news/2014/04/07/iz-ovd-arbat-otpuskayut-zaderzhannyh>
- ⁴⁴ <http://7x7-journal.ru/item/59158>, архив АДЦ «Мемориал»
- ⁴⁵ Архив АДЦ «Мемориал»
- ⁴⁶ http://paperpaper.ru/russian-nazionalists-forum-live/#wtf_36917
- ⁴⁷ <http://adcmemorial.org/www/10560.html>
- ⁴⁸ Архив АДЦ «Мемориал»
- ⁴⁹ <http://www.the-village.ru/village/city/direct-speech/175301-pravo-na-abortion>
- ⁵⁰ Архив АДЦ «Мемориал»
- ⁵¹ обманутыемногодетные.пф, <http://grani.ru/Politics/Russia/activism/m.212981.html>, <http://grani.ru/Politics/Russia/activism/m.228523.html>, <http://grani.ru/Politics/Russia/activism/m.232066.html>, <http://grani.ru/people/1790/>
- ⁵² <http://grani.ru/Politics/Russia/activism/m.215110.html>, <http://grani.ru/people/1895/>, <http://grani.ru/Politics/Russia/activism/m.240736.html>
- ⁵³ <http://www.memo.ru/d/241549.html>

- ⁵⁴ <https://ovdinfo.org/express-news/2015/09/03/v-chite-zaderzhali-devushku-sobi-ravshuyusya-podderzhat-piket-mnogodetnyh#.VeggypC6T4.facebook>
- ⁵⁵ http://zabmedia.ru/news/79199/mnogodetnye_chitinki_namereny_piketirovat_koncert_na_pl_lenina_2_sentyabrya/
- ⁵⁶ <http://www.svoboda.org/content/article/26978150.html> , <http://lenta.ru/news/2015/04/14/razvrat/>, <http://lenta.ru/news/2015/04/13/orenburg/> , <http://grani.ru/Society/Law/m.244364.html>
- ⁵⁷ <http://www.svoboda.org/content/article/27237946.html>
- ⁵⁸ <http://grani.ru/people/2405/>
- ⁵⁹ <http://www.gazeta.ru/social/2015/02/02/6397817.shtml>
- ⁶⁰ http://echo.msk.ru/blog/zoya_svetova/1512272-echo/ , <http://www.novayagazeta.ru/news/1693375.html>
- ⁶¹ http://ria.ru/trend/Pussy_Riot_scandal_14032012/

